

Toetsingsadvies over de inhoud van het
milieu-effectrapport
Composteringsinrichting Boeldershoek

3 maart 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
Composteringsinrichting Boeldershoek / [Commissie voor de milieu-
effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-
effectrapportage

ISBN 90-5237-478-3

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Hengelo (Overijssel) /
composteringsinrichting Boeldershoek.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk
MMI 92/5436

uw brief
17 december 1992

ons kenmerk
U147-93/Go/hh/381-53

onderwerp
m.e.r. Composteerinrichting Boeldershoek

doorkiesnr.
030 - 347626

Utrecht,
3 maart 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de realisering van de composteerinrichting Boeldershoek te Hengelo.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm), bied ik u hierbij het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Voor een overzicht van het richtlijnenadvies verwijs ik u naar de samenvatting.

De Commissie heeft grote waardering voor de uitstekende kwaliteit van het MER. Het MER bevat voldoende milieu-informatie en vormt daarmee een goede basis voor de besluitvorming over de vergunningverlening.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te leveren. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u gebruik maakt van haar advies.

dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Composteerinrichting Boeldershoek

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Composteringsinrichting Boeldershoek

Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de toetsing van het milieu-effectrapport over de composteringsinrichting voor groente-, fruit- en tuinafval Boeldershoek te Hengelo,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Overijssel door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,


de werkgroep m.e.r. Composteringsinrichting Boeldershoek

de secretaris

de voorzitter



drs. T. Gorter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 3 maart 1993

INHOUDSOPGAVE

| | Pagina |
|--|--------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN | 2 |
| 3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN | 2 |
| 3.1 Probleemstelling en doel | 2 |
| 3.2 Onderbouwing van de systeemkeuze | 2 |
| 3.3 Te nemen en genomen besluiten | 3 |
| 3.4 Voorgenomen activiteit en alternatieven | 3 |
| 3.5 Bestaande milieutoestand en gevolgen voor het milieu | 4 |
| 3.6 Vergelijking van de beschouwde alternatieven met de te verwachten gevolgen voor het milieu | 5 |
| 3.7 Leemten in kennis en informatie | 5 |
| 3.8 Samenvatting van het MER | 5 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 december 1992 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 8 d.d. 13 januari 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

1. INLEIDING

Ten behoeve van de vergunningverlening voor een composteringsinstallatie voor de bewerking van groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) op een gedeelte van de afvalverwerkingslocatie Boeldershoek te Hengelo wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r) gevolgd en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

Initiatiefnemer is het Samenwerkingsverband Twente te Ootmarsum. Gedeputeerde staten van Overijssel treden op als bevoegd gezag.

Bij brief van 17 december 1992 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) door het bevoegd gezag verzocht om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1).

Het MER is op 14 januari 1993 voor 1 maand ter inzage gelegd, te zamen met de vergunningaanvraag inzake de Afvalstoffenwet (zie bijlage 2). De waterkwaliteitsbeheerder voor dit gebied, het Waterschap Regge en Dinkel, heeft per brief van 22 november 1991 te kennen gegeven dat, in plaats van een vergunningaanvraag, volstaan kan worden met een kennisgeving van de lozing.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r, verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag in februari 1992;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wabm, art. 41w, tweede lid).

Conform artikel 41 z, tweede lid van de Wabm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen inspraakreacties en opmerkingen in beschouwing genomen (bijlage 4), evenals de opmerkingen die tijdens de hoorzitting op 3 februari 1993 zijn gemaakt.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat het advies van de Commissie over de verschillende onderdelen van het MER.

2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

Het MER geeft een goed en overzichtelijk beeld van de invloed van de activiteit, en de alternatieven daarvoor, op het milieu. De Commissie is van mening dat het MER voldoende gegevens bevat die noodzakelijk zijn om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de verlening van de vergunning.

3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

In het voorgaande hoofdstuk heeft de Commissie aangegeven dat haar oordeel over de inhoud van het MER positief is. De opmerkingen die in dit hoofdstuk over een aantal onderdelen worden gemaakt kunnen dan ook worden beschouwd als aandachtspunten bij de verdere besluitvorming over het voornemen en bij de evaluatie achteraf.

3.1 Probleemstelling en doel

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.*"

De prognoses in het MER ten behoeve van de bepaling van de benodigde verwerkingscapaciteit gaan uit van een GFT-aanbod van 60.000 - 82.000 ton per jaar. De Commissie vraagt zich af of dit reëel is. Momenteel wordt een ontwikkeling gesignaleerd, waaruit blijkt dat het rendement van de gescheiden inzameling veel hoger is dan op voorhand werd verwacht. Bij de prognoses wordt dit niet meegenomen.

3.2 Onderbouwing van de systeemkeuze

In een voorstudie is een globale vergelijking gemaakt tussen (an-aëroob) vergisten en (aëroob) composteren, terwijl bovendien een globale vergelijking is gemaakt tussen een drietal aërobe composterings-systemen. De overwegingen die een rol hebben gespeeld bij de uiteindelijke keuze zijn helder weergegeven; hiervan is een goede samenvatting in het MER opgenomen.

3.3 Te nemen en genomen besluiten

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het rapport wordt voldoende uiteengezet voor welk besluit het MER is opgesteld, welke besluiten nog genomen moeten worden en welke eerdere besluiten randvoorwaarden opleggen.

3.4 Voorgenomen activiteit en alternatieven

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

De voorgenomen activiteit is goed beschreven. De procesgang, inclusief de behandeling van de afgas- en afvalwaterstroom, is duidelijk weergegeven. De onzekerheden over de afzetmogelijkheden zijn goed aangegeven. De veronderstelling dat de compost aan de gestelde kwaliteitsnormen zullen voldoen is wellicht aan de optimistische kant.

In het MER ontbreken gegevens over de concentraties zware metalen in het aangevoerde GFT en in het eindproduct, alsook een vergelijking van deze cijfers met de normen uit het Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen, november 1991.

Een aspect, waar naar het oordeel van de Commissie weinig aandacht aan geschonken is, is de wijze waarop de bedrijfsinterne milieuzorg zal worden vormgegeven.

De Commissie beveelt aan –voorafgaande aan de vergunningverlening– te onderzoeken of het mogelijk is bij de luchtbehandeling de (ammoniakhoudende) lucht te wassen met behulp van een gaswasser. Hierbij zou de ammoniak houdende wasvloeistof weer teruggevoerd kunnen worden naar het proces (bijvoorbeeld de nacompostering).

3.5 Bestaande milieutoestand en gevolgen voor het milieu

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

De Commissie is van mening dat de onderbouwing van de ammoniak- en geuremissies vanuit praktijkgegevens summier is. De gegevens over de ammoniakemissies zijn slechts gebaseerd op laboratoriumresultaten bij de Landbouwniversiteit Wageningen. De geuremissiecijfers zijn alleen gebaseerd op metingen bij de composteringsinrichting 'Van Kaathoven' (p.95), terwijl de gegevens over de immissies bij de autonome ontwikkelingen uit een onderzoek van Grontmij (p.93) afkomstig zijn. Niet duidelijk is waarom slechts deze beide onderzoeken zijn benut en waarom hierbij niet meerdere recente resultaten van andere in bedrijf zijnde composteringsinstallaties zijn betrokken.

Met betrekking tot het aspect geur kan gesteld worden dat dezelfde luchtmonsters maar gemeten met verschillende olfactometers grote verschillen in resultaten kunnen opleveren. Men kan zich dan ook afvragen of de op pagina 93 en 95 vermelde gegevens onderling vergelijkbaar zijn. Om hierover enig inzicht te verschaffen had een opgave kunnen plaatsvinden van de bij de olfactometers horende drempelwaarden voor butanol en/of H₂S.

Uiteindelijk wordt in het hoofdstuk 'Leemten in kennis en informatie' terecht aangegeven dat de uiteindelijke emissies van ammoniak en geur nog niet vaststaan. Vanwege de hierboven genoemde onzekerheden was het voor de beeldvorming beter geweest om naast de voorziene emissies bij een normale bedrijfsvoering ook een 'worst-case' situatie door te rekenen. Hierbij zou bijvoorbeeld voor zowel ammoniak en geur kunnen worden uitgegaan van:

- een verdubbeling van de emissies uit het GFT;
- een rendement van het biofilter van 90 %.

Overigens is het de Commissie niet duidelijk waarom de geuremissies vanuit een gesloten biofilter 30% lager zijn dan vanuit een open biofilter.

Uit de inspraak komt naar voren dat, met betrekking tot het aspect geur, de uitgangspunten van het project Integrale Milieuzonering (IMZ-project) niet als toetsingscriterium hebben gediend. De Commissie adviseert dit bij de uitwerking van de vergunningvoorschriften alsnog te doen.

3.6 Vergelijking van de beschouwde alternatieven met de te verwachten gevolgen voor het milieu

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Dit onderdeel van het MER is op een overzichtelijke wijze uitgewerkt.

3.7 Leemten in kennis en informatie

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

De leemten in kennis zijn goed beschreven. De Commissie tekent hierbij wel aan dat de geconstateerde leemten niet in korte tijd zijn op te helderen. Zij wijst dan ook op het belang van een goed evaluatieprogramma.

3.8 Samenvatting van het MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

De samenvatting geeft een compleet beeld van de inhoud van het MER, is goed leesbaar en voor een breed publiek toegankelijk.

In de samenvatting wordt de ammoniak-emissie als leemte in kennis genoemd, terwijl dit in het hoofdrapport in het desbetreffende hoofdstuk niet wordt vermeld.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over de
inhoud van het
milieu-effectrapport
Composteringsinrichting
Boeldershoek

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 december 1992, waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



De commissie van het Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

| | |
|--------------|--|
| | Commissie voor de milieu-effectrapportage |
| ingekomen : | 22 DEC. 1992 |
| nummer : | 7664-92 |
| dossier : | 381-19 v/m 36 |
| kopie naar : | -Sc-pres-bibl |

Postadres
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwole

Telefoon 038 25 25 25
Telefax 038 25 26 50

| | | | |
|------------|----------|----------------------------|---------------------|
| Uw kenmerk | Uw brief | Ons kenmerk MMI 92/5436 | Datum 17 12 1992 |
|------------|----------|----------------------------|---------------------|

| | | |
|------------------|--------------------------|---|
| Bijlagen div. | Doorkies nr. 25 14 61 | Inlichtingen bij hr. A.D. de Bruijne |
|------------------|--------------------------|---|

Onderwerp
Composteerinrichting Boeldershoek. Vergunningaanvraag en Milieu Effect Rapport.

AFVALSTOFFENWET

Bekendmaking aanvraag om vergunning en Milieu Effect Rapport

Ter voldoening aan de voorschriften van de Wet algemene bepalingen
milieuhygiene zenden wij u hierbij:

- 10 exemplaren van de aanvraag van het Samenwerkingsverband Twente om vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet voor een composteerinrichting op de afvalverwerkingslocatie Boeldershoek;
- 10 exemplaren van het Milieu Effect Rapport c.a. (waaronder de gegeven richtlijnen inzake de inhoud van het rapport en van de adviezen en opmerkingen die daaromtrent zijn ingebracht);
- 10 exemplaren van de bekendmaking van de aanvraag zoals deze op 13 januari 1993 in de Nederlandse Staatscourant, Hengelosch Weekblad en Twentsche Courant (gehele oplage) wordt geplaatst.

Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud van deze bekendmaking.

De vergunningaanvraag en het Milieu Effect Rapport zijn bij ons binnengekomen op 10 december 1992.

U wordt tot 15 maart 1993 in de gelegenheid gesteld terzake advies uit te brengen.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

griffier,

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 8 d.d. 13 januari 1993



Milieubericht

Afvalstoffenwet/Composteerinrichting Boeldershoek

Gedeputeerde staten van Overijssel maken bekend dat op 10 december 1992 door het Samenwerkingsverband Twente, Ganzenmarkt 21 te Ootmarsum, een Milieu Effect Rapport (M.E.R.) en een aanvraag om een afvalstoffenwetvergunning zijn ingediend ten behoeve van het oprichten en in werking hebben van een composteerinstallatie voor groente-, fruit- en tuinafval op de afvalverwerkingslocatie Boeldershoek.

Het Milieu Effect Rapport, de vergunningaanvraag en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 januari 1993 ter inzage:

1. elke werkdag tijdens kantooruren in het stadskantoor van Hengelo, afdeling Milieu, kamer 3021, Burg. Jansenstraat 8 te Hengelo en bovendien buiten deze uren na telefonische afspraak;
2. op de afdeling Milieubeheer van de Milieudienst van de gemeente Enschede, Weth. Nijhuisstraat 1, Enschede van 8.00 - 12.30 uur, alsmede buiten deze uren na telefonische afspraak (053-831111).

OPMERKINGEN over het MILIEU EFFECT RAPPORT en MONDELINGE BEZWAREN tegen de vergunningaanvraag kunnen worden ingediend tijdens een openbare zitting, die op 3 februari 1993 om 13.30 uur in de ontvangstzaal van de afvalverwerkingsinrichting Boeldershoek, Boeldershoekweg 51 te Hengelo wordt gehouden. Op deze zitting zullen vertegenwoordigers aanwezig zijn van de provincie Overijssel en genoemd Samenwerkingsverband.

Gemotiveerde schriftelijke bezwaren tegen het geven van de aangevraagde vergunning en opmerkingen over het Milieu Effect Rapport kunnen worden ingediend vanaf 14 januari 1993 tot en met 15 februari 1993 bij gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Opmerkingen over het M.E.R. kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen aan de wettelijke regels, de richtlijnen, danwel op onjuistheden die het rapport bevat.

Degene die een bezwaarschrift indient c.q. opmerkingen maakt, kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Alleen degenen, die bezwaren hebben ingebracht op de wijze als bovenomschreven kunnen bezwaren tegen de ontwerp-beschikking indienen en zijn later tot het instellen van beroep gerechtigd.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Samenwerkingsverband Twente te Ootmarsum

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Overijssel

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: het Samenwerkingsverband Twente is voornemens een composteringsinrichting met een capaciteit van circa 60.000 ton per jaar te realiseren op de afvalverwerkingslocatie Boeldershoek te Hengelo/Enschede

Stand van zaken: Per brief van 12 september 1991 verzochten Gedeputeerde Staten van Overijssel de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER). Een openbare bekendmaking van het voornemen is toen echter achterwege gebleven. Op 22 november heeft alsnog een openbare bekendmaking plaatsgevonden. De startnotitie heeft ter inzage gelegen van 25 november 1991 tot en met 24 december 1991. Op 22 oktober 1991 bracht de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage een bezoek aan de locatie en wisselde van gedachten met vertegenwoordigers van de initiatiefnemer en het bevoegd gezag. Overleg met de initiatiefnemer en het bevoegd gezag naar aanleiding van een concept van het advies voor richtlijnen vond plaats op 19 november 1991. het advies werd op 8 januari 1992 uitgebracht. het bevoegd gezag stelde in februari 1992 de richtlijnen vast. Op 13 januari 1993 werden het MER en de bijbehorende vergunningaanvragen bekend gemaakt. Bij brief van 17 december 1992 werd de Commissie in de gelegenheid gesteld haar oordeel over het MER te geven. Op 3 februari 1993 vond een openbare hoorzitting plaats.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. A. Klapwijk

ing. C. Roos

dr. J.T. de Smidt (voorzitter).

Secretaris van de werkgroep: drs. R.L.J.M. Klerks (tijdens de richtlijnenfase) en drs. T. Gorter (tijdens de toetsingsfase).

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum | persoon of instantie | plaats | datum van ontvangst Cie. m.e.r. |
|-----|----------|---|---------|---------------------------------|
| 1. | 92-02-03 | Verslag openbare zitting | Hengelo | 92-02-15 |
| 2. | 92-02-12 | Burgemeester en Wethouders van Hengelo, Dienst Stadsontwikkeling, hoofd afdeling Milieu | Hengelo | 92-02-22 |