



BESCHIKKING D.D. 22 DECEMBER 1995 - NR. MW92.44716-6093042 VAN  
GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Wet milieubeheer/Algemene wet bestuursrecht/  
Wet verontreiniging oppervlaktewateren

Beslissing op de aanvraag van het Openbaar Lichaam Regio Arnhem om een vergunning als bedoeld in artikel 8.1, lid 1, sub b van de Wet milieubeheer voor het veranderen (uitbreiden) van de Afvalverbrandingsinstallatie Regio Arnhem te Duiven en het na die verandering (uitbreiding) in werking hebben van een inrichting, als bedoeld onder categorie 28.4, sub c, 1 in bijlage I behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, bestemd voor aërobe compostering van groente-, fruit- en tuinafval (gft-afval) afkomstig uit het samenwerkingsverband Regio Arnhem.

#### 1 LOCATIEBESCHRIJVING

De inrichting is gelegen aan de Nieuwgraafsestraat te Duiven op de percelen kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F, nummers 234, 466 en 435 (allen gedeeltelijk). Het terrein ligt naast het terrein van de afvalverbrandingsinstallatie. De ontsluiting zal geschieden via het terrein van de afvalverwerkingsinstallatie, zodat van enkele reeds bestaande bedrijfsvoorzieningen gebruik kan worden gemaakt. De bedrijfsvoering van zowel de afvalverbrandingsinstallatie als die van de composteerinrichting kunnen gemakkelijk op elkaar worden afgestemd. De inrichting maakt deel uit van het bestemmingsplan Roelofshoeve, dat bij besluit van 11 april 1995 door ons is goedgekeurd.

#### 2 BESCHRIJVING VAN DE BEDRIJFSACTIVITEITEN

De bedrijfsactiviteiten hebben betrekking op het aëroob composteren van gft-afval afkomstig uit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval uit de Regio Arnhem. De jaarcapaciteit van de installatie is bepaald op 50.000 ton. De installatie is zodanig gedimensioneerd dat ook bij piekaanvoer een goede verwerking mogelijk is. Het composteerproces zal plaatsvinden volgens het "gesloten hal-principe"; het eigenlijke composteren vindt plaats in een gesloten hal waarin het ingevoerde materiaal op rillen wordt gezet.

De gebouwen van de composteerinrichting zijn conform de behandelingen of processen te onderscheiden in een loshal/bewerkingsruimte, een composteerhal, een compostopslagruimte en een bedrijfsgebouw. Daarnaast wordt nog een aantal milieuhygiënische voorzieningen aangebracht zoals een biofilter, etc.

Tevens zal ten behoeve van het composteren van het gft-afval maximaal 1.800 ton groenafval als structuurmateriaal worden gebruikt.

#### 3 PROCEDURE

In augustus 1991 is een startnotitie met het voornemen van de Regio Arnhem om een composteerinstallatie op te richten bij het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland ingediend. Het betrof hier een initiatief met een verwerkingscapaciteit van 50.000 ton gft-afval per jaar met de mogelijkheid van uitbreiding tot 100.000 ton per jaar. In de startnotitie werden beide mogelijkheden beschreven. De richtlijnen zijn door ons vastgesteld op 29 januari 1992.

Op 30 juli 1992 zijn bij ons college vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) alsmede een Milieu-effectrapport (MER) ingediend voor een gft-installatie met een capaciteit van 100.000 ton per jaar. Deze capaciteit was gebaseerd op samenwerking met een ander gebied in het kader van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR-gebied). In het op 30 juni 1993 door Provinciale Staten vastgestelde Provinciaal Afvalstoffenplan (PAP III) is echter uiteindelijk gekozen voor een verwerkingscapaciteit gebaseerd op het verzorgingsgebied van alleen de Regio Arnhem te weten 50.000 ton per jaar. Daarmee was samenwerking met een ander WGR-gebied van de baan en werd deze hoeveelheid in het Koninklijk goedgekeurde PAP III opgenomen. Hierdoor is de noodzaak voor een verwerkingscapaciteit van 100.000 ton per jaar voor de Regio Arnhem komen te vervallen.

Op basis van het hiervoor gestelde heeft de Regio Arnhem de bevoegde bestuursorganen verzocht de behandeling van de op 30 juli 1992 ingediende aanvragen op te schorten.

Daarnaast heeft de gemeente Duiven in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan Roelofshoeve een maximale cumulatieve geurcontour vastgesteld. Dit bestemmingsplan is inmiddels op 11 april 1995 door ons goedgekeurd. Naar aanleiding van een rapport waarin deze contour het uitgangspunt vormde is in september 1993 tussen alle betrokken partijen hierover overeenstemming bereikt.

De genoemde ontwikkelingen zijn aanleiding geweest om de vergunningaanvragen en het MER aan te passen.

Op 17 maart 1994 zijn bij ons college dan ook opnieuw aanvragen en een MER in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend. Deze stukken zijn ingeschreven onder nummer MW92.44716. De reeds eerder ingediende aanvragen en het MER zijn daardoor vervallen.

De vergunning inzake de Wet milieubeheer is aangevraagd voor een periode van tien jaar. De ingediende aanvraag dient overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer en hoofdstuk 3:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) te worden afgehandeld. Dit houdt onder meer in dat wij uiterlijk binnen negentien weken na datum van ontvangst van de aanvraag een exemplaar van het ontwerp besluit moeten verzenden aan aanvrager en de bij of krachtens de Wm aangewezen adviseurs en betrokken overheidsorganen. Daarna bestaat gedurende vier weken de mogelijkheid tegen dat ontwerp schriftelijk en of mondeling bedenkingen in te dienen bij ons college. Binnen zes maanden en vijf weken na ontvangst van de aanvraag dient het definitieve besluit te worden vastgesteld.

Het MER, het supplement en de aanvragen zijn conform het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer om advies gezonden aan de betreffende adviseurs en bestuursorganen.

Van 5 mei 1994 tot en met 2 juni 1994 hebben het MER, de richtlijnen inzake de inhoud van het MER, de aanvragen en de overige daarop betrekking hebbende stukken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende die periode konden schriftelijk opmerkingen over het MER worden ingebracht bij ons college zijnde het coördinerende bevoegd bestuursorgaan. Daarnaast is conform het bepaalde in artikel 7.24 van de Wet milieubeheer op 19 mei 1994 een openbare zitting gehouden in het gemeentehuis van Duiven. Naar aanleiding van het MER zijn diverse schriftelijke en mondelinge reacties ingediend. Deze reacties zijn samengevat en beoordeeld onder punt 5.

Naar aanleiding van de ingediende reacties op het MER en na overleg met de Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft de initiatiefnemer, te weten de Regio Arnhem besloten een aanvulling op het MER (supplement) op te stellen. Deze aanvulling is op 26 september 1994 bij ons college ingediend en heeft voor een ieder ter inzage gelegen van 27 oktober 1994 tot en met 10 november 1994 met de mogelijkheid hierover bij het coördinerende bevoegd bestuursorgaan schriftelijk opmerkingen te maken. Naar aanleiding hiervan is één schriftelijke reactie ingekomen. Deze is verwoord en becommentarieerd onder punt 6.

De openbaarmaking van en de inspraak en advisering van het supplement heeft plaatsgehad conform het voornemen van de regering inzake de te volgen procedure bij aanvullingen op MER'en.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie voor de m.e.r.) heeft op 11 november 1994 het toetsingsadvies uitgebracht, waarbij ook rekening is gehouden met de ingediende reacties op het MER en de aanvulling op het MER zoals die ter inzage heeft gelegen. Onder punt 7 gaan wij nader in op het advies van de Commissie voor de m.e.r.

In het opgestelde ontwerp-besluit is met de ingediende opmerkingen en het advies van de Commissie voor de m.e.r. zoveel mogelijk rekening gehouden en is aangegeven wat omtrent de ingediende opmerkingen is overwogen.

Vanwege het opstellen van het supplement wordt de termijn waarbinnen een beslissing moet worden genomen op de aanvraag overschreden. Het opstellen van het supplement is echter noodzakelijk voor het op een verantwoorde wijze kunnen nemen van een beslissing.

#### 4 COÖRDINATIE/MER

Voor de activiteit is tevens een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) aangevraagd bij ons college. Deze aanvraag is gelijktijdig met de aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer op 17 maart 1994 ingediend bij ons college. De aanvraag is daarna ter behandeling doorgestuurd naar het betreffende bevoegd bestuursorgaan te weten het zuiveringsschap Oostelijk Gelderland. Voor de afhandeling van de aanvraag in het kader van de Wm is het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd bestuursorgaan.

Ingevolge het bepaalde in de artikelen 8.28 tot en met 8.34 van de Wm alsmede hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer coördineren wij de afhandeling en de inhoudelijke afstemming van de besluitvorming van de beide aanvragen.

Zowel bij de beoordeling van de aanvraag Wm alsmede bij het opstellen van de vergunning is rekening gehouden met de onderlinge samenhang tussen deze aanvraag en de aanvraag WVO. Dit geeft geen aanleiding tot het treffen van bijzondere voorzieningen in het kader van deze vergunning.

Zoals reeds opgemerkt heeft inhoudelijke coördinatie plaatsgevonden. Vanwege de voortgang van het project is in dit stadium gekozen voor procedurele ontkoppeling. Dit houdt in dat deze ontwerp-beschikking en de ontwerp-beschikking in het kader van de WVO niet tegelijkertijd worden opgesteld en ter inzage gelegd.

#### 5 REACTIES NAAR AANLEIDING VAN HET MER

Het MER heeft van 5 mei 1994 tot en met 2 juni 1994 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen de hiervoor gestelde termijn (behalve door de directeur LNO) zijn bij ons college naar aanleiding van het MER schriftelijk opmerkingen ingediend door:

- a de Gelderse Milieufederatie, Jansbuitensingel 14, 6811 AB Arnhem, bij brief d.d. 31 mei 1994, nummer 94244-gv.hk, ontvangen op 1 juni 1994;
- b het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Duiven, Postbus 6, 6920 AA Duiven, bij brief d.d. 1 juni 1994, nummer 94.2646, ontvangen op 1 juni 1994;
- c de dijkstoel van het polderdistrict Rijn en IJssel, Postbus 380, 6900 AJ Zevenaar, bij brief van 31 mei 1994, kenmerk Go/94-1375-1074, ontvangen op 1 juni 1994;
- d het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westervoort, Postbus 40, 6930 AA Westervoort, bij brief d.d. 31 mei 1994, kenmerk 940518AZ.HHO 100812/1994, ontvangen op 2 juni 1994;
- e mevrouw P.P.H. Ketz en de heer C.J.M. Evers, Rivierweg 25, 6921 PZ Duiven, bij brief van 31 mei 1994, ontvangen op 2 juni 1994;

- f Werkgroep Lathum, secr. Bandijk 15, 6988 BJ Lathum, bij brief van 31 mei 1994, ontvangen op 2 juni 1994;
- g de heer J.L.W. van Workum, Rijderbosweg 2, 6921 RB Duiven, bij brief van 26 mei 1994, ontvangen op 27 mei 1994;
- h de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Gelderland, Postbus 9079, 6800 ED Arnhem, bij brief van 23 juni 1994, kenmerk 944623/Tul, ontvangen op 24 juni 1994.

Tijdens de op 19 mei 1994 gehouden openbare zitting over het MER zijn mondelinge opmerkingen gemaakt door mevrouw Ketz en de heer Evers.

Samenvatting en beoordeling van de schriftelijke en mondelinge opmerkingen ingediend naar aanleiding van het MER.

Alhoewel het hier gaat om een beoordeling van opmerkingen die betrekking hebben op het MER is het mogelijk dat in een aantal reacties ook aspecten voorkomen die betrekking hebben op de te verlenen vergunning. Ondanks het feit, dat deze reacties formeel gesproken niet aan de orde zijn in deze fase van de procedure, (deze reacties dienen pas aan de orde te komen naar aanleiding van het ontwerp-besluit) hebben wij toch gemeend voor zover mogelijk ook een beoordeling te geven van deze reacties.

Schriftelijke opmerkingen

**Ad a Gelderse Milieufederatie**

*Samenvatting*

1 Algemeen

De MER voor de verbrandingsinstallatie en de nu aan de orde zijnde MER voor de composteringsinstallatie liggen ongeveer tegelijkertijd ter inzage, maar er wordt geen enkele integratie tussen beide activiteiten aangegeven.

Beide MER'en hadden integratie van beider activiteiten als composteren, al of niet anaëroob, en vergisten in ieder geval in het onderzoek moeten meenemen. Het nu aan de orde zijnde MER geeft onvoldoende aan welke procesgang uiteindelijk het meest milieurendement geeft. Wijzigingen om in het MER vergisting als reële optie mee te nemen hebben niet plaatsgevonden.

2 Capaciteit

Het had voor de hand gelegen in het MER niet alleen aandacht te besteden aan de technische aspecten van de voorgenomen capaciteit, maar ook aan de maatschappelijke ontwikkelingen. Met een goede, door de Regio uit te zetten, communicatiestrategie is verbetering van de respons, met name in de hoogbouw wel degelijk te bereiken. De Regio moet de capaciteit zo laag mogelijk houden. In het MER ontbreekt een onderzoek naar dergelijke scenario's en een goede afweging op basis van een vergelijking van de kosten is niet mogelijk.

3 Composteren versus vergisten

Gezien het feit, dat anaërobe verwerking van gft-compost milieuhygiënische voordelen biedt (o.a. terugdringing CO<sub>2</sub>-emissie) is het onbegrijpelijk dat geen nader onderzoek is verricht in relatie tot vergisten van de restfractie voorafgaand aan verbranding; temeer daar er functionele bindingen tussen beide bedrijven zijn. Uit een onderzoek van Haskoning in 1991 blijkt dat een anaërobe vergisting een grotere bijdrage levert aan de terugdringing van de emissie van CO<sub>2</sub>.

4 Acceptatie en registratie

In tegenstelling tot hetgeen in het MER is vermeld verdient een computer-gestuurd controlesysteem met een of act-random-steekproef van bijvoorbeeld 5% de voorkeur.

5 Proces en installatie

- De optie van een stortbordes is niet onderzocht.
- In het MER wordt niet aangegeven waarom is gekozen voor een stortvloer bestaande uit folie en diverse lagen en niet voor een betonvloer.
- Milieuzorg tijdens de aanleg van het geheel is noodzakelijk.
- De methode om de composterende massa direct af te dekken met een laag houtsnippers (methode VAR) wordt in het MER niet genoemd.

6 Luchtkwaliteit

Er wordt bij de berekeningen van de ammoniakconcentratie niet uitgegaan van de cijfers van Bühler die veel hoger zijn. Deze cijfers hadden op zijn minst in een worst-case scenario aan de orde moeten komen. Voorts wordt in het MER niet aangegeven wat de consequenties zijn van een bedhoogte van het biofilter van 1.75 - 2.2 meter.

7 Effecten van de composteerinrichting

De meest milieuvriendelijke aanpak door middel van een gesloten biofilter met een voorgeschakelde zure gaswasser en een gesloten compostopslag zal de minste stof- en geurhinder opleveren.

*Beoordeling*

Ad 1

Voor de uitbreiding van de AVIRA met een vierde afvalverbrandingslijn is een afzonderlijk MER opgesteld. Het gaat hierbij om een uitbreiding van een verbrandingsinstallatie voor huishoudelijk ("grijs") afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval met een capaciteit van 100.000 ton per jaar. Ingevolge PAP III moest in dit MER een vergelijking worden gemaakt van het milieurendement van uitbreiding van de afvalverbrandingsinstallatie en het milieurendement van een scheidings- en vergistingsinstallatie. Let wel: het gaat hierbij om "grijs" afval en niet om gft-afval. Omdat de afstemming van het beschikbare aanbod van te verbranden afval en de te realiseren afvalverbrandingscapaciteit thans op landelijk niveau geschiedt (door het AOO) en er voorshands niet voldoende afval beschikbaar is om uitbreiding van de AVIRA te rechtvaardigen, is de afhandeling van de vergunningaanvraag van AVIRA door ons opgeschort. Dit is in overeenstemming met het ontwerp-Tienjarenprogramma Afval van het AOO.

Omdat wij de voortgang van de m.e.r.- en vergunningprocedure met betrekking tot de gft-compostering niet afhankelijk wilden maken van de voortgang van de procedure van de uitbreiding van AVIRA met een vierde oven, worden voor de twee genoemde initiatieven afzonderlijke procedures gevolgd. Wij zijn van mening dat dit een goede keuze is geweest.

Wij merken in dit kader nog op, dat de gft-composteringsinstallatie gft ("groen" afval) composteert en dat de afvalverbrandingsinstallatie eerdergenoemd "grijs" afval verbrandt. Het gaat dus om twee verschillende soorten afval. In het MER betreffende de gft-composteerinrichting te Duiven wordt aandacht geschonken aan de vergelijking tussen aërobe verwerking (compostering) en anaërobe verwerking (vergisting) van gft. Naar onze mening wordt in voldoende mate uitgelegd waarom de keuze van de Regio Arnhem op compostering en niet op vergisting is gevallen. Wij verwijzen hierbij naar het betreffende hoofdstuk in het MER.

Ad 2

Ten aanzien van de capaciteit van de voorgenomen composteringsinstallatie merken wij het volgende op: wanneer het aanbod hoger uitkomt dan 50.000 ton per jaar zal het aanbod boven de 50.000 ton in een andere composteerinrichting voor gft-afval kunnen worden verwerkt.

Ad 3

Korthedshalve verwijzen wij naar onze overwegingen ad 1.

Ad 4

Ten aanzien van de controle op het ingangsmateriaal zijn in de vergunning aanvullende voorschriften opgenomen; elke aangevoerde partij dient administratief te worden gecontroleerd en ten minste 5% van de aangevoerde partijen dient tevens visueel te worden geïnspecteerd. Tezamen met de controle van de inzameldiensten tijdens de inzameling, leveren deze inspecties onzes inziens voldoende waarborg voor een goede ingangscontrole.

Ad 5

- Aangezien is gekozen voor een stortvloer in een gesloten hal die wordt afgezogen naar de biofilterinstallatie, zal de geuremissie vanwege het storten reeds beperkt blijven. De variant van een stortbordes is vanuit dit oogpunt derhalve niet meer relevant.
- In de praktijk blijkt dat met HDPE-folie de bodem voldoende kan worden beschermd; wij zijn het echter met reclamant eens dat bij de aanleg van de constructie een grote zorgvuldigheid moet worden betracht. Teneinde de lekkage als gevolg van beschadiging tijdig te kunnen signaleren zal onder de folie tevens een controledrainage worden aangelegd.
- Tijdens de aanleg moeten de nodige voorzorgsmaatregelen en -voorzieningen worden getroffen om te voorkomen dat later milieuverontreiniging kan ontstaan. In de vergunningvoorschriften is dan ook opgenomen dat een gedetailleerde beschrijving (bestek) van een aantal voorzieningen vooraf, voor de aanleg, ter goedkeuring aan ons dient te worden overgelegd (zie paragrafen 6.1 en 6.2 van de voorschriften).
- Ten aanzien van dit aspect merken wij op, dat het afdekken van de composthopen met houtsnippers bij de VAR plaatsvindt omdat het composteren op zich daar niet inspanning gebeurt. In de installatie van de AVIRA vindt het composteerproces plaats in een afgesloten hal, waarin de lucht wordt afgezogen. Derhalve is afdekken met houtsnippers voor dat doel dan ook niet noodzakelijk.

Ad 6

Wij onderschrijven dat het hanteren van een ammoniakconcentratie van 8 mg/m<sup>3</sup> in de afgassen van het composteerproces in het MER onvoldoende is onderbouwd. Echter, gelet op het ontbreken van voldoende praktijkmetingen, stemmen wij vooralsnog in met dit uitgangspunt en - uitgaande van een ammoniakverwijderingsrendement van de biofilters van 90% - schrijven wij een maximale ammoniakemissie voor van 0,8 mg/m<sup>3</sup>. Tevens schrijven wij voor dat binnen een halfjaar onderzoek moet worden gedaan of aan de gestelde normen wordt voldaan (zie paragraaf 4.3 van de voorschriften). Mocht blijken dat dit niet het geval is, dan zullen aanvullende voorzieningen moeten worden getroffen om alsnog hieraan te voldoen.

Ad 7

In hoofdstuk 16 van het MER zijn de alternatieven vergeleken. Hieruit blijkt inderdaad dat een gesloten biofilter met voorgeschakelde zure water en een gesloten compostopslag het meest milieuvriendelijke alternatief opleveren. Naar aanleiding hiervan is gekozen om het biofilter gesloten uit te voeren. Gelet op de nadelige neveneffecten (chemicaliënverbruik, belasting zuiveringsinstallatie) en het milieurendement, is vooralsnog niet gekozen voor de alternatieven gesloten compostopslag en zure water.

Zoals reeds ook bij ad 6 is opgemerkt, kan echter worden bepaald dat alsnog bijvoorbeeld een zure water moet worden toegepast indien uit onderzoek blijkt dat niet aan de in de vergunning gestelde geur- en ammoniakemissionormen wordt voldaan.

**Ad b Gemeente Duiven**

*Samenvatting*

Het MER geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De gemeente gaat ervan uit dat bij het verlenen van de milieuvergunning rekening wordt gehouden met de gemaakte afspraken inzake de beheersing van de geurbelasting rond het industrieterrein Roelofshoeve.

*Beoordeling*

Zoals blijkt uit het opgestelde ontwerp-besluit zijn zodanige voorschriften opgenomen inzake de beheersing van de geurbelasting, dat hiermee naar onze mening wordt voldaan aan de reeds eerder in september 1993 gemaakte afspraken.

**Ad c Polderdistrict Rijn en IJssel**

*Samenvatting*

Het polderdistrict is voornemens in het najaar over te gaan tot uitvoering van het verbeteringsplan Wijde Wetering, waarbij tevens een zgn. natuur-bouwzone zal worden gecreëerd. De waterstand zal daarbij worden gestuwd op een peil van 8.00 m +NAP (zomerpeil). Verzocht wordt deze informatie alsnog in het rapport op te nemen.

*Beoordeling*

In het MER is nog uitgegaan van 750 m +NAP. De aanvrager van de vergunning zal bij de aanleg van de inrichting rekening moeten houden met deze nieuwe gegevens. Wij zijn van mening dat de reactie van het polderdistrict hiermee genoegzaam is beantwoord.

**Ad d Gemeente Westervoort**

*Samenvatting*

Er bestaat geen aanleiding voor het maken van op- en/of aanmerkingen. Voorts wordt verwezen naar de reactie ingediend naar aanleiding van de startnotitie voor een composteerinrichting op de Koningspleij te Arnhem.

*Beoordeling*

Voor wat betreft een reactie op de opmerkingen in het kader van de composteerinrichting op de Koningspleij verwijzen wij naar de op 18 juli 1994 vastgestelde richtlijnen en het inmiddels opgestelde MER waarvan de gemeente Westervoort een exemplaar heeft ontvangen. In het kader van die procedure zal de gemeente als betrokken bestuursorgaan van de procedure op de hoogte worden gehouden.

**Ad e Mevrouw Ketz en de heer Evers**

*Samenvatting*

- 1 In het MER is de nul-situatie uitgangspunt. De woningen aan de Rivierweg en de Rijderbosweg worden volgens deze nul-situatie geamoveerd. De woningen worden hierdoor onjuist wegbestemd, hetgeen volgens het bestemmingsplan niet mogelijk is. Er zijn geen doorslaggevende redenen voor het wegbestemmen van de woningen. Uitgaan van de "gewenste werkelijkheid" is een ondeugdelijke basis voor het MER. Er is geen sprake meer van een objectieve effectenbeschrijving.

- 2 Een nul-situatie inclusief woningen betekent volgens het MER dat de grenswaarde van de geur wordt overschreden. Zelfs het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) scoort niet beter ten opzichte van de geurbelasting. Er zijn problemen met de ammoniakuitstoot.
- 3 Het MMA is een non-alternatief. Het gaat slechts om een paar aanpassingen van het voornemen met nauwelijks enig milieu-effect. Een belangrijk aspect kan bijvoorbeeld zijn het meenemen van transportbewegingen.
- 4 De keuze van het adviesbureau is van invloed op de ernst van de milieusituatie: bij TAUW (MER AVIRA) komen reclamanten er voor de totale geluidsbelasting veel beter vanaf dan bij dit MER van DHV.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 1*

Genoemde bedenking is gericht tegen het wegbestemmen van twee woningen (Rivierweg 25 en Rijderbosweg 2 te Duiven) in het ontwerp-bestemmingsplan Roelofshoeve. Wij zijn van mening dat de bedenking had moeten worden ingebracht in de daarvoor bedoelde procedure in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan. Wij gaan in dit kader dan ook niet inhoudelijk in op de ingebrachte bedenking.

##### *Ad 2*

Volgens de Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER) kan voor objecten buiten de leef- en woonomgeving in strikte zin, zoals woningen op industrieterreinen, verspreide woningen in agrarisch gebied, kantoorgebouwen en dergelijke, een rekengrenswaarde van 1 g.e./m<sup>3</sup> als 95-percentiel worden gehanteerd. Zoals figuur 13.1 van het MER laat zien, zal de geurconcentratie bij deze objecten (waartoe behoren de woningen aan de Rivierweg en de Rijderbosweg) lager liggen dan de rekengrenswaarde van 1 g.e./m<sup>3</sup> als 95-percentiel. Voor wat betreft de ammoniakuitstoot wordt eveneens voldaan aan de NER.

##### *Ad 3*

In paragraaf 14.5 van het MER wordt de geluidsbelasting tengevolge van het voornemen vergeleken met de belasting tengevolge van onder andere de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. Uit deze vergelijking blijkt dat de geluidsbelasting tengevolge van het voornemen niet verslechtert ten opzichte van de huidige situatie of de autonome ontwikkeling.

##### *Ad 4*

De milieubelasting is bepaald en zal ook worden gecontroleerd op basis van feitelijke gegevens, volgens voorgeschreven methoden en door een onafhankelijke deskundige; op basis hiervan worden meet- en rekenverschillen tussen onderzoeksbureaus beperkt.

#### **Ad f Werkgroep Lathum**

##### *Samenvatting*

##### 1 Algemene opmerkingen

De werkgroep ziet een relatie met de voorgenomen bouw van vergistingsinstallaties in Arnhem en Harderwijk. Dergelijke installaties maken de concentratie van vuilverwerking mogelijk en zijn milieuvriendelijk. De werkgroep pleit ervoor het PAP III te herzien alvorens de vergunning te verlenen, zodat een goede afweging kan worden gemaakt tussen de nu voorhanden zijnde technieken. In een herzien PAP kan worden gewerkt met veranderde cijfers aangaande de verwachte (verminderde) afvalproductie en kan een goed locatiebeleid worden opgenomen. De werkgroep verzoekt dan ook de behandeling van het MER aan te houden.



2 Ontbreken afweging alternatieven

De werkgroep twijfelt aan de geldigheid van het MER, omdat een afweging tussen alternatieve mogelijkheden ontbreekt.

3 Opmerkingen over gekozen oplossingen

Hierover worden zo spoedig mogelijk (na 2 juni 1994) opmerkingen gemaakt.

*Beoordeling*

**Ad 1**

Er is door BFI een startnotitie voor een m.e.r.-procedure ingediend ten behoeve van de oprichting van een scheidings- en vergistingsinstallatie in Harderwijk (met als alternatieve locatie Arnhem). Hierbij gaat het om de verwerking van zogenaamd "grijs" afval (huishoudelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval) en niet om gft-afval. Het initiatief van BFI staat dus min of meer op concurrerende voet met de uitbreiding van AVIRA met een vierde afvalverbrandingslijn. Er is echter geen relatie met de onderwerpelijke vergunningprocedure voor de gft-composteerinstallatie te Duiven. Wij zien dan ook geen reden om de besluitvorming over de gft-composteerinstallatie aan te houden.

**Ad 2**

Ten aanzien van dit aspect kan worden opgemerkt dat het MER, door middel van het ter inzage leggen van de aanvragen en het MER door de bevoegde bestuursorganen aanvaardbaar is verklaard, waarbij rekening is gehouden met het gestelde in artikel 7.18 van de Wet milieubeheer. Ook het door de Commissie voor de m.e.r. uitgebrachte advies geeft geen aanleiding ten aanzien van de aanvaardbaarheid van het MER een ander standpunt in te nemen. Dit neemt niet weg dat door middel van de voorschriften behorende bij de vergunning alsmede het opgestelde evaluatieprogramma zal worden beoordeeld of de bij de afweging van de alternatieven de juiste keuze is gemaakt. Zo nodig dienen aanvullende voorzieningen te worden getroffen. Voorts zijn in het MER de alternatieven betreffende het composteren, ook naar de mening van de Commissie voor de m.e.r. in voldoende mate beschreven.

**Ad 3**

Tot op het moment van het opstellen van dit ontwerp-besluit hebben wij deze opmerkingen nog niet ontvangen. Derhalve zien wij geen mogelijkheden hierop nader in te gaan.

**Ad g J.L.W. van Workum**

*Samenvatting*

- 1 Reclamant is verbaasd dat hij, in tegenstelling tot andere soortgelijke procedures in het geheel niet vooraf is ingelicht en dat pas op het gemeentehuis het MER kon worden ingezien.
- 2 Aan- en afvoer van gft en compost geschieden over de Rivierweg, waarbij in de toekomst gerekend moet worden op in totaal 700 voertuigbewegingen per dag. Derhalve valt aan een verkeersregeling met verkeerslichten nabij de toegangsweg van de inrichting en nabij de uitritten van de autoweg niet te ontkomen. Het MER doet geen uitspraken over de hiermee te verwachten geluidsoverlast.
- 3 Stank- en geluidsoverlast: uit het MER blijkt niet hoe deze berekeningen zijn ten opzichte van de Rivierweg.
- 4 Naar verwachting zullen diverse verkeersmaatregelen moeten worden genomen bijvoorbeeld verkeerslichten; geruchten over een nieuwe verkeersregeling als ook over een containerterminal doen nu reeds de ronde. Het MER zegt niets hierover, evenmin als over de te verwachten geluidsoverlast.

- 5 Er bestaan in het kader van de vergunningverlening voor de diverse activiteiten op Roelofshoeve bedenkingen vooral met betrekking tot stank- en geluidsoverlast.
- 6 Zolang aan- en verkoop van de wegbestemde woningen niet is gerealiseerd zullen reclamanten bezwaren tegen de betreffende activiteiten blijven indienen.

#### *Beoordeling*

##### *Ad 1*

Uit de ingediende reactie leiden wij af dat de heer Van Workum, conform de wettelijke bepalingen, als direct omwonende door middel van het toesturen van de bekendmaking op de hoogte is gesteld van de gestarte procedure en in de gelegenheid is gesteld de desbetreffende bescheiden in te zien. Wij zijn van mening dat de heer Van Workum hierdoor ten opzichte van anderen, die eveneens zijn aangeschreven, niet is benadeeld. Het aanschrijven van omwonenden en het publiceren van het Milieu-effectrapport is het eerste formele moment waarop aan een MER bekendheid wordt gegeven. Het voor die tijd informeren van betrokkenen door bijvoorbeeld de initiatiefnemer is niet wettelijk geregeld en derhalve niet gebruikelijk.

##### *Ad 2*

In het kader van deze milieuvergunning is het niet mogelijk verkeersmaatregelen voor te schrijven. Zo hiervan al sprake zou moeten zijn dan dienen dergelijke maatregelen te worden genomen met het oog op de Wegenverkeerswetgeving.

##### *Ad 3*

In het MER zijn in de figuren 13.1 respectievelijk 14.2 de geurcontouren en geluidscontouren aangegeven zoals deze volgens berekening zullen liggen bij de voorgenomen activiteit. Hieruit kan worden afgeleid dat tengevolge van de composteerinrichting de geurconcentratie ter plaatse van de Rivierweg lager zal zijn dan 1 g.e./m<sup>3</sup> als 95-percentiel en dat de geluidsbelasting lager zal zijn dan 50 dB(A). De geluidsbelasting is voor een aantal immissiepunten verder bepaald in paragraaf 10.4.3 van bijlage 1 van de vergunningaanvraag.

##### *Ad 4*

Genoemde voorziening betreffende een containerterminal is niet opgenomen in de vergunningaanvraag en maakt derhalve geen deel uit van onderhavige vergunning. Wij merken in dit kader nog op dat het aanbrengen van verkeersvoorzieningen niet geregeld kan worden in een milieuvergunning. Hierop gaan wij in dit kader dan ook niet nader in.

##### *Ad 5*

Ten aanzien van deze aspecten merken wij op dat in de voorschriften met de woonfunctie van de woningen rekening zal worden gehouden dat wil zeggen dat overlast tengevolge van de composteerinrichting zoveel mogelijk zal worden beperkt.

##### *Ad 6*

Genoemde mededeling nemen wij voor kennisgeving aan.

#### **Ad h Directeur LNO**

#### *Samenvatting*

De adviseur betreurt het dat ervan is afgezien de resultaten van geurverspreidingsberekeningen voor de autonome ontwikkeling en de toekomstige (cumulatieve) situatie in relatie met andere bedrijven op het bedrijventerrein Roelofshoeve mee te nemen. Dit betekent dat de geurbelasting op bijvoorbeeld het gebied Rhederlaag bij vergunningverlening niet meegewogen wordt.

### *Beoordeling*

Ondanks het feit dat de opmerkingen van de inspecteur LNO buiten de hiervoor gestelde termijn zijn ingediend betekent het niet dat wij hebben afgezien van een beoordeling van de ingediende opmerkingen. Reeds eerder dan het MER heeft tegelijkertijd met het bestemmingsplan het door DHV uitgevoerde onderzoek naar de cumulatieve geurbelasting ter inzage gelegen. Zoals reeds eerder gesteld onder punt 3 van dit ontwerp-besluit zijn in september 1993 reeds afspraken gemaakt over de beheersing van de cumulatieve geurbelasting rond het industrieterrein. Deze afspraken zijn gebaseerd op het reeds eerder vermelde geuronderzoek. Ook in de voorschriften behorende bij dit ontwerp-besluit zijn zodanige voorschriften opgenomen dat aan de eerder gemaakte afspraken kan worden voldaan. Derhalve zijn wij van mening dat, ook gelet op de in de voorschriften gestelde normen, met eventuele toekomstige geurbelasting van het gebied Rhederlaag in voldoende mate rekening is gehouden.

### **Mondelinge opmerkingen**

De door de heer Evers en mevrouw Ketz tijdens de openbare zitting van 19 mei 1994 gemaakte opmerkingen hebben betrekking op onderwerpen die eveneens door hen of door anderen reeds schriftelijk bij ons zijn ingediend. Wij verwijzen voor de beoordeling van deze mondeling ingebrachte opmerkingen dan ook korthedshalve naar de samenvatting en beoordeling van de schriftelijke opmerkingen.

### **6 REACTIES NAAR AANLEIDING VAN DE AANVULLING VAN HET MER (SUPPLEMENT)**

Naar aanleiding van ingediende reacties en de beoordeling van de aanvragen en het MER door de betreffende bevoegde bestuursorganen en door de Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft de initiatiefnemer (te weten de Regio Arnhem) besloten een aanvulling op het MER op te stellen, waarin onder meer wordt ingegaan op de werking van het biofilter, de cumulatie van geur, storingen en calamiteiten, monitoring en nabewerking. De aanvulling is op 26 september 1994 bij ons college ingediend en heeft ter inzage gelegen van 27 oktober 1994 tot en met 10 november 1994. Naar aanleiding van deze aanvulling is één schriftelijke opmerking ingediend door: mevrouw P.P.H. Ketz en de heer C.J.M. Evers, Rivierweg 25, 6921 PZ Duiven.

### *Samenvatting en beoordeling van de schriftelijk ingediende opmerking over de aanvulling op het Milieu-effectrapport (MER)*

#### *Samenvatting*

Ook in het supplement op het MER wordt niet ingegaan op de aanwezigheid van de woningen aan de Rivierweg 25 en Rijderbosweg 2. In het kader van de bestemmingsplanprocedure doet de gemeente Duiven alsof de woningen geen bestaansrecht hebben.

Reclamanten verbazen zich over het feit dat in de verleende vergunning voor de MeMon is gesteld dat één van de eigenaren van de woningen aan de Rivierweg heeft ingestemd met de verkoop van de woning.

Het MER dient naar de mening van reclamanten dan ook gelijk rekening te houden met de woonsituatie van genoemde huizen. Voorts zijn er problemen voor wat betreft geur, geluid, transport, stagnatie of storingen.

#### *Beoordeling*

Wij constateren dat zowel in het MER als ook in de aanvulling daarop geen aandacht is besteed aan de situatie waarin de woning van reclamanten niet zal worden geamoveerd. Deze situatie kan zich voordoen. In het kader van de beslissing inzake het verlenen van een milieuvergunning is de feitelijke situatie het uitgangspunt. Wij hebben derhalve in deze vergunning zowel voorschriften opgenomen voor de situatie dat de woningen worden geamoveerd als ook voor de situatie dat de woningen blijven staan.

Afhankelijk van de situatie die zich voordoet zal de vergunninghouder moeten voldoen aan de in de voorschriften voor de betreffende situatie gestelde normen.

#### **7 ADVIES VAN DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE**

Naar aanleiding van het MER, de aanvulling op het MER (supplement) en de ingediende mondelinge en schriftelijke reacties heeft de Commissie voor de m.e.r. op 11 november 1994 schriftelijk advies uitgebracht. Wij hebben dit advies ontvangen op 16 november 1994.

Kort samengevat komt dit advies op het volgende neer.

#### *Samenvatting*

Het MER en het supplement op het MER geven, volgens de Commissie voor de m.e.r. een toereikend beeld van de activiteit, de alternatieven en de milieugevolgen ervan. Beide documenten geven voldoende informatie voor de besluitvorming over de milieuvergunningen. Echter de commissie komt op grond van het MER en het supplement tot andere conclusies voor de geur- en ammoniakemissies dan de initiatiefnemer. De conclusies met de daaraan verbonden aanbevelingen worden hieronder weergegeven. Deze zullen zoveel mogelijk in de verdere besluitvorming en evaluatie achteraf worden betrokken.

De commissie geeft in haar advies de volgende aanbevelingen c.g. adviezen.

- a De Commissie voor de m.e.r. adviseert bij de besluitvorming uit te gaan van een aanmerkelijk hogere belasting van geurstoffen en ammoniakverbindingen van het biofilter dan in het MER en het supplement wordt aangenomen.
- b De commissie adviseert bij de besluitvorming uit te gaan van een biofilter met een verhoogd geurverwijderingsrendement ten opzichte van het voorkeursalternatief, door vergroting van het filteroppervlak met minimaal 20% of verlaging van de ammoniakbelasting op het biofilter door middel van een bevochtiger. Tevens wordt geadviseerd een monitoringprogramma op te nemen voor geuremissies aan de bron en na filtratie en een periodieke controle op de effectiviteit van het biofilter (pH, temperatuur, vochtigheid). Ten slotte verdient het aanbeveling om bij de besluitvorming de noodzaak van gaswassing te betrekken bij de werking van het biofilter mede met het oog op reductie van geur- en ammoniakemissies.
- c Ten aanzien van ammoniakbelasting op het biofilter adviseert de commissie uit te gaan van 30 tot 40 mg/m<sup>3</sup> en niet van 7 of 8 mg/m<sup>3</sup> volgens het MER.
- d De commissie adviseert de mogelijkheid tot toepassing van een effluentwaster bij de besluitvorming te betrekken met het oog op een verhoogde effectiviteit van het biofilter en zo een beperking van geur- en ammoniakemissies te bereiken.

#### *Beoordeling*

Ten aanzien van de door de Commissie voor de m.e.r. gedane aanbevelingen c.g. adviezen overwegen wij als volgt.

#### *Ad a*

Zoals ook bij andere MER'en het geval is is ook hier uitgegaan van theoretische waarden voor de geuremissie. Naar onze mening moet het door middel van het opnemen van zogenaamde doel- en middelvoorschriften mogelijk zijn de aangegeven waarden te halen. Als doelvoorschrift gelden de genoemde geurnormen, als middelvoorschrift geldt een biofilter met een geurverwijderingsrendement van ten minste 95% en een restemissie van maximaal 75 g.e./uur. Mocht desondanks blijken dat de emissie hoger is dan

in de voorschriften is vermeld, dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen, waarmee alsnog de gestelde normen kunnen worden gehaald. Een dergelijke regeling is in de voorschriften opgenomen. Wij achten het derhalve niet zonder meer noodzakelijk om nu als zodanig uit te gaan van een aanmerkelijk hogere belasting.

Ad b

In aanvulling op het gestelde onder ad a merken wij op dat wij het op voorhand niet zinvol achten een biofilter met een groter oppervlak zonder meer in de vergunning voor te schrijven, waarbij wij wel het advies van de commissie van harte onderschrijven om een gedegen monitoringprogramma op te stellen. Hiervoor verwijzen wij naar paragraaf 4.5 van de vergunningvoorschriften. De werking van het biofilter in de praktijk is nog niet bekend. Mocht naar aanleiding van de eerste voorgeschreven metingen blijken dat de geur- en/of ammoniakemissie hoger is dan toegestaan, dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen. Te denken valt daarbij aan vergroting van het oppervlak van het biofilter, een zure wasser voor het biofilter en een effluentwasser voor het biofilter.

Ad c

Wij zijn van mening dat de vrees van de commissie voor wat betreft dit aspect terecht is. Derhalve nemen wij als emissie-eis voor wat betreft het afgas afkomstig van het biofilter een norm van 0,8 mg/m<sup>3</sup> in de voorschriften op (zie paragraaf 4.1 van de vergunningvoorschriften) waarbij is uitgegaan van het haalbaar geachte ammoniakverwijderingsrendement van 90%. Als uit de eerste voorgeschreven meetsessie blijkt dat de ammoniakconcentratie in het naar de buitenlucht afgevoerde afgas hoger is dan de gestelde norm van 0,8 mg/m<sup>3</sup> dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen.

Ad d

Ten aanzien van dit aspect zijn wij van mening dat het pas zinvol is hierover te beslissen na de eerste metingen als de werkelijke emissies bekend zijn en daarmee de eventuele noodzaak tot verdere reducties bekend zijn.

## **8 PROVINCIAAL BELEID**

Het beleid ten aanzien van de inzameling en de verwerking van gft-afval is vastgelegd in het Provinciaal Afvalstoffenplan 1993-1997 (PAP III). De belangrijkste doelstelling van het provinciaal afvalstoffenbeleid is het zoveel mogelijk beperken van het ontstaan van de hoeveelheid afvalstoffen, het bevorderen van hergebruik en nuttig toepassen en het uit milieuhygiënisch oogpunt verantwoord en doelmatig verwerken van afvalstoffen. Hiermee wordt toepassing gegeven aan de zogenaamde ladder van Lansink.

Het aanbod aan afval is zo groot geworden dat preventie en hergebruik noodzakelijk zijn om de continuïteit van de afvalverwijdering te kunnen garanderen.

Voor de verwerking van gft-afval afkomstig uit huishoudens wordt in het PAP uitgegaan van compostering. Andere verwerkingsmethodes van gft-afval zijn in dat kader niet aan de orde. In het PAP III is een inventarisatie gemaakt van de hoeveelheid gft die in Gelderland vanwege het gescheiden inzamelen beschikbaar is. Op basis hiervan zijn in het PAP 4 initiatieven vermeld, waarvan er inmiddels één operationeel is. Het nu aan de orde zijnde initiatief is als zodanig in het PAP genoemd en voorziet in het composteren van gft-afval afkomstig uit huishoudens uit de Regio Arnhem met een capaciteit van 50.000 ton.

Voorts is in het PAP III bepaald dat uit een oogpunt van continuïteit van de afvalverwijdering alleen vergunning wordt verleend voor onder andere composteerinrichtingen waarbij de overheid een dominerende rol speelt. Er is in dit geval sprake van een dergelijke inrichting. De samenwerkingsverbanden zijn namelijk verantwoordelijk voor het tijdig realiseren van

voldoende capaciteit voor de bewerking van gft-afval, dat met het huishoudelijk en daarmee vergelijkbaar afval wordt ingezameld.

Het initiatief van de Regio Arnhem tot het oprichten van een composteerinstallatie met een capaciteit van 50.000 ton is in overeenstemming met het in het PAP III geformuleerde beleid hieromtrent.

## **9 MAATREGELEN TER BESCHERMING VAN HET MILIEU**

### \* Lucht

Voor wat betreft dit aspect zijn vooral van belang de stof en de geur die kunnen vrijkomen in de verschillende fasen van het composteringsproces. Ten aanzien van de geur kan worden opgemerkt, dat rekening wordt gehouden met de in september 1993 gemaakte afspraken hierover, die zijn gebaseerd op het onderzoek van DHV naar de cumulatie van geuraspecten. Wij verwijzen hiervoor kortheidshalve naar de van deze vergunning deel uitmakende vergunningvoorschriften. Ook voor wat betreft vrijkomend stof zijn vergunningvoorschriften opgenomen.

### \* Bodem

In de composteringshal zal in het deel waar de compostbedden komen een onderafdichting van HDPE-folie worden aangebracht. De rest van de vloer is van beton. Onder normale omstandigheden zal vanuit de composteerhal geen percolaatuittrekking naar de bodem plaatsvinden. Het uittredende vocht wordt via een drainagesysteem opgevangen en geloosd op het vuilwaterriool. Onder de onderafdichting van HDPE zal een controledrainage worden aangelegd.

Alle andere vloeren van de diverse ruimten zijn eveneens vloestofdicht uitgevoerd. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen betreffende het aanbrengen van de vloer en de controle. Voorts is aangegeven wat ingeval van calamiteiten, bijvoorbeeld lekkage, moet worden ondernomen.

### \* Geluid

Ten aanzien van dit aspect merken wij op, dat in het MER is uitgegaan van amovering van twee woningen. Niet is vermeld hoe de situatie is wanneer de woningen niet worden geamoveerd. Ook in de aanvulling op het MER is hierover geen informatie verstrekt. Gezien de over dit onderwerp ingekomen mondelinge en schriftelijke reacties hebben wij het verantwoord geacht hierover voorschriften in de vergunning op te nemen, zodanig dat eventuele overlast tot een aanvaardbaar minimum beperkt kan blijven.

Bij het nemen van deze beslissing is voor wat betreft het geluidsaspect de 50 dB(A)-contour gehanteerd als niet te overschrijden grenswaarde.

### \* Water

Het vuilwater, bestaande uit proceswater, spoelwater en huishoudelijk afvalwater, zal via het riool worden afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het hemelwater van het verhard terrein en het schone hemelwater van de daken wordt afgevoerd naar een Verbeterd Riool Stelsel (VRS) vanwaar het deels naar het oppervlaktewater en deels naar een hemelwater-reservoir wordt geleid. Het water uit het hemelwater-reservoir zal deels weer in het proces worden ingezet.

### \* Compostkwaliteit

De gft-bewerking dient zodanig plaats te vinden dat het eindproduct, de compost, voldoet aan het "Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen" (BOOM).

In dit besluit worden onder andere eisen gesteld aan de samenstelling van de compost en is het bijhouden van een register verplicht gesteld.

Daarnaast zal de compost voldoen aan de beoordelingsrichtlijn compost uit Groente-, Fruit-, en Tuinafval, BRL-K256/01 van het KIWA.

#### **10 REACTIES NAAR AANLEIDING VAN HET ONTWERP-BESLUIT**

Op 14 september 1995 hebben wij een ontwerp-besluit opgesteld tot het verlenen van een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor een gft-composteringsinstallatie te Duiven.

Inhoudelijke afstemming over de beide besluiten heeft tussen ons en het zuiveringschap plaatsgevonden. De procedures inzake de Wm en de WVO worden nu weer gecoördineerd afgehandeld. Dit houdt onder meer in dat beide besluiten tegelijkertijd ter inzage worden gelegd.

Van 28 september 1995 tot en met 26 oktober 1995 heeft het ontwerp-besluit voor een ieder ter inzage gelegen, met de mogelijkheid hiertegen schriftelijke en/of mondelinge bedenkingen in te brengen. Van de gelegenheid tot het inbrengen van mondelinge bedenkingen is geen gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn tijdig schriftelijke bedenkingen ingebracht door:

- a het dagelijks bestuur van het zuiveringschap Oostelijk Gelderland, Postbus 148, 7000 AC Doetinchem, bij brief d.d. 17 oktober 1995, nummer TW/95-11.589, ontvangen op 18 oktober 1995, onder nr. MW92.44716;
- b A. Bus, Seingraafweg 2, 6921 PX Duiven; H. Schaars, Seingraafweg 9, 6921 PX Duiven en A.F.C. van de Ven, Seingraafweg 11, 6921 PX Duiven, bij brief van 21 oktober 1995, ontvangen op 25 oktober 1995 onder nr. MW92.44716;
- c J.L.W.H. Bos, Rubensstraat 56, 6921 LW Duiven, namens mw. Bos-Tee-ringh; M.H.M. Huisman, Seingraafweg 1, 6921 PX Duiven, bij brief van 23 oktober 1995, ontvangen op 26 oktober 1995 onder nr. MW92.447216.
- d de bestuurscommissie voor milieuzaken van de Regio Arnhem, Postbus 30255, 6803 AG Arnhem, bij brief van 24 oktober 1995, nr. M4149/S/K, ontvangen op 26 oktober 1995, onder nr. MW92.44716;
- e de Werkgroep Lathum, secr. Bandijk 15, 6988 BJ Lathum, bij brief van 25 oktober 1995, ontvangen op 26 oktober 1995 onder nr. MW92.44716.

*Samenvatting en beoordeling van de schriftelijke bedenkingen ingediend naar aanleiding van het ontwerp-besluit.*

#### **Ad a Het zuiveringschap Oostelijk Gelderland**

##### *Samenvatting*

Het zuiveringschap verzoekt de considerans van de definitieve beschikking aan te passen. In tegenstelling tot het gestelde op bladzijde 14 van de ontwerp-beschikking zullen zowel het hemelwater van de verharde terreinoppervlakken alsook van de dakoppervlakken worden afgevoerd naar een verbeterd gescheiden rioolstelsel.

Tevens verzoekt het zuiveringschap aanpassing van een gedeelte van het evaluatieprogramma.

##### *Beoordeling*

##### **Ad a**

De considerans en het evaluatieprogramma hebben wij aangepast conform het verzoek van het zuiveringschap.

**Ad b A. Bus cs.**

*Samenvatting*

Reclamanten zijn tegen de voorgestane uitbreiding zolang er geen absolute duidelijkheid is met betrekking tot de toekomstige ontwikkeling van het Seingraafgebied.

Men behoudt zich het recht voor in de loop van de procedure nog op een en ander terug te komen c.q. bedenkingen te detailleren of aan te vullen.

- 1 Dichtbij de geplande installatie is een aantal recreatiegebieden aanwezig c.q. gepland. Volgens het streekplan en de criteria van het ministerie voldoet het Seingraafgebied aan de voorwaarde dat gebieden met "hoge landschappelijke waarden" ontzien dienen te worden. Veel vogels gebruiken het gebied als broedgebied.
- 2 Er is gezien de aanvoer een enorme toename van de verkeers- en geluidshinder te verwachten.
- 3 Toenemende horizonvervuiling zal optreden.
- 4 Er is sprake van opnieuw optredende waardevermindering van de woningen, waarvoor de provincie aansprakelijk wordt gesteld.
- 5 Door cumulatie van luchtverontreiniging zal een verdere milieu-aantasting van het gebied optreden.
- 7 Een groot probleem is de toename van stank, mede door de al aanwezige bronnen, t.w. de verbranding en de zuiveringsinstallatie.
- 8 De vestiging van de installatie is in strijd met het beleid zoals dat blijkt uit diverse rijks- en provinciale nota's.

*Beoordeling*

Ad 1

Het MER maakt inzichtelijk dat de effecten tengevolge van de composteerinrichting op het Seingraafgebied zeer gering zullen zijn. Onzes inziens bieden de vergunningvoorwaarden voldoende waarborg dat de effecten in de praktijk inderdaad gering zullen zijn.

Ad 2

Op basis van paragrafen 14.4.6 en 14.5 van het MER hebben wij geconcludeerd dat de toename van de geluidsoverlast en het aantal vervoersbewegingen tengevolge van de composteerinrichting zeer klein zal zijn ten opzichte van de huidige situatie.

Ad 3

Het landschap ter plekke staat reeds onder grote invloed van het industrieterrein Nieuwgraaf, de A 12, de afvalverbrandingsinstallatie en de RWZI. Weliswaar betekent de bouw van de compostering een toename van de bebouwingsmassa, maar wij zijn geenszins van mening dat de verstoring van het landschapsbeeld zodanig zal zijn dat realisatie niet aanvaardbaar is.

Ad 4

Ten aanzien van eventuele waardevermindering van de woningen wijzen wij op mogelijkheden die in het kader van de bestemmingsplanprocedure aanwezig zijn om op basis van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening een verzoek tot vergoeding van schade in te dienen bij de gemeente Duiven.



**Ad 5**

Uit hoofdstuk 13.4 van het MER concluderen wij dat de effecten op de luchtkwaliteit (exclusief geur) tengevolge van de compostering niet significant zullen zijn. Wel bestaat de mogelijkheid van stofoverlast in de omgeving. Hoofdstuk 5 van de voorschriften bevat zowel doel- als middelvoorschriften om stofoverlast te voorkomen.

**Ad 7**

Ten aanzien van deze bedenking merken wij op dat reeds eerder dan het MER tegelijkertijd met het bestemmingsplan het door DHV uitgevoerde geuronderzoek naar de cumulatieve geurbelasting ter inzage heeft gelegen. In september 1993 zijn tussen provincie, gemeente Duiven en de geuremitterende bedrijven op de Roelofshoeve afspraken gemaakt over de beheersing van de cumulatieve geurbelasting rond het industrieterrein, gebaseerd op het eerder ingestelde geuronderzoek. De voorschriften in deze vergunning zijn zodanig dat aan deze afspraak kan worden voldaan.

**Ad 8**

In het kader van deze procedure worden wettelijke adviseurs en andere betrokken overheidsorganen om advies gevraagd. Uit de adviezen die ons over deze aanvraag en het MER hebben bereikt blijkt niet dat de vestiging van de installatie in strijd is met rijks- en/of provinciaal beleid. In het provinciaal beleid zoals verwoord in PAP III is de installatie expliciet opgenomen. Dit beleid is een uitvloeisel van het rijksbeleid.

**Ad c J. Bos cs.**

*Samenvatting*

Gevreesd wordt voor:

- 1 nog grotere geuremissie in de omgeving;
- 2 aanzienlijke toename geluidsoverlast;
- 3 opnieuw een ernstige aantasting van het woongenot door toename van het verkeersaanbod op de Rivierweg;
- 4 verslechtering van het toch al sterk belaste leefklimaat;
- 5 toename van waardevermindering en onverkooptbaarheid van de woningen.

*Beoordeling*

Ten aanzien van deze bedenkingen verwijzen wij naar het reeds gestelde hierover onder ad b.

**Ad d Regio Arnhem**

*Samenvatting*

In het licht van het waarschijnlijk eind 1995 gereed zijnde brancheonderzoek en de daaruit voortvloeiende middelvoorschriften heeft de Regio Arnhem de volgende bedenkingen.

**Voorschrift 4.1.1**

Gezien het standpunt van de minister kunnen de opgenomen geuremissiecontouren niet als toetsingskader gelden.

**Voorschrift 4.1.4**

De toegestane ammoniakemissie van 0,8 mg/m<sup>3</sup> acht men onoverkomelijk scherp. Voorstel: uitgaan van norm van 40 mg/m<sup>3</sup> aan de intrede van het biofilter. Uitgaande van een verwijderingsrendement van 90% resulteert dit in een grenswaarde van 4 mg/m<sup>3</sup> voor naar de buitenlucht af te voeren lucht.

**Voorschrift 4.4.2**

Een rendementseis is op zich acceptabel, mits gekoppeld aan belasting en procescondities. Een dergelijke koppeling ontbreekt in het voorschrift. Zonder exact omschreven procescondities kan een rendement van maximaal 90% worden gehaald en niet van 95%. Overigens is er een schriftelijke garantie van de leverancier dat de geuremissie uit de schoorsteen van het biofilter niet meer zal bedragen dan 75.10.6 g.e./uur.

**Voorschrift 4.2.3**

De rendementseis voor ammoniak kan achterwege blijven. De relatie tussen geurhinder en ammoniakbelasting ligt alleen in de mogelijke verzuring van het biofilter.

**Voorschrift 4.3.2**

Uit hoofde van het gewijzigde stankbeleid moet nog blijken of het LTFD-model nog hanteerbaar is.

**Voorschrift 4.3.5**

Aanpassing nodig op basis van bedenkingen zoals onder voorschriften 4.2.2. en 4.2.3. aangegeven.

**Voorschrift 4.4.2**

Voorstel tot wijziging: De temperatuur van het filtermateriaal moet bij voorkeur 35°C "en mag minimaal 20°C en maximaal 40°C bedragen".

**Voorschrift 4.5.1**

Instemming met maandelijks metingen biofilter, mits de mogelijkheid wordt opgenomen deze meetfrequentie een jaar na inbedrijfneming en op basis van dan voorliggende meetresultaten in onderling overleg te verlagen. Continue meting van NH<sup>3</sup> is kostenverhogend.

**Voorschrift 4.5.2**

Periodieke meting i.p.v. continue meting van ammoniak in het afgas kan voldoende inzicht bieden. Het voorschrift is in tegenspraak met het vierde gedachtenstreepje van voorschrift 4.5.1.

**Voorschriften 7.1.2 t/m/ 7.1.5**

De regio gaat ervan uit dat soortgelijke voorschriften ook aan andere composteerinrichtingen worden gesteld.

*Beoordeling*

**Ad d**

**Voorschrift 4.1.1**

Rekening houdend met het gewijzigde stankbeleid hebben wij dit voorschrift laten vervallen.

Uit het branche-onderzoek voor gft-composteerbedrijven blijkt dat de immissiegrenswaarde van 3 geureenheden per m<sup>3</sup> als 98-percentiel (vergelijkbaar met 1 geureenheid per m<sup>3</sup> als 95-percentiel) als standaardtoetsingswaarde nodig is om onaavaarbare hinder te voorkomen en derhalve voor het bevoegd gezag maatgevend moet zijn voor het te vergunnen geuremissieniveau. Aan deze immissiegrenswaarde van 1 g.e./m<sup>3</sup>, 95-percentiel, kan worden voldaan als de geuremissie niet groter is dan 75\*10<sup>6</sup> g.e./uur voor de uit de biofilters afgevoerde lucht en 32\*10<sup>6</sup> g.e./uur voor de compostopslag, wat in de vergunningvoorschriften ongewijzigd is voorgescreven.

**Voorschrift 4.1.4**

De norm van een maximale ammoniakemissie van 0,8 mg/m<sup>3</sup> is afgeleid van de door de aanvrager zelf in de aanvraag vermelde ammoniakconcentratie van 8 mg/m<sup>3</sup> in de afgezogen lucht (paragraaf 10.1.2) en een verwijderingsrendement van het biofilter van 90%. Wij beschikken op dit moment niet over praktijkgegevens op basis waarvan deze norm aangepast zou kunnen worden.

**Voorschrift 4.2.2**

Op basis van het branche-onderzoek, waarin is uitgegaan van de stand der techniek, hebben wij het voorgeschreven geurverwijderingsrendement van het biofilter verlaagd van 95% naar 90%.

**Voorschrift 4.2.3**

Het in deze vergunning voorgeschreven voorzieningenniveau is gebaseerd op het ALARA-principe (as low as reasonably achievable). Dat wil zeggen dat ook met betrekking tot de emissiereductie van ammoniak de stand der techniek wordt voorgeschreven.

**Voorschrift 4.3.2**

De tekst van dit voorschrift biedt de mogelijkheid om in de toekomst een ander model te hanteren om de geurimmissie te bepalen dan het LTFD-model, mits dit model door de directeur van de dienst Water en Milieu is goedgekeurd.

**Voorschrift 4.3.5**

Dit voorschrift is in overeenstemming met voorschriften 4.2.2 en 4.2.3 en kan dus ongewijzigd blijven.

**Voorschrift 4.4.2**

Wij hebben de tekst van dit voorschrift zodanig aangepast dat alleen de maximumtemperatuur van 40°C van het filtermateriaal wordt voorgeschreven.

**Voorschriften 4.5.1 en 4.5.2**

Conform de afspraken die zijn gemaakt naar aanleiding van het geuronderzoek van DHV wordt in elke vergunning van een geuremitterend bedrijf op de Roelofshoeve voorgeschreven dat een continue controlemeting op een voor de geuremissie relevante parameter moet plaatsvinden. Voor de gft-compostering is dat (vooralsnog) NH<sub>3</sub>, bij gebrek aan een andere goed meetbare geurrelevante parameter. Het meten van NH<sub>3</sub> voor en na de biofiltratie is een goede controle van de werking van het biofilter en geeft daarmee een continue indicatie voor de grootte van de geuremissie. Overigens blijft onzes inziens een maandelijkse controle van de biofilters minimaal noodzakelijk.

**Voorschriften 7.1.2 t/m 7.1.5**

Deze voorschriften zijn/worden ook aan andere gft-composteerinrichtingen opgelegd.

**Ad e Werkgroep Lathum**

*Samenvatting*

1 Procedure

De werkgroep heeft bezwaar tegen het splitsen van de procedures voor de Wm en de WVO. Deze is onnodig nu de Raad van State inzake het bestemmingsplan heeft bepaald dat voorlopig geen nieuwe activiteiten mogen plaatshebben.

Daarnaast is de ontwerp-beschikking niet in een ter plaatse versijnd nieuwsblad gepubliceerd.

2 Doelmatigheid

De doelmatigheidsafweging ontbreekt.

### 3 Alternatieven

Er zijn geen alternatieven afgewogen bijvoorbeeld anaërobe compostering. Nu wordt nog uitgegaan van het PAP III. Alhoewel het milieupark Koningspleij ongeveer twee en een half jaar is vertraagd, blijft overeind dat het combineren vergistingsinstallaties met een aparte GFT-tunnel milieu-, bouw- en exploitatievoordeel oplevert.

### 4 Beste techniek

Sinds 1989-1990 draaien er diverse grootschalige vergistingsinstallaties zonder grote problemen. De nu gekozen techniek versterkt het broeikas-effect. Bij de AVIRA is ten aanzien van doekfilters wel de best beschikbare techniek gekozen.

### 5 Geur

De werkgroep is van mening, dat alle aanbevelingen, inclusief de gaswasser van de Commissie voor de m.e.r. in de vergunningvoorschriften dienen te worden omgezet.

### 6 Rioolwaterzuivering (RWZI)

Nog steeds geldt de eis dat nieuwe initiatieven eerst tot stand zouden komen als de werkzaamheden aan de RWZI om de geurbelasting met 60% terug te brengen geheel waren voltooid.

### 7 Verkeer

De werkgroep dringt erop aan alsnog maatregelen ter bestrijding van grote overlast voor de inwoners van de gemeente Angerlo te nemen. Te denken valt aan de oplossing waarbij het verkeer van en naar Roelofshoeve gebruik dient te maken van de afrit A 12 bij het dorp Duiven en vervolgens van een (korte) nieuw te leggen verbinding naar Roelofshoeve. De afrit Nieuwgraaf is nu reeds regelmatig verstopt vanwege het bedrijventerrein Nieuwgraaf, maar ook vanwege nog te verwachten ontwikkelingen.

### 8 Slotconclusie

Gepleit wordt voor combinatie van initiatieven van Regio Arnhem en andere aanbieders, opdat in Arnhem een anaërobe compostering tot stand komt. De situatie in Twello duurt dan nog twee jaar voort, maar dit weegt op tegen het vermijden van de keus voor een verkeerde, vervuilende techniek. Nu is in Gelderland voldoende verwerkingscapaciteit, uitwijk naar Wijster is mogelijk. Er dient een onafhankelijk onderzoek naar alternatieven te worden uitgevoerd.

### Beoordeling

#### Ad 1

In eerste instantie zijn de procedures in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren gecoördineerd behandeld. Dit wil zeggen dat beide aanvragen tegelijkertijd bij ons college zijn ingediend en dat inhoudelijke afstemming van de aanvragen heeft plaatsgevonden. De procedures zijn bij het vaststellen van de (ontwerp-)besluiten gesplitst omdat wij - samen met de Regio Arnhem - groot belang hechten aan een spoedige realisering van de composteerinstallatie. Nu vindt compostering van Gelders gft-afval slechts uitsluitend bij de VAR te Voorst plaats. Om te voorkomen dat op deze locatie grote milieuproblemen ontstaan en omdat wij het overigens ook ongewenst vinden dat al het Gelders gft-afval op één locatie wordt gecomposteerd, dienen de overige in het PAP III genoemde composteerinstallaties, waaronder de nu aan de orde zijnde installatie te Duiven, zo snel mogelijk te worden gerealiseerd. De milieuvergunning is hiervoor in eerste instantie bepalend.

Naar onze mening worden de belangen van reclamant door ontkoppeling van beide vergunningprocedures, waarbij overigens wel inhoudelijke coördinatie heeft plaatsgevonden, niet geschaad.

In tegenstelling tot hetgeen reclamant beweert heeft de Raad van State in het kader van een verzoek om schorsing van het bestemmingsplan alleen ten aanzien van het niet doorgaan van de mestverwerking bepaald dat voorlopig geen nieuwe activiteiten meer mogen plaatshebben. Ten aanzien van de andere activiteiten, t.w. het composteren, is het verzoek om schorsing afgewezen. Ook om die reden is de ontkoppeling gewenst.

Voorts is de ontwerp-beschikking gepubliceerd in de Arnhemse Koerier, Het Doesburgs Streekblad, De Duivenpost, De Westervoort Post en in editie 7 (Arnhem e.o./Liemers) van het dagblad De Gelderlander. Naar onze mening is hiermee in ruime mate voldaan aan de plicht tot publikatie van het ontwerp-besluit. Lathum ligt in het verschijningsgebied van twee plaatselijke dagbladen, t.w. Het Doesburgs Streekblad en de Westervoort Post.

Ad 2

De afweging van de doelmatigheid heeft in eerste instantie plaatsgevonden in het kader van het PAP III. Daarin is aangegeven dat de regio's het voortouw hebben bij het ontwikkelen van composteerinstallaties. Tevens is aangegeven welke hoeveelheid gft-afval in Gelderland vrijkomt en hoeveel installaties op welke locaties nodig zijn. Om ervoor te zorgen dat zo snel mogelijk kan worden voorzien in voldoende composteerinstallaties op diverse locaties is gekozen voor aërobe compostering, omdat dit een reeds bewezen techniek is. Het voornemen op deze locatie met een dergelijke capaciteit te realiseren past in de afweging van de doelmatigheid van het initiatief.

Ad 3, ad 4 en ad 8

Tot op heden wordt aërobe compostering nog als de beste manier beschouwd om gft-afval te verwerken en is er in Nederland geen grootschalige vergistingsinstallatie in bedrijf. Wellicht kan vergisting op termijn als beste techniek worden beschouwd, maar het was ten tijde van het opstellen van het MER en de vergunningaanvraag geen reëel alternatief.

De verwerkingscapaciteit van gft in Gelderland is op dit moment veel kleiner dan het aanbod van gft en de mogelijkheid van verwerking in Wijster is onzeker.

Wij zijn van mening dat de milieu-effecten van de aangevraagde aërobe compostering in combinatie met de vergunningvoorschriften aanvaardbaar zijn. Verdere vertraging van de realisatie van een gft-verwerkingsinstallatie achten wij, mede gelet op het gestelde onder ad 1, niet wenselijk.

Ad 5

Naar aanleiding van deze bedenking merken wij het volgende op. De kentallen voor geuremissie uit het Branche-onderzoek geurproblematiek gft-composteringsbedrijven van 24 oktober 1995 (de basis voor de bijzondere regeling van de Nederlandse Emissie Richtlijn, NER) zijn hoger dan de getallen in de vergunningaanvraag. Als de kentallen uit het branche-onderzoek correct zijn, zou dit kunnen betekenen dat maatregelen zoals genoemd in voorschrift 4.3.7 genomen moeten worden om aan de gestelde emissienormen te kunnen voldoen. Wij hebben derhalve een voorschrift toegevoegd (4.3.10) waarin wordt voorgeschreven dat de aanvrager vóór ingebruikneming van de compostering een heroverweging van de geuremissiegegevens in de aanvraag moet doen, op basis van de kentallen uit het branche-onderzoek.

Indien uit de heroverweging blijkt dat een of meerdere maatregelen nodig zijn om aan de gestelde geuremissienormen te kunnen voldoen, dienen deze maatregelen te zijn aangebracht voordat de compostering in gebruik genomen wordt.

Ad 6

Aan deze eis zal worden voldaan. Voordat de compostering in gebruik wordt genomen, zal er door de RWZI geurruimte gecreëerd zijn, waardoor er geen toename van de geurbelasting van de Roelofshoeve zal plaatsvinden. Hierover zullen belanghebbenden tijdig worden geïnformeerd.

Ad 7

In het kader van deze milieuvergunning is het niet mogelijk verkeersmaatregelen voor te schrijven. Zo hiervan al sprake zou zijn dan dienen dergelijke maatregelen te worden genomen met het oog op de verkeerswetgeving.

## **11 BESLUIT**

Het belang van de bescherming van het milieu kan voldoende worden beschermd door aan de vergunning beperkingen en voorschriften te verbinden.

Overwegende het hiervoor gestelde en gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer, het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht

HEBBEN WIJ BESLOTEN

- a het Openbaar Lichaam Regio Arnhem voor een periode van 10 jaar vanaf de datum van deze beschikking en overeenkomstig de bij dit besluit behorende en gewaarmerkte bescheiden vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 8.1, lid 1, sub b en c voor het veranderen (uitbreiden) van de afvalverbrandingsinstallatie Regio Arnhem te Duiven en het na die verandering in werking hebben van een inrichting als bedoeld in categorie 28.4, sub c, 1 in bijlage I behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, bestemd voor aërobe compostering van 50.000 ton gft-afval afkomstig uit het samenwerkingsverband Regio Arnhem en het gebruik in de installatie van 1.800 ton groenafval op de percelen kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F, nummers 234, 466 en 435 (allen gedeeltelijk) gelegen aan de Nieuwgraafsestraat te Duiven.
- b aan deze vergunning in het belang van de bescherming van het milieu de hierna volgende beperkingen en voorschriften te verbinden.

1	ALGEMEEN	24
	1.1 Evaluatie MER	24
	1.2 Bedrijfstijden	24
	1.3 Terreinen, wegen en gebouwen	24
	1.4 Controle- en registratiepost	25
	1.5 Meldingen	25
	1.6 Instructies en procedures	25
	1.7 Ongedierte	26
	1.8 Beveiligingsapparatuur	26
	1.9 Overige	26
2	BRANDPREVENTIE, BRANDVEILIGHEID EN BLUSMID- DELEN	27
3	GELUID EN TRILLINGEN	29
	3.1 Algemeen; doelvoorschriften	29
	3.2 Onderzoek	30
	3.3 Overige	30
4	AMMONIAK EN GEUR	30
	4.1 Algemeen; doelvoorschriften	30
	4.2 Voorzieningen	30
	4.3 Onderzoek	31
	4.4 Het biofilter	33
	4.5 Controle, monitoring	33
5	STOF	34
6	BODEM- EN GRONDWATER	34
	6.1 Voorzieningen	34
	6.2 Zettingsonderzoek	35
	6.3 Controle, inspectie	35
	6.4 Monitoring grondwaterkwaliteit	36
7	ACCEPTATIE, CONTROLE EN REGISTRATIE	37
	7.1 Acceptatie	37
	7.2 Controle	38
	7.3 Registratie	39
8	HET COMPOSTEREN	40
	8.1 Aanvoer	40
	8.2 Loshal/voor-/nabewerkingsruimte	40
	8.3 Composteerhal	41
	8.4 Compost opslag	41
	8.5 Opslag reststoffen en structuurmateriaal	42
9	OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE	42
	BIJLAGE 1 AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN	
	BIJLAGE 2 GEGEVENS EVALUATIE-ONDERZOEK	

- 1 ALGEMEEN
- 1.1 Evaluatie MER
- 1.1.1 Ten behoeve van de evaluatie van het bij de aanvraag overgelegde MER dienen controles, metingen en gevolgberoe-ningen te worden uitgevoerd. Vergunninghouder dient binnen 1,5 jaar na in gebruikneming van de inrichting de voor het evaluatie-onderzoek benodigde gegevens aan de directeur te overleggen. Deze gegevens staan vermeld in bijlage 2.
- 1.2 Bedrijfstijden
- 1.2.1 Binnen de composteerinrichting mag alleen worden gewerkt op werkdagen (maandag tot en met vrijdag) van 07.30 uur tot 17.00 uur. Daarnaast is het naar de ontvangsthal afvoeren van op zaterdagochtenden (tot 12.30 uur) door particulieren aangeleverde gft-afval toegestaan.
- 1.3 Terreinen, wegen en gebouwen
- 1.3.1 Nabij de toegang tot de inrichting moet duidelijk leesbaar zijn aangegeven:
- de naam, het adres en het telefoonnummer van de beheerder en/of andere toezichthebbenden;
  - de openingstijden;
  - de afvalstoffen die mogen worden aangeboden;
  - het verbod tot het betreden van de inrichting door onbevoegden (artikel 461 Wetboek van strafrecht).
- 1.3.2 Binnen de inrichting moet een voldoende groot en deugdelijk verhard oppervlak aanwezig zijn waar parkeer-, wacht- en manoeuvreerruimte is voor personenauto's en afvaltransportmiddelen.
- 1.3.3 De bestrate en/of geasfalteerde delen van het terrein van de composteerinrichting (zoals wegen, parkeerplaatsen etcetera) dienen te zijn voorzien van een deugdelijke hemelwaterafvoer.
- 1.3.4 De in de inrichting aangebrachte of gebezigde verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.
- 1.3.5 De verlichting moet zodanig zijn dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is en bij duisternis werkzaamheden waaronder begrepen controlewerkzaamheden, kunnen worden verricht.
- 1.3.6 Voor de verlichting noodzakelijk voor de veiligheid, moet steeds een reserve energiebron, onafhankelijk van de normale stroomvoorziening, beschikbaar zijn.
- 1.3.7 De inrichting dient in goede staat van onderhoud te verkeren en gehouden te worden. De activiteiten in de inrichting dienen met zorg te worden uitgevoerd en de inrichting dient in een ordelijke toestand te worden gehouden. Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld moeten verwijderd worden of worden onderhouden als waren deze nog in bedrijf.



- 1.3.8 De voorzieningen die zijn getroffen om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of te beperken moeten, indien ondeugdelijk geworden, onmiddellijk worden hersteld.
- 1.3.9 De inrichting moet doelmatig afgescheiden zijn of beveiligd zijn, zodanig dat het betreden van de inrichting door onbevoegden niet mogelijk is.
- 1.4 Controle- en registratiepost
- 1.4.1 Op het terrein van de inrichting moet een controle- en registratiepost aanwezig zijn die zodanig geplaatst dient te zijn dat alle aan en af te voeren afvalstoffen en af te voeren compost deze post moeten passeren.
- 1.4.2 De controle- en registratiepost moet tijdens de openingsuren van de inrichting zijn bemand en zijn voorzien van een op het openbare net aangesloten telefoon en een ruimte voor het opbergen en uitwerken van registratiegegevens.
- 1.5 Meldingen
- 1.5.1 Indien zich een onvoorziene gebeurtenis zoals een bedrijfsstoornis heeft voorgedaan of zich dreigt voor te doen waardoor nadelige beïnvloeding van het milieu zich voordoet c.q. kan voordoen, dienen onmiddellijk in het belang van de bescherming van het milieu, maatregelen te worden getroffen om aan die toestand een einde te maken respectievelijk die toestand te voorkomen. Van een en ander moet terstond kennis worden gegeven aan het Milieuklachten- en informatiecentrum van de dienst Milieu en Water van de provincie Gelderland (tel. (026) 359 99 99).
- 1.5.2 Van voorgenomen activiteiten die afwijken van de normale gang van zaken en waarbij nadelige beïnvloeding van het milieu kan optreden, moet vooraf melding geschieden aan het Milieuklachten- en informatiecentrum van de dienst Milieu en Water van de provincie Gelderland (tel. (026) 359 99 99).  
Eventuele instemming met deze activiteit kan alleen indien deze melding vijf werkdagen vooraf gaat aan de uitvoering.
- 1.6 Instructies en procedures
- 1.6.1 Aan de in de inrichting werkzame personen dienen schriftelijke instructies en/of procedures te worden gegeven om handelen in strijd met de vergunning, met de daaraan verbonden voorschriften of met krachtens artikel 8.44 Wet milieubeheer gestelde regels tegen te gaan. De vergunninghouder moet zorgen dat toezicht wordt gehouden op het naleven van die instructies en procedures.
- 1.6.2 In de schriftelijke instructies/procedures dienen ten minste de volgende zaken te zijn voorgeschreven:
- de werkwijze die in acht moet worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen;
  - de maatregelen die genomen moeten worden bij ongewone voorvallen teneinde nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of te beperken;
  - de voor de medewerkers relevante voorschriften uit deze vergunning.
- 1.6.3 Instructies als bedoeld in deze voorschriften dienen te zijn aangepast aan de jongste inzichten en regelgeving.

- 1.6.4 Onderhouds- en herstelwerkzaamheden moeten geschieden door vakbekwaam personeel.
- 1.6.5 Tijdens onderhouds- en herstelwerkzaamheden moeten zodanige maatregelen te worden genomen dat te allen tijde aan de voorschriften in deze vergunning wordt voldaan.
- 1.6.6 Er moet een inspectie- en onderhoudsprocedure (inclusief planning) aanwezig zijn waardoor periodiek onderhoud en controle van installaties binnen de inrichting alsmede de controle op bodem-, water- en luchtkwaliteit is gewaarborgd. De procedure dient ten minste te omvatten:
- de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;
  - de milieukwaliteitsaspecten die worden gecontroleerd;
  - de wijze waarop en de frequentie waarmee onderhoud, inspectie en controle plaatsvindt;
  - de wijze waarop registraties, interne en externe rapportage plaatsvinden.
- 1.6.7 De schriftelijke instructies en procedure dienen binnen één maand na ingebruikneming van de composteerinrichting ter goedkeuring aan de directeur te worden overgelegd.
- 1.7 Ongedierte
- 1.7.1 De inrichting moet wekelijks worden geïnspecteerd op aanwezigheid van ongedierte. Bij gebleken aanwezigheid van ongedierte in de inrichting moeten terstond adequaat bestrijdingsmiddelen worden genomen. De aanwezige, niet voor direct gebruik bestemde hoeveelheid bestrijdingsmiddelen mag niet meer dan 5 kg bedragen.
- 1.8 Beveiligingsapparatuur
- 1.8.1 (Proces)alarmeringen moeten te allen tijde duidelijk waarneembaar zijn voor het direct verantwoordelijk personeel.
- 1.9 Overige
- 1.9.1 De gewaarmerkte aanvraag om de vergunning d.d. 17 maart 1994 en de bij de aanvraag gevoegde gewaarmerkte bijlagen, waartoe kunnen behoren tekeningen, rapporten en overige bescheiden, maken deel uit van de vergunning tenzij de volgende voorschriften anders bepalen.
- 1.9.2 Veranderingen van de inrichting en van de werking daarvan als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer en welke conform artikel 8.19, tweede en derde lid, onder a aan Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn gemeld, worden geacht deel uit te maken van de vergunning en dienen overeenkomstig de melding te worden uitgevoerd.
- 1.9.3 Het is verboden om afvalstoffen te verbranden, te storten, of in de bodem te brengen en in het grondwater te doen geraken tenzij de aanvraag of een reeds ten behoeve van de inrichting verleende vergunning daarop is gericht.
- 1.9.4 Daar waar in de vergunningvoorschriften wordt verwezen naar normen (NEN, Din etc.), worden de ten tijde van de vergunningverlening vigerende normen en aanvullingen bedoeld.

1.9.5 Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat plannen en dergelijke ter goedkeuring aan de directeur dienen te worden overgelegd, geldt dat het ten uitvoer brengen pas mag plaatsvinden na schriftelijke goedkeuring van de directeur. De uitvoering moet plaatsvinden volgens de goedgekeurde plannen.

1.9.6 Daar waar in deze vergunning is voorgeschreven dat registratie/rapportage van inspecties, keuringen, metingen en dergelijke dient plaats te vinden, dient deze ten minste vijf jaar op overzichtelijke wijze binnen de inrichting worden bewaard en te allen tijde voor een controlerend ambtenaar voor inzage ter beschikking te zijn.

2 BRANDPREVENTIE, BRANDVEILIGHEID EN BLUSMIDDELEN

2.1 In de inrichting moet in de controle- en registratiepost en bij de lokale brandweer altijd een ten behoeve van onder andere de composteerinrichting opgesteld brandbestrijdingsplan/aanvalsplan aanwezig zijn (dat is afgestemd op het "model aanvalsplannen voor de brandweer" van de directie Brandweer/Inspectie voor het Brandweerwezen, ministerie van Binnenlandse Zaken, afdeling Preventie, 2e gewijzigde herdruk, januari 1985).

Dit plan moet ten minste bevatten:

- a de waarschuwingsprocedure en de daarmee belaste personen en een beschrijving van de wijze waarop de coördinatie en de samenwerking met de lokale brandweer is geregeld;
- b een overzicht van mogelijke soorten branden en de daarop toe te passen brandbestrijdingstactiek (op te stellen in overleg met de lokale brandweer);
- c een lijst met namen van personen die bij toerbeurt gedurende de werktijd en tijdens onderhoudswerkzaamheden direct beschikbaar zijn om de lokale brandweer van deskundig advies te dienen en om als gids te kunnen optreden in geval van brand of een andere calamiteit;
- d een overzichtelijke plattegrond<sup>1</sup> van de inrichting waarop aangegeven de soort en de gemiddeld opgeslagen hoeveelheid grond- en hulpstoffen welke bij blussing met water gevaar kunnen opleveren en hun plaats in de inrichting; bij elk van deze stoffen moet zijn vermeld welke de gevaarlijke en doelmatige blusmethode(n) zijn;
- e een overzichtelijke plattegrond<sup>1</sup> van de inrichting waarop zijn aangegeven de plaats van open bluswater, brandkranen, bluswaterpompen, handblusmiddelen, overige brandblusapparatuur, blus- of waterleidingen met de ter zake dienende gegevens, zoals diameter, capaciteit en de nominale of toelaatbare druk van elke leiding;
- f een overzichtelijke plattegrond<sup>1</sup> van de inrichting waarop zijn aangegeven alle gebouwen en wegen alsmede de constructie en bestemming van elk gebouw en een overzicht van de in elk gebouw aanwezige machines en stoffen;
- g een overzichtelijke plattegrond<sup>1</sup> van de inrichting waarop zijn aangegeven de standplaatsen van alle drukvaten en gasflessen die bij verhitting explosiegevaar opleveren alsmede alle brandgevaarlijke stoffen waar

- onder propaan, olie- en transportleidingen ( $K_1$ -,  $K_2$ - en  $K_3$ -produkten);
- h een overzichtelijke plattegrond<sup>1</sup> van de inrichting waarop de gasleidingen en de gasdrukreducer- en meetstations zijn aangegeven; op de tekening moeten bovendien zijn aangegeven de afsluiters waarmee delen van het gasnet buiten gebruik kunnen worden gesteld, voorzien van een aanduiding welke delen dit zijn;
- i een overzichtelijke plattegrond<sup>1</sup> van de inrichting met daarop de plaats van de transformatorstations en de delen van de inrichting die door elk van die stations van spanning worden voorzien.  
Een afschrift van dit brandbestrijdings-/aanvalsplan moet aan de lokale brandweer ter beschikking worden gesteld ter inzage voor het brandweerpersoneel alsmede aan de directeur.
- 2.2 Met de waarschuwingsprocedure belaste personen moeten beschikken over een recente lijst van telefoonnummers van personen en diensten die in geval van brand en calamiteiten moeten worden gewaarschuwd, zoals provinciaal Milieuklachten- en informatiecentrum (tel. (026) 359 99 99), brandweer, politie en bedrijfsleiding.
- 2.3 Behoudens hetgeen in de vergunningaanvraag is vermeld, moeten aanwezig zijn:
- een poeder- of koolzuursneeuwblusser met een vulling van ten minste 7 kg in elk van de onderhoudsruimten (nabij een toegangsdeur);
  - een slanghaspel van voldoende lengte zodat (samen met de op tekening aangegeven slanghaspels) de gehele com-postopslag kan worden bereikt (zie ook voorschrift 2.11).
- 2.4 De in de voorschriften genoemde alsmede de op de tekeningen van de inrichting aangegeven blusmiddelen, hydranten en brandbeveiligingssystemen moeten onbelemmerd bereikbaar en steeds onmiddellijk bruikbaar zijn; deze apparatuur moet jaarlijks door een deskundige worden gecontroleerd en als zodanig worden gewaarmerkt.
- 2.5 Alle deuren van brandgevaarlijke opslagen moeten zijn vrijgehouden van opslagen en obstakels.
- 2.6 Het bluswaternet moet zodanig zijn ontworpen dat ook bij onttrekking van de volledige capaciteit voldoende druk op de verst verwijderde hydranten is gegarandeerd.  
De waterlevering moet altijd - ook bij vorst - zijn gewaarborgd.
- 2.7 Bovengrondse brandkranen moeten zijn voorzien van ondergrondse afsluiting met een automatische afwatering om be-  
vriezing te voorkomen.
- 2.8 Aardverbindingen of elektrische verbindingen voor de afvoer van elektrostatische lading en bliksemafleiderinstallaties moeten ten minste eenmaal per jaar worden doorgemeten door een door de directeur erkende deskundige. De bevindingen moeten in een logboek worden vastgelegd.

- 2.9 In de inrichting mag in een open systeem geen benzine of andere vloeistof met een vlampunt lager dan 21°C als spoel- en wasvloeistof worden gebruikt.
- 2.10 Op het terrein mag geen brandgevaarlijke begroeiing aanwezig zijn. Onkruid en gras moeten derhalve kort worden gehouden, maar mogen niet worden afgebrand. Het gebruik van brandgevaarlijke onkruidbestrijdingsmiddelen is op begroeide terreindelen niet toegestaan.
- 2.11 Blusmiddelen en toebehoren moeten voldoen aan de normen die hiervoor door de Hoofdc commissie voor Normalisatie zijn vastgesteld. (Onder andere NEN 3211 Vaste slanghaspels, NEN 3374 Brandweermaterieel, watervoerende armaturen; NEN-EN 54-1 Onderdelen en automatische brandmeldingsinstallaties deel 1, inleiding; NEN-EN 3-1 Brandbestrijding, draagbare blustoestellen, deel 1; etc.)
- 2.12 Voor sprinklerinstallaties is het gestelde in de Richtlijnen van het Bureau voor Sprinklerbeveiliging van toepassing. Een sprinklerinstallatie moet ten minste eenmaal per halfjaar op zijn goede werking en staat van onderhoud worden gecontroleerd door een erkende installateur. Voor zover uit dit onderzoek blijkt dat voorzieningen nodig zijn, moeten deze onverwijld worden uitgevoerd. Het onderzoeksrapport moet te allen tijde aan een controlerend ambtenaar worden getoond en ten minste voor een periode van twee jaar worden bewaard.

### 3 GELUID EN TRILLINGEN

#### 3.1 Algemeen; doelvoorschriften

- 3.1.1 Het invallende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door de in de composteerinrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag voor de gevels van woningen van derden, andere geluidgevoelige bestemmingen dan wel door het bevoegd gezag aan te wijzen referentiepunten niet meer bedragen dan:

referentie- punt	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
1	28 dB(A)	25 dB(A)	25 dB(A)
2	30 dB(A)	26 dB(A)	26 dB(A)
10	31 dB(A)	31 dB(A)	31 dB(A)
a(*)	45 dB(A)	45 dB(A)	45 dB(A)

De ligging van de bedoelde referentiepunten is weergegeven in figuren 6 en 7 van de vergunningaanvraag en genoemd in paragraaf 10.4 van bijlage 1 van de aanvraag.

- 3.1.2 Onverminderd het gestelde in voorschrift 3.1.1 mogen kortstondige verhogingen van de invallende geluidsniveaus ( $L_{max}$ ) die een gevolg zijn van de in de inrichting aanwezige toestellen, werktuigen en installaties alsmede van de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten en gemeten in de meterstand "fast", niet meer bedragen dan:
- 50 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
  - 50 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur;
  - 50 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur;
- op de in voorschrift 3.1.1 genoemde referentiepunten.
- 3.2 Onderzoek
- 3.2.1 Binnen drie maanden na het in werking hebben van de inrichting, moet door middel van metingen worden nagegaan of aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan. De resultaten van de metingen dienen uiterlijk een maand later ter kennis te worden gebracht van de directeur.
- 3.2.2 Controlemetingen of -berekeningen van de in de voorschriften vastgelegde geluidsniveaus moeten plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01, van maart 1981, uitgegeven door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
- 3.2.3 Indien de directeur daarom schriftelijk en gemotiveerd verzoekt, moeten de waarden in de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2 worden gecontroleerd overeenkomstig voorschrift 3.2.2 met een maximum van eenmaal per jaar.  
De resultaten van de metingen dienen uiterlijk een maand later ter kennis te worden gebracht aan voornoemde dienst.
- 3.3 Overige
- 3.3.1 Tijdens het verrichten van werkzaamheden in bedrijfsruimten dienen ramen en deuren gesloten te zijn. De deuren mogen uitsluitend worden geopend voor het doorlaten van personen en/of goederen.
- 4 AMMONIAK EN GEUR
- 4.1 Algemeen; doelvoorschriften
- 4.1.1 Vervallen.
- 4.1.2 De geuremissie van de via de biofilters naar de buitenlucht afgevoerde gereinigde lucht, mag maximaal  $75 \cdot 10^6$  g.e./uur bedragen.
- 4.1.3 De statische geuremissie afkomstig van de compostopslag mag maximaal  $32 \cdot 10^6$  g.e./uur bedragen.
- 4.1.4 De ammoniakconcentratie in de via de biofilters naar de buitenlucht afgevoerde lucht mag niet hoger zijn dan  $0,8 \text{ mg/m}_0^3$  (273 K; 101,3 kPa; droog afgas). De restemissie van de biofilters mag maximaal 61 g  $\text{NH}_3$ /uur bedragen.
- 4.2 Voorzieningen
- 4.2.1 Teneinde aan de in de voorschriften 4.1.1, 4.1.2 en 4.1.4 genoemde normen te kunnen voldoen dient het afgas van de composteerhal eerst ten minste een biofilter te passeren alvorens het naar de buitenlucht wordt afgevoerd.

- 4.2.2 Onverminderd het gestelde in de doelvoorschriften in de vorige paragraaf, moet het geurverwijderingsrendement van het biofilter ten minste 90% te zijn.
- 4.2.3 Onverminderd het gestelde in de doelvoorschriften in de vorige paragraaf, moet het ammoniakverwijderingsrendement van het biofilter ten minste 90% te zijn.
- 4.2.4 Bij het uitvallen van het afzuigstelsel voor de afvoer van de in de ontvangsthal en composteringshal vrijkomende dampen, moet onmiddellijk een alarmsysteem in werking treden, dat een duidelijk signaal in de controlekamer afgeeft. Buiten de werktijden dient het signaal anderszins aan een controlerende persoon of instantie kenbaar te worden gemaakt. Er dienen direct maatregelen te worden genomen om het afzuigstelsel weer in gebruik te stellen.
- 4.2.5 Ramen en deuren in de voor/nabewerkingsruimte en composteerhal moeten steeds gesloten zijn. De deuren mogen uitsluitend worden geopend voor het doorlaten van personen en/of goederen.
- 4.3 Onderzoek
- 4.3.1 Binnen zes maanden na inbedrijfstelling van de composteerinrichting dient een geur- en ammoniakemissie-onderzoek te zijn uitgevoerd waarin is bepaald of aan de in de voorschriften 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, en 4.1.4 gestelde normen wordt voldaan.
- 4.3.2 De geuremissie dient te worden bepaald met een meetmethode waarbij de analyse voldoet aan de vigerende norm op het gebied van de olfactometrie. De geurimmissieconcentratie moet uitgaande van de geuremissie worden berekend met het Lange Termijn Frequentie Distributie Model (1981), aangevuld met wijzigingen zoals die door de Werkgroep Luchtverontreiniging zijn bepaald of een ander door de directeur van de dienst Milieu en Water goed te keuren model.
- 4.3.3 Het geur- en ammoniakemissie-onderzoek dient te worden uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige. De onderzoekopzet moet voorafgaand aan het onderzoek aan de directeur zijn overgelegd en door de directeur zijn goedgekeurd.
- 4.3.4 De vergunninghouder is tevens verplicht een geuronderzoek te laten plaatsvinden indien de directeur daarom verzoekt met een maximum van één onderzoek per kalenderjaar. De directeur kan daarom verzoeken als daartoe naar zijn mening aanleiding bestaat. De directeur kan nadere eisen stellen aan de reikwijdte, de opzet en uitvoering van een geuronderzoek.
- 4.3.5 Binnen drie maanden na inbedrijfstelling van de composteerinrichting en vervolgens één keer per halfjaar dient het rendement (ten aanzien van zowel geur als ammoniak) van de biofilters te worden bepaald aan de hand van metingen van de geur- en ammoniakconcentratie voor en na filtratie. De resultaten van de metingen en rendementsbepalingen dienen te worden geregistreerd en te worden getoetst aan de voorschriften 4.2.2 en 4.2.3 van deze vergunning.

- 4.3.6 Binnen zes weken na de in de voorschriften 4.3.1, 4.3.4 en 4.3.5 bedoelde metingen, dienen de resultaten in een rapport te zijn vastgelegd en dit rapport te worden aangeboden aan de directeur; het rapport dient ten minste gegevens te bevatten over:
- de meetopzet;
  - de toegepaste meet- en rekenmethoden;
  - de bedrijfsomstandigheden, die voor de beoordeling van alle gegevens van belang zijn;
  - het resultaat van de afzonderlijke metingen (onder andere geurconcentraties en gasdebieten);
  - de toetsing aan de in deze vergunning gestelde grenswaarden en normen.
- 4.3.7 Indien uit de in de voorschriften 4.3.1, 4.3.4 en 4.3.5 bedoelde metingen blijkt dat niet aan de voorschriften van paragraaf 4.1 wordt voldaan, dienen:
- in het rapport tevens voorzieningen te worden voorgesteld die men zal treffen om aan de gestelde voorschriften te kunnen voldoen; daarbij dient het berekende effect van die voorzieningen te worden aangegeven; hierbij kan gedacht worden aan:
    - het vergroten van het oppervlak van het biofilter met ten minste 20%;
    - het toepassen van een voorgeschakelde zure gaswasser;
    - het toepassen van een voorgeschakelde effluentwater;
    - het toepassen van een warmtewisselaar of koeler als voorbehandeling van de luchtstroom voordat de lucht het biofilter ingaat;
    - het verhogen van de schoorsteen;
  - binnen een door de directeur aan te geven termijn voorzieningen zijn getroffen om aan het gestelde in genoemde voorschriften te voldoen;
  - binnen een halfjaar na het treffen van voorzieningen een onderzoek als bedoeld in voorschrift 4.3.1 te worden herhaald.
- 4.3.8 Indien binnen de inrichting aanvullende voorzieningen worden getroffen, kan de directeur aan deze voorzieningen en de controle en inspectie ervan nadere eisen stellen.
- 4.3.9 De directeur zal op basis van de resultaten van de binnen het eerste jaar verzamelde metingen zoals bedoeld in de voorschrift 4.3.5 bedoelde metingen, beoordelen of de meetfrequenties kunnen worden beperkt.
- 4.3.10 Vóór ingebruikneming van de composteerinrichting dient de vergunninghouder op basis van de kentallen uit het brancheonderzoek geurproblematiek gft-composteringsbedrijven (24 oktober 1995) een heroverweging te doen van de in de aanvraag vermelde geuremissiegegevens per bron. Indien uit deze heroverweging blijkt dat de in de aanvraag vermelde geuremissiegegevens te laag zijn, dient vergunninghouder te berekenen welke van de in voorschrift 4.3.7 genoemde maatregelen nodig zijn om aan de geuremissienormen genoemd in voorschriften 4.1.2 en 4.1.3 te kunnen voldoen. De heroverweging inclusief de berekening en de keuze van de maatregelen dient ter goedkeuring aan de directeur te worden voorgelegd.



Indien maatregelen nodig zijn om aan voorschriften 4.1.2 en 4.1.3 te kunnen voldoen, mag de composteerinrichting niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat de door de directeur goedgekeurde maatregelen getroffen zijn.

- 4.4 Het biofilter
- 4.4.1 Om het vochtgehalte van het filtermateriaal te kunnen regelen dient vóór het biofilter een luchtbevochtiger te zijn geïnstalleerd of dient het compostfilter te zijn voorzien van een sproeiinstallatie.
- 4.4.2 De temperatuur van het filtermateriaal mag maximaal 40°C bedragen.
- 4.4.3 Percolatiewater moet door middel van een drainage of een daaraan ten minste gelijkwaardige voorziening uit het filterbed worden afgevoerd.
- 4.4.4 Bij inklinking van het filtermateriaal moet dit worden aangevuld met nieuw materiaal tot de ontwerp-hoogte van het filterbed.
- 4.4.5 Het filtermateriaal moet zo gelijk mogelijk zijn verdeeld zodat de weerstand overal gelijk is; kortsluitstromen moeten in het gehele filterbed worden voorkomen; het filtermateriaal moet hiertoe goed tegen de wanden aansluiten en mag geen barsten vertonen.
- 4.4.6 Het biofilter en de toevoerleidingen moeten zodanig zijn geconstrueerd, dat geen onbehandelde lucht kan ontsnappen.
- 4.4.7 De biofilters moeten zodanig zijn gedimensioneerd dat ook bij storing en/of onderhoud een goede filterwerking is gewaarborgd en wordt voldaan aan de voorschriften genoemd in paragraaf 4.1 van deze vergunning.
- 4.5 Controle, monitoring
- 4.5.1 Elk biofilter moet op zijn goede werking worden gecontroleerd door middel van de volgende metingen:
- temperatuur (continu) van de in- en uitgaande luchtstroom;
  - vochtigheid (continu) van de in en uitgaande luchtstroom;
  - zuurgraad (maandelijks, een drietal steekproeven);
  - de concentratie  $\text{NH}_3$  in de aangevoerde lucht (maandelijks, tenzij deze concentratie continu wordt gemeten);
  - filterweerstand (maandelijks);
- De resultaten van de controlemetingen dienen te worden geregistreerd.
- 4.5.2 In het afgas vóór en na de biofilterinstallatie dient een continumeting plaats te vinden van de ammoniakconcentratie of een andere geuremissie relevante parameter. De meetresultaten dienen te worden geregistreerd.
- 4.5.3 Teneinde controlemetingen te kunnen uitvoeren moeten in de schoorsteen meetopeningen worden aangebracht. De meetopeningen moeten bereikbaar zijn door middel van vaste trappen en een bordes. De meetopeningen moeten worden aangebracht op aanwijzing van de directeur van de dienst Milieu en Water.

- 4.5.4 Het debiet van de luchtstroom naar het biofilter dient continu te worden gemeten en geregistreerd.
- 4.5.5 Een voorstel voor de continumeting zoals bedoeld in voorschriften 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.4 dient ten minste drie maanden voor het in werking stellen van de inrichting aan de directeur ter goedkeuring te worden overgelegd.
- 5 STOF
- 5.1 Buiten de inrichting mag als gevolg van opslag/overslag/werkzaamheden binnen de inrichting, geen stofhinder optreden. Zo nodig dienen maatregelen te worden genomen om stofhinder buiten de inrichting tegen te gaan. Hierbij valt te denken aan de volgende maatregelen:
- verharde terreingedeelten waar stof is neergeslagen schoonmaken met daartoe geschikt materiaal;
  - oppervlakken waar opwaaien van stof te verwachten is, met behulp van een waterpomp of een sproeiinstallatie besproeien en daarna vegen met daartoe geschikt materiaal;
  - het besproeien of afdekken van de opslag van stuifgevoelige (afval-/rest-)stoffen.
- Zodra stofhinder optreedt, moet deze onverwijld worden bestreden.
- 5.2 Het tijdens het mengen, omzetten en zeven van stuivende produkten vrijkomende stof moet worden afgezogen en worden afgevoerd naar een stoffilterinstallatie zodat het zich niet in de omgeving kan verspreiden.
- 5.3 Het overslaan in de open lucht van stuivende produkten zoals compost en kalk met behulp van grijpers en storttrechters is niet toegestaan bij windsnelheden van meer dan 14 m/s (windkracht hoger dan 6 op de schaal van Beaufort).
- 5.4 Vrachtauto's welke stuivende produkten vanuit en op het terrein van de inrichting vervoeren moeten van een geheel gesloten type zijn of zodanig zijn afgedekt dat geen stofverspreiding in de omgeving optreedt.
- 6 BODEM- EN GRONDWATER
- 6.1 Voorzieningen
- 6.1.1 Voordat de gft-bewerkingsinrichting wordt aangelegd moet van de afzonderlijke bodembeschermende voorzieningen en de (controle)drainage- en rioleringsvoorzieningen een bestek met alle relevante informatie ter goedkeuring aan de directeur worden overgelegd ter beoordeling van de technische kwaliteit en de effectiviteit van de te treffen bodembeschermende voorzieningen. Voornoemd bestek moet uiterlijk twee maanden voor de aanbesteding zijn overgelegd.
- 6.1.2 Onder de onderafdichting van de composteringshal moeten controle-drains zijn aangebracht. Deze drains dienen ten minste 0,4 m onder de GLG ter plaatse zijn gelegen.

- 6.1.3 In geval van lekkage van de onderafdichting moet de controle-drainage als beheersbemaling functioneren. De controle-drainage moet qua dimensionering, materiaalkeuze en qua ligging ten opzichte van de grondwaterstand en de grondwaterstroming reeds op deze functie zijn berekend.
- 6.1.4 Een riolering voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater (zoals persvocht, condenswater hal, percolaat, condenswater biofilter, spoelwater) c.q. verontreinigd regenwater, moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd en bestand zijn tegen het af te voeren afvalwater.
- 6.1.5 Vloeren en onderafdichtingen moeten blijvend ten minste 0,50 meter boven de hoogst voorkomende grondwaterstand zijn gelegen.
- 6.1.6 De constructie van een hemelwaterbassin en van de bezinkputten moet vloeistofdicht zijn en zodanig zijn uitgevoerd dat geen verlies van hemelwater respectievelijk percolaatwater naar de bodem optreedt.
- 6.1.7 Olie-, slibafscheiders en bezinkputten moeten zo dikwijls als dat voor de goede werking ervan noodzakelijk is, worden ontdaan van olie- en slibafzetting. De olie- en slibafscheiding van de afscheiders dient te worden behandeld als gevaarlijk afval. De reiniging van de afscheiders en bezinkputten dient te worden geregistreerd.
- 6.2 Zettingsonderzoek
- 6.2.1 Voordat wordt begonnen met de aanleg van de bodembeschermende voorzieningen (zie ook hoofdstuk 8) moet door middel van een zettingsonderzoek zijn aangetoond dat de aanleg van de voorzieningen verantwoord is. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd door een op basis van aantoonbare expertise, ter zake kundige instantie. Rapportage met de bevindingen en aanbevelingen moet binnen drie maanden na het onderzoek ter goedkeuring aan de directeur worden overgelegd. De directeur kan de vergunninghouder verplichten de zettingen op het terrein waarop de bodembeschermende voorzieningen worden aangelegd tot een volgens de directeur acceptabel niveau, dit in relatie tot de aan te leggen bodembeschermende voorzieningen, terug te brengen.
- 6.3 Controle, inspectie
- 6.3.1 Direct na de aanleg van de bodembeschermende voorzieningen (zie ook hoofdstuk 8) moeten deze voorzieningen door een, op basis van aantoonbare expertise, ter zake kundige, keuringsinstantie zoals het KIWA worden gekeurd op vloeistof-/gasdichtheid en bestendigheid. Indien de resultaten van de keuring daartoe aanleiding geven moeten de bodembeschermende voorzieningen worden hersteld door een ter zake kundige. Een rapportage van de bevindingen van deze onafhankelijke instantie (inclusief eventuele revisietekeningen) moet ter goedkeuring aan de directeur worden overgelegd.
- 6.3.2 Een keuring zoals bedoeld in het voorgaande voorschrift moet bij vloeistofdichte bodemverhardingen om de vijf jaar worden herhaald.

- 6.3.3 Het doelmatig functioneren van het (controle)drainagesysteem dan wel de afvoervoorzieningen voor het afvalwater alsmede het vloeistofdicht zijn van de onderafdichtingen/vloeren en riolering moet ten minste eenmaal per jaar - voor zover technisch mogelijk - visueel worden gecontroleerd; indien de controles daartoe aanleiding geven dient onderhoud/repairatie plaats te vinden. Bevindingen van controles en de uitgevoerde onderhouds- en herstelwerkzaamheden dienen te worden geregistreerd.
- 6.3.4 Teneinde de goede werking van het drainagesysteem en het controledrainagesysteem te waarborgen, dienen de buizen regelmatig en ten minste een keer per twee jaar te worden doorgespoten, waarbij de doorspuitfrequentie proefondervindelijk door de vergunninghouder wordt bepaald. Data en bevindingen van deze werkzaamheden dienen te worden geregistreerd.
- 6.4 Monitoring grondwaterkwaliteit
- 6.4.1 Op het terrein van de inrichting moeten ter bepaling van de kwaliteit van het grondwater blijvend peilbuizen aanwezig zijn. Het aantal en de plaats van de peilbuizen en de diepte en de lengte van de filters moet zijn bepaald op grond van geohydrologisch onderzoek.
- 6.4.2 Het peilbuizenplan en de bemonsteringsfrequentie van peilbuizen en controledrains moeten voor ingebruikneming van de inrichting ter goedkeuring aan de directeur worden overgelegd.
- 6.4.3 De peilbuizen moeten te allen tijde bereikbaar zijn en in goede staat van onderhoud verkeren. Defect of in onbruik geraakte peilbuizen moeten terstond hersteld of vervangen worden.
- 6.4.4 De bemonstering en vaststelling van de kwaliteit van het grondwater moet voor elke drainagebuis of peilbuis afzonderlijk kunnen geschieden.
- 6.4.5 Voor ingebruikneming van de composteerinrichting dienen uit elke afzonderlijke drain en peilbuis watermonsters te worden genomen. Tevens dient in alle peilbuizen de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld te worden gemeten overeenkomstig NEN 5766. De voor het onderzoek noodzakelijke handelingen en analysemethoden moeten worden uitgevoerd volgens de daarvoor geldende NEN-normen en praktijkrichtlijnen. Voor zover normen en praktijkrichtlijnen ontbreken, dient te worden gewerkt volgens de Voorlopige Praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek. De onderzoeksresultaten moeten binnen drie maanden na de monsternamen aan de directeur worden overgelegd.
- 6.4.6 Van elke drain en peilbuis moeten periodiek (1 keer per jaar) afzonderlijk watermonsters worden genomen die elk worden geanalyseerd op de in voorschrift 6.4.7 genoemde parameters. Tevens dient in alle peilbuizen de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld te worden gemeten overeenkomstig NEN 5766. Daarnaast moeten de grondwatermon-

- sters 1 keer per twee jaar worden geanalyseerd op de in voorschrift 6.4.7 genoemde parameters. De onderzoeksresultaten moeten binnen drie maanden na afloop van elk jaar aan de directeur overgelegd worden.
- 6.4.7 De watermonsters zoals genoemd in voorschrift 6.4.5 en voorschrift 6.4.6 moeten elk op ten minste de volgende parameters geanalyseerd worden:
- vóór ingebruikname en 1 keer per jaar:
- zuurgraad (pH);
  - elektrische geleidbaarheid;
  - Kjeldahl-N of ammoniak;
  - chemisch zuurstofverbruik (CZV);
  - chloride.
- één keer per 2 jaar:
- zware metalen cadmium, chroom, koper, nikkel, lood, zink, kwik en arseen;
  - vluchtige, organische gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX).
  - sulfaat.
- 6.4.8 De watermonsternamen en de analyses daarvan dienen te worden uitgevoerd door een op basis van aantoonbare expertise ter zake kundige instantie.
- 6.4.9 Indien de analyseresultaten daartoe aanleiding geven, kan de directeur aanvullende analyses eisen, dan wel de monsternamenfrequentie wijzigen of bepalen dat analyse van een of meer van de in voorschrift 6.4.6 genoemde parameters achterwege kan blijven.
- 6.4.10 Op grond van de bevindingen van het krachtens voorschrift 6.4.6 uitgevoerde onderzoek kan de directeur sanerings- dan wel beheersmaatregelen voorschrijven. Dergelijke maatregelen zullen niet dan na overleg met de vergunninghouder worden vastgesteld.
- 7 ACCEPTATIE, CONTROLE EN REGISTRATIE
- 7.1 Acceptatie
- 7.1.1 In de inrichting mogen uitsluitend de volgende categorieën afvalstoffen worden geaccepteerd:
- Gft:
- gft afval uit huishoudens;
  - analoog gft.
- Groen:
- takafval (snoeiafval van bomen en struiken) en dergelijke, voor zover dit gebruikt wordt als structuurverbeterend materiaal en voor zover dit niet in strijd is met overige voorschriften in deze vergunning.
- 7.1.2 Het gft-afval mag worden geaccepteerd voor zover dit afkomstig is uit de Regio Arnhem.

- 7.1.3 Acceptatie van afvalstoffen van buiten de Regio Arnhem of van buiten de provincie afkomstig is alleen toegestaan indien dit afvalstoffen zijn zoals genoemd in voorschrift 7.1.1 en als Gedeputeerde Staten daarvoor schriftelijk toestemming hebben verleend.
- 7.1.4 De gft-afvalstoffen van huishoudens die ingevolge voorschrift 7.1.1 mogen worden geaccepteerd, moeten worden geaccepteerd indien deze worden aangeboden (met inachtneming van de overige bepalingen in deze vergunning), tenzij de in de vergunning aangegeven maximum opslag- dan wel bewerkingscapaciteit is bereikt.
- 7.1.5 Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de acceptatiegebieden met betrekking tot het groenafval.
- 7.1.6 Stagnatie van ontvangst van afvalstoffen moet te allen tijde worden voorkomen. Indien er in uitzonderingssituaties sprake is van een aanpassing van openingstijden voor afgifte van afvalstoffen, moet de directeur hiervan tevoren schriftelijk op de hoogte worden gesteld.
- 7.1.7 In afwijking van de voorschriften uit dit hoofdstuk moeten in geval van calamiteiten of noodsituaties elders op schriftelijke aanwijzing van Gedeputeerde Staten en gedurende een daarbij aangegeven termijn de daarbij aangegeven afvalstoffen worden geaccepteerd.
- 7.2 Controle
- 7.2.1 Aan de poort moet elke aangevoerde partij afvalstoffen administratief worden gecontroleerd door een ter zake kundig persoon. Op basis van deze administratieve controle moet worden beoordeeld of de aangevoerde partij in de inrichting mag worden toegelaten.
- 7.2.2 Als er na administratieve controle twijfel bestaat over de samenstelling van de aangeboden partij moet de beslissing over acceptatie door of vanwege de bedrijfsleiding worden genomen na zintuiglijke inspectie van de op de inspectievloer gestorte partij.
- 7.2.3 Als uit de administratieve controle of de zintuiglijke inspectie blijkt, dat de aangeboden afvalstoffen niet geaccepteerd mogen of kunnen worden, moet de vergunninghouder aan de aanbieder van de voornoemde afvalstoffen de opdracht geven tot onmiddellijke verwijdering van deze afvalstoffen. Als geen overeenstemming wordt bereikt over onmiddellijke verwijdering, dan moet de vergunninghouder dit direct melden aan het provinciaal Milieuklachten- en informatiecentrum (tel. 085-452220) en moeten de afvalstoffen op een aparte plaats in de hal worden opgeslagen.
- 7.2.4 Bij weigering van een partij afvalstoffen moet per telefoon of fax melding worden gedaan aan het Milieuklachten- en informatiecentrum (tel. 085-452220/fax 599480), en wel binnen 24 uur na weigering van de betreffende partij. De melding moet de volgende gegevens bevatten:
- naam en adres aanbieder;
  - naam en adres van de transporteur;
  - kenteken van het voertuig waarmee de afvalstoffen worden vervoerd;
  - datum en tijdstip van afvoer;

- categorie afvalstoffen;
  - hoeveelheid in gewichtseenheid (kg/ton) (indien niet reeds aan de poort geweigerd);
  - reden van weigering.
- 7.2.5 Elke aangevoerde partij afvalstoffen moet worden gewogen op een geijkte weegbrug. Op verzoek van de toezichthouder moet het ijk-certificaat kunnen worden getoond.
- 7.2.6 Indien niet voldaan kan worden aan de acceptatieplicht omdat de maximale capaciteit voor opslag of bewerking van gft of opslag van gereed produkt is bereikt, moet dit in het kader van de registratieverplichting binnen 24 uur aan de directeur worden gemeld.
- 7.3 Registratie
- 7.3.1 Van de geaccepteerde afvalstoffen moeten in ieder geval worden geregistreerd:
- naam en adres van de aanbieder;
  - naam en adres van de transporteur;
  - kenteken van het voertuig waarmee de geaccepteerde afvalstoffen zijn vervoerd;
  - datum en tijdstip van acceptatie;
  - hoeveelheid in gewichtseenheid (kg/ton);
  - herkomst van de afvalstoffen (naam, adres en plaats);
  - categorie afvalstoffen (zie voor categorieën voorschrift 7.1.1).
- 7.3.2 Van de af te voeren afvalstoffen (verontreinigde compost en reststoffen) moeten de volgende gegevens worden geregistreerd:
- naam en adres van de transporteur;
  - kenteken van het voertuig waarmee de afvalstoffen zijn vervoerd;
  - datum en tijdstip van afvoer;
  - categorie afvalstoffen;
  - hoeveelheid in gewichtseenheid (kg/ton) per categorie; in ieder geval van de volgende categorieën dient de gewichtseenheid apart te worden geregistreerd:
    - \* verontreinigde/afgekeurde compost;
    - \* ijzerhoudend materiaal;
    - \* overige reststoffen (steentjes, glas, plastic e.d.);
  - plaats van bestemming.
- 7.3.3 Van de af te voeren, niet geaccepteerde, afvalstoffen moeten worden geregistreerd:
- naam en adres aanbieder;
  - naam en adres van de transporteur;
  - kenteken van het voertuig waarmee de afvalstoffen worden vervoerd;
  - datum en tijdstip van afvoer;
  - categorie afvalstoffen;
  - hoeveelheid in gewichtseenheid (kg/ton);
  - reden van weigering.

- 7.3.4 De ingevolge de voorschriften in dit hoofdstuk gedurende een kalenderjaar geregistreerde gegevens moeten in het eerste kwartaal van het daaropvolgende jaar in overzichtelijke vorm samengevat (in een register) worden toegezonden aan de directeur. Het toegezonden register dient ten minste inzicht te geven in:
- de hoeveelheden bewerkt gft-afval per regio van herkomst;
  - de hoeveelheden bewerkt groenafval per regio van herkomst;
  - de hoeveelheden reststoffen die uit de inrichting zijn verwijderd in de vorm van:
    - \* verontreinigde/afgekeurde compost;
    - \* ijzerhoudend materiaal;
    - \* overige reststoffen (steentjes, glas, plastic e.d.).
- Het in dit voorschrift bedoelde register moet gelijktijdig met het ingevolge het BOOM ten aanzien van de vervaardigde compost op te stellen register aan de directeur worden toegezonden.
- 7.3.5 In het eerste kwartaal van elk kalenderjaar moet aan de directeur een overzicht worden gestuurd van de tarieven die door de beschikkinghouder worden gehanteerd ten aanzien van de te accepteren afvalstoffen. Daarbij moet minimaal per categorie afval (zie voorschrift 7.1.1) worden aangegeven welk tarief wordt gehanteerd.
- 7.3.6 Aan de wijze waarop de gegevens uit de in dit hoofdstuk genoemde voorschriften moeten worden gerapporteerd kunnen door de directeur nadere eisen worden gesteld.
- 8 HET COMPOSTEREN
- 8.1 Aanvoer
- 8.1.1 Bij de aanvoer van afvalstoffen naar de inrichting dient de openbare weg zoveel mogelijk vrij te worden gehouden.
- 8.1.2 Transport van het gescheiden ingezameld gft-afval moet geschieden in volledig gesloten transportunits; transport van het droge groenafval moet geschieden in gesloten containers of containers die zodanig zijn afgedekt dat geen afvalstoffen hieruit kunnen geraken.
- 8.1.3 Alle geaccepteerde afvalstoffen moeten na weging direct naar de ontvangsthal worden getransporteerd.
- 8.2 Loshal/voor-/nabewerkingsruimte
- 8.2.1 Alle afvalstoffen moeten na weging zonder tussenopslag onmiddellijk naar de loshal worden getransporteerd.
- 8.2.2 Afvalstoffen mogen niet op het buitenterrein of in de compostopslagruimte worden opgeslagen of bewaard.
- 8.2.3 Het gft-afval moet binnen 24 uur na ontvangst, in de composteerhal op hopen zijn gezet.
- 8.2.4 Bij een bedrijfsstilstand van meer dan 2 x 24 uren dient de loshal/bewerkingsruimte geheel (met uitzondering van de opslag van structuurmateriaal) leeg en schrobschoon te zijn.



- 8.2.5 De vloer en de wanden van de loshal/bewerkingsruimte voor zover deze wanden in contact kunnen komen met het gft-afval, moeten vloeistofdicht zijn en bestand zijn tegen de inwerking van gft-afval en percolatiewater.
- 8.2.6 De vloer van de loshal/bewerkingsruimte moet afwaterend zijn gelegd naar meerdere schrobputten of molgoten die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering en vloeistofdicht aansluiten op de vloer.
- 8.2.7 De tijdens de aanwezigheid van afvalstoffen in de loshal/bewerkingsruimte vrijkomende dampen moeten worden afgezogen door doelmatige afzuigventilatoren. In de eventueel aanwezige luchttoevoeropeningen in de wanden van de hal moet een inwaarts gerichte luchtstroming aanwezig zijn van minimaal 0,5 m/sec.
- 8.2.8 Wanneer de aangeboden afvalstoffen buiten de loshal geraken of dreigen te geraken, moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om verspreiding tegen te gaan.
- 8.3 Composteerhal
- 8.3.1 De vloer/onderafdichting (2 mm HDPE) van de composteerhal moet blijvend vloeistofdicht zijn en bestand tegen de inwerking van percolatiewater.
- 8.3.2 De vloerconstructie van de composteerhal alsmede de daarop aangebrachte grindlaag dient als geheel afwaterend te zijn gelegd naar een vloeistofdichte, percolaatbestendige percolaatwatergoot die vloeistofdicht is aangesloten op de bedrijfsriolering.
- 8.3.3 De, tijdens de aanwezigheid van gft-afval, overige organische afvalstoffen en/of compost in de composteeringshal vrijkomende dampen moeten, zonder dat deze zich buiten deze ruimte kunnen verspreiden, worden afgezogen door doelmatige afzuigventilatoren.  
In de in de wanden van de hal aanwezige luchttoevoeropeningen moet een inwaarts gerichte luchtstroming aanwezig zijn.
- 8.3.4 Er dienen maatregelen te zijn getroffen die ervoor zorgen dat bij het uitvallen van de afzuigventilatoren geen luchtstroming naar buiten kan plaatsvinden; hierbij kan gedacht worden aan kleppen die bij het uitvallen van de inwaarts gerichte luchtstroming automatisch sluiten zodat de uitstroming van lucht wordt voorkomen.
- 8.3.5 Temperatuur en vochtigheid van het composteeringsmateriaal dienen tijdens het composteerproces regelmatig te worden gemeten en geregistreerd, zodat wordt voldaan aan de vereisten van de BRL-K25/01. Indien de metingen daartoe aanleiding geven dient direct bijsturing van het proces plaats te vinden.
- 8.4 Compost opslag
- 8.4.1 De gereede compost (zowel de compost die wel als de compost die niet aan de de kwaliteitseisen van het BOOM voldoet) mag uitsluitend overdekt worden opgeslagen in de speciaal daarvoor bestemde compostopslagplaats.

- 8.4.2 De vloer van de compostopslagplaats moet vloeistofdicht zijn; voorkomen moet worden dat hemelwater binnen de opslagplaats kan geraken; zo nodig moet de vloer afwaterend zijn gelegd naar meerdere straatkolken of molgoten, die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering en vloeistofdicht aansluiten op de vloer.
- 8.4.3 In de compostopslagplaats mag uitsluitend "rijpe" compost worden opgeslagen. Compost wordt geacht "rijp" te zijn indien:
- de compost, ook na omzetting van de opslaghoop, geen noemenswaardige stank meer verspreidt;
  - de temperatuur tijdens opslag (in de hoop) beperkt blijft tot 45°C;
- zoals ook aangegeven in de BRL-K256/01.
- 8.5 Opslag reststoffen en structuurmateriaal
- 8.5.1 De bij de bewerking vrijkomende reststoffen, alsmede structuurmateriaal moeten worden opgeslagen op de daarvoor bestemde plaatsen in de loshal/bewerkingsruimte.
- 8.5.2 Reststoffen zoals plastic, glas en steentjes moeten zoveel mogelijk naar aard en verwerkingsmogelijkheid gescheiden worden opgeslagen in afgesloten containers en dienen ten minste wekelijks uit de inrichting te worden verwijderd.
- 8.5.3 IJzer dient in een aparte container te worden opgeslagen. Zodra de container vol is dient het ijzer te worden afgevoerd naar een speciaal daarvoor bestemde be-/verwerkingsinrichting.
- 8.5.4 Het zogenoemde "mulch"-materiaal dient volledig opnieuw in het proces worden teruggevoerd of - indien dit niet mogelijk is - extern te worden hergebruikt of nuttig toegepast; zo nodig dient het materiaal vooraf te worden verkleind. Afwijking van dit voorschrift is alleen mogelijk met toestemming van de directeur; toestemming kan worden verkregen indien aan de directeur door middel van onderzoek is aangetoond dat interne of externe nuttige toepassing/hergebruik niet mogelijk is.
- 8.5.5 Mulch-materiaal dat (na toestemming van de directeur) niet opnieuw in het proces wordt teruggevoerd, dient conform voorschrift 8.5.2 te worden opgeslagen en afgevoerd.
- 8.5.6 Gebruikte poetsdoeken en adsorptiematerialen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en het verwijderen van gemorste oliën, dienen in damp- en vloeistofdichte vaten of bussen te worden bewaard.
- 8.5.7 Klein chemisch afval moet worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde onbrandbare, gesloten container of vat.
- 9 OPSLAG GEVAARLIJKE STOFFEN IN EMBALLAGE
- (maximaal 200 liter hydraulische olie, 200 liter dieselolie, maximaal 25 liter overige)
- 9.1 Gevaarlijke stoffen zoals oliën, vetten en chemicaliën moeten worden opgeslagen op een speciaal daarvoor bestemde plaats in het bedrijfsgebouw.

- 9.2 De oliën (hydraulische olie en dieselolie) dienen te worden opgeslagen in een vloeistofdichte, oliebestendige bak met een opvangcapaciteit van ten minste 200 liter.
- 9.3 De opslagplaats moet regelmatig worden gecontroleerd op lekkages of beschadiging van de aanwezige emballage.
- 9.4 Gemorste droge stoffen moeten direct droog worden opgenomen; gemorste vloeistoffen moeten direct onschadelijk worden gemaakt en in een speciaal daartoe bestemd vat worden gebracht.  
Gebruikt absorberend materiaal dient te worden behandeld en opgeslagen als gevaarlijk afval. In of nabij de opslagplaats moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor onmiddellijk gebruik aanwezig zijn.  
Lekkende vaten moeten onmiddellijk in een deugdelijk overmaats vat worden overgebracht.
- 9.5 Behoudens oliën mag niet meer dan 25 liter gevaarlijke stoffen in de inrichting worden bewaard.
- 9.6 Stoffen die met elkaar kunnen reageren waarbij gevaarlijke gassen of dampen kunnen vrijkomen of gevaarlijke situaties zoals explosies, rondspattende gevaarlijke stoffen of excessieve warmte-ontwikkeling kunnen ontstaan, moeten gescheiden worden opgeslagen.
- 9.7 Binnen de inrichting moet de verpakking van gevaarlijke stoffen zijn geëtiketteerd overeenkomstig de bepalingen van het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen.
- 9.8 De verpakking van gevaarlijke stoffen moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de emballage kan ontsnappen;
  - het materiaal van de emballage niet door de erin opgeslagen stof(fen) kan worden aangetast dan wel met die stof(fen) een gevaarlijke reactie kan aangaan dan wel gevaarlijke verbindingen kan vormen;
  - de emballage tegen normale behandeling bestand is.
- 9.9 Glazen flessen mogen geen grotere inhoud hebben dan 5 liter. Indien de flessen bestemd zijn voor direct gebruik, bijvoorbeeld op een laboratoriumtafel, dan mag de inhoud niet groter zijn dan 2,5 liter.
- 9.10 Op alle verpakkingen moet met behulp van etiketten op een duidelijk te onderscheiden manier zijn aangegeven welke soort stof zich in de verpakking bevindt.
- 9.11 Emballage moet voldoen aan de randnummers van het Vervoer over land van gevaarlijke stoffen (VLG) indien dit emballagemateriaal ook voor transportdoeleinden wordt gebruikt.
- 9.12 Lege, niet-gereinigde emballage en vaten moeten worden opgeslagen als volle.
- 9.13 Emballage mag niet worden gestapeld tenzij deze emballage geschikt is voor stapelen of hiertoe voorzieningen zijn aangebracht.
- 9.14 Breekbare enkelvoudige emballage mag niet zijn gestapeld.

- 9.15 Een stelling voor de opslag van emballage moet voldoende sterk, bestendig en stabiel zijn bij normaal gebruik.
- 9.16 Op rekken geplaatste emballage moet goed zijn afgesloten.
- 9.17 Binnen 2 m afstand van de opslag van de oliën mag niet worden gerookt.
- 9.18 Op daartoe geschikte plaatsen moeten de betreffende gevarensymbolen zijn aangebracht in de vorm van het pictogram "VERBODEN TE ROKEN"; de gevarensymbolen moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig het Besluit veiligheidssignalering op de arbeidsplaats.

Gedeputeerde Staten voornoemd  
overeenkomstig de geparafeerde minuut  
de griffier der Staten

~~Ingevolge de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht kan, vanaf de dag volgend op de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep worden ingesteld tegen deze beschikking bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:~~

- a degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- b de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
- c degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
- d de belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

De beschikking wordt van kracht na afloop van de beroepstermijn, dat wil zeggen op 8 maart 1996. Als gedurende de termijn een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening is gedaan, wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist. Het beroepsschrift moet worden gezonden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak.

## BIJLAGE 1

## AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN

## ANALOOG GFT:

Het organische deel van het kantoor-, winkel- en dienstenaafval.

## BOOM:

Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen (laatste versie).

## BRL-K256/01:

Beoordelingsrichtlijn compost uit Groente-, Fruit- en Tuinafval, KIWA, 26 februari 1993.

## dB(A):

Decibel (A), geluidsniveau gecorrigeerd naar het menselijk oor/gehoor; het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Electrotechnische Commissie (IEC) ter zake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie nr. 651.

## GLG:

Gemiddeld laagste grondwaterstand; het rekenkundig gemiddelde over de laatste acht achtereenvolgende jaren van de laagste grondwaterstanden per hydrologisch jaar, bepaald op een door de minister te bepalen wijze.

## Gft-afval:

Groente-, fruit- en tuinafval.

## G.e.:

Geureenheid.

## GEURGEVOELIGE OBJECTEN IN DE LEEF- EN WOONOMGEVING:

Woningen of andere locaties, waar zich gedurende langere tijd mensen bevinden en waar blootstelling aan geur tot hinder kan leiden, zoals ziekenhuizen, bejaarden- en verpleegtehuizen en gebieden voor dag- en verblijfsrecreatie.

## GEDEPUTEERDE STATEN:

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.

## GROENAFVAL:

Plantaardig afval dat vrijkomt bij de verzorging van plantsoenen, bermen en waterpartijen.

## DIRECTEUR:

De directeur van de dienst Milieu en Water van de provincie Gelderland.

## HDPE:

Hoge dichtheid polyethyleen.

## KANTOOR-, WINKEL- EN DIENSTENAFVAL (KWD):

Afval dat afkomstig is uit de dienstverlenende sector: kantoren, winkels en diensten.

## K1-VLOEISTOF:

Een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt lager is dan 21 graden Celsius, bepaald volgens NEN-EN 57 en die bij 37,8 graden Celsius een dampspanning heeft van ten minste 35 kPa en ten hoogste 100 kPa, bepaald volgens NEN 928, of een verfproduct waarvan het vlampunt lager

is dan 21 graden Celsius, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het Besluit verpakkingen en Aanduiding van gevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "licht ontvlambaar").

**K2-VLOEISTOF:**

Een brandbare vloeistof of een verfprodukt waarvan het vlampunt 21 graden Celsius of hoger is, doch lager dan 55 graden Celsius, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het besluit Verpakking en Aanduidingen van Milieugevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "ontvlambaar").

**K3-VLOEISTOF:**

Een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt 55 graden Celsius of hoger is, bepaald volgens NEN-ISO 2719, of een verfprodukt waarvan het vlampunt 55 graden Celsius of hoger is, bepaald volgens NEN-EN 57.

**KIWA:**

KeuringsInstantie voor WaterleidingsArtikelen.

**LAeq:**

Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981.

**Lmax:**

De hoogste aflezing van de geluidmeter gemeten in de meterstand "fast".

**LTFD-MODEL:**

Lange Termijn Frequentie Distributie model.

**MER:**

Milieu-effectrapport.

**MULCH:**

De zeeffractie met een korrelgrootte van 10-40 mm die vrijkomt bij de nabewerking van ruwe compost.

**NEN:**

Een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm (Nederlandse Norm).

**NEN-EN:**

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Intituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

**NEN 3211:**

Vaste slanghaspels met rubber slang en straalpijp.

**NEN 3374:**

Brandweer materieel-watervoerende armaturen.

**NEN 5766:**

Bodem-plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten en grondwater in de verzadigde zone.

**NEN-EN 3-1:**

Brandbestrijding-draagbare blustoestellen.

**NEN-EN 54-1:**

Onderdelen van automatische brandmeldinstallaties.

**NER:**  
Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht.

**NPR:**  
Nederlandse praktijkrichtlijn.

**NVN:**  
Een door het Nederlandse Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven voor-  
norm (Nederlandse VoorNorm).

**NVN 2820:**  
Sensorische geurmetingen met behulp van een olfactometer.

**PERCOLATIEWATER:**  
Vloeistof die uit afvalstoffen of composthopen percoleert en aan de  
voet of onderzijde daarvan uittreedt of verzamelt.

**RESTSTOFFEN:**  
De als afvalstoffen aan te merken stoffen die overblijven nadat  
afvalstoffen zijn bewerkt dan wel verwerkt.

## BIJLAGE 2

## GEGEVENS EVALUATIE-ONDERZOEK

Hieronder volgt een overzicht van de aspecten die bij de evaluatie zullen worden betrokken. Van elk aspect is het volgende aangegeven:

- wijze: wijze waarop de gegevens verkregen worden;
- frequentie van onderzoek;
- het voorschrift in de vergunning waarin het onderzoek of de controle verplicht is gesteld.

ASPECT	WIJZE	FREQUENTIE	VOORSCHRIFT
externe veiligheid	melding en registratie	incidenteel	1.5.1
geluid	meten	binnen 3 maanden na inbedrijfname	3.2.1, 3.2.3
geur- en ammoniakemissie	meten	binnen 6 maanden na inbedrijfname en op verzoek	4.3.1, 4.3.4
geur- en ammoniakverwijderingsrendement biofilters	meten	binnen 3 maanden na inbedrijfname en vervolgens elk halfjaar	4.3.5
werking biofilters	diverse metingen	continu/maandelijks	4.5
grondwaterkwaliteit	monstername en analyses	vooraf en 1 keer per jaar/per 2 jaar	6.4
afvalstoffen: samenstelling, hoeveelheid en herkomst	wegen, controleren, registreren	bij ontvangst	7.2, 7.3
reststoffen: categorie, hoeveelheid, bestemming	wegen, registreren	bij afvoer	7.3
compost: samenstelling, hoeveelheid, afnemers	monstername en analyses; register	binnen een maand na bewerking/afzet	zie BOOM
(proces)afvalwaterstromen: hoeveelheid en samenstelling	meten en analyseren	- 4 keer per jaar - 2 keer per jaar - 1 jaar na inbedrijfneming van de composteerinstallatie	- WVO 7.1 - WVO 7.2 - WVO 8.1