



Middelburg, 6 september 1994  
 nummer: 948449/660  
 directie: Milieu en Waterstaat  
 afdeling: milieubeheer, bureau bodem en afval

## GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

beschikken hierbij op het verzoek van het Openbaar Lichaam Afvalstoffenverwijdering Midden- en Noord-Zeeland (OLAZ) te Goes, ingekomen 26 augustus 1992 en de aanvulling die daarop werd ingediend op 25 februari 1994, waarin met overlegging van de vereiste stukken vergunning wordt gevraagd ingevolge de Afvalstoffenwet voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting bestemd tot het composteren van organische afvalstoffen.

De inrichting is gelegen in de gemeente Borsele op het haven- en industrie-terrein Sloe, ten noordwesten van de Europaweg Oost, kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie A, nummer 858 (gedeeltelijk).

### Milieu-effectrapport (MER)

In juni 1991 is door de gemeente Borsele namens de Gemeenschappelijke Regeling Vuilnisstortplaats Midden-Zeeland (de voorloper van het OLAZ) een startnotitie voor de milieu-effectrapportage opgesteld.

Met de inspraakreacties en het advies van de commissie MER naar aanleiding van de startnotitie is rekening gehouden bij het opstellen van de "Richtlijnen voor de inhoud van het MER" van augustus 1991.

Het MER, dat in augustus 1992 gereed was, maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag.

Uit de adviezen en bezwaren naar aanleiding van de vergunningaanvraag is gebleken, dat er behoefte was aan aanvullende informatie.

Om die reden is een aanvulling op het MER gemaakt.

Door de werkgroep MER-compostering Midden-Zeeland van de commissie MER werd op 8 september 1993 een toetsingsadvies uitgebracht.

De commissie is tot de conclusie gekomen dat het milieu-effectrapport en de aanvullende informatie voldoen om in de afronding van de besluitvorming de milieubelangen volwaardig mee te kunnen wegen.

Bij toetsing op hoofdlijnen werden de volgende kanttekeningen gemaakt:

- \* Het MER was te globaal betreffende de relatie tot het afvalcentrum en de stortplaats, maar de aanvullende informatie heeft de gewenste duidelijkheid verschaft;
- \* het MER bevatte te weinig argumenten bij onder andere de afwijzing van capaciteitsvarianten maar in de aanvullende informatie wordt aan dat bezwaar redelijk tegemoet gekomen;
- \* aan de onduidelijkheid die oorspronkelijk heerste betreffende de geuremissie is door aanvullende informatie redelijk tegemoet gekomen.

Bij het onderhavige besluit inzake de aanvraag wordt rekening gehouden met het milieu-effectrapport (onder meer de gevolgen die de activiteit voor het milieu heeft en de in het milieu-effectrapport beschreven alternatieven), de ingebrachte bezwaren, opmerkingen en adviezen, waaronder dat van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

Ook zal in het besluit worden bepaald hoe het evaluatie-onderzoek wordt verricht.

## 1. AKTIVITEIT

De bouw van de composteringsinstallatie heeft primair tot doel de verwerking tot compost van gescheiden ingezameld groente-, fruit- en tuinafval (GFT) uit de provincie Zeeland (41.000 ton per jaar).

Tevens kan verwerking plaatsvinden van agrarisch afval uit Zeeland (2.000 ton per jaar) en maai- en plantsoenafval uit Midden-Zeeland (2.000 ton per jaar). Gescheiden inzamelen en composteren zijn in overeenstemming met het op preventie en hergebruik gerichte provinciale en nationale beleid.

De activiteiten vloeien voort uit de wettelijke plicht om per 1 januari 1994 GFT-afval gescheiden op te halen en te verwerken.

## 2. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

### 2.1 Luchtverontreiniging (o.a. geuroverlast)

De volgende stoffen zullen als gevolg van het composteren worden geëmitteerd naar de lucht: stof, ammoniak, kooldioxide en stikstofoxide.

Door het proces van omzetten van organisch materiaal zal de geurbelasting toenemen.

Door biofiltratie en gaswassing wordt voorkomen dat de norm voor geurbelasting wordt overschreden.

De commissie MER beveelt aan om bij het monitoring- en evaluatieprogramma scherpe aandacht te besteden aan ammoniakemissie en -concentraties.

De voorschriften 3.1 tot en met 3.6 zijn met dit doel opgenomen.

### 2.2 Geluidhinder

Door aan- en afvoerend verkeer en door geïnstalleerde ventilatoren zal extra geluid worden geproduceerd.

De bijdrage door de inrichting aan het terplaatse heersende geluidsniveau zal beperkt zijn.

De voorschriften 4.1 tot en met 4.5 moeten geluidsoverlast beperken.

In het kader van de bestaande zonering van het industrieterrein Sloegebied is de geluidemissie aanvaardbaar. De totale geluidbelasting, inclusief de composteerinrichting, zal de aangegeven grenswaarden niet overschrijden.

Er zal geluidruimte resteren voor toekomstige activiteiten in de omgeving van de composteerinrichting.

### 2.3 Bodem-, oppervlaktewater- en grondwaterverontreiniging

In het MER wordt ervan uitgegaan, dat uit het composteringsproces geen water hoeft te worden afgevoerd.

In de aanvulling op het MER is gesteld dat jaarlijks een geringe hoeveelheid (circa 3.000 m<sup>3</sup> per jaar) per tankauto zal worden afgevoerd naar de zuiveringsinstallatie bij de stortplaats in het Sloegebied.

Naar de mening van de commissie MER verschaft het MER voldoende duidelijkheid om een WVO-vergunning te kunnen verlenen voor de lozing van het bij de stortplaats gezuiverde water.

In dat kader zal het bevoegd gezag, te weten Rijkswaterstaat directie Zeeland, voorschriften opstellen betreffende de lozing.

Ter controle van de grondwaterkwaliteit terplaatse van de inrichting zijn de voorschriften 5.1 tot en met 5.3 opgesteld.

### 3. Alternatieven voor de activiteit

In het MER zijn drie alternatieven in beschouwing genomen:

- \* het nulalternatief, waarbij geen compostering gerealiseerd wordt;
- \* de voorgenomen activiteit;
- \* het meest milieuvriendelijke alternatief, waarbij ten opzichte van de voorgenomen activiteit een aantal meer milieuvriendelijke deelaspekten zijn toegevoegd.

Alleen de laatste twee alternatieven worden als reële alternatieven beschouwd.

Bij het meest milieuvriendelijke alternatief zijn geur- en geluidbelasting, kans op stofhinder en op oppervlakte- en grondwaterverontreiniging en uitstoot van luchtverontreinigende stoffen geringer.

De verschillen in milieu-effecten tussen de alternatieven zijn niet groot.

### 4. Evaluatie

De Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne, onderdeel Milieu-effectrapportage, schrijft voor dat de gevolgen voor het milieu van het voornemen moeten worden onderzocht. Daartoe moet het bevoegd gezag een evaluatieprogramma opstellen.

Doel van dit programma is om de gevolgen voor het milieu van het in gebruik hebben van de composteringsinstallatie vast te stellen.

Daarbij komen in ieder geval de volgende punten aan de orde:

- \* geurbelasting: gelet op voorschrift 3.1 dient een geuronderzoek te worden uitgevoerd uiterlijk twee jaar na het in gebruik nemen van de inrichting;
- \* ammoniak: gelet op voorschrift 3.3 moet de concentratie ammoniak jaarlijks worden gemeten;
- \* geluidsbelasting: gelet op voorschrift 4.5 dient de vergunninghouder uiterlijk een jaar na het in gebruik nemen van de inrichting een geluidrapportage toe te zenden;
- \* kwaliteit grondwater: gelet op de voorschriften 5.1 tot en met 5.3 dient de vergunninghouder jaarlijks grondwater te laten analyseren.

Uiterlijk twee jaar na het in gebruik nemen van de inrichting zal de evaluatie door het bevoegd gezag plaatsvinden.

Daartoe zal de volgende tijdsplanning gehanteerd worden:

in gebruik nemen inrichting	oktober 1994
rapportage geluid, geur, ammoniak en grondwater	oktober 1995
eindrapportage evaluatie	oktober 1996

Op de kanttekeningen die de commissie MER op onderdelen maakte zal bij het behandelen van de adviezen en bezwaarschriften worden teruggekomen.

## INSPRAAK

Inspraak: Openbare zitting

Op 11 november 1992 is in 's-Heerenhoek een openbare zitting gehouden. De bijeenkomst is benut voor het verstrekken van nadere informatie, waarbij de aanwezigen erop gewezen zijn, dat schriftelijk bezwaren konden worden ingediend bij Gedeputeerde Staten.

Inspraak: Adviezen met betrekking tot de aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van Borsele bij brief van 20 november 1992.

De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- a. de keuze voor de aangegeven lokatie is onvoldoende gemotiveerd;
- b. er moet aandacht worden besteed aan aanvoer en overslag van afval, opslag, voorbehandeling en intern transport, afscheiding en opslag en afvoer en afzet van eindproduct;
- c. er dient rekening te worden gehouden met cumulatieve effecten van compostering en afvalcentrum;
- d. gelet op de doelmatigheid en vanwege de afzet van de compost moet worden nagegaan of plantsoenafval in de onderhavige inrichting moet worden verwerkt.

Ten aanzien van deze opmerkingen is het volgende overwogen.

- ad a. In de startnotitie is door de gemeente Borsele gesteld dat de aangewezen lokatie vast staat.  
Op verzoek van de commissie MER is in de aanvulling op het MER nader ingegaan op de lokatiekeuze. De vestigingsplaats is hierin voldoende onderbouwd.
- ad b. Voor zover het MER of de vergunningaanvraag daar niet in voorziet zal in deze vergunning aandacht worden besteed aan de genoemde aspecten.
- ad c. Voor zover cumulatieve effecten bekend zijn is daarmee in het kader van de vergunningverlening casu quo de daaraan ten grondslag liggende milieu-effectrapportage rekening gehouden.
- ad d. De compost zal moeten voldoen aan de eisen, die daaraan gesteld worden in het Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen (BOOM). Deze kwaliteitseis is een noodzakelijke voorwaarde voor de afzet van de compost.  
Zoals in § 2.2 van het MER gesteld is zal er in beperkte mate gelegenheid zijn om ook andere organische afvalstoffen dan aan de bron gescheiden GFT-afval uit huishoudens aan te bieden. De installatie is echter zodanig gedimensioneerd dat onder normale omstandigheden slechts een beperkt deel van de totale hoeveelheid maai- en plantsoenafval kan worden meegecomposteerd.

Het dagelijks bestuur van het waterschap Noord- en Zuid-Beveland bij brief van 9 december 1992.

Voor het waterschap vormt de aanvraag geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Inspraak: Bezwaren met betrekking tot de aanvraag en/of opmerkingen inzake de inhoud van het MER

De heer J. Duijnkerke, mevrouw D.J. Duijnkerke-Mallekote uit Nieuwdorp en drie bezwaarden, die verzocht hebben hun personalia niet bekend te maken, bij brief van 17 november 1992.

1. Het milieu wordt op de betreffende lokatie door veel andere activiteiten zwaar belast;
2. door het werken met compost, afval e.d wordt stankoverlast verwacht;
3. door ventilatoren, die 24 uur per dag draaien, overladen van afval enz. ontstaat geluidsoverlast;
4. er wordt overlast verwacht van ratten, meeuwen, vliegen e.d.;
5. er wordt stof- en zwerfvuiloverlast verwacht;
6. het Milieu-effectrapport vermeldt niet wat het afvalcentrum precies inhoudt;
7. vestiging van de compostering leidt tot waardedaling van gebouwen.

Mevrouw E.A. van Zunderen-Obbes namens de "Stichting Leefbaar Zeeland" bij brief van 19 november 1992.

1. Op de gekozen lokatie is er nu reeds sprake van vervuilende industrie en concentratie van afvalstromen;
8. omdat de compostering 3 hectare vergt en voor het afvalcentrum 5 hectare nodig is, blijft het onduidelijk, waarvoor een totale oppervlakte van 25 hectare nodig is volgens het MER;
6. zonder dat duidelijk is welke activiteiten bij het afvalcentrum zullen plaatsvinden en dus welke negatieve effecten te verwachten zijn voor het woon- en leefklimaat, ligt de lokatie daarvan nu reeds vast;
9. de beschrijving van het nulalternatief in het MER wordt niet juist geacht omdat er dan ook geen afvalstoffencentrum hoort te zijn;
10. de stichting is bezorgd over de in hoofdstuk 10 van het MER opgesomde leemten in kennis en vooral betreffende de afzet van de te produceren compost;
11. ten onrechte is in het MER vermeld, dat 's nachts afval zal worden overgeslagen.

G.J. Schuurman uit Nieuwdorp bij brief van 19 november 1992.

2. Nabij de inrichting zal in de polder stankoverlast optreden;
12. het breken van puin zal voor de nodige stofoverlast zorgen;
13. de compostering zou verder van Nieuwdorp verwijderd gebouwd moeten worden.

P. de Winter en H.C. de Winter-Vermuë uit Borssele bij brief van 18 november 1992.

1. Op de gekozen lokatie, de woon- en werkomgeving van het gezin De Winter, is er al sprake van veel milieuhinder door veel industriële activiteit en hoogspanningsmasten;
2. de compostering zal leiden tot stankoverlast;
3. de compostering zal leiden tot geluidsoverlast;
4. de compostering zal ongedierte aantrekken;
14. extra milieuhinder wordt verwacht van de op zeer korte afstand geprojecteerde Westerschelde Oeververbinding.

J.M. Nijsten, J.H.J. Nijsten, A.I. van Overbeeke en P. de Winter uit Borssele bij brief van 17 november 1992.

1. Op de gekozen lokatie is milieuhinder nu reeds te groot door de aanwezige industrie;
13. de gekozen lokatie is niet met alternatieve lokaties vergeleken hoewel dat volgens de richtlijnen wel zou moeten;
2. betreffende reeds nu optredende stankhinder zijn - ondanks verzoek daartoe - geen cijfers beschikbaar;
4. er is geen rekening gehouden met overlast door vogels en het risico van verspreiding van virussen naar de omgeving;
6. er wordt niet duidelijk gemaakt wat het afvalcentrum precies inhoudt;
15. er is niet aangegeven of de waterzuivering voldoende capaciteit heeft;
10. wat gebeurt er als de geproduceerde compost niet kan worden afgezet?
16. de half open (ontvangst-)hal zou gesloten moeten zijn;
17. er is behoefte aan een calamiteiten- en een schadevergoedingsregeling;
18. de financiële haalbaarheid wordt in de aanvraag niet onderbouwd;
19. er wordt een beter toezicht gevraagd om milieuhinder bij omwonenden te voorkomen.

A. Boonman uit Nieuwdorp bij brief van 19 november 1992.

13. Met de lokatiekeuze wordt niet ingestemd; de inrichting zou bij de stortplaats moeten komen;
2. door het composteren wordt stankoverlast verwacht;
4. voor zijn fruitkwekerij aan de andere kant van de dijk wordt overlast gevreesd van vogels of ander ongedierte;
3. gevreesd wordt dat de compostering geluidoverlast zal veroorzaken bij de geluidhinder waar men nu al last van heeft;
5. er wordt overlast verwacht van stof en zwerfvuil.

De Stichting Dorpsraad 's-Heerenhoek bij brief van 21 november 1992.

6. Het wordt onvoldoende duidelijk wat er zoal in het afvalcentrum zal gaan gebeuren;
2. er wordt stankoverlast verwacht;
3. er wordt geluidoverlast verwacht.

De heer I.J. Bebelaar uit Vrouwenpolder bij brief van 20 november 1992.

10. De heer Bebelaar maakt zich zorgen over de afzet van de te produceren compost;
20. er is geen aandacht besteed aan andere vormen van afvalverwerking zoals vergisting van al het huishoudelijk afval en GFT-vergassing;
18. door de te realiseren afvalpreventie worden er vraagtekens gezet bij de financiële haalbaarheid van de compostering;
21. er is geen rekening gehouden met de milieugevolgen van afvaltransport;
22. bepleit wordt om de hoeveelheid in te zamelen GFT-afval te beperken door tuinafval per dorp of wijk te versnipperen en gebruiken in de tuin, de nodige compostvaten te verstrekken en het beetje overblijvende GFT-afval per schip af te voeren naar Moerdijk;
23. voorgesteld wordt de vervuiler te laten betalen door de inzamelcontainers te wegen.

De gewestelijke raad voor Zeeland van het Landbouwschap bij brief van 23 november 1992.

24. De raad acht het ongewenst dat in de aanvraag gesproken wordt over verwerken van agrarisch afval als het niet om agrarisch afval van primaire bedrijven handelt.

Ten aanzien van de genoemde bezwaren is het volgende overwogen:

1. In hoofdstuk 7 van het MER is aandacht besteed aan de huidige toestand van het milieu en in hoofdstuk 8 is aangegeven welke gevolgen verwacht worden van het composteren. In de aanvulling op het MER is aan het aspect geur extra aandacht besteed.
2. In de aanvulling op het MER is met name aan geurverspreiding aandacht besteed.  
In het kader van de evaluatie van het MER zal dit aan de orde komen.  
In de voorschriften 3.1 en 3.2 is een geuronderzoek voorgeschreven.  
Indien dat onderzoek daar aanleiding toe geeft zullen aanvullende voorschriften aan deze vergunning worden toegevoegd.
3. Om geluidoverlast te voorkomen zijn de voorschriften 4.1 tot en met 4.5 opgenomen.
4. De ontvangst en verwerking van GFT-afval vindt overdekt plaats, zodat overlast van ongedierte zoveel mogelijk beperkt wordt.  
De kwaliteitseisen die via certificering aan de compost gesteld zullen worden zijn zodanig dat voor virussen niet gevreesd hoeft te worden.
5. Voor de bestrijding van stofoverlast en zwerfvuil zijn de voorschriften 2.7 en 3.3 opgenomen.
6. De overige activiteiten bij het afvalcentrum zijn nog niet volledig bekend. In § 2.5 en in de aanvulling op het MER is aandacht besteed aan de overige activiteiten in het afvalcentrum en de lokatiekeuze.
7. Waardedaling van gebouwen in de omgeving wordt geen aspect geacht, waarmee in het kader van deze vergunning rekening moet worden gehouden.  
Overigens moet worden gesteld dat op de onderhavige lokatie ook zonder de compostering een industriële bestemming rust.
8. Omdat het nu nog niet volledig duidelijk is welke activiteiten uiteindelijk in het afvalcentrum zullen plaatsvinden wordt er rekening mee gehouden dat er meer ruimte nodig is dan de 8 hectare waar in de beginperiode van uitgegaan wordt.
9. Zoals in § 6.2 van het MER geformuleerd is betekent het nulalternatief dat er niet gecomposteerd wordt, maar dat de overige activiteiten in het afvalcentrum gewoon door gaan.
10. De afzet van de te produceren compost heeft landelijk de aandacht omdat er inderdaad grote hoeveelheden geproduceerd gaan worden.  
In § 5.2.6.3 van het MER is aandacht besteed aan de afzet van compost.  
Er wordt van uitgegaan, dat compost van een goede kwaliteit afzetbaar moet zijn, waarbij het marktmechanisme de prijs zal bepalen.  
Als belangrijke potentiële afzetmarkten worden genoemd de akkerbouw, groenteteelt, bollenteelt en boomkwekerijen.  
Omdat de afzet niet in elk jaargetijde even groot zal zijn moet er voldoende ruimte gereserveerd worden voor opslag van compost.
11. In de aanvulling op het MER is vermeld dat transport van en naar de composteringsinstallatie alleen overdag zal plaatsvinden.



12. Het breken van puin vormt geen onderdeel van de onderhavige aanvraag.
13. In § 2.4 van het MER is de keuze van de lokatie onderbouwd. Mede naar aanleiding van de bezwaren is in de aanvulling op het MER de lokatiekeuze verder uitgewerkt. Voor een lokatie nabij de stortplaats (eerste optie) was onvoldoende ruimte beschikbaar.
14. Mogelijke hinder door de Westerschelde Oeververbinding is geen zaak waarmee in het kader van de onderhavige beschikking rekening moet worden gehouden.
15. De waterhuishouding bij de compostering is nader uitgewerkt in de aanvulling die aan het MER is toegevoegd. Gelet op de geringe hoeveelheid (gemiddeld circa 60 m<sup>3</sup> per week) water die naar verwachting moet worden afgevoerd naar de zuivering bij de stortplaats worden daarbij geen problemen verwacht.
16. In de aanvulling op het MER is op pagina 14 aandacht besteed aan de geuremissie uit de ontvangst- en voorberekingshal. De ontvangsthallen is afgesloten met deuren, die gelet op voorschrift 2.6 uitsluitend voor in- en uitrijdende voertuigen mogen worden geopend. Omdat uit deze ruimte de lucht voor de compostering wordt aangezogen heerst daar in principe een onderdruk zodat verspreiding van stankstoffen wordt beperkt.
17. Op pagina 17 van de aanvulling op het MER is aandacht besteed aan calamiteiten. In voorschrift 2.10 is het opstellen van een calamiteitenplan opgenomen. De voorschriften in deze vergunning zijn erop gericht om schade in de omgeving zo veel mogelijk te voorkomen.
18. In punt 11. van de aanvraag is vermeld welke de kosten zijn van het composteren van GFT-afval in deze inrichting. Gebaseerd op een rentepercentage van 10 % is een verwerkingsprijs van f 106,-- per ton becijferd.
19. Op de naleving van de vergunning(voorschriften) zal de provincie toezien.
20. De GFT-compostering betreft de uitvoering van een besluit dat landelijk is genomen waardoor alle gemeenten verplicht zijn om GFT-afval separaat in te zamelen. In het verleden werd uitgegaan van verwerking van integraal ingezameld afval, waaruit composteerbaar materiaal in een installatie moest worden afgescheiden, maar daarvan is afgezien omdat daardoor een te zeer gecontamineerd eindproduct zou ontstaan. Vergassing van aan de bron gescheiden ingezameld GFT-afval is nog geen bewezen techniek.
21. Ter bepaling van de meest gewenste schaalgrootte voor de compostering is berekend dat er om financiële redenen in Zeeland een installatie zou moeten komen. Voor de provincie Zeeland is tevens een logistieke studie uitgevoerd waarin zowel financiële als milieuhygiënische gevolgen zijn uitgewerkt voor verschillende opties met betrekking tot transport en overslag.

22. Uitgangspunt van het beleid is dat een toenemend deel van het GFT-afval thuis gecomposteerd zal gaan worden.  
Het versnipperen van snoei-afval per dorp of wijk wordt positief beoordeeld maar het (kwantitatieve) effect ervan wordt zodanig ingeschat dat een centrale composteerinrichting noodzakelijk blijft.
23. Het wegen van de containers om op basis van het gewicht huishoudens aan te slaan is een optie waaraan voor GFT-inzameling niet snel gedacht zal worden.  
Wanneer aan de huishoudens de groene GFT-container verstrekt wordt moet een huishouden immers niet "gestraft" worden voor meer GFT-afval.  
Het systeem van gewogen containers wordt momenteel bij wijze van proef voornamelijk gebruikt om te meten hoeveel "overig afval" een huishouden in de grijze container deponiert.
24. Zoals eerder gesteld is het maar in beperkte mate mogelijk om ook andere afvalstoffen dan GFT-afval aan te bieden.  
Blijkens de aanvulling op het MER-rapport wordt onder agrarisch afval verstaan de afvalstoffen die vrijkomen bij de agrarische bedrijfsvoering en in de agro-industrie en die qua samenstelling vergelijkbaar zijn met GFT-afval.

#### Inspraak

Een eerste ontwerp-beschikking heeft aan het eind van 1993 ter visie gelegen. Daarop zijn één advies en één bezwaarschrift binnengekomen. Voordat de definitieve beschikking kon worden opgesteld heeft OLAZ compostering bv bij brief van 25 februari 1994 de aanvraag aangevuld. Dit heeft geresulteerd in de nieuwe ontwerp-beschikking van 5 juli 1994, waarin rekening is gehouden met de bezwaren en adviezen die bestonden naar aanleiding van de eerste ontwerp-beschikking. Het college van Vlissingen stelt voor om de volgende wijzigingen aan te brengen in de volgende voorschriften bij de eerste ontwerp-beschikking.

#### Inspraak: Advies met betrekking tot de ontwerp-beschikking van 2 november 1993.

Door het college van burgemeester en wethouders van Vlissingen is op 3 december 1993 een advies toegezonden betreffende de ontwerp-beschikking.

- 1.9 Ongediertebestrijding mag, om verontreiniging van bodem en compost te voorkomen, alleen plaats vinden op een milieuvriendelijke wijze;
- 3.1 de in voorschrift 3.2 gestelde normen zouden in ieder geval geëist moeten worden en binnen een jaar moet worden aangetoond, dat aan de gestelde normen wordt voldaan; daarbij zouden tevens geurnormen voor minder gevoelige bestemmingen moeten gelden;
- 5.2 de jaarlijkse analyse van het grondwater zou meer parameters moeten betreffen.

Op dit advies is per voorschrift als volgt gereageerd:

- 1.9 de tekst van dit voorschrift is in bedoelde zin aangepast;

- 3.1 het voorschrift dat uiterlijk twee jaar na ingebruikname een geuronderzoek dient plaats te vinden wordt toereikend geacht; het stellen van geurnormen wordt alleen wenselijk geacht voor gevoelige bestemmingen;
- 5.2 om de compost te kunnen afzetten dient de aanvrager toe te zien op de kwaliteit daarvan; de kwaliteit van het grondwater dient uitsluitend gecontroleerd te worden op de organische belasting.

Inspraak: Bezwaren met betrekking tot de ontwerp-beschikking van 2-11-1993.

J.M. Nijsten, J.H.J. Nijsten, A.I. van Overbeeke en P. de Winter bij brief van 4 december 1993.

- a. Er zijn bezwaren tegen de lokatiekeuze, in de aanvullende MER zijn onjuiste argumenten gebruikt en bij de stortplaats bij Nieuwdorp zou wel plaats zijn voor de compostering;
- b. er is geen onderzoek gedaan naar calamiteiten door wederzijdse beïnvloeding tussen de compostering en de in de nabijheid gelegen bedrijven zoals Total, Covra, de kerncentrale en het rangeerterrein;
- c. er is geen rekening gehouden met de cumulatieve effecten (stank, geluid, roet en stof) die het gevolg zijn van de compostering en de reeds bestaande activiteiten;
- d. in de voorschriften zou geregeld moeten worden hoeveel uren per jaar stank en geluid voorkomt en hoeveel stof mag worden geëmitteerd en tevens bij welke weersomstandigheden de composteringsinstallatie wel of niet in bedrijf mag zijn;
- e. er is niet gekeken naar alternatieve verwerkingsmethoden voor het GFT-afval zoals vergisting en opwerking tot veevoer;
- f. in het MER en de vergunningvoorschriften is onvoldoende aandacht besteed aan controle en handhaving;
- g. er is nergens geregeld hoe vogels en ongedierte worden afgeweerd;
- h. het is niet onderzocht wat de invloed van deze inrichting is op plantenziekten (schimmels, virussen en sporen), insecten en zwerfvuil in de omgeving;
- i. de vergunning bevat geen regeling voor de vergoeding van schade die door de inrichting ontstaat;
- j. de afzet van compost is niet gegarandeerd en dus wordt gevreesd voor opslag in de open lucht;
- k. er zijn geen voorschriften opgenomen voor zonering, schadevergoeding of een planologische oplossing voor dit gebied;
- l. er zijn geen voorschriften opgenomen om visuele aspecten te reduceren.

Ten aanzien van die bezwaren is het volgende overwogen:

- ad a. in het MER (inclusief de aanvulling) is op de lokatiekeuze ingegaan, waarbij gebleken is dat nabij Nieuwdorp geen ruimte is om de compostering te realiseren; bij de toetsing door de commissie MER is dat accoord bevonden;
- ad b. calamiteiten door bedrijfsstoringen zijn uitgewerkt in § 5.2.9 van het MER; in voorschrift 2.11 is geregeld dat tijdig een calamiteitenplan wordt opgesteld;
- ad c. op pagina 16 van de aanvulling op het MER is aandacht besteed aan de cumulatieve effecten van geurimmissies (leemte in kennis) en bij het opstellen van de geluidsvoorschriften (§ 4) is nagegaan of er binnen de bestaande zonering ruimte is voor de geluidsproduktie door de compostering; roet komt bij de compostering niet vrij en stofproduktie moet, gelet op voorschrift 3.4, bij de bron bestreden worden;
- ad d. voor de diverse emissies zijn voorschriften opgesteld maar het uit bedrijf nemen van de inrichting bij bepaalde weersomstandigheden is onmogelijk en ongewenst;
- ad e. in § 2.6 van het MER is de keuze voor aerobe compostering onderbouwd;
- ad f. op de naleving van de vergunningvoorschriften wordt toezien door de directie Milieu en Waterstaat;
- ad g. in voorschrift 1.9 is geregeld dat ongedierte zonodig bestreden moet worden; omdat de opslag en bewerking van afval binnen plaatsvindt wordt niet veel overlast verwacht;
- ad h. het is ook in het belang van de exploitant van de inrichting dat een produkt wordt afgeleverd dat aan nader te stellen kwaliteitseisen voldoet, bij certificering zal in ieder geval aandacht besteed moeten worden aan nematoden, virussen, onkruidzaden en zware metalen; alleen een hygiënische bedrijfsvoering kan leiden tot een afzetbaar produkt;
- ad i. een milieuvergunning is niet het instrument om schadevergoedingen te regelen;
- ad j. om te voorkomen dat compost in de buitenlucht wordt opgeslagen is voorschrift 3.7 toegevoegd;
- ad k. de voorschriften bij deze vergunning worden gesteld in het belang van de bescherming van het milieu; schadevergoeding of planologische aspecten komen in de voorschriften niet aan de orde;
- ad l. de inrichting wordt vanuit visueel oogpunt op de onderhavige lokatie aanvaardbaar geacht; in het kader van het verlenen van de bouwvergunning zal, voor zover nodig, worden ingegaan op (onderdelen van) de visuele inpassing.

Inspraak: Aanvullend bezwaarschrift.

J.M. Nijsten mede namens J.H.J. Nijsten, P. de Winter en A.I. van Overbeeke bij brief van 24 januari 1994.

- m. Aan de commissie MER is de wijziging van de bouwvergunning niet doorgegeven en is onvoldoende doorgegeven welke toekomstige ontwikkelingen nabij de inrichting bekend zijn.

Ten aanzien daarvan is het volgende overwogen:

ad m. aan de commissie MER is steeds die informatie beschikbaar gesteld die relevant geacht werd voor het beoordelen van het MER.

Inspraak: Hoorzitting betreffende de aanvulling op de aanvraag.

Op 3 mei 1994 heeft bij de directie Milieu en Waterstaat te Middelburg een hoorzitting plaatsgevonden. De bezwaren die daar aangevoerd zijn tegen de aanvulling op de aanvraag zijn dezelfde als de hierna vermelde bezwaren, die schriftelijk zijn ingebracht door J.M. Nijsten c.s.

Inspraak: Bezwaren betreffende de aanvulling op de aanvraag.

J.M. Nijsten, J.H.J. Nijsten, A.I. van Overbeeke en P. de Winter bij brief van 30 april 1994:

- A. In de publikatie is onvoldoende weergegeven dat het gaat om een totale spiegeling van het complex hetgeen gevolgen heeft voor het MER;
- B. de opslagruimte voor compost is weliswaar nu gesloten uitgevoerd maar de capaciteit is verkleind, zodat er bij onvoldoende afname problemen zullen ontstaan omdat compost buiten moet worden opgeslagen;
- C. de onder A. genoemde spiegeling van het complex is nadelig voor de directe woon- en leefomgeving;
- D. de wijziging van de bouwvergunning en de milieuvergunning moet geëördineerd worden;
- E. de wijziging is nog in geen van de procedures meegenomen en kan niet worden toegestaan voor de commissie MER erover heeft geoordeeld;
- F. er kan al wel GFT-afval gescheiden worden ingezameld om dat elders te laten composteren.

Op deze bezwaren is als volgt gereageerd:

ad A. Van spiegeling van de installatie ten opzichte van de aanvraag is geen sprake;

ad B. de opslagruimte voor compost is zodanig gewijzigd ten opzichte van de aanvraag van 26 augustus 1992 dat er minder compost in een gesloten ruimte wordt opgeslagen; om te voorkomen dat een overschot aan compost tot hinder leidt is voorschrift 3.7 toegevoegd;

- ad C. van de genoemde spiegeling is geen sprake;
- ad D. er bestaat geen wettelijke plicht tot coördinatie van de procedures voor de bouwvergunning en de Afvalstoffenwetvergunning;
- ad E. de wijziging is toegezonden aan de commissie MER met het verzoek om mede te delen of deze nog aanleiding gaf tot bijstelling van het uitgebrachte toetsingsadvies; daartoe was blijkens mededeling van de commissie MER geen aanleiding;
- ad F. de inzameling wordt afgestemd op het realiseren van de composteringscapaciteit. Afgezien is van het voor een korte termijn elders laten composteren van in Zeeland ingezameld GFT-afval, zo dat al mogelijk zou zijn.

Inspraak: Bezwaren betreffende de ontwerp-beschikking van 5 juli 1994.

J.M. Nijsten, P. de Winter, A.I. van Overbeeke en J.H.J. Nijsten bij brief van 28 juli 1994.

- I een aantal bezwaren, die niet tot volle tevredenheid beantwoord zijn, wordt herhaald:
  - Ia de lokatiekeuze is in het MER niet onderbouwd en vond plaats op economische gronden;
  - Ib er zijn geen gegevens bekend betreffende cumulatieve effecten voor de geur en andere schadelijke stoffen (aanvulling MER, pagina 16);
  - Ic bij slechte weersomstandigheden zou de installatie vanwege overlast naar de omgeving (tijdelijk) uit bedrijf moeten worden genomen;
  - Id de stank, veroorzaakt door de inrichting, zou moeten worden berekend in uren per jaar en worden teruggebracht van 44 naar 0 uur per jaar;
  - Ie bij het bepalen van de nuloptie moet worden uitgegaan van de nu bestaande situatie;
- II met visuele hinder, als gesteld tijdens de hoorzitting van 3 mei 1994, is in de ontwerp-beschikking geen rekening gehouden;
- III zonder gegarandeerde afzet van de compost zou geen vergunning moeten worden gegeven maar zouden alternatieven als vergisting of verwerking tot veevoer uitkomst kunnen bieden;
- IV het MER is niet goed uitgevoerd omdat met toekomstige ontwikkelingen en wijziging van de bouwvergunning geen rekening is gehouden;
- V er is geen financiële onderbouwing, geen zekerheid over de afzet van compost en geen draagvlak voor de compostering bij de bevolking;
- VI de vergunning moet worden afgegeven rekening houdend met de overlast en hinder van het toekomstige afvalcentrum en de overige industriële activiteiten in de omgeving.

Ten aanzien van die bezwaren is het volgende overwogen:

- ad Ia zie de eerder in deze beschikking vermelde reactie onder ad a. naar aanleiding van de bezwaren tegen de ontwerp-beschikking van 2 november 1993;
- ad Ib zoals gesteld in de aanvulling op het MER ontbreken gegevens over geurimmissies tengevolge van de nabijgelegen fabrieken hetgeen een leemte in kennis genoemd is;
- ad Ic het tijdelijk uit bedrijf nemen van de inrichting vanwege ongunstige weersomstandigheden is uitgesloten omdat de compostering een continu proces is dat enkele maanden duurt;
- ad Id de 99,5-percentiel norm, zoals die in de NER wordt gehanteerd voor woonbebouwing, komt overeen met een overschrijding van 1 geureenheid gedurende ten hoogste 44 uur per jaar; op de betreffende lokatie bestaat geen behoefte aan een strengere normering dan elders;
- ad Ie zie de eerder in deze beschikking onder 9. vermelde reactie naar aanleiding van bezwaren met betrekking tot de aanvraag en/of opmerkingen inzake de inhoud van het MER;
- ad II aangenomen wordt dat de schittering van het gebruikte materiaal zal afnemen door zowel corrosie als verontreiniging maar indien de schittering aanleiding blijft geven tot hinder zullen daaromtrent nadere voorschriften worden gesteld;
- ad III de afzet van de te produceren compost vormt een punt van zorg maar verondersteld wordt dat er voor een hoogwaardige compost als structuurverbeterend middel een markt ontwikkeld kan worden;
- ad IV de aangehaalde ontwikkelingen en wijzigingen (zoals die onder meer zijn opgenomen in de op 25 februari 1994 ingediende aanvulling op de aanvraag) zijn aan de MER-commissie voorgelegd, hetgeen die commissie niet tot wijziging van het toetsingsadvies noopte;
- ad V de financiële onderbouwing werd in de aanvraag geleverd, de afzet is onder ad III aan de orde geweest; er zijn geen signalen uit andere delen van het land dat composteren van GFT-afval geen draagvlak onder de bevolking heeft; wel staat vast dat het composteren leidt tot minder ruimtebeslag op de stortplaats en een bijdrage levert aan de hergebruikstaakstellingen uit het afvalstoffenplan;
- ad VI met (toekomstige) milieu-effecten, zoals die op het moment van indiening van de aanvraag te voorzien waren, is rekening gehouden; daartoe is immers het MER (inclusief aanvulling) opgesteld; dit (aangevulde) MER is door de commissie MER getoetst; de voorschriften bij deze beschikking zijn bedoeld om overlast en hinder tot een minimum te beperken.

De indiener van de vergunningaanvraag, het OLAZ te Goes, heeft bij brief van 29 september 1993 verzocht de naam van de vergunningaanvrager te converteren in OLAZ Compostering bv, zijnde de feitelijke exploitant van de inrichting.

Rijkswaterstaat, directie Zeeland, is betreffende de concept-ontwerp-beschikking gehoord. Die dienst heeft geen op- of aanmerkingen maar vraagt zich bij brief van 13 oktober 1993 wel af of afvalwater uit de inrichting per tankauto of per persleiding wordt afgevoerd.

Zoals blijkt uit pagina 8 van de aanvulling op het MER wordt er vooralsnog van uitgegaan dat per tankauto wordt afgevoerd. Indien in een later stadium blijkt dat de af te voeren hoeveelheden groter zijn dan verwacht zal mogelijk een persleiding worden aangelegd.

De ontwerp-beschikking geeft, blijkens mededeling van 21 juni 1994, evenmin aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

De Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne, de Afvalstoffenwet en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten zijn in acht genomen.

Op grond van het vorenstaande

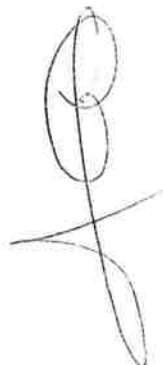
#### BESLUITEN

#### GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

- I aan OLAZ Compostering bv te Goes op basis van de aanvraag en het MER en op grond van de overwegingen inzake milieugevolgen en alternatieven, alsmede de ingebrachte opmerkingen, bezwaren en adviezen, de gevraagde vergunning te verlenen en daaraan de voorschriften te verbinden zoals vermeld op de bijgaande en bij de vergunning behorende bijlage;
- II te bepalen dat de vergunningaanvraag met bijlagen, inclusief de aanvulling van 25 februari 1994, deel uitmaken van dit besluit, voorzover daarvan in de voorschriften niet wordt afgeweken;
- III de bezwaarschriften, opmerkingen en adviezen voor zover daaraan niet tegemoet wordt gekomen door het stellen van voorschriften ongegrond te verklaren;
- IV de vergunning te verlenen voor een periode van 10 jaren.

GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND,

overeenkomstig de geparafeerde minute,  
de hoofdingenieur-directeur Milieu en Waterstaat,





## VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN GFT-COMPOSTERING

### 1 Algemeen.

- 1.1 Van bedrijfsstoringen of bijzondere omstandigheden die meer nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben dan onder normale bedrijfsomstandigheden is toegestaan, moet onmiddellijk melding worden gedaan aan de directie Milieu en Waterstaat van de provincie Zeeland te Middelburg (verder te noemen directie Milieu en Waterstaat) en de gemeente Borsele.  
Over toedracht, oorzaak, gevolgen van het gemelde voorval en over eventueel te nemen maatregelen om herhaling te voorkomen moet schriftelijk worden gerapporteerd aan de directie Milieu en Waterstaat, tenzij dit naar het oordeel van de hoofdingenieur-directeur (HID) van de directie Milieu en Waterstaat niet noodzakelijk is.
- 1.2 Over voorgenomen noodzakelijke bedrijfsactiviteiten, die meer nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben dan onder normale bedrijfsomstandigheden is toegestaan, moet vooraf overleg plaatsvinden met de directie Milieu en Waterstaat en de gemeente Borsele.  
Ten aanzien van te treffen maatregelen ter voorkoming of beperking van milieubeïnvloeding als gevolg van bedoelde bedrijfsactiviteiten, moet worden voldaan aan door de directie Milieu en Waterstaat te stellen nadere eisen.
- 1.3 Indien, op welke wijze dan ook, nadat deze vergunning van kracht is geworden, bodemverontreiniging optreedt of is opgetreden, of wordt vermoed moet dit onmiddellijk worden gemeld aan de directie Milieu en Waterstaat en de gemeente Borsele.  
Voorts moeten maatregelen worden genomen om verdere verontreiniging te voorkomen; de opgetreden verontreiniging moet, in overleg met de directie Milieu en Waterstaat, ongedaan worden gemaakt; ondergrondse tanks en/of leidingen die ten gevolge van de opgetreden bodemverontreiniging kunnen zijn aangetast moeten op aantasting worden gecontroleerd en indien nodig worden hersteld of vervangen. Ten aanzien van te verrichten onderzoek naar aard en omvang van de verontreiniging en te nemen maatregelen om de verontreiniging ongedaan te maken moet worden voldaan aan door de HID te stellen nadere eisen.  
Het hiervoor bepaalde is niet van toepassing op ernstige bodemverontreiniging ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van de Wet bodembescherming.
- 1.4 Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moet, in overleg met de directie Milieu en Waterstaat, de bodem van de inrichting zijn onderzocht. De resultaten van dit onderzoek dienen als referentiekader voor het vaststellen van eventuele toekomstige bodemverontreiniging. Ten aanzien van aard en omvang van dit onderzoek moet worden voldaan aan door de HID van de directie Milieu en Waterstaat te stellen nadere eisen.

- 1.5 Alle werkzaamheden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben mogen uitsluitend worden verricht door daartoe opgeleid en terzake kundig personeel volgens daartoe door de verantwoordelijke bedrijfsleiding schriftelijk verstrekte voorschriften en instructies. Voor werkzaamheden in situaties waarin die voorschriften en instructies niet voorzien of waarbij daarvan moet worden afgeweken, dient uitdrukkelijk toestemming te worden verleend door de verantwoordelijke bedrijfsleiding.
- 1.6 Alle installaties en voorzieningen waarop deze vergunning betrekking heeft moeten steeds in goede staat verkeren. Van de werkzaamheden die er toe leiden dat hieraan wordt voldaan, zoals inspectie- en onderhoudswerkzaamheden, moet op overzichtelijke wijze administratie worden bijgehouden. Desgevraagd moet aan de bevoegde ambtenaren van de directie Milieu en Waterstaat inzage worden verschaft van deze administratie.
- 1.7 Het rioleringsstelsel moet steeds in goede staat verkeren. Lekkage, met als mogelijk gevolg bodemverontreiniging, moet voorkomen worden. Daartoe moet het rioleringsstelsel voorzover hierin stoffen kunnen komen welke bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, periodiek geïnspecteerd worden. Met betrekking tot de uitvoering van deze inspecties moet binnen 1 jaar na de inbedrijfname van de installatie een voorstel ter beoordeling worden voorgelegd aan de directie Milieu en Waterstaat. Hierin moet tenminste worden aangegeven:
- hoe de inspecties zullen worden uitgevoerd;
  - wanneer de eerste inspectie zal worden uitgevoerd;
  - wanneer de volgende inspecties zullen worden uitgevoerd.
- De resultaten van de inspecties moeten worden vastgelegd in een rapport. Ten aanzien van deze inspecties moet worden voldaan aan door de hoofdingenieur-directeur van de directie Milieu en Waterstaat te stellen nadere eisen.
- 1.8 Het is verboden:
- a. vluchtige stoffen, oliën of vetten op het open terrein te laten uitvloeien dan wel op het terrein te verbranden;
  - b. gemakkelijk brandbare afvalstoffen, zoals gebruikt poetskatoen, anders te bewaren dan in goed gesloten bussen, vaten of bakken. Deze stoffen moeten regelmatig buiten de inrichting worden afgevoerd;
  - c. vluchtige vloeistoffen waarvan het onderste vlampunt lager dan 21° Celcius (K<sub>1</sub>-klasse) is, te gebruiken voor reinigingsdoel-einden.
- 1.9 Wanneer de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moeten ratten, muizen en ander schadelijk gedierte worden bestreden met middelen die geen schadelijke gevolgen hebben voor de kwaliteit van de compost, de bodem en het grondwater.
- 1.10 De kwaliteit van uit de inrichting af te voeren compost dient te voldoen aan de normen als gesteld in het Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen (BOOM). Compost die niet aan die normen voldoet moet worden gestort op de stortplaats in het Sloegebied.

## 2 Bedrijfsvoering

### Laad-/losinstallaties

- 2.1 Het lossen van afval mag alleen plaatsvinden op de daartoe speciaal ingerichte losplaats.
- 2.2 De losplaats moet zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer, die bestand is tegen het te verladen produkt en zodanig zijn uitgevoerd dat gemorst produkt gemakkelijk kan worden opgevangen en verwijderd.
- 2.3 Direct na het storten van een vracht afval moet visueel gecontroleerd worden of het materiaal geschikt is om te worden gecomposteerd. Verontreinigende stoffen moeten voor de tussenopslag verwijderd worden.
- 2.4 Uiterlijk 3 dagen na ontvangst moet een vracht afval uit de ontvangstruimte verwijderd zijn.
- 2.5 Uit de ontvangsthal en de voorbereidingsruimte moet voortdurend lucht worden afgezogen. Alle afgezogen lucht moet worden gebruikt in de composteeringsruimte. De aanzuigopeningen in de ontvangsthal en de voorbereidingsruimte moeten daartoe volledig vrij en schoon worden gehouden.
- 2.6 Wanneer er geen afval wordt aangevoerd dienen de deuren van de loshal gesloten te zijn.
- 2.7 Uit de aangeboden afvalstoffen gesorteerde componenten, die niet gecomposteerd zullen worden, dienen in containers te worden opgeslagen en wekelijks te worden afgevoerd naar een daartoe bestemde vergunninghouder.

### Acceptatie

- 2.8 In de inrichting mogen geen andere afvalstoffen worden aangevoerd, bewaard en of bewerkt dan:
- a. gescheiden ingezameld groente- fruit- en tuinafval (GFT);
  - b. overige organische afvalstoffen die in de inrichting gecomposteerd worden zoals maai- en plantsoenafval en afvalstoffen uit de agro-industrie (bedrijven die werken met agrarische producten).
- 2.9 Er mag uitsluitend GFT-afval worden geaccepteerd dat afkomstig is uit de provincie Zeeland. Alleen met instemming van het college van Gedeputeerde Staten mag hiervan worden afgeweken.
- 2.10 De vergunninghouder is verplicht om in Zeeland gescheiden ingezameld GFT-afval te accepteren indien de kwaliteit van dat afval voldoet aan door de vergunninghouder op te stellen normen.

- 2.11 Alvorens de inrichting in bedrijf wordt genomen dient de vergunninghouder een calamiteitenplan ter goedkeuring voor te leggen aan het college van Gedeputeerde Staten.  
In dat plan moet tenminste worden aangegeven hoe de vergunninghouder in geval van calamiteiten zal voldoen aan voorschrift 2.10.

#### Registratie

- 2.12 Van alle aan- en afgevoerde afvalstoffen, reststoffen en compost moet tenminste worden geregistreerd:
- a. de datum van aan- of afvoer;
  - b. de hoeveelheid in tonnen;
  - c. de plaats van herkomst of de bestemming;
  - d. de naam en het adres van de transporteur en de aanbieder of afnemer;
  - e. de aard van het aan of af te voeren materiaal;
  - f. de resultaten van de analyse van monsters afgevoerde compost.
- 2.13 Van het biofilter moet wekelijks worden geregistreerd:
- \* de temperatuur van het filtermateriaal;
  - \* de zuurgraad van het filtermateriaal;
- Voorts moet worden genoteerd:
- \* de datum en omschrijving van het uitgevoerde onderhoud;
  - \* de datum, oorzaak en remedie van voorgekomen storingen;
  - \* de datum van aanbrengen of vervangen van filtermateriaal.
- 2.14 De informatie die conform de voorschriften 2.12 en 2.13 geregistreerd wordt dient eenmaal per kwartaal in overzichtelijke vorm te worden toegezonden aan de directie Milieu en Waterstaat.

### 3 Luchtverontreiniging

- 3.1 Wanneer daar naar het oordeel van het college van Gedeputeerde Staten aanleiding voor is doch uiterlijk twee jaar na ingebruikname van de compostering sinrichting dient een geuronderzoek plaats te vinden. Een programma voor het uitvoeren van dat geuronderzoek dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de hoofdingenieur-direkteur van de directie Milieu en Waterstaat.
- 3.2 Indien uit het in 3.1 genoemde geuronderzoek blijkt dat de geurconcentratienormen :
- voor de leef- en woonomgeving maximaal 1 geureenheid als 99,5 percentiel;
  - voor verspreide woningen in agrarisch gebied maximaal 1 geureenheid als 95 percentiel,

worden overschreden zullen nadere eisen worden gesteld.

- 3.3 De concentratie ammoniak in de afgassen van het biofilter mag niet meer bedragen dan  $100 \text{ mg/m}_0^3$  als halfuurgemiddelde.

Ter controle hiervan dienen jaarlijks metingen te worden uitgevoerd, waarbij moet worden voldaan aan door de directie Milieu en Waterstaat te stellen nadere eisen.

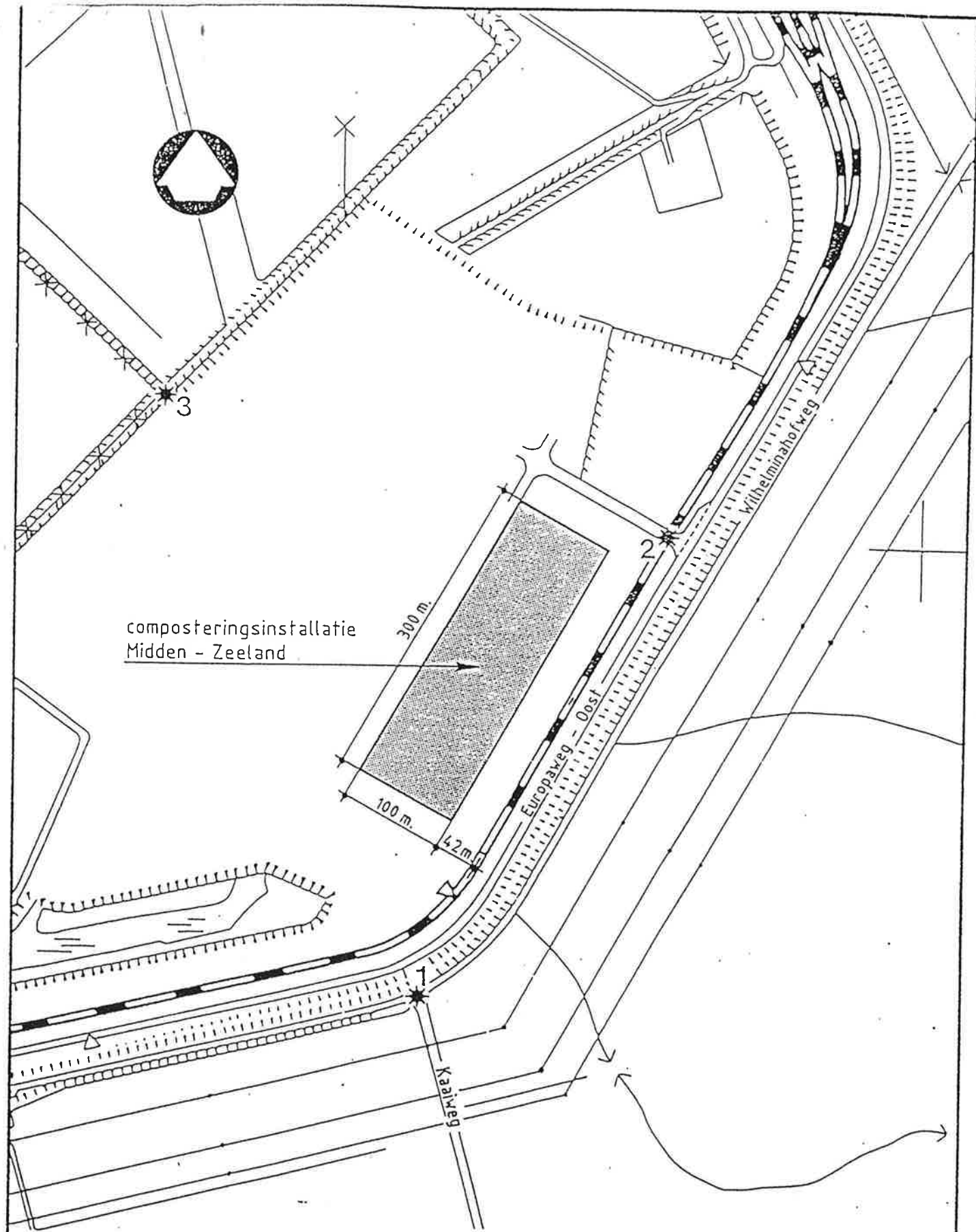
- 3.4 Indien bij het zeven van gecomposteerd materiaal stofhinder optreedt dient water verstoven te worden om het stof neer te slaan.
- 3.5 Het vochtgehalte van het filtermateriaal in het biofilter moet tussen de 40% en de 60 % liggen.
- 3.6 De temperatuur van het filtermateriaal in het biofilter moet tussen de 25 en de 40 graden Celcius liggen.
- 3.7 Compost mag niet in de buitenlucht worden opgeslagen.

#### 4 Geluid

- 4.1 De geluidbelasting veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties, alsmede door binnen de inrichting uitgevoerde werkzaamheden, mag op de op bijgevoegde tekening MGE 233 aangegeven controlepunten niet meer bedragen dan:
  - 50 dB(A) op punt 1
  - 55 dB(A) op punt 2
  - 50 dB(A) op punt 3.
- 4.2 Onverlet het gestelde in voorschrift 4.1 mogen piekniveaus, gemeten in de meterstand "fast", de in voorschrift 4.1 toegestane niveaus met niet meer dan 10 dB(A) overschrijden.
- 4.3 Geluid van radio's die in de inrichting aanwezig zijn mag buiten de inrichting niet waarneembaar zijn.
- 4.4 Meting en beoordeling van geluidsniveaus, ten behoeve van controle van het in de voorschriften 4.1 en 4.2 gestelde dient te geschieden volgens methode C uit de "Handleiding Meten en Rekenen Industriela-waai", I.C.G.-publicatie IL-HR-13-01, uitgave maart 1981.  
Toelichting:
  - De metingen dienen op een hoogte van 5 meter te worden uitgevoerd.
  - Indien ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen tonaal geluid, afkomstig van de inrichting, wordt geconstateerd moet het beoordelingsniveau met 5 dB(A) worden verhoogd alvorens te worden getoetst.
- 4.5 Binnen een jaar na ingebruikname van de composteringsinrichting dient aan de directie Milieu en Waterstaat een rapport te worden verstrekt waarin wordt aangetoond dat aan het in voorschrift 4.1 gestelde wordt voldaan.  
Tevens dient in de rapportage, daar waar afwijkingen worden geconstateerd ten opzichte van de aanvraag, ook een opgave van de geluidsbronnen met vermelding van het geluidvermogen per bron in dB(A) en per octaafband in dB, de tijden waarbinnen de geluidproductie optreedt en de hoogte boven maaiveld te worden opgegeven.  
Indien niet wordt voldaan aan de in voorschrift 4.1 gestelde waarden dient in het rapport te worden aangegeven welke maatregelen getroffen zullen worden om wel aan die waarden te kunnen voldoen.

## 5 Monitoring grondwaterkwaliteit

- 5.1 De acht peilbuizen, die conform de aanvraag rondom de inrichting geplaatst zullen worden, dienen elk een filter in het watervoerend pakket te bevatten.  
In elke peilbuis dient tenminste eenmaal per jaar de waterstand te worden opgenomen.
- 5.2 Uit de acht peilbuizen rondom de inrichting dient tenminste eenmaal per jaar een monster grondwater te worden geanalyseerd op de gehalten:
- zuurstof en
  - biologisch zuurstofverbruik (BZV).
- 5.3 Zodra de resultaten van de in de voorschriften 5.1 en 5.2 genoemde metingen bekend zijn dienen die resultaten terstond te worden toegezonden aan de directie Milieu en Waterstaat.



composteringsinstallatie  
Midden - Zeeland

\* : controlepunten geluid

PROVINCIE ZEELAND		
contr. punt. geluid t.b.v. afvalstoffenwetvergunning compost. installatie Midden-Zeeland, Vlissingen - Oost		
schaal 1:5000	dat. mei 1993	tek. nr. MGE 233