

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
GFT-composteringsinstallatie AVRAM
te Rotterdam

2 december 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport GFT-composteringsinstallatie
AVRAM te Rotterdam / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-612-3

Trefw.: milieu-effectrapportage; Rotterdam
/ organisch afval; verwerking; Rotterdam.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het college van Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk
30623

uw brief
d.d. 30 september 1993

ons kenmerk
U858-93\Verb\ao\361-96

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER GFT-
composteringsinstallatie AVRAM

doorkiesnr.
030 - 347666

Utrecht,
2 december 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de oprichting van een GFT-composteringsinstallatie nabij de bestaande inrichting van de AVR te Rotterdam.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,

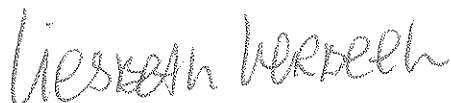
ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
GFT-composteringsinstallatie AVRAM
te Rotterdam

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport
GFT-composteringsinstallatie AVRAM te Rotterdam; uitgebracht aan het college van
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrappor-
tage: namens deze,

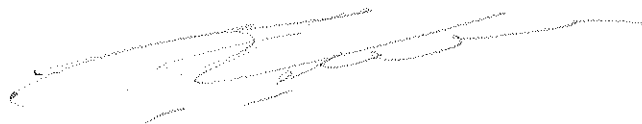
de werkgroep m.e.r. GFT-composteringsinstallatie AVRAM

de secretaris



drs. E.D.M. Verbeek

de voorzitter



ir.K. Veldhuis

Utrecht, 2 december 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1	Inleiding 1
2	Toetsing op hoofdlijnen 2
3	Toetsing op onderdelen 2
	3.1 Te nemen en eerder genomen besluiten 3
	3.2 Voorgenomen activiteit en de alternatieven 3
	3.3 Bestaande toestand van het milieu 5
	3.4 Berekening emissies 5
	3.5 Waterstromen 5
	3.6 Bedrijfsinterne milieuzorg 5
	3.7 Bijzondere bedrijfsomstandigheden 5
	3.8 Overzicht van de leemten in kennis en informatie 6
	3.9 Vorm en presentatie van het MER 6

BIJLAGEN

- 1 Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 september 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 2 Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 187 d.d. 30 september 1993.
- 3 Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
- 4 Lijst van inspraakreacties en adviezen.

Ten behoeve van de vergunningverlening voor een (aërobe) composteeringsinstallatie voor de verwerking van groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) met een verwerkingscapaciteit van 80.000 ton per jaar wordt de procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) doorlopen en is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op grond van de Wet milieubeheer (Wm), categorie 28 van bijlage I van het inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De initiatiefnemer was ten tijde van de openbare bekendmaking van de activiteit, 16 mei 1991, de N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR). Half april 1992 hebben de N.V. AVR en N.V. VAM een gezamenlijke rechtspersoon, AVRAM Compostering B.V., (waarin VAM en AVR elk voor vijftig procent deelnemen) opgericht die verantwoordelijk is voor de exploitatie van een composteeringsinstallatie. De installatie wordt gebouwd op het terrein tegenover de huidige lokatie van de AVR gelegen aan de Torontostraat in het Botlekgebied te Rotterdam. AVRAM is voornemens de activiteit in het eerste kwartaal van 1994 in werking te stellen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn het bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening inzake de Wm en de minister van Verkeer en Waterstaat voor de vergunningverlening op grond van de Wvo. De coördinatie van de m.e.r.- en vergunningprocedure is in handen van Gedeputeerde Staten.

Bij brief van 30 september 1993 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage door het bevoegd gezag verzocht om advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1).

Het MER met de vergunningaanvragen is op 4 oktober voor 1 maand ter inzage gelegd (zie bijlage 2).

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer (Wm);
- toetsing aan de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door het bevoegd gezag in juli 1991;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, art. 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26, tweede lid van de Wm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen over het MER in beschouwing genomen. Voor een overzicht van deze reacties wordt verwezen naar bijlage 4. Van de gelegenheid om mondeling opmerkingen over het MER te maken, te weten op de hoorzitting op 20 oktober 1993, is door geen enkele inspreker gebruik gemaakt.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt het MER getoetst op hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 bevat het advies van de Commissie over de verschillende onderdelen van het MER.

2 TOETSING OP HOOFDLIJNEN

Het milieu-effectrapport geeft in grote lijnen een redelijk volledig en duidelijk beeld van de mogelijke milieu-gevolgen van de in beschouwing genomen procesvarianten en alternatieven. Het rapport is goed leesbaar en de indeling is overzichtelijk. Het doel van het initiatief past goed in het landelijk en provinciaal afvalstoffenbeleid.

Het rapport is gebaseerd op theoretische uitgangspunten en niet op praktijkinformatie. In het licht van de bekende problemen en probleemoplossingen van de composteringsinstallaties te Purmerend en Medemblik is de Commissie van oordeel dat aan de praktijkgegevens aandacht gegeven had moeten worden. Het in het MER aangekondigde onderzoek naar de resultaten van biofilters was ten tijde van het opstellen van het toetsingsadvies nog niet beschikbaar. Dit geldt ook voor het bezink/filtratie-onderzoek dat door het Bevoegd Gezag gevraagd is om betrokken te kunnen worden in de definitieve Wvo-beschikking.

Gezien het feit dat de lokatie van de composteringsinstallatie geen reden geeft gegevens te eisen met hogere betrouwbaarheidsgraad is de Commissie van mening dat het MER voldoende gegevens bevat die noodzakelijk zijn om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming over de verlening van de vergunningen.

3 TOETSING OP ONDERDELEN

De opmerkingen die in dit hoofdstuk worden gemaakt, zijn bedoeld als aandachtspunten bij de verdere besluitvorming over het voornemen. Ingegaan wordt op aspecten die een rol zouden kunnen spelen bij de vergunningverlening en bij de invulling van het monitoringsplan. Daarnaast worden opmerkingen gemaakt die niet in deze categorieën passen, maar van nut kunnen zijn voor toekomstige milieu-effectrapportages.

In de voorzittersbrief bij het toetsingsadvies voor de composteringsinstallatie Moerdijk d.d. 17 februari 1993 is gesteld dat de Commissie bij toekomstige composteringsprojecten een groter gewicht toe zal kennen aan de kennis die ontleend is aan de praktijk. Voor de besluitvorming is van belang dat discussies over bijvoorbeeld de noodzaak van mitigerende milieumaatregelen met die informatie op een meer onderbouwde wijze kunnen worden gevoerd.

3.1 Te nemen en eerder genomen besluiten

Het MER gaat voldoende in op de in de normale procedure te nemen besluiten. De gedoogverzoeken die door AVRAM Compostering B.V. involge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend zijn, zijn ter informatie bij het MER gevoegd (achter tabbladen 15 en 16) en niet in het MER opgenomen. Het MER geeft geen inzicht in de situatie die ontstaat als de gedoogverzoeken goedgekeurd worden.

Een bouwvergunning voor de composteringsinstallatie is vóór de inwerking treding van de Wet milieubeheer ingediend en is reeds door de gemeente Rotterdam in juli 1993 verleend. De bouw van de installatie is in een gevorderd stadium.

3.2 Voorgenomen activiteit en de alternatieven

Bouw- en aanloopfase

In het MER wordt gesteld dat tijdens de aanleg van de inrichting er mogelijk enkele werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, die gevolgen kunnen hebben voor bodem en grondwater. Daarnaast kunnen eventueel verontreinigingen optreden als gevolg van de bouwactiviteiten. Door een goede controle en discipline bij de bouw zal een mogelijke verontreiniging voorkomen kunnen worden.

In het gedoogverzoek wordt gesteld dat van de bouw zelf geen noemenswaardige milieu-effecten uit zullen gaan. De Commissie constateert dat dit niet uit het MER volgt en dat dit in deze situatie ook moeilijk achteraf is te controleren.

Acceptatie GFT

Het MER vermeldt dat bermmaaisel afkomstig van wegvakken met een belasting van gemiddeld meer dan 16.000 voertuigen per dag niet wordt geaccepteerd. De Commissie ziet niet voor zich hoe dit in de praktijk kan worden gecontroleerd, gezien het feit dat alleen visuele inspectie plaats vindt. Het MER maakt niet duidelijk of AVRAM, en zo ja in welke hoeveelheden, GFT-analoog afval gaat verwerken. De geureffecten van analoog-afval kunnen aanzienlijk verschillen met die van regulier GFT-afval.

Composteringsproces

In het MER (pag. 61) wordt terecht opgemerkt dat geurcomponenten door anaërobe bacteriën kunnen worden gevormd, wanneer de temperatuur in het compostbed te hoog is geweest. Het is onduidelijk waarom dan op de volgende pagina wordt gesteld dat er geen vergistingsreacties kunnen plaats vinden.

Alternatieven

De Commissie beoordeelt de uitwerking van de alternatieven voldoende. Met het wegschrijven van het alternatief van gaswassing heeft de Commissie enige moeite, omdat men gaswassing niet helemaal terecht koppelt aan het ontstaan van een groot volume afvalwater.

In hoofdstuk 4.10.1 en in bijlage 6 wordt herhaaldelijk gesteld, dat de ontvangst- en voorberekingsruimte op natuurlijke wijze in de voorgenomen activiteit zal worden geventileerd (geschatte ventilatievoud 3x). In het MER wordt uitgegaan van een geuremissie uit deze ruimtes van $(16,5 \text{ en } 5,8)10^6$ ge/uur. Ten opzichte van de totale geuremissie van de voorgenomen activiteit is dit nog een bijdrage van 32%. De Commissie vraagt zich af of deze bijdrage niet op betrekkelijk eenvoudige wijze kan worden verlaagd door de proceslucht voor de compostering ($80.000 \text{ m}^3/\text{u}$) en de verdunningslucht voor de biofilter ($56.000 \text{ m}^3/\text{u}$) via de ontvangst- en voorberekingsruimte aan te zuigen, zoals (misschien onbedoeld) in bijlage VI blz. 12, 4^e regel van boven wordt gesuggereerd. Omdat de noordzijde van de ontvangsthaf niet is afgesloten zal aanzuiging via deze haf door natuurlijke turbulentie kunnen worden verstoord. Wanneer verdere geurreductie gewenst is, zal de toegang van deze haf in dat geval tot enkele meters verlaagd moeten worden. In het overleg met de initiatiefnemer is gebleken dat bij de bouw van de ontvangsthaf rekening is gehouden met de mogelijkheid om de toegang te verlagen en de lucht via de ontvangsthaf af te zuigen.

Biofilter

Uit de beschrijving van het biofilter blijkt niet op welke hoogte de gezuiverde luchtstroom het biobed verlaat. Uit de toelichting bij de verspreidingsberekeningen volgt dat die hoogte in ieder geval minder is dan 5 m. Gegeven het feit dat de verspreiding ongunstig door de dichtbij gelegen composteringshal (hoogte $\pm 12 \text{ m}$) kan worden beïnvloed en de resultaten van de verspreidingsberekeningen mede daardoor veel gunstiger lijken, is het van belang reeds in de ontwerpfaserekening te houden met de noodzaak de gezuiverde luchtstroom uit het biofilter te emitteren via een schoorsteen op een hoogte van tenminste 15 m.

De Commissie is van mening dat in de evaluatiefase op basis van metingen met voorrang de ligging van de contour van de 99.5 percentielwaarde van 1 g.e./m^3 bevestigd dient te worden, mede in het licht van de mate van onzekerheid aangaande de aangenomen waarden van de bronsterktes.

Compost

De Commissie mist een indicatie wat wordt gedaan met compost dat niet voldoet aan de normen voor hergebruik.

3.3 Bestaande toestand van het milieu

Het MER constateert dat gegevens over de reeds bestaande geurbronnen ontbreken. De Commissie acht dit juist in het kader van het monitorings- en evaluatieprogramma een goede reden om de bestaande geursituatie op basis van metingen vast te stellen.

3.4 Berekening emissies

In de richtlijnen (4.1, blz 10) wordt gevraagd de berekeningen voor de emissies van geur en ammoniak evenals de bedrijfszekerheid zoveel mogelijk te staven aan praktijkgegevens. De Commissie constateert dat het onderhavige MER geheel uitgaat van de theoretische uitgangspunten die indertijd voor het MER van de composteringsinstallatie PURVA te Purmerend zijn gebruikt.

3.5 Waterstromen

Het MER is niet consistent met betrekking tot de waterstromen. In figuur 4.12 worden alleen "interne" waterstromen opgesomd, dat wil zeggen waterstromen die hun oorsprong hebben in het aangevoerde GFT-afval dan wel de gebruikte lucht. In figuur 4.1 wordt duidelijk gemaakt dat er voor bevochtiging van de composterende massa 6560 m³ (8,2% van de input aan GFT à 80.000 ton; dichtheid water 1000 kg/m³) van buiten wordt toegevoegd. In tabel 4.4. wordt 500 m³ spoelwater opgevoerd die nergens anders in de berekeningen voorkomt.

3.6 Bedrijfsinterne milieuzorg

Met betrekking tot de bedrijfsinterne milieuzorg heeft de Commissie vastgesteld dat dit beperkt blijft tot globale aandachtspunten voor een nog op te stellen systeem. Naar de mening van de Commissie had hieraan meer aandacht kunnen zijn besteed.

3.7 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

In het MER wordt ingegaan op de emissies naar de atmosfeer en het oppervlaktewater onder normale bedrijfsomstandigheden. De emissies die op kunnen treden onder bijzondere bedrijfsomstandigheden, zoals bij storingen en calamiteiten (brand), zijn nauwelijks uitgewerkt in het MER. Alleen met betrekking tot geuremissie wordt gemeld (pag.61) dat de geuremissie na heropstart van de compostering wordt beperkt doordat geurcomponenten in het biofilter worden afgebroken. In welke mate het biofilter na een stilstandperiode nog in staat is tot geuraafbraak en met welk rendement een (ook niet gekwantificeerde) piekbelasting kan worden verwerkt in het biofilter wordt niet aangegeven.

Aan de mogelijkheid van het optreden van ongewone voorvallen en storingen en de wijzen om dit te controleren en te beheersen wordt niet voldoende aandacht besteed. De milieu-effecten hiervan worden niet in beschouwing genomen.

Daarnaast mist de Commissie een analyse van de seizoenfluctuaties in het GFT aanbod, zodat het onduidelijk is of de geplande 35% overcapaciteit voldoende is om het aanbod in de piekmaanden te verwerken.

3.8 Overzicht van de leemten in kennis en informatie

In het MER is geen voorzet gegeven voor een evaluatieprogramma. Het MER spreekt over monitoring van de compost als belangrijk onderdeel van de evaluatie. Dit is echter onderdeel van een normale produktcontrole in verband met de marketing van het produkt. De Commissie is van mening dat er een monitoringsprogramma opgezet moet worden om de vele leemten in kennis op te vullen met praktijkgegevens, in het bijzonder wat betreft de geuremissies.

3.9 Vorm en presentatie van het MER

Het rapport is helder geschreven met een goede verklarende begrippenlijst en daardoor leesbaar voor een breed publiek. Die duidelijkheid volgt echter eerder uit de tekst dan uit de figuren, waarin de verwijzingen meestal niet leesbaar zijn.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
GFT-composteringsinstallatie AVRAM
te Rotterdam

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 september 1993 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90682
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	6 OKT. 1993
nummer:	1131-93
doosnr.:	361-67 4/m 72 ser.
kopie naar:	S. prod-bibl

Dienst : Water en Milieu
Afdeling : Algemeen Beleid en Coördinatie
Kontaktpersoon : W. Landman
Doorkiesnr. : 070 - 3117460
Onderwerp : MER en vergunningaanvragen voor de composterings-
installatie te Rotterdam Botlek van AVRAM Compostering B.V.

Ons kenmerk : 30623

's-Gravenhage, 30 SEP. 1993

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet Milieubeheer (Wm), doen wij u hierbij toekomen: exemplaren van de aanvragen om een vergunning ingevolge de Wm en een vergunning in gevolge de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren, betreffende de in de aanhef genoemde inrichting, alsmede het terzake opgestelde Milieu-Effectrapport (MER) en de bijbehorende bijlagen.

De vergunningaanvragen en het MER zijn bij ons op 9 augustus 1993 ingediend.

Gelet op artikelen 7.18 en 13.5 van de Wm delen wij u, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, mee dat het MER en de daarbij behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden. Hierbij zijn enkele kanttekeningen geplaatst. Hiervoor verwijzen wij u naar de bijgevoegde brief aan de initiatiefnemer.

Voor de overige gegevens dienaangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandsche Staatscourant en huis-aan-huisbladen is verschenen. Gelet op de in de bekendmaking genoemde termijn zien wij uw opmerkingen over het MER gaarne tegemoet uiterlijk 4 december 1993.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

ir. H.J. Beltman



Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 187 d.d. 30 september 1993



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE/ VERGUNNINGVERLENING

AVRAM Compostering B.V. (AVR en VAM) heeft het voornemen om op een aan de Torontostraat te Rotterdam nabij de bestaande inrichting van de AVR gelegen terrein een inrichting voor het composteren van groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) op te richten.

Procedure

Voor deze activiteit zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Voor dit MER zijn door de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Wm en de Minister van Verkeer en Waterstaat voor de Wvo, in juli 1993 richtlijnen vastgesteld. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de initiatiefnemer, AVRAM Compostering B.V., op 9 augustus 1993 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 4 oktober 1993 tot en met 4 november 1993 ter inzage op de volgende plaatsen:

- Provinciehuis, kamer D 544, Koningskade 1 te 's-Gravenhage van 7.30 tot 16.00 uur, tel.nr.: (070) 3117324;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- DCMR-Milieudienst Rijnmond, bibliotheek, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- Openbare bibliotheek Rotterdam, Hoogstraat 110 te Rotterdam;
- Centrale Milieuorganisatie van de Dienst Gemeentewerken Rotterdam, Galvanistraat 15, Europointcomplex, tel.nr.: (010) 4896922.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 4 oktober tot en met 4 november 1993 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij uw opmerkingen over het MER om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op woensdag 20 oktober 1993 om 14.00 uur in het Provinciehuis, Koningskade 1 te 's-Gravenhage. (Kamer- of zaalnummer kunt u navragen bij de portier.)

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat. Bezwaren ten aanzien van de aangevraagde vergunning kunnen worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerpbeschikking ter inzage ligt.

Na genoemde termijn liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van terinzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot mevrouw W. Landman, tel.nr.: (070) 3117460 of mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324.

DWM/382

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR), sinds half april 1992 AVRAM Compostering B.V., een gezamenlijk rechtspersoon van N.V. VAM en N.V. Afvalverwerking Rijnmond

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (coördineren bevoegd gezag) en de Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer (besluit 1) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (besluit 2)

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: De oprichting van een aerobe GFT-composteringsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 80.000 ton per jaar te realiseren op het terrein tegenover de huidige locatie van de AVR gelegen aan de Torontostraat in het Botlek-gebied te Rotterdam.

Procedurale gegevens:

startnotitie bekendgemaakt: 16 mei 1991

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 juli 1991

richtlijnen vastgesteld: juli 1991

startnotitie bekendgemaakt: 30 oktober 1991

richtlijnenadvies uitgebracht: 18 december 1991

richtlijnen vastgesteld: januari 1992

MER bekendgemaakt: 4 oktober 1993

Bijzonderheden:

Het eerste voornemen was om een aërobe composteringsinstallatie voor GFT-afval te realiseren. In aansluiting op het overheidsbeleid, waarin een voorkeur wordt gegeven aan een vergistingsproces, is in oktober 1991 door AVR het voornemen gepubliceerd om bij de compostering van GFT-afval gebruik te maken van een anaëroob proces. Bij evaluatie van aanbiedingen van leveranciers bleek echter dat de kostprijs voor verwerking van een ton GFT-afval volgens de vergistingstechniek (anaëroob) twee keer zo hoog is dan met aërobe technieken. De AVR-directie kreeg van de aandeelhouders geen toestemming tot realisatie van een vergistingsinstallatie.

Gekozen is voor de procesvariant halcompostering.

AVRAM is reeds met de voorbereidingen voor de bouw begonnen. In juli 1993 heeft de gemeente Rotterdam een bouwvergunning verleend. AVRAM is voornemens de verwerkingsinstallatie in het eerste kwartaal van 1994 in werking te stellen. Daartoe is door initiatiefnemer om een gedoogbesluit voor het tijdelijk ontbreken van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren verzocht.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. I.W. Koster

dr. H. Nieboer

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. E.D.M. Verbeek

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cic. m.e.r.
1	931014	College van Burgemeester en Wet- houders gemeente Cromstrijen	Cromstrijen	931104
2	931020	Verslag hoorzitting		931104