

Advies voor richtlijnen voor
de inhoud van het milieu-effectrapport
GFT-vergistingsinstallatie
Afvalverwerking Rijnmond
(anaëroob)

18 december 1991

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-
effectrapportage GFT-vergistingsinstallatie Afvalverwerking
Rijnmond (anaëroob)

/ [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :

Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-317-5

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Rijnmond /
afvalverwerkingsinstallaties ; Rijnmond.



Aan Gedeputeerde Staten van de
Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

uw kenmerk
31138

uw brief
30 oktober 1991

ons kenmerk
U1617-91/Verb/bs/361-55

onderwerp
advies voor richtlijnen MER
GFT-vergistingsinstallatie Afvalverwerking
Rijnmond (anaëroob)

Utrecht,
18 december 1991

Met bovenvermelde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport GFT-vergistingsinstallatie Afvalverwerking Rijnmond (anaëroob).

Hierbij bied ik u, overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, het richtlijnenadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage aan de totstandkoming van de richtlijnen te leveren. Zij zal gaarne van u vernemen op welke wijze u gebruik maakt van haar advies.

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
GFT-vergistingsinstallatie
Afvalverwerking Rijnmond (anaëroob)

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het
milieu-effectrapport GFT-vergistingsinstallatie
Afvalverwerking Rijnmond (anaëroob)

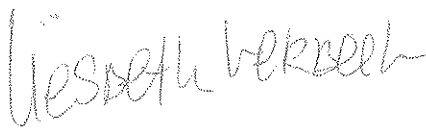
Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport GFT-vergistingsinstallatie Afvalverwerking Rijnmond (anaëroob),

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

de werkgroep m.e.r. GFT-vergistingsinstallatie Afvalverwerking Rijnmond (anaëroob)

de secretaris

de voorzitter



drs. E.D.M. Verbeek



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 18 december 1991

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
2.1 Probleemstelling	4
2.2 Doel van het voornemen	5
3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	5
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	7
4.1. Algemeen	7
4.2. Het voornemen	8
4.2.1. Algemeen	8
4.2.2. Bouw- en aanloopfase	9
4.2.3. Aanvoer en overslag van GFT-afval	9
4.2.4. Opslag en intern transport	10
4.2.5. Voorbewerking	10
4.2.6. Vergistingsproces	11
4.2.6.1 Behandeling afgassen	12
4.2.6.2 Behandeling vocht	12
4.2.6.3 Geluid en trillingen	13
4.2.6.4 Biogas	13
4.2.7. Nabewerking	13
4.2.8. Opslag van compost	13
4.2.9. Afvoer en afzet van eindproduct	14
4.2.9.1 Eindproduct	14
4.2.9.2 Afvoer	14
4.2.9.3 Afzet	14
4.2.10. Locatieaspecten	15
4.2.11. Bedrijfsvoering en controle	15
4.2.12. Bedrijfsstoringen en calamiteiten	16
4.3. Alternatieven	16
4.3.1. Nulalternatief	16
4.3.2. Inrichtingsalternatieven	16
4.3.3. Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast	17
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU	18
5.1. Algemeen	18
5.2. Abiotische aspecten	19
5.3. Biotische aspecten	19
5.4. Landschap, bodemgebruik	19
5.5. Te verwachten ontwikkelingen	19

6.	GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	20
6.1.	Algemeen	20
6.2.	Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	21
6.3.	Luchtverontreiniging	21
6.4.	Belasting bodem, grondwater en oppervlaktewater	22
6.5.	Geluidhinder	23
6.6.	Woon-, leef- en werkmilieu en externe veiligheid	23
6.7.	Milieugevolgen van het gebruik van de geproduceerde compost	23
6.8.	Overige gevolgen	24
7.	VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	24
8.	OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE, EVALUATIE ACHTERAF	25
9.	SAMENVATTING VAN HET MER	26
10.	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	26

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland (kenmerk: 31138) d.d. 30 oktober 1991, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 211 d.d. 30 oktober 1991.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING

De inhoud van het milieu-effectrapport voor de anaërobe GFT-verwerkingsinstallatie van de N.V. Afvalverwerking Rijnmond dient zich naar de mening van de Commissie te concentreren op de volgende aspecten:

Probleemstelling en doel

Bij de probleemstelling spelen vooral beleidsaspecten een rol. Het MER zal duidelijk dienen te maken aan welke minimale eisen de gescheiden inzameling van afval moet voldoen voor het fabriceren van compost die aan de normen voldoet.

Het doel van de voorgenomen activiteit moet uit de probleemstelling worden afgeleid.

Te nemen en genomen besluiten

Aangegeven moet worden voor welk besluit het MER wordt opgesteld en hoe de besluitvorming over de voorgenomen activiteit zal verlopen.

Het MER zal duidelijk dienen te maken op welke wijze de oprichting van een vergistingsinstallatie voor groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) op een terrein van de AVR, met een verwerkingscapaciteit van 100.000 ton GFT-afval op jaarbasis, binnen de Provincie Zuid-Holland is afgestemd op de GFT-verwerkingsplannen van overige GFT-afvalverwerkingsbedrijven. Het uitgangspunt dient hierbij te zijn het beleid van de nationale overheid en de Provincie Zuid-Holland. In het MER dient ook vermeld te worden hoe coördinatie tussen de GFT-afvalverwerkingsbedrijven plaats vindt.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt, voor zover deze relevant zijn voor de besluitvorming. De beschrijvingen dienen zoveel mogelijk te worden onderbouwd met praktijkgegevens.

Aan de orde moeten komen:

Het voornemen:

Bij het voornemen zal nadrukkelijk aandacht dienen te worden besteed aan de motivatie voor de systeemkeuze van het anaërobe verwerkingsproces.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet in eerste instantie gedacht worden aan de bouw- en aanloopfase; bij de volledig in werking zijnde installatie dienen de volgende aspecten onderscheiden te worden: aanvoer en overslag van het GFT-afval; opslag en intern transport; voorbereiding, vergistingsproces; nabewerking; opslag; afvoer en afzet van het eindprodukt.

Ook dient in het MER ingegaan te worden op locatie-aspecten; bedrijfsvoering en controle en eventuele bedrijfsstoringen en calamiteiten.

Het nulalternatief: In het MER dient de situatie te worden beschreven waarbij de aanleg van de verwerkingsinstallatie op de locatie aan de Torontostraat te Rotterdam achterwege blijft, maar waarbij het gebied zich zal ontwikkelen onder invloed van reeds bestaande of voorgenomen

activiteiten. De mogelijkheden om de vergistingsinrichting elders in de regio aan te leggen zullen moeten aantonen in hoeverre de aanleg van de inrichting op de voorgenomen locatie noodzakelijk is.

Inrichtingsalternatieven:

In het MER dienen varianten te worden beschreven voor de inrichting waarbij aandacht moet worden gegeven aan: Methoden van opslag en intern transport; geschikte technieken voor het afscheiden van niet te verwerken elementen en metalen uit het afval; methode van vergisting en opwerking van het vergistingsresidu.

Het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast:

Dit alternatief is een combinatie van locatie-, inrichtings-, gebruiks- en beheersaspecten en dient ook als zodanig in het MER te worden opgenomen.

Bestaande toestand van het milieu en te verwachten ontwikkeling daarvan

De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarin dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de effecten.

Gevolgen voor het milieu

De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven zullen zoveel mogelijk in hun onderlinge samenhang moeten worden beschouwd. Bij de voorspelling dient steeds te worden aangegeven welke methoden en modellen zijn gebruikt.

Vergelijking van de alternatieven

De gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten met elkaar, met de bestaande toestand van het milieu en met de autonome ontwikkeling worden vergeleken.

Overzicht van leemten in kennis en informatie, evaluatie achteraf

Het MER zal inzicht moeten verschaffen in resterende leemten in kennis en in de huidige onzekerheden. De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. In een later stadium dient door het bevoegd gezag een evaluatieprogramma te worden opgesteld van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. In dit programma dient de invulling van de vastgestelde leemten in kennis en informatie te worden betrokken.

Samenvatting van het MER

De hoofdpunten van het MER zullen kort en overzichtelijk in een voor een zo breed mogelijk publiek toegankelijke samenvatting moeten worden gepresenteerd.

Vorm en presentatie van het MER

Het MER moet goed leesbaar zijn en zijn toegespitst op milieu relevante punten.

1. INLEIDING

De N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR) heeft het voornemen om op een aan de Torontostraat te Rotterdam gelegen terrein, nabij de bestaande locatie van de AVR, een vergistingsinstallatie voor de verwerking voor groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) te realiseren. De installatie zal eind 1993 een verwerkingscapaciteit hebben van 50.000 ton GFT-afval op jaarbasis en kan daarna opgeschaald worden tot 100.000 ton GFT-afval per jaar.

De oprichting van een vergistingsinstallatie met een capaciteit van meer dan 25.000 ton per jaar is een m.e.r.-plichtige activiteit. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan de vergunningverleningen volgens de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Per brief van 30 oktober 1991 (zie bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Met de openbare bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant (nr. 211) van 30 oktober 1991 (bijlage 2) is de procedure formeel van start gegaan. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de Minister van Verkeer en Waterstaat treden op als Bevoegd Gezag, het College van Gedeputeerde Staten coördineert de m.e.r.-procedure. De N.V. Afvalverwerking Rijnmond is initiatiefnemer.

Het voorliggend advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep te zamen met de belangrijkste projectgegevens is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder "de Commissie" genoemd.

De bedoeling van dit advies is aan te geven welke punten in het op te stellen MER moeten worden beschreven. Daarbij is de volgorde aangehouden van onderwerpen, zoals die volgens art. 41j van de Wet Algemene bepalingen milieuhygiene (Wabm) ten minste in een MER moeten worden behandeld.

De inspraakreacties die via het bevoegd gezag zijn ontvangen, zie bijlage 4, zijn, voor zover de Commissie deze relevant heeft gevonden, in het advies voor de richtlijnen over de inhoud van het MER verwerkt.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

2.1 Probleemstelling

Voor wat betreft de probleemstelling moet worden uitgegaan van het landelijk beleid geformuleerd in het NMP-plus en het Provinciaal Afvalstoffenplan Zuid-Holland (Plan voor de verwijdering van huishoudelijk afval en te zamen daarmee te verwerken bedrijfsafval 1988-1993). Daarin genoemde beleidspunten geven de probleemstelling voor de verwerking van huishoudelijk afval weer.

Met betrekking tot verwijdering van huishoudelijk afval worden onder andere de volgende beleidsuitgangspunten genoemd:

- Het voeren van een krachtig stimuleringsbeleid ter bevordering van de gescheiden inzameling van GFT-afval;
- Voor de verwerking van GFT-afval is een capaciteit, oplopend tot ca. 500.000 ton per jaar (voor wat betreft de provincie Zuid-Holland) in het jaar 2000 benodigd;
- Initiatieven voor verwerkingsinrichtingen voor gescheiden ingezameld GFT-afval zullen positief worden benaderd. Samen met de provincies Noord-Holland en Utrecht zal een faseringsplan worden opgesteld voor de oprichting van composteringsinstallaties.
- Indien reststoffen niet nuttig kunnen worden toegepast, dienen ze gecontroleerd te worden gestort.

Met betrekking tot composteren of vergisten gaat het plan er vanuit dat aan deze verwerking een vorm van gescheiden inzameling vooraf dient te gaan. Dit is een randvoorwaarde voor het fabriceren van een compost die aan de strenge normen kan voldoen. Het MER zal duidelijk moeten maken aan welke minimale eisen het gescheiden ingezamelde GFT-afval moet voldoen. Er moet tevens aangegeven worden of het ingezamelde GFT-afval in zijn geheel wordt vergist of dat er voorafgaande aan de vergisting nog een verdere scheiding plaatsvindt. Indien er verdere scheiding voorafgaand aan de vergisting plaatsvindt dient de hiervoor te gebruiken techniek te worden beschreven en dient aangegeven te worden wat er met de afgescheiden restfractie gebeurt. Indien de restfractie niet op de locatie wordt verwerkt of gestort dient te worden aangegeven waar dit dan wel gebeurt.

Bij de keuze van het verwerkingsprincipe heeft de gunstige energiebalans van het vergistingsproces en daarmee de geringere CO₂-emissie een belangrijke rol gespeeld (zie startnotitie). De toename van de CO₂-concentratie in de atmosfeer (en het mogelijke effect daarvan op de gemiddelde mondiale temperatuur) vindt zijn oorzaak primair in de ver-

branding van fossiele brandstoffen (geochemisch koolstof). Bij de berekening van de CO₂-emissie moet daarom een onderscheid worden gemaakt naar CO₂ afkomstig van fossiele brandstof en CO₂ afkomstig uit GFT (biochemisch koolstof). Voor een berekening van het CO₂-reductiepotentieel moet daarom de vermindering van de CO₂-emissie worden berekend op basis van een besparing aan fossiele brandstof door opwekking van stoom en electriciteit uit biogas.

2.2 Doel van het voornemen

Doel van de voorgenomen activiteit is om te voorzien in verwerkingscapaciteit voor GFT-afval in het verzorgingsgebied van de AVR.

In de startnotitie is aangegeven dat het verwachte aanbod uit het verzorgingsgebied in 1995 ongeveer 40.000 ton GFT-afval bedraagt en dat dit op zal lopen tot 80.000 ton in 2000. In het MER moet worden aangegeven hoe de gescheiden huisvuilinzameling in het verzorgingsgebied zich naar verwachting zal ontwikkelen en op welke wijze hiermee in de planning van de verwerkingsinrichting rekening wordt gehouden. Tevens dient te worden aangegeven hoe gezorgd gaat worden dat de capaciteit van de inrichting tijdig is aangepast aan de reële ontwikkeling van het GFT-afval aanbod.

3. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

In het MER dient te worden vermeld ten behoeve van welke verdere besluiten het MER is opgesteld en kan worden gebruikt en door welke overheidsinstantie(s) deze besluiten zullen worden genomen. Tevens moet worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdplan dit geschiedt.

Het MER dient duidelijk te maken op welke wijze de oprichting van de vergistingsinstallatie is afgestemd op het beleid van de provincie Zuid-Holland met betrekking tot GFT-afvalverwerking en de plannen c.q. realisaties van overige GFT-afvalverwerkingsbedrijven. Ook dient te worden aangegeven hoe coördinatie tussen deze bedrijven plaatsvindt.

Evenzeer dient te worden aangegeven welke besluiten in een later stadium zullen (moeten) worden genomen om oprichting van de vergistingsinstallatie en de bijbehorende werken mogelijk te maken. In dit verband valt te denken aan ontsluitingswegen, bouwvergunning en wijziging van het bestemmingsplan.

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. In het bijzonder speelt hierbij de milieuzonering (geur- en geluidemissie) een rol.

Om te kunnen bepalen welke randvoorwaarden of beleidsindicaties gelden voor de vaststelling van het bestemmingsplan, dient in het MER aandacht te worden besteed aan de volgende beleidsvoornemens en -documenten:

- De relevante wetgeving terzake (Afvalstoffenwet, Wet geluidhinder, Wet bodembescherming, Hinderwet, Wet op de ruimtelijke ordening, etc.);
- De relevante beleidslijnen van de overheid zoals die zijn vermeld in het NMP, NMP-plus en taakstellend plan ter reductie van de kool-dioxide-uitstoot via het afvalstoffenbeleid;
- Documenten die randvoorwaarden stellen aan het te nemen besluit (Plan voor de verwijdering van huishoudelijk afval en tezamen daarmee te verwerken bedrijfsafval 1988-1993 van de provincie Zuid-Holland, Provinciaal milieubeleidsplan Zuid-Holland, Notitie Beleid en Voorzieningen Komposteerinrichtingen van de provincie Zuid-Holland, het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Rotterdam, ontwerp-Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen, Grondwaterbeschermingsplan Zuid-Holland, Indicatieve Meerjarenprogramma's Milieubeheer (IMP's), etc.).

Welke toetsingscriteria zijn van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden, richtlijnen en uitgangspunten van het milieubeleid?

Zijn er nog andere van te voren vastgestelde toetsingscriteria, milieuspecificaties, kengetallen (bijvoorbeeld zoneringen), normstelling geluidhinder?

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Het MER bevat tenminste: *"Een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder b).

4.1. Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt, voor zover deze relevant zijn voor de besluitvorming. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit (elementen van) de verschillende alternatieven. Plannen waarbij het doel dat met de voorgenomen activiteit wordt nagestreefd onvoldoende kan worden bereikt, worden niet als in beschouwing te nemen alternatieven aangemerkt.

Deze m.e.r. betreft de opstelling van een inrichtings-MER. De doelstelling, het verwerken van GFT-afval door middel van composteren of vergisten, is al vastgelegd in het provinciaal afvalstoffenplan. Daarom hoeft in dit MER geen aandacht te worden besteed aan andere doelstellingsalternatieven. Wel moeten in het MER inrichtingsalternatieven worden beschreven, waarbij wordt gedacht aan technische varianten en de indeling van het terrein. Oorspronkelijk was gekozen voor een aerob verwerkingsproces (composteren) (zie startnotitie van 2 mei 1991). In het MER dient te worden aangegeven waarom de keuze nu valt op een anaëroob verwerkingsproces (vergisting)¹. Met name de milieuhygiënische aspecten verdienen de aandacht.

Daarnaast moeten in het MER de referentiesituatie (het niet plaatsvinden van het initiatief) en een meest milieuvriendelijk alternatief (het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast) worden beschreven. In de volgende paragrafen zal nader ingegaan worden op de keuzemogelijkheden en varianten welke voor de verschillende alternatieven moeten worden beschreven.

Wanneer de voorgesteide opzet van de verwerking van GFT-afval met nadelige milieu-effecten gepaard blijkt te gaan, dient nagegaan te worden op welke wijze deze effecten kunnen worden verminderd of weggenomen. Hierbij kan worden gedacht aan maatregelen ter reductie van directe nadelige effecten zoals geuroverlast, lawaai e.d. De milieu-effecten die kunnen optreden als gevolg van deze mitigerende maatregelen dienen (globaal) in de beschouwing te worden betrokken.

De keuze van de nader in beschouwing genomen alternatieven/varianten moet in het MER worden gemotiveerd, alsook het selectieproces waaruit

1 Zie Bijlage 4, inspraakreacties 1 en 4.

het eventuele voorkeursalternatief (locatie, uitvoeringswijze en mitigerende maatregelen) naar voren is gekomen. Bij deze motivering verdienen vooral de milieu-argumenten de aandacht.

4.2 Het voornemen

4.2.1. Algemeen

De voorgenomen activiteit is het oprichten van een vergistingsinstallatie met een capaciteit van 100.000 ton/jaar.

Er is geen keuze gemaakt voor het vergistingsstelsel. De omvang van de installatie in beschouwing nemende, is het van belang dat juist technologieën waarmee praktijkervaring op voldoende grote schaal bestaat in de systeemkeuze worden betrokken. Bij voorkeur dient de ervaring te zijn opgedaan met grondstoffen die in de onderhavige installatie zullen worden verwerkt. Het MER kan dan zoveel mogelijk met praktijkgegevens worden onderbouwd.

In de startnotitie is sprake van droge vergistingsprocessen. Indien er overwogen is natte processen (dat wil zeggen processen waaraan water wordt toegevoegd) toe te passen dienen de droge processen en de natte processen met elkaar te worden vergeleken op de volgende aspecten:

- milieuhygiënisch: lucht (emissies, geur en geluid); water; visuele verontreiniging; brandgevaar en aantrekking van ongewenste dieren;
- bedrijfstechnisch: veiligheid; methaanproductie; kwaliteit compost; beheersbaarheid van het proces.

Op basis hiervan dient de keuze van een stelsel gemotiveerd te worden.

In het MER moet worden aangegeven hoe de capaciteit van de geplande verwerkingsinrichting in de tijd gefaseerd is en op welke motieven dit gebaseerd is. Met betrekking tot de capaciteit dienen in het MER de volgende vragen te worden beantwoord:

- Op grond van welke uitgangspunten is de grootte van de verschillende onderdelen van de installatie gekozen? Geef aan wat de belangrijkste parameters zijn die fluctueren bij verschillende belastingen.
- Wat gebeurt er als de duur van het proces (of van onderdelen in het proces) anders is dan de aannames.
- Welke capaciteit is minimaal nodig om doelmatig het GFT-afval te verwerken?
- Tot welke capaciteit kan de installatie eventueel worden uitgebreid of ingekrompen?

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet in eerste instantie worden gedacht aan de bouw en aanloopfase.

Indien de installatie volledig in werking is kunnen de volgende aspecten worden onderscheiden:

- aanvoer en overslag van GFT-afval;
- opslag en intern transport;

- voorbereiding;
- vergistingsproces;
- nabewerking;
- opslag;
- afvoer en afzet van het eindprodukt.

Op deze aspecten wordt in de volgende paragrafen nader ingegaan. Tevens zal worden ingegaan op de motivering van de locatiekeuze en zullen er vragen worden gesteld over de bedrijfsvoering en de controle.

Bij alle aspecten dient aangegeven te worden:

- wat het gevaar is voor mens, plant en dier (in de verschillende fasen van het verwerkingsproces vormt het te verwerken materiaal mogelijkwerwijs een infectiebron).
- welke emissies naar bodem en grondwater kunnen optreden, welke voorzieningen kunnen getroffen worden om deze emissies tegen te gaan en wat de effectiviteit is van deze maatregelen.

Het gehele proces van vergisting, ontwatering en nacompostering, inclusief de luchtbehandeling en de waterzuivering, dient met behulp van massabalansen (in ieder geval voor droge stof, water en stikstof) inzichtelijk gemaakt te worden. Specificatie van deze massabalansen per onderdeel is gewenst, bij voorkeur door een gekwantificeerd flowschema op te stellen.

4.2.2. Bouw- en aanloopfase

De volgende aspecten zijn hierbij van belang:

- grondverzet;
- bouwmaterialen;
- ingrepen in de waterhuishouding;
- beschrijving van de situatie in de aanloop- en opstartfase, waarbij speciale aandacht gegeven moet worden aan de procesonderdelen waarbij biologische activiteit een rol speelt, zoals het gistingsproces en luchtzuivering met biologisch filter;
- tijdsfasering bouw van de volledige installatie;
- duur van de opstartfase;
- keuze van het entmateriaal (soort en hoeveelheid);
- adaptatietijd van het entmateriaal, kans dat het entmateriaal niet aanslaat zodat een 'inkuileffect' optreedt.

4.2.3 Aanvoer en overslag van GFT-afval

- Op welke wijze wordt het afval aangevoerd en met welke frequentie?
- Vindt er tussentijds overslag plaats, en zo ja waar? Wat is het aandeel van de verschillende vervoersstromen in het totale verkeer op aan- en afvoerwegen/-lijnen? Welke verkeerstechnische en nautische problemen kunnen zich voordoen?
- Welke parkeer-/rangeer-/aanleg-, wacht- en manoeuvreerruimte voor transportmiddelen is nodig om doelmatig het afval te kunnen verwerken

- Wat zijn de emissies van geur, geluid en stof tijdens de aanvoer en overslag? Welke emissiebeperkende maatregelen kunnen worden genomen?
- Welke soorten GFT-afval worden vergist, welke overgeladen en met welke frequentie;
- Zijn er ook plannen om ander dan GFT-afval te verwerken (bijvoorbeeld plantsoenafval)? Wat is de samenstelling van de verschillende categorieën afvalstoffen. Geef hiervan de gemiddelde, minimum- en maximumprognoses per jaar op korte en op lange termijn. Wat zijn de fluctuaties en onzekerheden in de voorspellingen.
- Op welke wijze en waar wordt gelost?
- Op welke wijze vindt controle en registratie naar kwaliteit, kwantiteit en herkomst van het te vergisten materiaal plaats? Welke zijn de kwaliteitscriteria?
- Welke milieuhygiënische en verwerkingstechnische criteria liggen aan het acceptatiebeleid ten grondslag; op welke wijze vindt opslag doorvoer van niet-geaccepteerd afval plaats?
- Op welke wijze wordt zwerfvuil voorkomen?

4.2.4. Opslag en intern transport

- Hoe groot is de opslagcapaciteit voor het te verwerken afval (onder andere met het oog op de bedrijfszekerheid; kunnen piekbelasting, storingen en perioden van onderhoud worden opgevangen)?
- Hoe wordt de loshal geventileerd?
- Wat is de verblijftijd van het afval in de opslag (gemiddelde-, minimum- en maximumprognose) voordat het naar de vergistingsreactor wordt overgebracht?
- Worden er toeslagstoffen gebruikt en zo ja welke? Op welke wijze en waar vindt er menging met het GFT-afval plaats?
- Op welke wijze wordt het intern transport ingericht?
- Wat zijn de emissies van geur, geluid en stof tijdens de opslag en het interne transport
- Op welke wijze wordt het aantrekken van ongewenste dieren tegengegaan?

4.2.5 Voorbewerking

- Wordt er aan het te vergisten GFT-afval materiaal toegevoegd, bijvoorbeeld om de structuur te verbeteren of de gasproductie te stimuleren? Zo ja wat is de herkomst hiervan? Wat zijn de kwaliteitscriteria en hoe worden deze gecontroleerd?
- Welke kwaliteit heeft het af te voeren materiaal? Hoe wordt het opgeslagen en waarheen wordt het afgevoerd?
- Beschrijf het voorbewerkingsproces (onder andere de wijze van verkleinen, de wijze van vochttoevoer en de daarbij benodigde capaciteit, recirculatie van lucht en/of vocht, minimale en maximale verblijftijd van het te bewerken materiaal).
- Is verwijdering van andere metalen, dan ijzer mogelijk?
- Hoe wordt het ijzer opgeslagen en waarheen wordt het afgevoerd.

- Is er een opslag voor structuurverbeterend of gasproductiestimulerend materiaal voorzien; hoe groot is de opslagcapaciteit; hoe wordt broei en/of rotting van opgeslagen structuurverbeterend of gasproductieverhogend materiaal voorkomen?
- Wat doet men als het onverhoopt voorkomt dat er onvoldoende structuurmateriaal kan worden ingezameld en/of in voorraad is?
- Beschrijf de mogelijkheden tot controle en regeling van het voorbewerkingsproces

4.2.6 Vergistingsproces

- Hoe wordt het materiaal ingevoerd in de vergistingsreactor en hoe wordt het afgevoerd. Geef aan om hoeveel materiaal het gaat.
- Hoe, hoe vaak en met welk materiaal worden de vergistingsreactoren schoongemaakt?
- Beschrijf het vergistingsproces
 - Motiveer de hoeveelheid entmateriaal; hoe vindt de enting plaats? hoe wordt het contact tussen entmateriaal en de te vergisten fractie tot stand gebracht?
 - Geef het verloop van het vergistingsproces (hydrolyse, verzuring en methaanvorming);
 - Hoe wordt bereikt dat het vergistingsproces binnen de reactor zo homogeen mogelijk plaatsvindt?
 - Beschrijf welke factoren storend kunnen zijn voor het proces.
- Wat is de minimale - en de maximale verblijftijd in de reactor? Wat is dan de stabiliteit van het vergiste materiaal?
- Op welke wijze wordt voor een constante procestemperatuur gezorgd?
- Op welke wijze wordt voorkomen dat er in de gasruimte van de vergistingsreactoren een explosief mengsel ontstaat als gevolg van het binnentreden van luchtzuurstof; wordt dit (bijvoorbeeld met behulp van explosiemeters) gecontroleerd?
- Wat is de gevoeligheid ten aanzien van variaties in de samenstelling en hoeveelheid te vergisten afval?
- Beschrijf de mogelijkheden tot controle en regeling van het proces (onder andere pH-regeling, vochtregeling, temperatuurregeling).
- Op welke wijze is de afvoer van het door vergisting ontstane gas geregeld; hoe wordt de samenstelling van het afgevoerde gas bepaald?
- Wat is de gevoeligheid ten aanzien van weersomstandigheden (vorst, e.d.)?
- Indien ander dan GFT-afval wordt meegenomen, wat zijn de gevolgen daarvan voor het vergistingsproces en het eindproduct?

4.2.6.1. **Behandeling afgassen**

- . Geef de uitworp van luchtverontreinigende c.q. stof- en geurhinder veroorzakende stoffen die wordt verwacht via de procesinstallaties en bij op- en overslag; zowel onder normale omstandigheden als in geval van calamiteiten. Geef de belangrijkste geurbronnen aan en kwantificeer deze, zowel absoluut als procentueel ten opzichte van de totale geuremissie. Vindt er tijdens de narijping ook emissie van stikstofverbindingen plaats? Welke mitigerende maatregelen zijn voorzien?
- . Welke maatregelen/voorzieningen worden getroffen om de mate van uitworp van luchtverontreinigende stoffen (NH_3 , H_2S , stof en geur) te beperken en te controleren; wat zijn de restemissies; wat is de beheersbaarheid, capaciteit en hoe vindt controle van de werking plaats? Hierbij dient speciaal aandacht te worden geschonken aan situaties, waarbij het gistingsproces stagneert, om welke reden dan ook.
- . Beschrijf de technische uitvoering van het biofilter. Wat is de maximale capaciteit en wat is de nominale belasting (in $\text{m}^3/\text{m}^2/\text{h}$)? Wat is de gemiddelde levensduur van het biologisch actieve materiaal?
- . Op welke wijze wordt het functioneren van het biofilter bewaakt? Schenk hierbij met name aandacht aan het functioneren van het biofilter bij strenge vorst. Wat is het onderhoudsprogramma?
- . Kan de NH_3 -emissiereductie worden bevorderd of zekerder worden gemaakt door toepassing van een gaswasser?
- . Hoe worden emissies naar de lucht voorkomen tijdens het legen van de vergistingstank?

4.2.6.2 **Behandeling vocht**

- . Welke afvalwaterstromen worden geproduceerd; geef de samenstelling en concentraties (gemiddeld, piekconcentraties, schommelingen) bij normale bedrijfsomstandigheden, het opstarten van de installatie, en bij eventuele storingen;
- . Beschrijf het drainagesysteem voor de opvang en afvoer van percolatie- en proceswater dat vrijkomt bij de opslag, tijdens het vergistingsproces en bij ontwatering van het vergiste residu;
- . Geef een waterbalans in de vorm van een flowschema²].
- . Hoe groot is de capaciteit van de septic tank? Hoe wordt de werking hiervan gecontroleerd?
- . Beschrijf de mechanische reiniging van het procesafvalwater. Welke minimale - en maximale verontreiniging heeft het afvalwater nog na deze behandeling? Waarop wordt dit geloosd?
- . Beschrijf de overwegingen welke hebben geleid tot de keuze voor het al dan niet bij de inrichting zuiveren van het afvalwater. Indien

2 Zie bijlage 4, inspraakreactie 3

gekozen is voor het toevoegen van een zuiveringsproces na de mechanische behandeling van het afvalwater dient dit zuiveringsproces in het MER beschreven te worden. De met deze zuivering te bereiken effluentkwaliteit (maximaal haalbare kwaliteit en nominaal te leveren kwaliteit) dient gemotiveerd te worden beschreven.

4.2.6.3 Geluid en trillingen

- Beschrijf de emissie-relevante bronsterktes van continue en incidentele geluidbronnen in grote lijnen en de spectraalverdeling daarvan;
- Welke voorzieningen worden overwogen ter beperking van de emissies van geluid en trillingen (geluiddempers, e.d.)?

4.2.6.4 Biogas

- Geef de samenstelling en hoeveelheid van het biogas.
- Wordt het biogas behandeld voordat het in de motoren of branders gebruikt wordt; gaat die behandeling gepaard met de vorming van een afvalstroom en zo ja: wat gebeurt er met die afvalstroom?
- Wat zijn de emissies bij de verbranding van dit gas (aard en hoeveelheid)?
- Op welke wijze wordt het gas uit de vergistingsreactor naar de opslagtank getransporteerd? Hoe vindt controle van dit transport plaats?
- Beschrijf de werking van de gasmotoren.
- Beschrijf hoe biogas gebruikt wordt voor de stoomproductie en waar deze plaatsvindt.
- Op welke hoogte wordt de fakkel geplaatst? Hoe groot is de kans dat de fakkel een ontstekingsbron is voor brand?

4.2.7 Nabewerking

- Hoe is de procesvoering bij de narijping (overdekt, gesloten hal; wel/niet geforceerd beluchten; wel/niet procescontrole, zo ja welke; welke verblijftijd)?
- Beschrijf de wijze van afscheiding;
- Wat is de effectiviteit van de afscheiding; wat is de bestemming van het uitgezeefde materiaal?
- Beschrijf de maatregelen ter voorkoming van stofhinder tijdens het overslaan en uitzeven.

4.2.8 Opslag van compost

- Beschrijf de wijze van compostopslag;
- Beschrijf de wijze waarop afstromen van afvalwater en emissies van stankstoffen naar de lucht worden voorkomen;
- Wat is de buffercapaciteit van de compostopslag?
- Bestaat de mogelijkheid van nabroei in de compostopslag; heeft nabroei effect op de compostkwaliteit?

4.2.9 Afvoer en afzet van eindprodukt

4.2.9.1 **Eindprodukt**

- . Geef de samenstelling van het eindprodukt, voor wat betreft het gehalte aan toxische metalen (Pb, Cu, Ni, Zn, Cr, Cd, Hg en As), mede gelet op mogelijke vergisting van reststoffen uit plantsoenen, land- en tuinbouw); ga hierbij in op de kwaliteitseisen voor compost, zoals die worden gesteld in het 'concept-besluit kwaliteit en gebruik overige meststoffen';
- . Worden er andere bewerkingen van de compost voorzien; hoe zullen deze bewerkingen worden uitgevoerd? (Te denken valt aan onder andere afzeven van fracties, mengen met andere (mest)stoffen);
- . Beschrijf de wijze waarop en de frequentie waarmee de kwaliteit wordt gecontroleerd; wat zijn hierbij de criteria?
- . Hoe wordt de hygiënische kwaliteit van de compost bewaakt, dit in relatie tot de procesvoering van de vergisting?
- . Wat is de rijpheid van het produkt? (Gebruik hiervoor het Duitse systeem van de 'Rottegrad'³). Wat is het organische stofgehalte?
- . Uit informatie van het MER voor de composteerinrichting te Purmerend is gebleken dat er een aanzienlijke kans is dat de norm voor het gehalte aan zware metalen wordt overschreden. Wat gebeurt er met compost die niet aan de norm voor zware metalen voldoet of die om andere redenen wordt afgekeurd voor verkoop?
- . Wat is de kans dat het eindprodukt een bron is van: kiemkrachtige zaden en/of van infecties voor mens, plant en dier?

4.2.9.2 **Afvoer**

- . Beschrijf gedetailleerd de wijze van afvoer van het eindprodukt.

4.2.9.3 **Afzet**

- . Is de afzet gewaarborgd? Zo ja, hoe en over welke periode?
- . Beschrijf de mogelijke afzetgebieden en geef aan: categorie, hoeveelheid en bestemming;
- . Wat gebeurt er met niet verkoopbare, respectievelijk afgekeurde eindprodukten?
- . Motiveer het al dan niet aansluiten bij het Landelijk Verkoop Kantoor in relatie tot het zeker stellen van de afzet.

3 Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA), Merkblatt M10.

4.2.10 Locatieaspecten

- . De locatiekeuze heeft niet met behulp van m.e.r. plaatsgevonden. Daarom is het van belang dat in het MER duidelijk uiteengezet wordt, waarom de locatie aan de Torontostraat te Rotterdam is gekozen: op grond van welke (milieuhygiënische) criteria is de gekozen locatie als geschikt bevonden?
- . Aanduiding van de vormgeving en hoogte van de installaties, alsmede de inpassing van het complex in de omgeving van de locatie. Dit kan zonodig worden ondersteund met situatieschetsen;
- . Eventuele conflicten met ander gebruik op het industrieterrein: beperkt de aanwezigheid van een GFT-verwerkingsinstallatie andere gebruiksmogelijkheden in de directe nabijheid, en andersom, is er ander gebruik dat de aanwezigheid van een GFT-verwerkingsinstallatie beperkt of zelfs onmogelijk zou maken?
- . In hoeverre kan worden voldaan aan de thans geldende immissie- en emissienormen met betrekking tot water, bodem en lucht (met inbegrip van geur en geluid)?
- . In hoeverre kan het annex aan de voorgestelde locatie gelegen composteringsbedrijf gevolgen voor het milieu hebben die identiek zijn aan de gevolgen van het voorgenomen initiatief?

4.2.11 Bedrijfsvoering en controle

- . Op welke tijden zullen de verschillende onderdelen in bedrijf zijn ('s avonds, 's nachts, zon- en feestdagen)?
- . Van groot belang voor de beperking en beheersing van milieu-effecten is de bedrijfsvoering. Er dient dan ook een beschrijving te worden gegeven van de bedrijfsvoering bij normaal in werking zijnde installaties, in geval van mogelijke stagnaties en bij die situaties waarin onderhoud en reparaties worden uitgevoerd; ook problemen in de opstartfase dienen hier te worden behandeld (zie ook 3.2.1). Hoe is het management en de controle hierop geregeld?
- . Op welke wijze is de interne milieuzorg binnen het bedrijf georganiseerd (zogenaamd milieuzorg-systeem of hiermee vergelijkbaar systeem)? In hoeverre zijn verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken met betrekking tot milieuzorg vastgelegd?
- . Aangegeven dient te worden op welke wijze de metingen (monitoring) in het proces en van daadwerkelijke uitwerpen van de gerealiseerde installaties zullen plaatsvinden (onder normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden) en worden vastgelegd en hoe zonodig op de wijze van bedrijfsvoering zal worden teruggekoppeld. Ook dient te worden aangegeven binnen welke grenzen procescondities mogen variëren bij een doelmatige en milieuhygiënisch verantwoorde procesvoering. Welke maatregelen worden - al of niet automatisch - genomen indien deze grenzen worden overschreden?

4.2.12 Bedrijfsstoringen en calamiteiten

- Aard, frequentie en tijdsduur van de diverse typen storingen die kunnen optreden (onder vermelding van de resulterende uitworp naar lucht en oppervlaktewater), tevens bij opstarten of uit bedrijf nemen van onderdelen van de installaties; procedure die wordt gevolgd bij storingen;
- Inzicht moet worden gegeven in de maatregelen die worden getroffen indien onderdelen van het verwerkingssysteem langer buiten gebruik zijn dan gedurende normaal onderhoud c.q. in het geval van het volledig stagneren van de verwerking; in een noodplan dient in hoofdlijnen te worden aangegeven welke maatregelen worden genomen en welke de consequenties (kunnen) zijn bij uitval van milieuvoorziening(en) en in het bijzonder de luchtzuivering.
- In hoeverre bestaat gevaar voor brand of explosies?

4.3 Alternatieven

4.3.1 Nulalternatief

Het nulalternatief behandelt de situatie waarbij de aanleg van de vergistingsinstallatie op de locatie aan de Torontostraat te Rotterdam achterwege blijft, maar waarbij het gebied zich zal ontwikkelen onder invloed van reeds gaande of voorgenomen activiteiten (autonome ontwikkelingen). De mogelijkheden om de vergistingsinstallatie elders in de regio aan te leggen zullen moeten aantonen in hoeverre de aanleg van de vergistingsinstallatie op de voorgenomen locatie noodzakelijk is. Hierbij moeten de logistieke aspecten mede in beschouwing worden genomen.

Uit deze logistieke beschouwing en beschouwingen over belemmeringen en randvoorwaarden zal moeten blijken in hoeverre het nulalternatief kan worden beschouwd als een reëel alternatief of dat het slechts moet worden beschouwd als een referentiekader voor de vergelijking van de autonome ontwikkeling met de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven (zie ook 4.2.10).

4.3.2 Inrichtingsalternatieven

Beschreven dient te worden welk vergistingssysteem is gekozen. De keuze voor dit systeem boven andere systemen, dient in het MER te worden gemotiveerd.

Voor de keuzemogelijkheden met betrekking tot de varianten wordt met name gedacht aan:

- methoden van opslag van afval en methoden van opslag van compost, vooral in verband met geurhinder;
- geschikte technieken voor het afscheiden van niet te vergisten elementen en metalen uit het afval;
- methode van vergisting en opwerking van het vergistingsresidu;

- * de beheersing van de gasvormige emissies (inclusief geur) van de inrichting;
- * de beheersbaarheid van het proces;
- * vergistingstemperatuur;
- * vergistingstijd;
- * het CO₂-reductiepotentieel (zie ook 2.1);
- * kwaliteit en kwantiteit afvalwater;
- * kwaliteit en kwantiteit biogas;
- zuiveringsmethoden van afgassen (met name de keuze voor een open respectievelijk gesloten biofilter, met of zonder wasinstallatie); het ontstaan van afvalwater bij de luchtzuivering en biogasbehandeling.

4.3.3 Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de in gevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

Het meest milieuvriendelijke alternatief dient in elk MER te worden beschreven. Het is een combinatie van inrichtings-, gebruiks- en beheersaspecten en dient ook als zodanig in het MER te worden opgenomen. De daarbij gebruikte beste bestaande mogelijkheden moeten wel redelijkerwijs in beschouwing te nemen zijn. Deze aspecten kunnen in dit stadium wellicht nog niet precies geformuleerd worden, maar zullen tijdens de opstelling van het MER in overleg met het bevoegd gezag gestalte moeten krijgen.

Indien niet is gekozen voor uitvoeringsvarianten die waarschijnlijk de minst nadelige gevolgen voor het milieu opleveren, dient zorgvuldig te worden gemotiveerd waarom niet.

Belangrijk is uiteraard ook een optimaal milieuvriendelijke lokaliserings van de installaties en een dito ruimtelijke inrichting van het terrein.

In dit alternatief moet tevens worden aangegeven bij welke bedrijfsvoering en met welke realistisch te beschouwen technieken, al dan niet in combinaties, geringere emissies kunnen worden gerealiseerd. In het MER dient te worden aangegeven welke milieubescherpende maatregelen er kunnen worden genomen op het gebied van voorkoming van luchtverontreiniging met inbegrip van geur- en stofhinder, geluidhinder en waterverontreiniging. Dit geldt zowel met betrekking tot emissies die vrijkomen tijdens het vergistingsproces, als met betrekking tot emissies die vrijkomen bij de opslag, de overslag, het intern transport en het gebruik van het eindproduct.

5. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU**

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

5.1 Algemeen

Het studiegebied omvat de te beschouwen locatie en de omgeving daarvan. Ook de plaats van indirecte, inherente deelactiviteiten zoals bijvoorbeeld nieuwe (aanvoer)wegen en de te beïnvloeden omgeving daarvan hoort tot het studiegebied.

Gedetailleerde kaarten en een duidelijke overzichtkaart zijn van belang.

Waar gebieden belangrijke waterhuishoudkundige of ecologische (bijvoorbeeld fourageer- en rustgebieden van vogels) of ruimtelijke relaties hebben met het directe beïnvloedingsgebied, zouden deze gebieden waar nodig ook tot het studiegebied moeten worden gerekend.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de te beschouwen alternatieven en varianten. Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen zouden kunnen optreden en hoe die kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, worden beperkt.

Bij de bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven de "waarde" of betekenis (regionaal, nationaal, etc.), de kwetsbaarheid (gevoeligheid) en de gebruiksfuncties van betreffende (deel)gebieden; dit zowel van bestaande als potentiële gebruiksmogelijkheden en functies op de lange termijn daarvan.

Per milieu-aspect (lucht, bodem, water e.d.) kan de omvang van het studiegebied verschillen.

Gevoelige objecten (waarvoor gevoelig) in de omgeving dienen onder vermelding van aard, omvang, aantal, plaats en afstand tot de installatie te worden aangegeven op kaart.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkelingen daarvan zal het MER, voor zover relevant en van belang voor de beslissingen, aandacht moeten besteden aan de volgende aspecten:

5.2 Abiotische aspecten

- bodemkwaliteit, alsmede de herkomst en de kwaliteit van eventueel gestort materiaal (verontreinigingen);
- grondwaterkwaliteit, grondwaterstanden en grondwaterstromingsrichtingen;
- oppervlaktewaterkwaliteit, kwaliteit van de waterbodem;
- de luchtkwaliteit, achtergrondniveaus luchtverontreiniging op leefniveau (parameters: NO_x , SO_2 , NH_3 , H_2S , geur- en stofconcentraties);
- huidige, relevante verkeersbewegingen;
- achtergrondgeluidniveaus (industrie, verkeer); geluidcontouren (30-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag.

Waar dit van betekenis is, dient het verloop van de kwaliteiten in de afgelopen jaren te worden beschreven, alsmede de invloed van kenbare toekomstige ontwikkelingen (nieuwe bronnen, saneringen).

5.3 Biotische aspecten

Aanwezige natuurwaarden in het studiegebied voor zover relevant.

5.4 Landschap, bodemgebruik

- visueel-ruimtelijke kenmerken van het bebouwde en van het natuurlijke landschap zoals openheid/geslotenheid;
- karakter van het landschap;
- huidige bestemmingen en functies van de locatie en de omgeving⁴: zijn er gevoelige objecten (bestaande en voorgenomen) in de directe omgeving van de locatie, zoals gevoelige industrieën, woongebieden, glastuinbouw- en landbouwgebieden, natuurgebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden, recreatiegebieden en waterwin-gebieden? Waarvoor zijn deze gebieden gevoelig?

5.5 Te verwachten ontwikkelingen

- Uitgangspunt is de situatie zonder vergistingsinrichting maar met reëel te voorziene autonome ontwikkelingen.
- Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling behoren de mogelijke (na-ijlings)effecten te worden betrokken van inmiddels voltooide of nog lopende activiteiten (inzake stedenbouw, recreatie, bedrijfsvestigingen, e.d.) alsmede van activiteiten waarvan redelijkerwijs is te voorzien, dat zij zullen worden uitgevoerd.

4 Onder andere het annex aan de locatie gelegen composteringsbedrijf voor tuinafval.

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidelijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

6.1 Algemeen

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen behoort te liggen op milieugevolgen die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar (blijvend) zijn. De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Zij dienen in relatie te worden gebracht met de fysieke ingrepen, de invloed van de bij het vergistingsproces vrijkomende (rest)stoffen en de invloed van de installaties. Hierbij is duidelijk onderscheid te maken in:

- de aanlegfase;
- de periode direct na het in gebruik stellen (de aanloopfase);
- de situatie waarin de installatie(s) volledig in werking is/zijn.

Bij de voorspellingen dient steeds te worden aangegeven welke methoden of modellen zijn gebruikt en waarom. De methoden en modellen die worden gebruikt dienen passend (naar de nieuwste stand van de wetenschap), beproefd en duidelijk gedocumenteerd te zijn.

Aangegeven dient te worden tussen welke grenzen verwachte resultaten kunnen variëren als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en de gebruikte invoergegevens. Waar dit wenselijk is, kan een gevoeligheidsanalyse (op bijvoorbeeld veronderstellingen en parameters) geboden zijn. Bij onzekerheid over het optreden van effecten moeten naast de waarschijnlijke ontwikkeling ook de effecten in het slechtst denkbare geval worden uitgewerkt.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn waarneembaar kunnen worden.

Ook effecten die in het voordeel zijn voor het milieu, verdienen beschrijving.

Daarbij dient, waar van toepassing, aangegeven te worden of deze effecten altijd zullen optreden of alleen onder te noemen voorwaarden.

Ervaringen bij vergelijkbare installaties, vooral bij bijzondere (extreme) omstandigheden, kunnen van belang zijn.

6.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect

De Commissie acht het meest van belang de gevolgen van de installaties en de bijbehorende werken ten aanzien van de aspecten:

- luchtverontreiniging;
- bodem, grond- en oppervlaktewater;
- geluidhinder;
- woon-, leef- en werkmilieu;
- milieugevolgen van het distribueren en het gebruik van de geproduceerde compost.

De Commissie adviseert met name de milieu-effecten waar mogelijk in verifieerbare en/of gekwantificeerde vorm te presenteren.

Schaal en mate van detail dienen daarbij te worden gestoeld op te wensen nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, gebaseerd op gevoeligheden voor veranderingen en afgestemd op de mogelijkheid van onderlinge vergelijkbaarheid van de milieu-effecten van de alternatieven en de evaluatie achteraf (zie 8).

In bepaalde gevallen is het zinvol de gevolgen voor het milieu van verschillende alternatieven vergelijkenderwijs te beschrijven.

Gevolgen voor andere aspecten lijken vooralsnog van minder belang en kunnen in het MER met een lagere prioriteit worden beschreven. Bij geringe verschillen tussen alternatieven kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

In de hiernavolgende paragrafen wordt een groot aantal vragen gesteld. Deze vragen dienen te worden beschouwd als checklist ten behoeve van de beschrijving van de mogelijk optredende milieu-effecten. Alleen die vragen die relevant worden verondersteld voor de effecten van de voorgenomen activiteit dienen in het MER te worden behandeld. In de andere gevallen kan worden gemotiveerd waarom bepaalde effecten niet zullen optreden.

6.3 Luchtverontreiniging

- Luchtverontreiniging c.q. geuroverlast dient mede te worden beschouwd in relatie tot eventueel reeds aanwezige c.q. vrijwel gelijktijdig in werking zijnde bronnen. Zowel lokale, verspreide woonbebouwing alsmede aaneengesloten woonbebouwing en/of andere gevoelige bebouwing dient in de beschouwing te worden betrokken.
- Stofemissie dient te worden beschouwd mede in relatie tot de reeds aanwezige emissie van stof. Ook aan stof gehechte specifieke componenten (ook kiemen) dienen nader op hun schadelijkheid te worden beoordeeld. De gevolgen van gasvormige luchtverontreinigende componenten dienen te worden beschreven, enerzijds in samenhang met de reeds aanwezige belasting, anderzijds in relatie tot de aanwezige

emissies in het gebied, tegen de achtergrond van eventuele emissie-reductie-doelstellingen. Dit geldt met name voor de verzurende componenten NO en NH voor zover afkomstig van de inrichting.

- De gevolgen^x van de totale geuremissie (proceslucht en ventilatie-lucht) van de vergistingsinrichting voor de omgeving zullen met behulp van verspreidingsmodellen in kaart moeten worden gebracht. De met behulp van een model berekende contouren van het 99,5-percentage van 1 ge/m³ moeten worden aangegeven op een topografische kaart van 1:25000, waarop bewoonde bebouwing duidelijk staat aangegeven. Ook dient een beeld te worden gegeven van de maximaal te verwachten geurconcentraties in de omgeving, wanneer de aangebrachte milieuvoorzieningen (bijvoorbeeld biofilters), om welke reden dan ook, uitvallen. Tevens dient te worden aangegeven met welke bepalingmethode men de effectiviteit van de mitigerende maatregel later wil evalueren.
- Wat is de vermindering in CO₂-emissie uit fossiele brandstof door te kiezen voor anaërobe verwerking², in plaats van te composteren en hoe verhoudt deze emissiereductie zich tot de totale CO₂-emissie in Nederland die vrijkomt bij verbranding van fossiele² brandstoffen.

6.4 Belasting bodem, grondwater en oppervlaktewater

- Bodemverontreiniging door opslag, constructiematerialen en/of onderhoudswerkzaamheden.
- Voorzieningen welke worden getroffen bij opslag en anderszins om uitwerpen naar de bodem en het grondwater van GFT-afval en hulpstoffen te voorkomen dan wel te beperken.
- Voorzieningen welke worden getroffen om grondwaterbelasting door lekwater uit de te vergisten massa of de compost te voorkomen dan wel te beperken.
- Idem voor condens vanuit de vergistingsafgassen.
- Idem voor percolaat (onder andere door neerslagoverschot indien onoverdekt) uit de compostopslag.
- Voorzieningen welke worden getroffen om verontreiniging van hemelwater te voorkomen.
- De kwantiteiten en kwaliteiten van deelstromen afvalwater, de behandeling en de wijze van lozing daarvan.
- Gevolgen voor de waterkwaliteit en de waterbodemkwaliteit nabij het eventuele lozingspunt van de eigen zuivering dan wel van de RWZI (CZV, BZV, KjN/N-Totaal, zware metalen).

6.5 Geluidhinder

- Hoe groot is de immissie-relevante bronsterkte van continue en incidentele bronnen binnen de inrichting en de spectrale verdeling hiervan onder vermelding van bijbehorende bedrijfstoestand en de gemiddelde tijdsduur per jaar?
- Hoe groot is naar verwachting de immissie-relevante bronsterkte bij niet-normale bedrijfsomstandigheden?
- Hoe liggen de geluidscontouren (inclusief de 50 dB(A)-etmaalwaarde) buiten de terreingrens bij representatieve bedrijfsomstandigheden?
- Hoe hoog liggen de maximale geluidsniveaus en het L_{Aeq} niveau per beoordelingsperiode op de meest relevante punten buiten de terreingrens?
- Hoe groot is de geluid- en trillingshinder als gevolg van transport naar en van de inrichting? (overdag en 's nachts)']

6.6 Woon-, leef- en werkmilieu en externe veiligheid

- Gevolgen voor de leefbaarheid van woongebieden en industrieterreinen, alsmede het gebruik van recreatiegebieden door eventuele luchtverontreiniging, geurhinder, geluidhinder visuele verontreiniging e.d. Ten behoeve van de beoordeling moet voor elk alternatief het aantal inwoners dat binnen de berekende contouren woont, of zich volgens planning zal vestigen, worden geschat.
- De gevolgen voor de volksgezondheid en landbouw door de aantrekking van ratten en andere ongewenste dieren en de ontwikkeling van bacteriën als gevolg van de opslag en verwerking van GFT-afval.
- Werkmilieu: zowel tijdens normale bedrijfsvoering als bij onvoorziene omstandigheden dient het bedienend personeel beschermd te worden tegen te hoge luchtverontreiniging en te veel geluid. Geef globaal aan welke preventieve en mitigerende maatregelen worden genomen.
- De risico's van een maximaal geloofwaardig ongeval dienen te worden aangegeven, voor alle onderdelen van het totale bewerkingsproces.

6.7 Milieugevolgen van het gebruik van de geproduceerde compost

- Geef het verwachte afzetgebied voor de compost aan, alsmede de geschatte hoeveelheden compost.
- Wat is het gehalte aan mineralen (N, P), in relatie tot de mestproblematiek.
- Geef het gehalte aan toxische metalen en eventuele andere milieuschadelijke stoffen, die zich ongecontroleerd in het milieu kunnen verspreiden.

5 Zie bijlage 4, inspraakreactie 4

6.8 Overige gevolgen

- Beschrijf welke milieugevolgen er kunnen optreden als gevolg van storingen in het gistingsproces of als gevolg van storingen in de bedrijfsvoering (zie ook 4.2.12).
- Beschrijf wat de visueel/ruimtelijke gevolgen van het voornemen zijn, zowel voor het karakter van het landschap als voor de functies van de locatie en de omgeving.

7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De alternatieven en varianten moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, vergeleken worden met de (autonome) ontwikkeling van het milieu. Hierbij dienen ook de normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- Een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect (afweziging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter vermeden te worden).
- In welke mate denkt de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doelstellingen te kunnen verwezenlijken?
- Een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokken partijen.

De verschillende gevolgen van de alternatieven voor het milieu dienen zo te worden gepresenteerd dat een onderlinge vergelijking mogelijk is en een goed inzicht ontstaat in de verschillende keuzemogelijkheden.

De beoordeling en vergelijking van de gevolgen dient op een begrijpelijke wijze plaats te vinden aan de hand van toetsingscriteria en argumentatie.

De criteria zijn geen objectieve maatstaven, maar worden ontleend aan de maatschappelijke beoordeling van de milieu-effecten, bij voorkeur aan beleidsuitspraken op landelijk en provinciaal niveau. In sommige gevallen zijn de criteria geformaliseerd tot een wettelijke norm. Voor zover dat het geval is dienen de effecten te worden afgezet tegen de normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

8. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE, EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."

Een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de voorspellingen van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden opgesomd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens.
- Andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn.
- Gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

Deze leemten in kennis mogen niet betrekking hebben op die informatie, welke voor het te nemen besluit essentieel is. Dit soort informatie dient te worden geïdentificeerd en met prioriteit te worden uitgewerkt.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie.

In een later stadium dient door bevoegd gezag een evaluatieprogramma opgesteld te worden van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. In dit programma dienen de vastgestelde leemten in kennis en informatie te worden betrokken. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r., dient betrekking te hebben op de doelgerichtheid van de getroffen voorzieningen en effect-beperkende maatregelen.

9.

SAMENVATTING VAN HET MER

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."*

Ten aanzien van de opstelling van de samenvatting van het MER verdient het aanbeveling om de intenties van de wet scherp naar voren te doen brengen. Deze intenties zijn:

- . Motivering van het belang van het voornemen.
- . Keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.
- . Beschrijving van de Ausgangssituatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf).
- . Zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende alternatieven.
- . Vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

10.

VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet goed leesbaar zijn en bruikbaar zijn om een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te verschaffen in de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de alternatieven en varianten. Daarnaast dient het MER te zijn toegespitst op de voor het milieu relevante punten, op zodanige wijze dat het bevoegd gezag het milieubelang in de besluitvorming op volwaardige wijze mee kan wegen. Dit betekent dat:

- . Het MER (zonder bijlagen) een beperkte omvang heeft en voorzien is van een goed op de inhoud afgestemde samenvatting, die kort en overzichtelijk de kern van het MER zal moeten weergeven (eventueel toelichting in de vorm van een of meer overzichtstabellen).
- . De gevolgen voor het milieu van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan, evenwichtig en logisch samengevoegd dienen te worden weergegeven in het MER.
- . Te sterke vereenvoudiging enerzijds en vaktaal anderzijds zoveel mogelijk moet worden vermeden.
- . Keuze-elementen die bepalend zijn voor de beoordeling en ook die, welke bepalend zijn geweest voor de inhoud van het MER, eenduidig tot uitdrukking dienen te komen in het MER.

BIJLAGEN

bij het advies
voor richtlijnen voor de inhoud
van het milieu-effectrapport
GFT-vergistingsinstallatie
Afvalverwerking Rijnmond
(anaëroob)

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 30 oktober 1991, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 edkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu

Commissie voor de milieu-effect-
rapportage,
Postbus 2345,
4500 GH UTRECHT.

Commissie voor de milieu-effectrapportage
31 OCT 1991
3520-91
361A - 361B
Verb.-Sc.-pres.-bibl

Dienst: Water en Milieu
Afdeling: Algemeen beleid en
coördinatie.
Contactpersoon: J. Verwoerd
Doorkiesnr: (070) 3 11 74 55

Ons kenmerk: 3138
Uw kenmerk:

Bijlagen: 10

Onderwerp: Richtlijnen MER;
composteringsinrichting
(anaëroob) AVR.

30 OCT 1991

's-Gravenhage,

Bijgaand doen wij u, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, toekomen een door de N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR) ingediende startnotitie.

In de startnotitie wordt kennis gegeven van het voornemen om op een aan de Torontostraat te Rotterdam nabij de bestaande inrichting van de AVR gelegen terrein een inrichting voor het composteren van groente-, fruit- en tuinafval (GFT) op te richten.

Op dit voornemen is de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne (WABM) opgenomen regeling inzake de milieu-effectrapportage van toepassing. De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op aanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Voor wat betreft de te nemen besluiten in het kader van de AW zijn wij het bevoegd gezag, en voor de WVO is de Minister van Verkeer en Waterstaat het bevoegd gezag.

Op grond van de in de WABM opgenomen m.e.r.-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effectrapport.

In dat verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor het MER. Gaarne zien wij, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, uw opmerkingen ten aanzien van de te geven richtlijnen

tegemeet voor de in de bijgaande bekendmaking genoemde termijn.

In mei 1991 hebben wij u een startnotitie toegezonden van de AVR voor een aerobe composteringsinstallatie op deze locatie. De AVR heeft deze startnotitie inmiddels ingetrokken, omdat men met betrekking tot het composteren de voorkeur heeft gegeven aan een anaëroob proces.

Cedeputeerde staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.J. Beltman', is written over a circular stamp or seal that is mostly illegible.

i.r. H.J. Beltman,
directeur dienst Water en Milieu.

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 211 d.d. 30 oktober 1991



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

MINISTERIE VAN VERKEER EN WATERSTAAT

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

G.F.T.-Composteringsinstallatie AVR.

De N.V. Afvalverwerking Rijnmond (AVR) heeft het voornemen om op een aan de Torontostraat te Rotterdam nabij de bestaande inrichting van de AVR gelegen terrein een inrichting voor het composteren middels een anaëroob proces van groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) op te richten.

Procedure

Voor deze inrichting moeten vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) worden aangevraagd. Alvorens deze vergunningen kunnen worden aangevraagd en in behandeling kunnen worden genomen moet eerst duidelijk zijn wat de effecten zijn van de voorgenoemde activiteiten op het milieu. Dit wordt beschreven in een Milieu-Effectrapport (MER).

De Minister van Verkeer en Waterstaat en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland stellen richtlijnen op waaraan het MER voor de inrichting moet voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld kan eenieder opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten. Dit college coördineert de voorbereiding en de behandeling van beide mer-procedures.

Inzage van de stukken

De startnotitie ligt met ingang van 4 november 1991 tot en met 4 december 1991 tijdens kantooruren ter inzage:

- in kamer A540 van het provinciehuis, Koningskade 1, te 's-Gravenhage, tel.nr.: (070) 3117324;
- bij de Directie Zuid-Holland van Rijkswaterstaat, Boompjes 200, gebouw Pakhoed, kamer 025 in Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- in de openbare bibliotheek van Rotterdam, Hoogstraat 110, te Rotterdam;
- het kantoor van de Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565, te Schiedam, kamer 402, tel.nr.: (010) 4273699.

Buiten kantooruren is inzage van de stukken mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 4 december 1991 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP te 's-Gravenhage.

Relatie met eerder ingediende startnotitie

AVR heeft in mei 1991 een startnotitie ingediend voor een composteringsinrichting volgens een aerob proces op dezelfde locatie. Deze startnotitie is inmiddels door AVR ingetrokken.

Inlichtingen

Voor nadere informatie over deze procedure kunt u contact opnemen met mevrouw S. Gertenaar, tel.nr.: (070) 3117324 of de heer J. Verwoerd, tel.nr.: (070) 3117455.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Afvalverwerking Rijnmond.

Bevoegd gezag: Provincie Zuid-Holland en Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

Activiteit: Oprichting anaërobe GFT-verwerkingsinstallatie met een capaciteit van 50.000 ton GFT-afval op jaarbasis eind 1993. Daarna kan de installatie opgeschaald worden tot 100.000 ton GFT-afval per jaar.

Stand van zaken: De startnotitie is op 4 november 1991 ter inzage gelegd. De Commissie bracht op 26 juni 1991 een bezoek aan de geplande locatie, in verband met het opstellen van een advies richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport GFT-composteringsinstallatie Afvalverwerking Rijnmond. De locatie voor de anaërobe verwerking van het GFT-afval is dezelfde als die welke gepland was voor de composteringsinstallatie. Daarom achtte de commissie een nieuw bezoek aan de AVR niet noodzakelijk. Op 17 december 1991 vond een overleg plaats met de initiatiefnemer, bevoegd gezag en inspectie naar aanleiding van een concept-advies voor richtlijnen van de Commissie.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

dr.ir. I.W. Koster

dr. H. Nieboer.

Secretaris van de werkgroep: drs. E.D.M. Verbeek

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	91-12-04	Gemeentewerken Rotterdam	Rotterdam	91-12-10
2.	91-11-20	Gemeente Korendijk	Piershil	91-12-10
3.	91-11-30	Directoraat-Generaal Rijkswater- staat RIZA	Lelystad	91-12-10
4.	91-12-02	Zuidhollandse Milieufederatie	Rotterdam	91-12-10