

Toetsingadvies over de
inhoud van het milieu-effectrapport
Shredderinstallatie Schrootverwerking
Kootstertille B.V.

21 mei 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
Shredderinstallatie Schrootverwerking Kootstertille B.V. / [Commissie
voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht: Commissie voor de
milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-503-8

Trefw.: milieu-effectrapportage; Kootstertille/
shredderinstallaties; Kootstertille.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van de
Provincie Friesland
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

uw kenmerk
WM/92.084072

uw brief
1 mei 1993

ons kenmerk
U341-93/vE/ab/359-53

onderwerp
Toetsingsadvies MER

Utrecht,
21 mei 1993

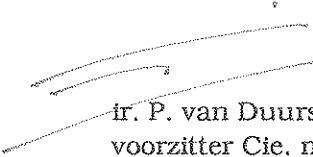
Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) Schrootverwerking Kootstertille B.V.

Hierbij bied ik U het toetsingsadvies van de Commissie aan overeenkomstig artikel XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

De Commissie is van oordeel dat het MER over het geheel genomen voldoet aan de vereisten op grond van artikel 41j, lid 1 van de Wabm. De door U gegeven richtlijnen zijn in voldoende mate gevolgd. Het MER geeft de milieu-informatie die nodig is om U in staat te stellen het milieu-belang bij de besluitvorming een volwaardige rol te laten spelen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de verdere besluitvorming. Zij zal graag vernemen welke rol de bij deze m.e.r. gepresenteerde milieu-informatie, adviezen en opmerkingen daarbij hebben gespeeld. Ook stelt zij het op prijs kennis te kunnen nemen van het evaluatieprogramma en van de tijdstippen van verslaglegging daarvan.

ir. J van Dixhoorn
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Schrootverwerking Kootstertille B.V.
voor deze,



ir. P. van Duursen
voorzitter Cie. m.e.r.

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Shredderinstallatie Schrootverwerking
Kootstertille B.V.

Advies op grond van art. XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer (Stb. 1992, 414) en artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de inhoud van het milieu-effectrapport over Shredderinstallatie Schrootverwerking Kootstertille B.V.,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Shredderinstallatie Schrootverwerking Kootstertille B.V.

de secretaris

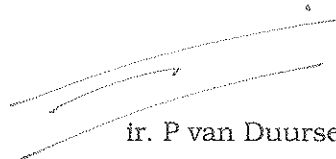


drs. M. van Eck

de voorzitter

ir. J. van Dixhoorn

voor deze,



ir. P van Duursen

voorzitter Cie. m.e.r.

Utrecht, 21 mei 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER	2
3. TOETSING OP ONDERDELEN	3
3.1 Probleemstelling en doel	3
3.2 Te nemen en genomen besluiten	3
3.3 Voorgenomen activiteit	4
3.4 Alternatieven	4
3.5 Bestaande milieusituatie en autonome ontwikkeling	5
3.6 Milieugevolgen	5
3.7 Vergelijking van alternatieven	7
3.8 Leemten in kennis en evaluatie	7
3.9 Presentatie van het MER	8
3.10 Correctie op inhoud MER	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid gesteld wordt advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 55 d.d. 19 maart 1993
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1.

INLEIDING

Schrootverwerking Kootstertille B.V. (SVK) heeft een shredder-installatie en een schrootschaar in bedrijf voor het verwerken van witgoed, autowrakken en schroot. Het bedrijf werkt op grond van een gedoogbesluit van de provincie Friesland. SVK heeft het voornemen de hoeveelheid te shredderen schroot te verhogen van 30.000 naar 70.000 ton per jaar.

Op het verwerken van autowrakken met een shredder, waarvan de capaciteit meer dan 25.000 ton per jaar is, rust de verplichting tot het uitvoeren van milieu-effectrapportage (m.e.r.).

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer van kracht geworden. Omdat de vergunningaanvraag voor 1 maart bij de provincie is ingediend, is voor dit project op grond van het overgangsrecht Wet milieubeheer (Staatsblad 1992, 414) de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne nog van toepassing.

De Commissie m.e.r. is door het College van Gedeputeerde Staten van Friesland in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1), conform artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Het MER is op 22 maart voor een maand ter inzage gelegd, te zamen met de vergunningaanvragen (zie bijlage 2).

Het voorliggende advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 41j en 41k van de Wabm;
- toetsing aan de door Gedeputeerde Staten vastgestelde richtlijnen;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wabm, artikel 41w, tweede lid).

Op 13 mei 1993 werd met initiatiefnemer en bevoegd gezag van gedachten gewisseld over een concept-toetsingsadvies.

Conform artikel 41z, tweede lid van de Wabm heeft de Commissie alle via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke opmerkingen, alsook het verslag van de hoorzitting van 7 april 1993 in beschouwing genomen. Voor een overzicht van deze reacties wordt verwezen naar bijlage 4. Voor zover deze reacties betrekking hebben op de milieu-effecten, werden zij door de Commissie in dit advies verwerkt.

2.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De conclusie van het toetsingsadvies is dat het MER **voldoende informatie** levert voor een besluitvorming, waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen.

Het MER is helder en toegankelijk geschreven en er is voldoende aandacht besteed aan de richtlijnen, waardoor het MER in grote lijnen een goed beeld geeft van de voorgenomen activiteit en de milieugevolgen.

In hoofdstuk 3 stelt de Commissie in het kader van de toetsing van het MER de volgende onderwerpen aan de orde, die van belang kunnen zijn bij de vergunningverlening en het op te stellen evaluatieprogramma:

- de doelmatigheid van het voornemen;
- verbranding van shredderafval;
- eventueel noodzakelijke aanpassing van het vigerende bestemmingsplan;
- afspraken inzake acceptatiecriteria;
- werktijden of afvalwater alternatief als mogelijke mitigatie van optredende milieugevolgen;
- nulmeting van bestaande bodemverontreiniging en periodieke controle op de verharding;
- metingen of maatregelen inzake stofoverlast;
- metingen van afvalwaterstromen;
- te hanteren geluidnormering en controle op geluidreducerende voorzieningen;
- explosierisico.

3. TOETSING OP ONDERDELEN

3.1 Probleemstelling en doel

Doelmatigheid

In de brief van de Minister van VROM aan de provinciale besturen (zie bijlage 2.1 van het MER) wordt gesteld dat per geval op basis van een milieu-effectrapport dient te worden bepaald of het toelaten van een nieuwe shredderinstallatie of uitbreiding van de capaciteit aanvaardbaar is. In de praktijk blijkt echter het niet eenvoudig -ook niet bij een concreet project- te voorspellen hoe de schrootmarkt zich zal ontwikkelen. De initiatiefnemer motiveert de geplande capaciteitsuitbreiding op basis een aantal veronderstellingen.

In verband hiermee signaleert de Commissie het volgende:

De totale shredder capaciteit in Nederland was in 1991 760.000 ton/jaar en het aanbod van shreddervoormateriaal ca. 500.000 ton/jaar. De initiatiefnemer verwacht dat deze overcapaciteit in 2000 zal zijn ingelopen door de groei van het aanbod aan shreddervoormateriaal met name van overig schroot. Een betrouwbaarheidsanalyse van de prognoses ontbreekt.

Aan toestaan van een toename van verwerkingscapaciteit (in Kootstertille) zijn risico's verbonden, wanneer het aanbod van shreddervoormateriaal niet volgens de verwachting groeit, zoals:

- de continuïteit van de installatie in Zwartsluis, die een gedeeltematig overlappende verwerkingsgebied heeft, of van andere installaties in Nederland komt in gevaar;
- het bedrijf in Kootstertille is niet in staat eventuele toekomstige benodigde milieuvorzieningen te bekostigen;
- autowrakken of ander schroot worden uit het buitenland geïmporteerd.

Deze punten dienen bij de bestuurlijke afweging te worden betrokken.

3.2 Te nemen en genomen besluiten

Storten of verbranden van shredderafval

Ten aanzien van het shredderafval is de volgende correctie en aanvulling op het MER van belang: Bij ministeriële regeling (Staatscourant 11-2-1992) is bepaald dat shredderafval definitief niet als chemisch afval wordt aangemerkt. Dit is overgenomen in het Ontwerp-Besluit aanwijzing gevaarlijk afval (BAGA), zoals gepubliceerd in Staatscourant 7-4-1993.

In het Actieplan Autowrakken (januari 1992) wordt uitgegaan van verbranding van shredderafval (zo mogelijk) met benutting van de bestaande installaties. Het MER behandelt de stort van 12.750 ton shredderafval per jaar in de provincie. Bij de vergunning moet op termijn met verbranding rekening worden gehouden.

Bestemmingsplan

Het MER geeft niet aan of op grond van het vastgestelde bestemmingsplan voor het industrieterrein de bouw van bedrijfswoningen en kantoorruimten is uitgesloten. Na een eventuele vergunningverlening zal op basis van het bestemmingsplan geen vestiging mogelijk kunnen zijn van bedrijven, die naast produktie-oppervlak aan kantoorruimten dan wel bedrijfswoningen behoefte hebben.

3.3 Voorgenomen activiteit

Acceptatiecriteria het het kader van de voorgenomen activiteit

Het MER stelt (p. 23) dat koelkasten alleen worden geaccepteerd van het koelkasten sloopbedrijf Opstap te Leeuwarden. Hieruit blijkt niet welke verbodsbepaling daar wordt uitgevoerd. Betreft het uitsluitend de verwijdering van koelvloeistoffen of ook van PUR-schuim en eventueel andere her te gebruiken materialen? Van belang is aan te geven welke acceptatievoorwaarden SVK hanteert.

Op p. 23 wordt verder gesteld, dat platte wrakken, waarop controle niet meer mogelijk is, niet worden geaccepteerd. Dit criterium ontbreekt in de brieven met acceptatiecriteria.

3.4 Alternatieven

Werktijden alternatief

De uitbreiding van de verwerkingscapaciteit wordt in de voorgenomen activiteit bereikt door uitbreiding van de werktijden in de avonduren. Een alternatief, waarin gewerkt wordt met een grotere shredder, is in het MER niet beschouwd.

Afvalwater alternatief

Ten opzichte van de bestaande situatie betreft de voorgenomen activiteit voornamelijk een vergroting van de capaciteit van de slibvangput en een uitbreiding van de bedrijfsriolering met een extra tak tussen de bedrijfsloodsen. In die tak zal relatief veel afstromend dakwater (minder verontreinigd) worden opgevangen en de totale hoeveelheid te lozen water neemt toe. Gegeven het feit dat de afvoercapaciteit van de riolering een beperkende factor is (zie MER p. 49), zou het voor de hand liggen afvalwaterstromen met een verschillende verontreinigingsgraad te **scheiden** door compartimentering en een aparte behandeling te laten ondergaan. Bovendien zou een gedeelte van het (meest verontreinigde) water als proceswater in het bedrijf kunnen worden ingezet.

Het zou in dit stadium te ver gaan deze alternatieven alsnog uit te laten werken. Ze kunnen wel beschouwd worden als reële mitigerende maatregelen, wanneer uit het evaluatie-onderzoek zou blijken dat de voorgenomen activiteit niet inpasbaar is in het vergunningenbeleid van het bevoegde gezag, doordat gehanteerde milieunormen (op het gebied van geluid en lozing van afvalwater) worden overschreden.

3.5 Bestaande milieusituatie en autonome ontwikkeling

Bodemkwaliteit

Wat betreft de bestaande bodemverontreiniging biedt het MER een ontoereikend referentiekader voor toekomstige controlemetingen. Er wordt verwezen naar een onderzoek (Fundatietechniek B.V. april 1990), waaruit de conclusie naar voren komt, dat er geen aanleiding is voor vervolgonderzoek. Plaats en diepte van boringen en wijze van samenstellen van de mengmonsters worden echter niet vermeld.

In het mondeling overleg over het concept-toetsingsadvies is door vertegenwoordigers van het bevoegde gezag toegezegd, dat een nieuwe "nulmeting" zal worden verricht. De Commissie adviseert bedrijfsspecifieke parameters, als antimoon en PCB's, in beschouwing te nemen.

3.6 Milieugevolgen

Luchtverontreiniging

Emissie van stof kan beschouwd worden als een belangrijk milieugevolg van shredderbedrijven. Het MER bevat daarover echter geen meetgegevens en baseert de voorspellingen erover op relatief onzekere berekeningen. Het probleem is dat meetgegevens van stofemissies (bij een industrieterrein) moeilijk te interpreteren zijn in relatie tot de herkomst. Een groot deel van het stof is afkomstig van diffuse bronnen, terwijl allerlei omstandigheden, zoals bijvoorbeeld meteorologische, van invloed zijn. Wanneer het bevoegde gezag om die reden zou besluiten in het evaluatieprogramma minder aandacht aan metingen van stof te besteden, geeft de Commissie in overweging maatregelen, die in het MER in het kader van het meest milieuvriendelijke alternatief worden beschreven ter beperking van stofoverlast (zoals het gebruik van overkapte transportbanden) in de vergunning op te nemen.

Tot slot wijst de Commissie er op dat bij de beoordeling van de luchtkwaliteit de toetsing aan de NER ontbreekt. De garantiewaarde van de natte wasser van 50 mg/Nm^3 is waarschijnlijk onvoldoende om aan de NER te voldoen. Dit is voor de vergunningvoorschriften van belang.

Oppervlaktewater, belasting RWZI

De gegevens over de te verwachten verontreiniging in het afvalwater voor en na zuivering zijn gebaseerd op een beperkt aantal monsternameingen. Het MER bevat een overzicht van influentgegevens van augustus 1992 met de vermelding dat in 1992 twee maal is bemonsterd¹) en een overzicht van effluentgegevens uit oktober 1990 en maart 1992. Duidelijk is dat grote verschillen kunnen optreden. Hoe de emissies kunnen variëren bij normale en bijzondere bedrijfsomstandigheden en bij verwerking van verschillende typen materiaal wordt onvoldoende

1 Bevat de tabel de resultaten van beide monsters of niet, zo nee waarom niet?

duidelijk. Deze gegevens dienen uit het evaluatie-onderzoek naar voren te komen.

Bodemverontreiniging

Het MER is optimistisch over de beschermende werking van de aangelegde verharding, waarvan overigens de dikte en kwaliteitsklasse niet wordt vermeld. Aangezien de vloeren in dit bedrijf veel te leiden hebben van de bedrijfsactiviteiten, zal de bescherming in de praktijk niet waterdicht zijn. Bij nieuwe bedrijven komen dan ook soms extra folie en een controle drainagesysteem onder de vloeren voor. Zorgvuldige en continue controle van de verharding is van groot belang.

Geluidoverlast

Hoewel de huidige bedrijfsactiviteit reeds een fors deel van de, krachtens de zonevaststelling, beschikbare akoestische ruimte benut, geeft het MER aan dat de nieuwe activiteit met de voorgestelde mitigerende maatregelen inpasbaar is binnen de zone ex Wgh. Dankzij de afstand tussen het dorp Kootstertille en het bedrijventerrein kan tevens de situatie in het dorp binnen de geldende richtlijnen acceptabel heten (behoudens ten tijde van explosies).

De gemeente Achtkarspelen hanteert in haar inspraakreactie een beduidend strengere geluidnormstelling dan de Wet geluidhinder verlangt, door uit te gaan van een meetpositie op 100m buiten de perceelsgrens in plaats van op de zonegrens van het industrieterrein. Deze normstelling wordt gemotiveerd op basis de verwachte geluidbelasting (L_{max}) als gevolg van explosies. Hoewel hierover verschil van mening mogelijk is, stelt de Commissie zich op het standpunt dat de wettelijke regels inzake geluid, in het bijzonder geluidpieken²], niet is ontworpen is voor de normering van voorvallen als explosies. Als de gemeentelijke normstelling wordt gehanteerd, kan het bedrijf op de huidige locatie waarschijnlijk niet worden gehandhaafd.

Tot slot zijn inzake geluid de volgende opmerkingen van belang:

- Als geluidreducerende voorziening is gekozen voor het plaatsen van afschermingen. Het verdient aanbeveling de in de praktijk benodigde dimensies te verifiëren. Als de geluidabsorberende wand als keerwand wordt gebruikt zal de absorberende werking te niet worden gedaan door de geluidreflectie van de bulken.
- In de richtlijnen voor het MER is gevraagd in te gaan op de geluidimmissie en de geluidpieken ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen. Deze gegevens zijn in het MER slechts in te schatten op basis van de geluidcontourenkaarten. Het verdient aanbeveling in toekomstige MER-en deze gegevens explicieter te vermelden.

2 De L_{max} uit de Circulaire industrielawaai.

Explosies

Het MER bevat weinig gegevens over het risico en de gevolgen van explosies. Een overzicht van in het verleden opgetreden explosies en de gevolgen daarvan wordt niet gegeven.

Toegezegd is dat een aanvullende notitie over explosierisico bij de ontwerp-beschikking ter inzage zal worden gelegd.

Met een zeer zorgvuldige bedrijfsvoering (acceptatie en controle, strippen van wrakken) kan de frequentie van explosies aanzienlijk worden teruggebracht. Uit ervaring is gebleken dat desondanks het optreden ervan niet kan worden uitgesloten. Het handhaven van een voldoende afstandbuffer tussen de installatie en gevoelige bestemmingen blijft dan de meest voor de hand liggende maatregel.

De stelling in het MER dat bij een goede visuele controle een pre-shredder overbodig is, kan worden betwist, als bedoeld wordt dat visuele controle explosies in de shredder kunnen uitsluiten.

3.7 Vergelijking van alternatieven

Bij een tabel, waarin de vergelijking van de alternatieven met plus, nul en min wordt gewaardeerd, ontstaat vaak de vraag op basis van welke gegevens de waardering is toegekend. Om die reden is het nuttig een achterliggende beschrijvende tabel te hebben, waarin in korte steekwoorden of getalsmatige gegevens, wordt vastgelegd in welk opzicht de alternatieven verschillen. Deze gegevens zijn wel in het MER opgenomen, maar staan teveel verspreid, hetgeen de controle bemoeilijkt. Dit kan beschouwd worden als een aanbeveling voor toekomstige milieu-effectrapporten.

3.8 Leemten in kennis en evaluatie

In het MER wordt weinig concrete invulling aan het evaluatieprogramma gegeven. Leemten in kennis die door middel van een evaluatieprogramma kunnen worden ondervangen zijn:

- ontwikkeling hoeveelheid en aard te shredderen materiaal;
- ontwikkeling aangaande milieuvriendelijk verwerken van autowrakken;
- afvangrendement van technische maatregelen ten behoeve van reductie van stofemissie;
- werkelijke hoogten van optredende geluidpieken, effectiviteit van geluidreducerende voorzieningen;
- kwantitatieve en kwalitatieve emissies van afvalwaterstromen en het rendement van de afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- bestaande bodemverontreiniging en beschermende werking van de aanwezige verharding.

In het kader van het evaluatieprogramma vormt de voorgestane invoering van bedrijfsinterne milieuzorg een belangrijk instrument. Het formuleren van strategische milieudoelstellingen, lange termijn planning en audits wordt voor de komende jaren aanbevolen.

3.9 Presentatie van het MER

Het MER is goed toegankelijk en helder geschreven.

De in de bijlage opgenomen aanzichtstekeningen van het bedrijf vormen een bruikbare bron van informatie.

Ook de samenvatting is goed leesbaar en geeft een juist beeld van de informatie uit het hoofdrapport.

Een tweetal kanttekeningen:

- Bij de beschrijving van de alternatieven en de gevolgen van de alternatieven treedt onnodige verdubbeling op. Dit gedeelte van het MER had korter en daarmee overzichtelijker kunnen worden geschreven.
- Door onduidelijke arceringen op het kaartmateriaal (MER, bijlage 6.2 en 8) was bij de Commissie twijfel ontstaan over de ligging van immissiegevoelige bestemmingen. Deze onzekerheid is tijdens het overleg over het concept-advies weggenomen.

3.10 Correctie op inhoud MER

In de autonome ontwikkeling wordt een voornemen beschreven om op het terrein van de firma Kats een shredderinstallatie te plaatsen. Deze informatie, die tot vragen aanleiding geeft over de mogelijke relatie tussen beide bedrijven, blijkt achteraf onjuist.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
Shredderinstallatie Schrootverwerking
Kootstertille B.V.

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 mei 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



provinsje fryslân
provincie friesland

Aan de Commissie voor de
voor de milieu-effect rapportage
postbus 2345
3500 GM Utrecht

Leeuwarden, 1 mei 1993

ons kenmerk: WM/92.084072
afdeling integrale milieuvergunningen.

tst.....321/R.K.

onderwerp: Toepassing WABM
shredderinstallatie Kootstertille.

ruimte en milieu
postbus 20120
8900 hm Leeuwarden
tweebaksmarkt 52
8911 kz Leeuwarden
telefoon: 058 - 925925
telefax: 058 - 925123

	milieu-effectrapportage
ingekomen:	21 MEI 1993
nummer:	614-93
dossier:	359-51
kopie naar:	vE/ISc/P ₂₀ /Bib

Op 21 december 1992 hebben wij van Schrootverwerking Kootstertille te Kootstertille een aanvraag ingevolge de Wet verontreiniging oppervlakte wateren, en een aanvraag om vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet met bij een daarbij behorend milieueffectrapport ontvangen. Een 7-tal exemplaren van het milieu-effectrapport alsmede de vergunningaanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren zijn reeds in uw bezit.

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over dit milieueffectrapport. Op 22 maart j.l. zijn de aanvragen en het MER ter inzage gelegd. Op 7 april is er een hoorzitting gehouden. U kunt overeenkomstig de bepalingen van de wet algemene bepalingen milieuhygiëne tot 5 juni a.s. advies uitbrengen omtrent de aanvraag. Wij stellen het op prijs met een vertegenwoordiging van uw commissie over het concept-advies te overleggen alvorens dit advies definitief wordt uitgebracht. De inspraak resultaten zullen wij u zo spoedig mogelijk doen toekomen.

Gedeputeerde Staten van Friesland,

voorzitter,

loco-griffier.

het provinciehuis bevindt zich op
loopafstand van het centraal
station Leeuwarden.

bij correspondentie de datum en
ons kenmerk vermelden.

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 55 d.d. 19 maart 1993



provinsje fryslân
provincie friesland

Kennisgeving aanvraag

Gedeputeerde Staten van Friesland maken bekend, dat zij van Schrootverwerking Kootstertille b.v. een aanvraag ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren hebben ontvangen, ten behoeve van het in werking hebben van een shredderinstallatie en een schrootschaar, ten behoeve van de verwerking van witgoed, autowrakken en schroot, en gelegen aan de Westkern 7, op het industrieterrein-West te Kootstertille. De aanvraag en de daarbij behorende stukken liggen vanaf 22 maart 1993 tot een maand na de datum van bekendmaking van de uiteindelijke beschikking ter inzage:

1. in het gemeentekantoor van Achtkarspelen, Stationsplein 1 te Buitenpost, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur. Bovendien in het Jeltingahuis, Stationsstraat 18 te Buitenpost, op dinsdagen van 17.00 tot 20.00 uur;
2. in het provinciehuis, Tweebaksmarkt 52 te Leeuwarden, bij de afdeling Milieuvergunningen, kamer 249, op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur (tel. 058-925128).

Naar aanleiding van de aanvraag kunnen door een ieder tot en met 21 april 1993 bij Gedeputeerde Staten van Friesland, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden, schriftelijk gemotiveerde bezwaren worden ingediend.

Degene die een bezwaarschrift indient, kan verzoeken zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Tevens bestaat de mogelijkheid, mondeling bezwaren in te dienen tijdens een op woensdag 7 april 1993 te houden openbare hoorzitting, aanvang 19.30 uur, in het Tilleshûs, Swanneblom 9 te Kootstertille.

Het is dan mogelijk om over de aanvraag van gedachten te wisselen met een vertegenwoordiging van Gedeputeerde Staten van Friesland en de aanvrager.

Voor nadere inlichtingen m.b.t. bovengenoemde vergunningaanvraag kan men het provinciehuis bellen, telefoonnummer 058-925321 (dhr. R. Kooistra).

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Schrootverwerking Kootstertille B.V.

Bevoegd gezag: College van Gedeputeerde Staten van Friesland

Besluit: vergunningaanvraag in het kader van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2

Activiteit: Schrootverwerking Kootstertille B.V. wil de capaciteit van een schrootverwerkingsinstallatie van 30.000 ton per jaar tot ca. 70.000 à 80.000 ton per jaar uitbreiden en is niet in het bezit van een geldige Hinderwet- c.q. Afvalstoffenwet-vergunning.

Op dit moment is er sprake van een gedoogsituatie door de Provincie Friesland in afwachting van de vergunningaanvragen Aw en Wvo, waarvoor de onderhavige m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Stand van zaken: Openbare bekendmaking: 10 mei 1991. Het advies voor richtlijnen is uitgebracht op 4 juli 1991. De richtlijnen zijn op 13 augustus 1991 vastgesteld.

In augustus 1992 is overleg gevoerd naar aanleiding van een concept-MER.

Het MER is op 22 maart 1993 voor een maand ter inzage gelegd te zamen met de vergunningaanvragen. Op 13 mei 1993 heeft de Commissie met de initiatiefnemer en het bevoegde gezag van gedachten gewisseld over een concept-toetsingsadvies.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

dr. H. Cohen (voorzitter) (tijdens het vooroverleg)

ir. J. van Dixhoorn (voorzitter tijdens de toetsingsfase)

ing. C.L. Eenkema

ing. R.M.P. Jansen

Secretaris van de werkgroep: drs. H.B. van Tongerloo (tijdens het vooroverleg) en drs. M. van Eck in de toetsingsfase.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930504	Burgemeester en Wethouders van Gemeente Achtkarspelen	Achtkarspelen	930512