

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Slibdrooginstallatie
Beverwijk

27 november 1992

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport
Slibdrooginstallatie Beverwijk /[Commissie voor de Milieu-
effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de Milieu-
effectrapportage

ISBN 90-5237-454-6

Trefw. milieu-effectrapportage; Beverwijk /
thermische slibdroging; Beverwijk.



Hoogheemraadschap van de
Uitwaterende Sluizen in
Kennemerland en Westfriesland
Postbus 15
1135 ZH EDAM

College van Gedeputeerde
Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk
U3453-92/KI/lm/357-52

onderwerp
Toetsingsadvies MER Slibdrooginstallatie
Beverwijk

Utrecht,
27 november 1992

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) inzake de voorgenomen oprichting van een thermische drooginstallatie voor zuiveringsslib bij de rioolwaterzuiveringsinrichtingen (RWZI) te Beverwijk.

Overeenkomstig artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, bied ik U hierbij het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Daarnaast breng ik het volgende onder uw aandacht.

De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende milieu-informatie biedt en een goed leesbaar rapport is. Daarmee vormt het MER een goede basis voor de verdere besluitvorming.

Naar aanleiding van de inspraakreactie van de Vereniging Woonschepen Haven Beverwijk heeft de Commissie de beschrijving van de geur- en geluidaspecten aan een nadere beschouwing onderworpen. Op grond hiervan komt zij tot de conclusie dat de geluidaspecten in het MER en het akoestisch rapport goed zijn beschreven. Het MER geeft echter een onvoldoende onderbouwing van de te verwachten geuremissies. Dit vormt volgens de Commissie dan ook een extra aandachtspunt bij de opstelling van het evaluatieprogramma.

In het MER is als alternatief de koppeling van de slibdrooginstallatie (s.d.i.) aan de nog te bouwen Huisvuilcentrale (HVC) te Alkmaar beschouwd. Uit de beschrijving van de milieu-aspecten komt duidelijk naar voren dat de locatie Alkmaar wat betreft de meeste lange termijn milieu-aspecten beter scoort dan de locatie Beverwijk.

Omdat het nog niet duidelijk is of en wanneer een s.d.i. op de locatie Alkmaar gerealiseerd kan worden en vanwege het belang dat wordt gehecht aan de milieu-effecten van een langer voortdurende stort van mechanisch ontwaterd slib, wordt in het MER de voorkeur uitgesproken voor de locatie Beverwijk.

De Commissie is van oordeel dat de milieu-aspecten van de bouw van een s.d.i. voor beide locaties inzichtelijk zijn beschreven en dat het MER voldoende informatie biedt om de milieu-aspecten bij de locatiekeuze te kunnen betrekken.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming over het voornemen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze aandacht wordt geschonken in de besluitvorming aan de, in het advies van de Commissie gesignaleerde milieuaspecten. Ook zou zij graag op de hoogte blijven van de wijze waarop de evaluatie zal plaatsvinden en het tijdstip van verslaglegging daarvan.



dr. H. Cohen
voorzitter van de Commissie
voor de milieu-effectrapportage

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Slibdrooginstallatie
Beverwijk

Toetsingsadvies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne voor toetsing van het milieu-effectrapport ten behoeve van de slibdrooginstallatie Beverwijk,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. slibdrooginstallatie Beverwijk

de secretaris



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter



dr. H. Cohen

Utrecht, 25 november 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	2
3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven	3
3.3 Te nemen en eerder genomen besluiten	4
3.4 Bestaande toestand van het milieu	5
3.5 Gevolgen voor het milieu	5
3.6 Vergelijking van de alternatieven	6
3.7 Leemten in kennis en informatie en evaluatie	6
3.8 Vorm en presentatie van het MER	6

Bijlagen

1. Brief van het provinciebestuur van Noord-Holland d.d. 7 september 1992 waarin de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 1992 met toestemming de advies-termijn tot 1 december 1992 te verlengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking van de start van de m.e.r. procedure, Staatscourant d.d. 10 september 1992.
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties

1. INLEIDING

Ten behoeve van de besluitvorming over de oprichting van een slibdrooginstallatie is door het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen (US) in Kennemerland en Westfriesland een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. De voorgenomen locatie is nabij het terrein van de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi) op het industrieterrein "De Pijp" ten zuidoosten van Beverwijk. De slibdrooginstallatie en de rwzi worden als één inrichting beschouwd.

De te realiseren slibdrooginstallatie heeft tot doel het volume van het te storten slib uit de kwaliteitsklassen 2 en 3 als genoemd in het Slibplan van de provincie Noord-Holland door middel van thermische droging te verkleinen. De voorgenomen bewerkingscapaciteit bedraagt 114.000 ton slib per jaar (met een drogestof-gehalte van ca. 25%).

Het Slibplan van de provincie Noord-Holland geeft als mogelijkheid het koppelen van een slibdrooginstallatie aan een rwzi met anaërobe gisting of een afvalverbrandingsinstallatie. Als alternatief voor de locatie te Beverwijk wordt daarom een locatie in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen bij de nog te bouwen Huisvuilcentrale te Alkmaar (industrieterrein Boekelermeer) beschouwd.

Het MER is op 11 september 1992 (zie bijlage 2) gedurende één maand ter inzage gelegd, samen met de vergunningaanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet (Aw). In overleg met het bevoegd gezag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor de locatie Beverwijk, in casu Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, is US overeengekomen dat een eventuele herziening van de huidige Wvo-vergunning van de rwzi op een later tijdstip zal worden bezien.

Bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (Aw) en het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland (Wvo) indien gekozen wordt voor de locatie Alkmaar.

Bij brief van 7 september 1992 (zie bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de inhoud van het MER. Om nader in te kunnen gaan op de inspraak heeft de Commissie haar advies niet binnen de geldende termijn uitgebracht. Bij brief van 10 november 1992 (zie bijlage 1a) hebben Gedeputeerde Staten er mee ingestemd dat de adviestermin van de Commissie werd verlengd tot 1 december 1992.

Het voorliggende advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, verder te noemen 'de Commissie'. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Het is de bedoeling dat de Commissie een oordeel uitspreekt over het MER, mede ten behoeve van de besluitvorming. Meer formeel gesteld moet door de Commissie worden beoordeeld in hoeverre is voldaan aan de in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) gestelde regels

voor de inhoud van het MER (artikel 41j), mede gelet op de door het bevoegd gezag in juli 1991 vastgestelde richtlijnen voor de inhoud van het MER en de eis dat het MER geen onjuistheden bevat (artikel 41w, tweede lid).

De Commissie heeft bij de opstelling van haar advies de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties (zie bijlage 4) betrokken.

In dit advies wordt in hoofdstuk 2 een toetsing van het MER op hoofdlijnen gegeven waarbij een algemeen oordeel over de kwaliteit van het MER wordt gegeven en waarbij wordt aangegeven of het MER naar het oordeel van de Commissie voldoende informatie voor de besluitvorming bevat. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing van het MER op onderdelen.

2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

Het MER bevat goede informatie. De informatie wordt overzichtelijk in beeld gebracht en is systematisch van opzet.

Naar het oordeel van de Commissie kan het rapport dan ook als basis dienen voor de besluitvorming over de vergunningaanvragen. Het MER geeft echter onvoldoende onderbouwing van de te verwachten geuremissies van de sdi. Bij de opstelling van een evaluatieprogramma vormen de toekomstige geuremissies een extra aandachtspunt.

Het MER bevat tevens voldoende milieu-informatie over de in beeld zijnde locaties om daarmee tot een locatiekeuze te komen.

In de onderstaande 'toetsing op onderdelen' maakt de Commissie een aantal opmerkingen met betrekking tot de inhoud van het MER welke betrokken kunnen worden bij de besluitvorming over de vergunningverlening en de evaluatie-achteraf.

3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

3.1 Probleemstelling en doel

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Voor de bepaling van de capaciteit van de installatie is uitgegaan van het jaartal 2000. Bij een levensduur van de installatie (althans de toe te passen droger) van 15 jaar, ligt het meer voor de hand om uit te gaan van het jaartal 2010.

Bij de bespreking van de prognose van de toekomstige slibsamenstelling wordt aangegeven dat de slibsamenstelling in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen een wijziging ondergaat, onder andere vanwege "maatregelen op het gebied van preventie van de

lozing van verontreinigingen (sanering aan de bron)". Het MER bevat echter geen nadere specificatie van deze maatregelen en van de rol die het Hoogheemraadschap hierbij eventueel kan spelen.

In het MER is slechts summier aangegeven dat in geval van storingen en calamiteiten slib van derden ontvangen kan worden en slib aan derden aangeleverd kan worden. Onduidelijk is welke afspraken hierover zijn gemaakt en wat de invloed van die overeenkomsten is op onder andere de capaciteit van de drooginstallatie.

3.2 Voorgenomen activiteit en alternatieven

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit geeft de Commissie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

Ten aanzien van de aanvoer en opslag van het slib constateert de Commissie dat het MER, ondanks het gestelde daarover in de richtlijnen, niet wordt ingegaan op de invloed welke transport en opslag van het slib kunnen hebben voor de consistentie van het slib en de invloed daarvan op:

- het verloop van het droogproces;
- de benodigde energie;
- de te verwachten emissies.

In relatie tot het gestelde in de richtlijnen had aan het aspect van buffering van de slibstoffen op de r.w.z.i. in geval van calamiteiten nog wat meer aandacht besteed kunnen worden, met name aan de vraag in hoeverre storingen in de bedrijfsvoering, als gevolg van optredende calamiteiten en tijdelijke pieken in de aanvoer worden opgevangen.

Uit het MER blijkt, op basis van een globale berekening, dat de buffercapaciteit van de installatie 2 à 3 dagen bedraagt. Uit het MER blijkt niet of dit voldoende is; daarnaast is onduidelijk of de afzonderlijke r.w.z.i.'s nog betrokken worden bij de buffering van het ontwaterde slib.

Op blz. 54 van het MER wordt aangegeven dat er voorzieningen worden getroffen om te zorgen dat er bij uitval van een slibdrooglijn de beschikbare energie verantwoord kan worden afgevoerd. Een aanduiding van de aard van deze voorzieningen ontbreekt echter.

Het is onduidelijk of in tabel 4.2.5 is uitgegaan van een worst case benadering (alle vrachtauto's leeg terug, komen resp. leeg aan). Daarnaast is niet aangegeven welke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat het aantal transportkilometers geminimaliseerd wordt (door

ervoor te zorgen dat vrachtwagens voor aanvoer zoveel mogelijk een retourvracht hebben).

Voor de suppletie van koelwater in de koeltoren wordt grondwater of effluent van de RWZI-Beverwijk gebruikt (blz. 62). De effecten van een eventueel gebruik van grondwater worden in het MER slechts summier aangegeven.

Daarnaast constateert de Commissie dat de voordelen, vanuit milieuoogpunt, van een vorm van koeling waarbij kan worden afgezien van het gebruik van grondwater in het MER sterker naar voren gebracht hadden kunnen worden door deze af te zetten tegen het gebruik van grondwater.

Het is de Commissie niet duidelijk waarom eventueel voorzieningen worden getroffen om, na droging, het drogestofgehalte weer enigszins te verlagen door het bijmengen van ontwaterd slib.

In paragraaf 4.2.2.5 is aangegeven dat een gedeelte van het water uit het koelwatercircuit geloosd wordt. Daarbij is echter niet aangegeven wat de samenstelling van dit water is.

Hoe wordt bluswater opgevangen en behandeld?

In paragraaf 4.2.3.3 'Emissies naar het oppervlaktewater' wordt van de mogelijke bronnen alleen het condensaat van de droogdamper aan een nadere beschouwing onderworpen.

De oppervlaktebelasting van de compostfilters wordt niet onderbouwd; de belasting van de compostfilters is in variant c (continue belasting van de filters) zodanig hoog (300 m³/m²/uur) dat het niet zonder meer duidelijk is dat het beschreven zuiveringsrendement kan worden gehaald.

De samenstelling van het water indien het compostfilter wordt doorgespoeld (blz. 87) wordt niet opgegeven.

3.3 Te nemen en eerder genomen besluiten

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

Het MER bevat voldoende informatie over de reeds genomen en nog te nemen besluiten.

3.4 Bestaande toestand van het milieu

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Het MER bevat een uitgebreide beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkelingen daarin voor zowel de locatie Beverwijk als de locatie Alkmaar.

Wel worden in dit hoofdstuk een aantal leemten in kennis geconstateerd welke niet in het overzicht van leemten in kennis en informatie (hoofdstuk 8) zijn opgenomen:

- gegevens over de aanwezigheid van zware metalen of organische verontreinigingen (blz. 138);
- specifieke Noord-Hollandse depositiegegevens over koolwaterstoffen (blz. 159);
- specifieke gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit van het gebied rondom de planlocatie (blz. 162);
- specifieke meetwaarden met betrekking tot de grondwaterkwaliteit op de locatie (blz. 163).

3.5 Gevolgen voor het milieu

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Het MER bevat een goede omschrijving van de gevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven voor het milieu voor beide locaties.

Naar aanleiding van de inspraakreactie van de Vereniging Woonschepen Haven Beverwijk (zie bijlage 4) heeft de Commissie nog extra aandacht besteed aan mogelijke hinderaspecten zoals geur en geluid.

De Commissie is van oordeel dat de geluidssituatie voldoende is beschreven. Met name het bijgevoegde akoestische rapport levert voldoende informatie om de geluidsaspecten bij de besluitvorming te betrekken.

Met betrekking tot de beschrijving van de toekomstige geursituatie merkt de Commissie op dat het MER onvoldoende inzichtelijk maakt waarop de verwachte geuremissies van de sdi zijn gebaseerd: de geurhoeveelheid die wordt aangeboden aan de naverbrander is relatief laag ingeschat en onvoldoende onderbouwd.

In het MER is overigens wel aangegeven dat er een leemte in kennis bestaat ten aanzien van de werkelijk optredende emissies van geur uit de installatie.

Verder wil de Commissie opmerken dat het haar niet duidelijk is of bij een te lage BZV-N verhouding nog een zodanig goede effluentkwaliteit wordt verkregen zoals omschreven in het MER (blz. 203). Zij acht het aanbevelingswaardig om dit punt in een monitoringprogramma op te nemen en bij de evaluatie-achteraf te betrekken.

3.6 Vergelijking van de alternatieven

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

Het MER bevat een duidelijke vergelijking van de alternatieven met de mogelijke milieugevolgen. De samenvatting in de tabellen 7.12.1 t/m 3 is goed en overzichtelijk gepresenteerd.

3.7 Leemten in kennis en informatie en evaluatie

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Naast de in het MER genoemde leemten in kennis en onderwerpen voor voortgaande studie wil de Commissie wijzen op het belang van het nagaan van de werkelijk optredende emissies. Dit geldt met name ook voor de geuremissies.

3.8 Vorm en presentatie van het MER

Het MER bevat een goede, ook voor een breder publiek overzichtelijke samenvatting.

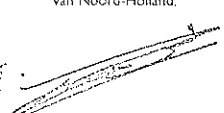
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over de inhoud van het
milieu-effectrapport
Slibdrooginstallatie
Beverwijk

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 september 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Commissie voor de milieueffectrapportage Aanvragen: 08 SEP. 1992 Thema: 2744-92 Bestand: 357-22/1m28 Kopie naar: Sc-pros-bibl		PROVINCIE Noord-Holland ☒ Dienst Milieu en Water Beroekadres Houtplein 33 2012 DE Haarlem Postadres Postbus 3088 2001 DB Haarlem Telefoon 023-14 31 43 Telefax 023-14 38 20
Aan: ☐ Burgemeester en Wethouders van ☐ De Inspecteur van de Volksgezondheid ☐ De Hoofdinspecteur-Directeur van de Arbeid, Hoofd van het district te ☐ De Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij ☒ De Commissie voor de Milieueffectrapportage		
datum 7 september 1992 afdeling/nummer ABC/92-405475 inlichtingen bij mevrouw I.N. Wildeboer (MER) en de heer G.J. Zadelhoff (AW) onderwerp Afvalstoffenwet; HHR van de US (bv een slijdrooginstallatie als uitbreiding op het terrein van de bestaande RWZI-Beverwijk) bijlage(n) 3 maal 1 set		
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zenden u ter voldoening aan de betreffende voorschriften van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne het(de) volgende stuk(ken) toe: ☒ de vergunningaanvraag ☒ het MER ☒ een exemplaar van de bekendmaking van de aanvraag/ontwerp-beschikking/beschikking ☐ het verslag van de openbare zitting ☐ een kopie van ingekomen adviezen en/of bezwaarschriften ☐ een exemplaar van de ontwerp-beschikking ☐ een exemplaar van de bekendmaking van de termijnoverschrijding ☐ de concept-voorschriften ☐ de aanvullende gegevens/tekening(en), behorende bij bovenvermelde vergunningaanvraag		
☒ om voor het einde van de in de bekendmaking vermelde termijn te kunnen adviseren/bezwaar te kunnen maken met betrekking tot de aanvraag/ontwerp-beschikking/beschikking ☐ met verzoek deze exemplaren vanaf de datum van de bekendmaking van de aanvraag ter inzage te leggen c.q. aan de reeds ter inzage liggende stukken toe te voegen; met verzoek een bekendmaking aan te plakken aan het gemeentehuis en op of in de nabijheid van de inrichting; onder mededeling, dat ter zitting de gelegenheid zal worden gegeven tot een gedachtenwisseling tussen aanvrager, bevoegd gezag en de overige aanwezigen; ☒ ter kennisneming:		
Bereikbaarheid per openbaar vervoer vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 4, 6, 8, 50, 51, 71, 72, 80, 92 en 93 van de N/H en de lijnen 125, 140, 174, 175, 176 en 191 van Centraal Nederland, vanaf Zandvoort en Heemstede/Aerdenhout of Amsterdam buslijn 80 van de N/H MW 13	Namens Gedeputeerde Staten voornoemd, De Griffier der Staten van Noord-Holland.  In uw antwoord graag datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

BIJLAGE 1A

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 november 1992 met toestemming de adviestermijn tot 1 december 1992 te verlengen

Datum 3 november 1992 nr. 92-515035

Onderwerp: MER.
Slibdrooginstallatie Beverwijk.

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Behandelende dienst Milieu en Water

Behandeld door dhr. J.J. v.d. Burg

Telefoon 023-143694

Uw kenmerk

Afdeling 1A

Bijlagen:

VERZONDEN 10 NOV. 1992

Geachte commissie,

In antwoord op het namens u gedane verzoek delen wij u mede dat wij kunnen instemmen met verlenging van de termijn waarbinnen u het toetsingsadvies kunt uitbrengen over de inhoud van het MER Slibdrooginstallatie Beverwijk tot 1 december 1992.

U bent daarmee in de gelegenheid extra aandacht te besteden aan mogelijke hinderaspecten zoals geur en geluid.

Wij vertrouwen erop dat verlenging van de termijn geen precedent schept.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier.

voorzitter.

De provincie heeft
vijf diensten

Centrale
Bestuursdienst

Milieu en Water

Ruimte en Groen

Wegen, Verkeer
en Vervoer

Welzijn, Economie
en Bestuur

CB 745

PROVINCIE



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

Noord-Holland

Aankomen: 12 NOV 1992
nummer: I 3314-92
dossier: 357-43
kopie naar: KL/S/Pers

Gedeputeerde
Staten

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Telefoon 023-14 31 43
Telefax 023-31 44 82
Telex 41736 PBNH

Bereikbaarheid per
openbaar vervoer

Vanaf station Haarlem
bushaltes 1, 2, 3, 71,
72, 92 en 93 van de NZ
en de lijnen 140, 174,
176 en 191 van Centra-
Nederland

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 175 d.d. 10 september 1992



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken, gelet op artikel 12 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, bekend, dat op 20 juli 1992 bij hen is binnengekomen een aanvraag om vergunning op grond van de Afvalstoffenwet van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland te Edam voor het oprichten etc. van een slibdrooginstallatie RVVZI-Beverwijk, gelegen op het industrieterrein "De Pijp", Wijkmeerweg 22 te Beverwijk.

Ten behoeve van de besluitvorming rond de slibdrooginstallatie is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

De minister van Verkeer en Waterstaat (het bevoegd gezag inzake de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Vvvo)) zal te zijner tijd beoordelen of voor de slibdrooginstallatie een aparte Vvvo-vergunning moet worden aangevraagd of dat met een melding kan worden volstaan.

Een exemplaar van de aanvraag en van andere daarop betrekking hebbende stukken liggen op werkdagen, gedurende een maand, gerekend vanaf vrijdag 11 september 1992, ter inzage tijdens de kantooruren:

- bij de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, tegenover kamer 3045, Houtplein 33 te Haarlem;
- bij de Receptie van het Stads-kantoor van de gemeente Beverwijk, President Kennedypein 2 te Beverwijk.

Tevens liggen de stukken, buiten de kantooruren, ter inzage bij de Receptie van het Stads-kantoor te Beverwijk op de donderdagavonden van 19.00 uur tot 22.00 uur.

Desgewenst kan na telefonische afspraak met de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, dhr. G.J. van Zadelhoff (023-143906) of mw. I.N. Wildeboer speciaal voor het MER (023-143776) mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen.

Een ieder heeft de gelegenheid gemotiveerde bezwaren in te brengen tegen het verlenen van de gevraagde vergunningen:

a) schriftelijk binnen een maand, gerekend vanaf bovenvermelde datum.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

het College van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Postbus 123,
2000 MD HAARLEM

Degene die een bezwaarschrift indient, kan tevens verzoeken zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het verzoek daartoe dient tegelijkertijd met het bezwaarschrift te worden ingediend.

b) mondeling tijdens de openbare zitting die op maandag 28 september 1992 om 20.00 uur zal worden gehouden in de zaal "de Grote Swaen" van het cultureel centrum "De nieuwe Slof", Kerkstraat 146 te Beverwijk.

U kunt voor hulp bij het opstellen van een reactie beroep doen op het Ondersteuningsinstituut van Noord-Holland, een onafhankelijke instantie die kosteloos assistentie kan verlenen. Bel of schrijf hiervoor naar:

Ondersteuningsinstituut Noord-Holland,
Kleine Houtstraat 32
2112 CD Haarlem
(023-319130)

Een samenvatting van het MER is op verzoek verkrijgbaar bij de dienst Milieu en Water (023-143776).

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend, dat zij bij besluit van 25 augustus 1992, nummer 92-513466, Burgemeester en Wethouders van Amsterdam toestemming hebben verleend om de Afvalverwerkingsinrichting Noord (AVI-Noord) na 1 januari 1993 (de datum waarop de Afvalstoffenwetvergunning afloopt) nog zolang in bedrijf te houden totdat de Afvalverwerkingsinrichting West (AVI-West) de afvalverwerking kan overnemen. Bij het langer open houden zullen dezelfde voorschriften gelden als die welke nu aan de vergunning verbonden zijn. Vanaf oktober 1992 zal de AVI-West geleidelijk in gebruik worden genomen. De inregelperiode duurt tot naar schatting 1 maart 1993 waarbij echter een uitloop door tegenvallers niet kan worden uitgesloten. De gedoogbeschikking duurt tot uiterlijk 1 juli 1993.

Tegen de beschikking staat beroep open op de Afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State gedurende één maand na dagtekening van deze publicatie.

De beschikking ligt ter inzage bij:

- de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem;
- de Milieudienst van Amsterdam, Weesperplein 4, kamer 512 te Amsterdam.

Tevens liggen de stukken ook buiten de kantooruren ter inzage bij de Milieudienst van Amsterdam, echter uitsluitend na een (minimaal twee dagen van te voren gemaakte) telefonische afspraak: 020-5513971.

Haarlem, 10 september 1992.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen (US) in Kennemerland en WestFriesland te Edam

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet (AW). In overleg met het bevoegd gezag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) voor de locatie Beverwijk, in casu Rijkswaterstaat directie Noord-Holland, is US overeengekomen dat een eventuele herziening van de huidige Wvo-vergunning van de rwzi op een later tijdstip zal worden gezien.

Activiteit: Het Hoogheemraadschap heeft het voornemen een installatie voor thermische droging van zuiveringsslib te bouwen op het terrein van de rioolwaterzuiveringsinstallatie nabij het industrieterrein De Pijp te Beverwijk. De te realiseren slibdrogingsinstallatie heeft tot doel het volume van te storten slib uit de kwaliteitsklassen 2 en 3 te verkleinen. De voorgenomen capaciteit bedraagt 114.000 ton slib per jaar (drogestofgehalte ca. 25 %).

Stand van zaken: De openbare bekendmaking van het voornemen vond plaats op 25 april 1991. Op 7 juni 1991 bracht de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. een bezoek aan de locatie Beverwijk. De Commissie bracht een advies voor de richtlijnen voor de inhoud van het MER uit op 24 juni 1991. De richtlijnen werden in juli 1991 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

Na de publicatie van het MER door de provincie Noord-Holland heeft het MER vanaf 11 september 1992 gedurende een maand ter inzage gelegen. De Commissie heeft haar advies niet binnen de gestelde termijn uitgebracht om nog nader te kunnen ingaan op de inspraak. Het bevoegd gezag heeft hiermee ingestemd.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. A.H. Dirkzwager

dr. H. Cohen (voorzitter)

ir. A. Kiestra

De werkgroep heeft zich laten bijstaan door ing. C. Roos voor een beoordeling van de beschrijving van de geuraspecten en door ir. J.J. van Willigenburg voor een beoordeling van de geluidaspecten.

Secretaris van de werkgroep: drs. R.L.J.M. Klerks

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cle. m.e.r.
1.	1992-11-03	B & W van de gemeente Alkmaar	Alkmaar	1992-11-12
2.	1992-11-03	B & W van de gemeente Beverwijk	Beverwijk	1992-10-26
3.	1992-09-25	L.N.O. directie Noord-Holland	Haarlem	1992-10-26
4.	1992-10-08	Advocaten Pot & Jonker namens de Vereniging Woonschepen Haven Beverwijk te Beverwijk	Haarlem	1992-10-26