

Afval Overleg Orgaan

PLAN VAN AANPAK TIEN-JARENPROGRAMMA-AFVAL

STARTNOTITIE M.E.R.

APRIL 1991

Afval Overleg Orgaan

PLAN VAN AANPAK TIEN-JARENPROGRAMMA-AFVAL

STARTNOTITIE M.E.R.

APRIL 1991

PLAN VAN AANPAK TIENJARENPROGRAMMA AFVAL

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Bestaande planningsstructuren
3. Omschrijving Tienjarenprogramma Afval
 - 3.1 Uitgangspunten voor het TJP-A
 - 3.1.1 Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering
 - 3.1.2 Kaderbrief
 - 3.1.3 V-2000
 - 3.2 Karakter Tienjarenprogramma
 - 3.3 Opstellen Programma van eisen
- 4 Te volgen werkwijze
 - 4.1 Planning- gefaseerde aanpak
 - 4.2 Van tegenspel naar samenspel
5. Milieu-effectrapportage
 - 5.1 Inleiding
 - 5.2 Procedure
 - 5.3 Startnotitie
6. Te verrichten activiteiten
 - 6.1 Activiteiten in de definitiefase
 - 6.2 Activiteiten in de ontwerp-fase
 - 6.3 Activiteiten in de inspraak-fase
 - 6.4 Activiteiten in de afronding-fase
7. Beheersmatige aspecten
 - 7.1 Projectorganisatie-structuur
 - 7.2 Tijdplanning
 - 7.3 Kosten
 - 7.4 Kwaliteitsbewaking
 - 7.5 Informatiebeheer

BIJLAGEN:

- A. Ideeën over de inhoud
 - 1 Rekenmodel afvalaanbod en verwerkingscapaciteit
 - 2 Randvoorwaarden voor de programmering
 - 3 Aspecten
- B. Bekendmaking Inspraak richtlijnen milieu-effectrapportage Tienjarenprogramma Afval van 23 april 1991
- C. Algemene informatie over het Afval Overleg Orgaan
- D. Overzicht m.e.r.-procedure

1 Inleiding

Het AOO dient, voor de eerste maal in 1991, een Tienjarenprogramma Afval (TJP-A) vast te stellen (Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering, paragraaf 4, artikel 17.3). Dit programma heeft betrekking op de beheersing en de sturing van de verwijdering van afvalstoffen, voor zover het aspecten betreft die op landelijk niveau daarvoor van belang zijn.

Deze notitie - plan van aanpak (PVA) - geeft de projectmatige opzet weer voor het opstellen van het Tienjarenprogramma. Daarnaast dient dit document als startnotitie voor de m.e.r.-procedure die voor het Tienjarenprogramma zal worden doorlopen.

De volgende stap om te komen tot het TJP wordt gezet in de definitiefase, waarin het programma van eisen (PVE) voor het Tienjarenprogramma en de richtlijnen voor het milieu-effectrapport worden opgesteld. Daarna volgt een ontwerp-fase.

In hoofdstuk 2 zijn kort de bestaande planningsstructuren voor afvalverwijdering beschreven. In hoofdstuk 3 is ingegaan op de uitgangspunten en het kader voor het Tienjarenprogramma en op het uitwerken daarvan bij het opstellen van het Programma van eisen. De te volgen werkwijze bij het opstellen van het TJP-A en het MER is in respectievelijk de hoofdstukken 4 en 5 beschreven. De volgens een projectmatige aanpak uit te voeren activiteiten zijn gepresenteerd in hoofdstuk 6. Het laatste hoofdstuk gaat in op de aspecten die van belang zijn voor een goede uitvoering van het project.

Tenslotte zijn in een bijlage de eerste ideeën over de inhoud van het TJP weergegeven. De bijlage is een eerste inhoudelijke verkenning van het Tienjarenprogramma.

2. Bestaande Planningsstructuren

Het Tienjarenprogramma-afval kan niet los worden gezien van de bestaande planningsstructuren op dit terrein. Op het specifieke gebied van afval zijn drie overheidsniveaus van belang:

- Op het **Rijksniveau** heeft de Minister VROM de bevoegdheid wetgeving voor te bereiden en richtlijnen op basis van de Afvalstoffenwet uit te vaardigen. Op Rijksniveau worden de algemene beleidsuitgangspunten vastgelegd ten aanzien van preventie, hergebruik/nuttige toepassing. De Minister heeft beperkte bevoegdheden dit beleid op te leggen aan de lagere overheden. Het enige instrument is het onthouden van de kroongoedkeuring van Provinciale Afvalstoffenplannen. Ook beschikt de Minister over de Aanwijzingsbevoegdheid op grond van de WRO. Echter hiermee kunnen geen initiatieven worden afgedwongen, maar slechts belemmeringen voor de realisatie van bestaande initiatieven worden weggenomen.
- Op **provinciaal niveau** ligt de plannende (PAP's) en vergunningverlenende bevoegdheid van het afvalstoffenbeleid.

De provincies hebben voor huishoudelijke afvalstoffen slechts beperkte mogelijkheden deze planning ook op te leggen aan de gemeenten/samenwerkingsgebieden: het instrumentarium van de provincies is passief van aard. De provincie kan zaken verbieden (doelmatigheidstoets), maar heeft slechts beperkte mogelijkheden voor initiatief, aangezien zij niet "beschikt" over enkele belangrijke afvalstromen. Voor bedrijfsafvalstoffen heeft de provincie wel mogelijkheden voor sturing. Recent zijn enkele Sturings-NV's opgericht, waarin provincies, gemeenten en samenwerkingsgebieden deelnemen. Deze Sturings-NV's hebben als taak de verwerking van het afval te sturen en initiatieven te nemen tot het opzetten van verwerkingsinrichtingen.

- Op het niveau van **gemeenten en samenwerkingsgebieden** ligt een belangrijk deel van de uitvoering van het afvalstoffenbeleid. De gemeenten hebben de inzamelplicht voor huishoudelijk afval en "beschikken" daardoor over een belangrijke afvalstroom en bepalen in belangrijke mate wat er met dit afval geschiedt, uiteraard binnen de kaders van het Rijks- en provinciale beleid.

Een aantal ontwikkelingen hebben er toe geleid dat deze organisatie van het afvalstoffenbeleid niet langer doelmatig is. De noodzakelijke schaalvergroting en professionalisering van de afvalbe- en verwerking, niet in de laatste plaats vanwege de aangescherpte milieu-eisen, sluit niet meer aan bij de huidige bestuurlijke grenzen. "De huidige organisatie is versnipperd, verbrokken, kleinschalig en laat veel ad-hoc oplossingen zien". Het LCCA-rapport spreekt verder van een noodzaak van een integraal ketenbeheer dat slechts te realiseren valt door nauwe samenwerking tussen de drie overheidslagen en in voorkomende gevallen het bedrijfsleven.

"Derhalve het opheffen van belemmeringen als bestuurlijke competentiestrijd binnen en tussen de overheidslagen en het openen van de provinciegrenzen; het verkrijgen van zekerheid over aanbod van afval en het daardoor verantwoord kunnen investeren; het samenwerken met de brancheorganisaties.." ⁽¹⁾.

Uit dit appel is de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering gesloten tussen VROM, IPO en VNG, die ondermeer ten doel heeft de landelijke sturing 2 van het afvalstoffenbeleid voor te bereiden.

¹ Landelijke Coördinatie Commissie Afvalbeleid (LCCA), Voortstel tot vernieuwing van het afvalstoffenbeleid, eindrapport juli 1989

3. Omschrijving Tienjarenprogramma Afval (TJP-A)

3.1 *Uitgangspunten voor het TJP-A*

3.1.1 **Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering**

De taak van het AOO is omschreven in de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering. Daarin is ook het opstellen van een tienjarenprogramma genoemd. Het AOO heeft, volgens de overeenkomst ondermeer tot taak het voorbereiden van de sturing op landelijk niveau van het beleid inzake de verwijdering van met name de volgende afvalstromen ⁽²⁾:

- huishoudelijk afval,
- bouw- en sloopafval,
- industrie (containerafval),
- kantoor-, winkel- en dienstenafval,
- reinigingsdienstenafval,
- grof huishoudelijk afval,
- shredderafval en
- ziekenhuisafval (niet specifiek).

Daartoe stelt het AOO een voortschrijdend Tienjarenprogramma afval vast, dat elke drie jaar wordt herzien. Het programma heeft betrekking op de beheersing en de sturing van de verwijdering van afvalstoffen, voor zover het aspecten betreft die op landelijk niveau daarvoor van belang zijn (paragraaf 1, artikel 2). De Samenwerkingsovereenkomst bepaalt voorts:

- dat de Minister de kaders voor het Tienjarenprogramma aangeeft en dat hiertoe in ieder geval behoren het Nationaal milieubeleidsplan en het NMP-plus (paragraaf 4, art. 17-20). Wat de **procedure** van totstandkoming en de doorwerking aangaat, bepaalt de Samenwerkingsovereenkomst:
- dat het AOO het ontwerp TJP-A voor een ieder ter visie gelegd wordt en dat in elk geval overleg wordt gepleegd met de branche-organisaties die betrokken zijn bij de uitvoering van de afvalverwijdering en de regionale overlegorganen (art 17.2),
- dat het AOO het eerste TJP-A, met in acht neming van bovenstaande, in 1991 vaststelt

²

In de overwegingen bij de Samenwerkingsovereenkomst wordt de aantekening gemaakt dat er een verband bestaat tussen de verwijdering van de 8 stromen en de andereafvalstromen. Immers ook de andere stromen zullen voor een deel worden aangeboden aan dezelfde verwerkingsinrichtingen en zullen daarmee een deel van de capaciteit in beslag nemen.

- dat het AOO het TJP-A aan de partijen aanbiedt en overleg pleegt. De partijen geven aan op welke wijze zij het programma zullen realiseren,
- dat de Minister aangeeft in hoeverre hij instemt met het TJP-A en in hoeverre het TJP-A zal worden verwerkt in het door hem te voeren afvalstoffenbeleid
- dat de Minister aangeeft in hoeverre het TJP-A zal dienen als toetsingskader voor de aan hem ter goedkeuring voorgelegde provinciale afvalstoffenplannen (PAP's).

In het TJP-A kan worden aangegeven dat daartoe aangeduide onderdelen door het AOO moeten worden uitgewerkt. Het AOO kan tussentijds het programma wijzigen voor onderwerpen die niet zijn geregeld in het TJP-A.

3.1.2 Kaderbrief

De Minister van VROM heeft in een zogenaamde kaderbrief de kaders en programmering op hoofdlijnen vastgesteld waarbinnen het Afvaloverlegorgaan zijn tienjarenprogramma moet op- en vaststellen. In de concept-kaderbrief wordt ten aanzien van het TJP-A het volgende opgemerkt:

- Indien het AOO mogelijkheden ziet een **verdergaande taakstelling** te realiseren dan is aangegeven in NMP, NMP-plus dan dient naar dit verdergaande resultaat te worden gestreefd.
- Naast de acht stromen uit de Samenwerkingsovereenkomst is het niet uitgesloten dat **andere afvalstromen** in de planning een plaats krijgen (zie noot vorige bladzijde).
- Gelet op de bestaande initiatieven voor het oprichten van een aantal verbrandingsinstallaties en een dreigend tekort aan stortcapaciteit dient het AOO zich primair te richten op de planning van de eindverwerkingscapaciteit van de acht stromen, daaronder begrepen de planning van de verwijdering van die componenten, welke van merkbare invloed zijn op de eindverwerkingscapaciteit.
- Gelet op de levensduur van verbrandingsinstallaties en een in beweging zijnde afvalwereld is een **doorkijk naar een langere termijn** wenselijk.
- Het plannen van de verbrandingscapaciteit moet worden geplaatst in een nationale context. Het verbranden is, zeker op de langere termijn, een regiogrenzen overschrijdende aangelegenheid.
- Aandacht wordt gevraagd voor het spanningsveld tussen enerzijds de noodzaak de eindverwerkingscapaciteit zo strak mogelijk te plannen, om de doelen van preventie en hergebruik niet te frustreren en anderzijds **reserve-capaciteit** achter de hand te hebben.
- Aandacht wordt gevraagd voor de **interregionale afvalstromen**. Bedoeld worden afvalstromen die worden verbrand of gestort buiten de eigen regio, op basis van langlopende contracten. Het TJP-A dient aan te geven met behulp van welke verschuivingen het verplaatsen van afvalstromen zodanig kan worden teruggebracht, dat sprake is van een doelmatige nationale en regionale planning.

- Van het AOO wordt in **eerste instantie** een programmering verwacht van de benodigde **eindverwerkingscapaciteit**. Daarna zal de planning van bewerkingsinrichtingen ter hand dienen te worden genomen. Naast composteringsinstallaties worden bijvoorbeeld genoemd sloopstraten voor koelkasten en puinbreekinstallaties. Nadat deze prioritair gestelde zaken ter hand zijn genomen wordt het AOO verzocht aan de landelijke sturing van gescheiden inzamelen aandacht te besteden en te zien of op dit onderdeel van de verwijderingsketen optimalisaties kunnen worden behaald.
- Het TJP-A moet zodanig van opzet zijn dat de **vertaling naar gebied of locatie** van eindverwerkingscapaciteit (incl. reserve-inrichtingen) en bewerkingsinrichtingen zo kenbaar mogelijk is voorbereid, d.w.z. zo mogelijk naar gebied of locatie aangeven van te installeren capaciteit. De ruimtelijke vertaling van de planning moet voldoende verkend zijn, opdat een adequate vertaling van het TJP-A kan plaatsvinden.
- Aandacht wordt gevraagd voor **milieu-effectrapportage**. Indien de uitvoering van de planning m.e.r. op plan-niveau noodzakelijk maakt, dient aangegeven te worden welke mogelijkheden er zijn om tijdwinst te boeken door middel van een gezamenlijke aanpak of betere en snellere overdracht van informatie.

3.1.3 Project Verwijderingsstructuur-2000

Ter uitvoering van NMP actie A 48a wordt op het ministerie van VROM een project Verwijderingsstructuur 2000 (V-2000) uitgevoerd, met het doel te komen tot de Nota Verwijderingsstructuur 2000. De uitkomsten van de verschillende deelprojecten binnen het project V-2000 zullen worden aangewend ten behoeve van het Tienjarenprogramma Afval.

De deelprojecten van V-2000 zijn:

1. **Ruimtelijke structuur van de afvalverwijdering.**
De RPD zal mede op basis van dit deelproject een nota opstellen, waarin de ruimtelijke criteria voor de afvalverwijdering zijn aangegeven. Deze nota zal worden ingebracht in het AOO. Dit deelproject zal, in het vervolg-traject, randvoorwaarden aangeven voor het TJP-A.
2. **Analyse vervoerskeuze afvalstoffen.**
Dit deelproject is sterk verbonden met het deelproject ruimtelijke structuur en zal eveneens randvoorwaarden opleveren voor het TJP-A.
3. **Afvalmonitoring (Centrale afval registratie).**
Hieronder valt het Rekenmodel Afvalverwijdering (RAF) 2000. Dit deelproject is ondersteunend voor het TJP-A.
4. **Afvalontwikkelings- en financieringsmaatschappij.**
Dit deelproject zal, in een vervolg-traject, randvoorwaarden opleggen aan het TJP-A.

5. **Bestuurlijke aspecten** van de afvalverwerking.
In het vervolg-traject zal dit deelproject randvoorwaarden kunnen opleggen aan het TJP-A.
6. **Internationale verankering** Nationaal Afvalverwerking.
Ook dit project zal in het vervolg-traject randvoorwaarden kunnen opleveren voor het TJP-A.

3.2 Karakter van het TJP-A

Aan de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering en de Kaderbrief liggen verschillende ideeën ten grondslag omtrent het karakter van het TJP-A. Volgens de Samenwerkingsovereenkomst geven de partijen (bedoeld worden IPO en VNG) aan op welke wijze zij het programma zullen realiseren (art. 18.1). In de kaderbrief vraagt de Minister expliciet aan het AOO de vertaling zo goed mogelijk voor te bereiden, in de zin van het zo mogelijk aangeven naar gebied of locaties van de te installeren capaciteit. Het zal duidelijk zijn dat een TJP-A als bedoeld in de kaderbrief hoge eisen stelt aan de wijze waarop het programma wordt voorbereid. Het programma zal in wisselwerking met de regio's/ partners en branche-organisaties moeten worden opgesteld om een sterk commitment te krijgen.

Tegen de hiervoor beschreven achtergrond is het TJP-A als volgt te karakteriseren:

Het is een programma dat aangeeft hoe gekomen kan worden tot een optimale sturing van de verwijdering van de 8 afvalstoffen op landelijk niveau, binnen de gegeven kaders en geformuleerde strategische beleidsdoelstellingen op afvalgebied. Het zal daardoor gericht zijn op het strategisch management voor het realiseren van de beleidsdoelstellingen en op het verkennen van verdergaande mogelijkheden, onzekerheden en bedreigingen daarbij.

3.3 Opstellen van een Programma van Eisen

In de volgende fase van de voorbereiding van het TJP-A zullen de hiervoor genoemde uitgangspunten en omschrijvingen worden uitgewerkt tot een Programma van Eisen (PvE) voor het ontwerpen van het TJP-A. Tegelijkertijd zal dit in de vorm van richtlijnen gebeuren voor het op te stellen milieu-effectrapport.

In het PvE worden de uitgangspunten verder uitgewerkt naar eisen voor:

- de inhoud
- de aanpak bij het ontwerpen.

Voor de **inhoud zal** een gestructureerde inhoudsopgave worden opgesteld. Daarbij wordt aangegeven hoe de uitgangspunten bij het ontwerp zullen worden verwerkt. Per onderdeel van het TJP-A wordt aangegeven welke onderdelen zullen worden behandeld. Voor het structureren van de inhoud zal in aanvulling op het voorgaande worden gestreefd naar:

- herkenbaarheid voor de vijf afvalregio's
- uitwerking per afvalstroom en component
- ondersteuning door en afstemming op een MER
- het in beeld brengen van onzekerheden en onnauwkeurigheden en de gevolgen daarvan
- het aangeven van mogelijkheden voor het creëren van flexibiliteit in de planning
- het verkennen van de financiële stromen bij de verwerking van afval.

De **aanpak** bij het ontwerpen zal nog nader moeten worden omschreven.

Vooralsnog staat hierbij centraal dat de werkwijze niet primair moet worden gericht op bureaustudie. De voorkeur gaat uit naar het verkennen bij de direct betrokkenen van :

- de bestaande en de te verwachten mogelijkheden voor be- en verwerking
- de te verwachten initiatieven
- ontwikkelingen in het aanbod
- wensen.

De resultaten hiervan kunnen worden vergeleken met de inzichten die volgen uit de hoofdlijnen voor het beleid. Aan de hand daarvan kan de stand van zaken op grond van bestaande plannen worden beschreven en zal kunnen worden aangegeven waar knelpunten te verwachten zijn. De aanvullende planning in het TJP-A kan dan worden gericht op de mogelijkheden voor het tegengaan van die knelpunten. Die mogelijkheden moeten worden verkend met de betrokkenen om inzicht te krijgen in de te verwachten acceptatie van de voorstellen in het TJP-A.

4. Te Volgen Werkwijze

Voorgesteld wordt om een in de tijd gefaseerde projectaanpak te volgen. Per fase moet steeds een duidelijk omschreven tussenproduct worden gemaakt en een besluit genomen over de verdere aanpak

4.1 Gefaseerde aanpak en tijdplanning

Om de voorbereiding van het Tienjarenprogramma Afval goed te kunnen beheren en sturen wordt een projectmatige aanpak gevolgd. De voorbereiding wordt daartoe ingedeeld in fasen. Per fase wordt het TJP-A steeds verder uitgewerkt.

Na iedere fase worden de resultaten vastgelegd in een document, waarin ook wordt aangegeven wat de beoogde resultaten in de volgende fase zijn.

In dit stuk, het Plan van Aanpak, is het resultaat van de eerste oriëntatie-fase weergegeven. Een dergelijke werkwijze sluit ook goed aan bij de fasering in de procedure voor milieu-effectrapportage (zie bijlage D). Uitgaande van de eis dat het ontwerp-Tienjarenprogramma nog dit jaar gereed moet zijn, wordt de volgende fasering en tijdplanning aangehouden:

fase	gereed	inproduct
oriëntatie	april	Plan van Aanpak, Startnotitie MER
definitie	juni	programma van eisen, Richtlijnen MER
ontwerp	november	Ontwerp TJP, MER
inspraak	januari'92	verslag inspraak
afronding	april'92	Tienjarenprogramma Afval

4.2 Van tegenspel naar samenspel

Het Tienjarenprogramma Afval dient een gezamenlijk product te worden van alle betrokken partijen bij de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering. Alleen wanneer het TJP-A ook werkelijk wordt gezien als zodanig zal van het Programma de beoogde werking uitgaan richting de verder planning en vergunningverlening. Om dit sterke commitment te krijgen zal veel zorg dienen te worden besteed aan overleg met en de inbreng van de regionale organen, de partijen en branche-organisaties.

Met deze consultaties is al een aanvang gemaakt voor de voorbereiding van het zg. knelpunten-advies. Zie voor een verder uitwerking par. 6.1.

5. Milieu-effectrapportage (m.e.r.)

5.1 *Inleiding*

In de kaderbrief wordt speciale aandacht besteed aan milieu-effectrapportage. "Indien kan worden voorzien dat de uitvoering van de planning m.e.r. op planniveau noodzakelijk maakt, wordt van het AOO verwacht dat wordt aangegeven welke mogelijkheden er zijn efficiency- en tijdswinst te behalen door middel van gezamenlijke aanpak of betere en snellere overdracht van informatie".

In de kaderbrief verzoekt de Minister van VROM in het Tien-jaren-programma de ruimtelijke vertaling zo goed mogelijk voor te bereiden, door zo mogelijk aan te geven naar gebied of locatie van te installeren capaciteit. Een zo gedetailleerde planning, waarvan bovendien een directe werking uitgaat naar de regionale/provinciale en gemeentelijke (Wgr-gebieden) planning, beperkt tot een hoge mate de alternatieven die in het kader van de verplichte m.e.r.-procedures op die niveaus dienen te worden uitgevoerd. Naar het idee van het AOO is het beste inhoud te geven aan het verzoek van de Minister, door voor het TJP-A zelf een vrijwillige m.e.r. uit te voeren.

Met de ervaringen en inzichten die hiermee wordt opgedaan zijn mogelijk efficiency- en tijdswinst te boeken voor het vervolg van de planning en besluitvorming.

Voorbehoud m.e.r.

Het AOO heeft nog geen goed beeld van de mogelijke inhoud van het MER. Het AOO wil uitdrukkelijk de mogelijkheid open houden, om na het vooroverleg in het kader van de m.e.r., waarin de inspraak en de adviezen worden ingewonnen, te kunnen concluderen dat er te weinig in zit voor een MER. Met andere woorden, dat voor de besluiten die in het TJP worden voorbereid te weinig milieu-informatie is te geven, of dat gelet op de vastgestelde kaders, al te veel vast ligt. Het AOO zal in die situatie de m.e.r.-procedure stoppen na de vooroverleg-fase. Uiteraard zal het dit besluit algemeen en met argumenten bekendmaken.

5.2 **Procedure**

Dit Plan van Aanpak vervult tevens de rol van startnotitie voor de m.e.r.-procedure en zal vanaf 24 april gedurende vier weken ter inzage worden gelegd. De bekendmaking van de start van de m.e.r. zal plaatsvinden in de Staatscourant en in een aantal landelijke en regionale dagbladen. De Commissie m.e.r., alsmede de overige wettelijke adviseurs zullen om advies worden gevraagd. De resultaten van inspraak en advisering zullen worden benut bij het opstellen van het Programma van Eisen. Dit Programma, dat in de AOO vergadering van juni zal worden behandeld zal tevens dienst doen als richtlijnen voor de inhoud van het MER. Het MER zal gelijktijdig met het ontwerp-TJP worden opgesteld en ter visie gelegd kunnen worden.

5.3 STARTNOTITIE

De Startnotitie dient volgens het Besluit Startnotitie milieu-effect-rapportage ten minste te bevatten:

1. naam en adres van de betrokkene;
2. een aanduiding van hetgeen met de activiteit wordt beoogd;
3. een globale aanduiding van de aard en omvang van de voorgenomen activiteit en mogelijke alternatieven;
4. een aanduiding van het besluit, dan wel besluiten, bij de voorbereiding waarvan het MER wordt gemaakt;
5. een overzicht van eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de activiteit, onder c. en die invloed kunnen hebben op het besluit dan wel de besluiten ter voorbereiding waarvan het MER wordt gemaakt;
6. een globale aanduiding van de te verwachten gevolgen voor het milieu.

In deze paragraaf zullen bovenstaande inhoudsvereisten nader worden uitgewerkt.

5.3.1 Initiatiefnemer en bevoegd gezag.

Een bijzonderheid in de onderhavige procedure is dat het AOO een orgaan is zonder formele bevoegdheden. Het AOO is opgericht op basis van de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering VROM/IPO/VNG, die op 6 juli 1990 te 's-Gravenhage is ondertekend. Het AOO bestaat uit vijf leden die zijn aangewezen door het Ministerie VROM, vijf leden die zijn aangewezen door het Interprovinciaal Overleg (IPO) en vijf leden die zijn aangewezen door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Daarnaast kent het AOO twee adviserende leden uit de wetenschap, twee uit het bedrijfsleven en twee uit kringen van consumenten- en milieu-organisaties.

Het AOO is een uitvoeringsorgaan zonder formele bevoegdheden, maar met sterke banden met de partijen van de Samenwerkingsovereenkomst (zie hoofdstuk 3 van dit Plan van Aanpak). In die zin zullen besluiten van het AOO geen vrijblijvend, adviserend, karakter hebben, zij gelden als voorbereiding voor besluiten die door de Regionale Afvaloverlegorganen, Provincies, Samenwerkingsgebieden en Gemeenten zullen/moeten worden genomen.

Het AOO is initiatiefnemer voor het TJP-A. Gelet op het feit dat het AOO zelf het Tienjarenprogramma vaststelt, vervult het orgaan ook zelf de rol van bevoegd gezag. In de praktijk zal het Bureau Afvaloverlegorgaan de rol van initiatiefnemer op zich nemen, en het AOO die van bevoegd gezag.

Het Afvaloverlegorgaan is (tijdelijk) gevestigd: Raamweg 18, 2596 HL 's-Gravenhage. Per 1 mei luidt het adres: AOO, Catharijnesingel 55 (6e verdieping) 3511 GD, Utrecht.

5.3.2 Doel en belang van het voornemen

In de Samenwerkingsovereenkomst en de Kaderbrief van de Minister van VROM is aangegeven wat het Tienjarenprogramma beoogd:

"Het TJP-A heeft betrekking op de beheersing en de sturing van de verwijdering van bepaalde afvalstoffen, voor zover het aspecten betreft die op landelijk niveau daarvoor van belang zijn" (zie verder hoofdstuk 3 van dit Plan van Aanpak).

5.3.3 Globale aanduiding van de activiteit en mogelijke alternatieven

In Bijlage 1 is een eerste aanduiding gegeven van de mogelijke inhoud van het TJP-A, waarvoor in hoofdstuk 3 de kaders zijn aangegeven. Kort samengevat zal het eerste TJP-A vooral gericht zijn op de planning van de eindverwerking van de 8 stromen: in het programma zal naar de regio's uitgesplitst, worden aangegeven welke eindverwerkingscapaciteit op welke termijn beschikbaar dient te komen in de komende tien jaren. Gelet op de onzekerheden in de prognoses van het afvalaanbod zullen de benodigde capaciteiten met bandbreedtes worden aangegeven.

Bouwstenen voor de alternatieven in het TJP-A:

* Afvalaanbod:

- scenario's voor de autonome groei van het afvalaanbod (hoog en laag groeicijfer),
- scenario's voor de resultaten van programma's voor preventie en hergebruik (minimum en maximum scenario)

* Systeemkeuze

Het door de Tweede Kamer vastgestelde beleid in hoofdlijnen (motie Lansink) staat ten principale niet ter discussie. Wel zijn in de uitwerking van deze prioriteitsvolgorde keuzes te maken, die een grote invloed hebben op de benodigde capaciteiten voor de eindverwerking:

- zuiveringsslib - alhoewel niet behorend tot de 8 afvalstromen - legt een aanzienlijk beslag op de eindverwerkingscapaciteit. De huidige praktijk van verwerking van het slib - ontwateren en storten van het steekvaste slib (ca. 28% droge stof) - zal niet worden gecontinueerd. De opties voor de verdere bewerking zijn:
- (biologisch of thermisch) drogen van het steekvaste slib en vervolgens storten,
- dan wel na droging nog verbranden in (speciale) ovens.
- ook na gescheiden inzameling blijft een aanzienlijke fractie van huishoudelijke afval bestaan uit organisch materiaal (de zg. natte of fijne fractie). Door middel van mechanische voorscheidingsinstallaties kan deze fractie worden afgescheiden en apart verwerkt. Als opties staan open:
- integraal verbranden zonder voorscheiding,
- drogen/vergisten van de natte fractie en vervolgens storten, of
- drogen/vergisten van de natte fractie en alsnog verbranden.

Deze drie opties leiden tot aanzienlijke verschillen in stortcapaciteit respectievelijk verbrandingscapaciteit, waarbij tevens een optie ligt in het tijdelijk opslaan van de natte fractie (al dan niet bewerkt) om op deze wijze enige reserve te hebben in de eindverwerkingscapaciteit.

*** scenario's voor de afvalverwijderingsstructuur**

Uit de afvalaanbodscenario's resulteert een vraag naar eindverwerkings-capaciteit. Deze capaciteit is op verschillende wijze toe te delen, waarbij als uitersten kunnen gelden een maximale landelijke sturing (optimale flexibiliteit en benutting capaciteit) enerzijds en een ver doorgevoerde regionale autarkie (verwijdering in de afvalregio waar het afval ontstaat).

Als tussenvormen zijn allerlei overflow-regelingen te bedenken. In concreto bestaat de eindverwijdering (na preventie en hergebruik) uit storten en verbranden. Voor de benodigde capaciteiten per afvalregio bestaan reeds tal van initiatieven of zijn reeds inrichtingen in exploitatie. De scenario's zullen dan ook direct te vertalen zijn/vertaald worden naar het aangeven van de noodzaak van het realiseren van deze initiatieven.

*** reserve-capaciteit**

De lange levensduur en de lange voorbereidingstijd van afvalverwerkings-inrichtingen, met name afvalverbrandingssinstallaties, brengen met zich mee dat de afvalverwijdering gekenmerkt wordt door een hoge mate van inflexibiliteit, terwijl nu juist de omvang van de vraag naar eindverwerkings-capaciteit grote onzekerheden kent. Bij een krappe planning van de capaciteit bestaat het risico - bij een uiteindelijk hoger afvalaanbod - van tekorten; omgekeerd draagt een ruime planning het risico in zich van onderbezetting en frustreren van preventie/hergebruik. Bij een krappe planning zal reserve-capaciteit aanwezig dienen te zijn. Deze reservecapaciteit kan op verschillende wijzen worden ingevuld: hetzij door stortcapaciteit, hetzij door voorscheiding en tijdelijke opslag-faciliteiten.

5.3.4 Aanduiding van het besluit

Vaststelling van het Tienjarenprogramma door het AOO (zie hoofdstuk 3).

5.3.5. Overzicht van genomen besluiten

De volgende besluiten stellen randvoorwaarden of zijn van invloed op het TJP-A:

Landelijk:- Nationaal milieubeleidsplan (plus)

- Brief van de Minister van Vrom aan de Tweede Kamer inzake het afvalbeleid van 19 oktober
- Vierde Nota Ruimtelijke Ordening (extra)

Provinciaal/regionaal/gemeentelijk:

- Provinciale Afvalstoffen Plannen (PAP's)

Privaatrechtelijke besluiten:

- afvalverwerkings-contracten
- bouw-contracten

Zie verder hoofdstuk 3

5.3.6 Aanduiding milieu-gevolgen

De "milieu-gevolgen" in ruime zin kunnen op verschillende niveaus worden beschreven:

Op het eerste niveau, **verwijdering als centraal milieu-thema** is vooral van belang in hoeverre het streven naar integraal ketenbeheer wordt gerealiseerd. Dit komt tot uiting in cijfers voor:

- preventie
- hergebruik
- bewerken
- verwerken.

Op het tweede niveau gaat het om de **gevolgen voor het milieu** van de verwijderingsstructuur, dat wil zeggen om de milieu-belasting die samenhangt met de verschillende activiteiten:

- transportactiviteiten
- bewerkingsinrichtingen
- eindverwerkingsinrichtingen.

Gelet op het hoge abstractie-niveau en de landelijke reikwijdte van het TJP-A zijn deze milieu-effecten alleen op een globaal niveau aan te geven. Het TJP-A zal in bandbreedtes aangeven welke verwerkingscapaciteit in de regio's noodzakelijk is bij welk afvalaanbod. Voor een aantal regio's geldt dat de initiatieven (locatie, de aard en omvang van de activiteiten) bekend zijn. Hiervoor is of zal in alle gevallen de m.e.r-procedure worden doorlopen ten behoeve van de vergunningverlening. Voor zover nog geen initiatieven bekend zijn, ligt het niet op de weg van het AOO aan te geven, waar en hoe binnen die regio's deze moeten plaats vinden.

Een mogelijkheid is - door uit te gaan van model-verbrandingsinstallaties en model-stortplaatsen - landelijke emissies, oppervlaktes en dergelijke te genereren. In het algemeen geldt dat het niet goed mogelijk is om los van de concrete activiteit (aard, omvang, beheer) en los van de locatie en tijdschaal, milieu-effecten in detail te beschrijven.

Het derde niveau waarop de milieu-gevolgen meespelen is als randvoorwaarden voor de verwijderingsstructuur als gevolg van **milieukwaliteitseisen**. Voorbeelden zijn kwaliteitseisen voor compost, slakken en vliegas. Stringente emissie-eisen kunnen de aantrekkelijkheid van bepaalde verwerkingsmethoden beperken.

6 TE VERRICHTEN ACTIVITEITEN PER FASE

De per fase uit te voeren activiteiten zijn hierna beschreven. De activiteiten worden uitgevoerd door het bureau van het Afvaloverlegorgaan. Het bureau zal daarbij waar nodig werkzaamheden uitbesteden.

6.1 *Activiteiten in de definitiefase*

De activiteiten in de definitiefase kunnen worden ingedeeld in enkele groepen die parallel kunnen worden uitgevoerd.

- d1. rekenmodel afvalaanbod/verwerkingscapaciteit
- d2. randvoorwaarden voor de programmering
- d3. aspecten
- d4. opstellen richtlijnen m.e.r.
- d5. opstellen programma van eisen
- d6. aanpassen projectaanpak

Per groep zijn de activiteiten hierna uitgewerkt:

D1. *Rekenmodel afvalaanbod/verwerkingscapaciteit*

d1.1 Verificatie basisgegevens afvalaanbod, inventarisatie bestaande modellen.

- bestuderen cijfers MMG-voorstudie; doorrekenen beleidsscenario: recente RIVM-cijfers 1990, meest waarschijnlijke groeipercentages, streefcijfers preventie- en hergebruik/nuttige toepassing VROM (aangeleverd door VROM). Gevoeligheidsanalyse op enkele parameters (groei aanbod, resultaat Preventie/Hergebruik).
Doel: eerste grove schatting afvalaanbod
- opdracht geven aan RIVM voor opsplitsen cijfers 1990 naar componenten en regio's, met als doel vergelijken basisgegevens en gevoel krijgen voor onzekerheden regionale opsplitsing en uitsplitsing stromen in componenten. Proberen te komen tot een verfijning van de basisgegevens
- bestuderen Grontmij-studie "Zorg voor stortvolumereductie" (januari 91) naar effecten voor de eindverwerkingscapaciteit van in voorbereiding zijnde amvb's over een stortverbod voor afval met een organisch stof gehalte > 5% en bouw- en sloopafval.
Nagaan of het gebruikte model bruikbaar is. Mogelijk kandidaat voor opdracht - Inschatten effecten Implementatieplannen voor de 29 (30) stromen op het afvalaanbod, in verband met het opstellen van minimum en maximum-scenario's voor de resultaten van preventie/hergebruik

d1.2 Verificatie basisgegevens eindverwerkingscapaciteit, inventarisatie bestaande databases en registratiesystemen.

Bestuderen MMG-cijfers, verificatie door de regio en branche.- Bestuderen database RIVM stortplaatsen, vergelijken met MMG-cijfers.

d1.3 Inventarisatie basisgegevens bewerkingscapaciteit

Voor het opstellen van scenario's voor preventie en hergebruik zal een inventarisatie worden uitgevoerd van de geplande bewerkingscapaciteit voor relevante stromen/componenten, d.w.z. stromen/componenten die een belangrijk aandeel hebben in de eindverwerkingscapaciteit, met als doel te komen tot actualisering van de streefcijfers voor preventie en hergebruik.

In de kaderbrief worden genoemd composteringsinrichtingen, sloopstraten voor koelkasten en puinbreekinstallaties. Een selectie dient te worden gemaakt uit de overige prioritaire afvalstromen

d1.4 Opstellen programma van eisen voor het rekenmodel

Op grond van een verkenning van de mogelijkheden die het cijfermateriaal biedt (d1.1-d1.3) zal een programma van eisen worden opgesteld voor het rekenmodel. Hierbij zullen ondermeer van belang zijn:

- regionale modules, die door de regio zelf kunnen worden gedraaid
- mogelijkheden voor het uitvoeren van gevoeligheidsanalyses en optimalisaties
- mogelijkheden voor het doorrekenen van scenario's voor afvalaanbod, opbouw verwerkingscapaciteit, etc.

D.2 Randvoorwaarden voor de programmering

d2.1 Beperking interregionale stromen

Verificatie van de MMG-inventarisatie naar de interregionale stromen en langlopende contracten. Een aanzet hiervoor wordt gezet bij het knelpuntenadvies.

d2.2 Markt- versus nuts karakter

Een vergelijking van planningssystemen voor andere nutssectoren (waterleiding en elektriciteitsvoorziening. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van deelproject 5 van V-2000.

d2.3 Registratie- en monitoringsysteem

Inventarisatie van de initiatieven voor registratie en monitoringsystemen (PAIS, Veabrin-initiatief). Hierbij kan gebruik worden gemaakt van deelproject 3 van V-2000.

D.3 Aspectenstudies

d3.1 Financiële aspecten

In een verkennende studie moet worden bepaald welke financiële aspecten van wezenlijke betekenis zijn voor de planning van de afvalverwijdering. Ten behoeve van het knelpuntenadvies dat het AOO momenteel voorbereid wordt een verkennende studie hiernaar verricht.

d3.2 Juridische en bestuurlijke aspecten

Nagegaan moet worden welke mogelijkheden of belemmeringen voor de planning voortkomen uit het juridische en bestuurlijke instrumentarium. Hiervoor kan aansluiting worden gezocht bij de facts and figures van deelproject 5 van V2000.

d3.3 Internationale aspecten

De vraag is of de import en export van afval kan worden beheerst en wat de mogelijkheden voor import en export zijn. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de voorstudies die in het kader van deelproject 6 van V2000 zijn verricht.

d3.4 Milieu-aspecten

Er zal een goede systematiek ontwikkeld moeten worden voor het in beeld brengen van de milieu-aspecten die samenhangen met de afvalverwijderingsstructuur. Daarbij is ook van belang om aan te geven welke mate van detaillering van de milieu-aspecten wenselijk en nog hanteerbaar is.

d3.5 Ruimtelijke aspecten

Een verkenning van het materiaal van deelproject 1 (en 2) van V-2000.

d3.6 Onzekerheden en onnauwkeurigheden

Nagegaan zal moeten worden welke onzekerheden en onnauwkeurigheden bestaan en wat de betekenis daarvan is voor de planning.

d3.7 Trends en ontwikkelingen

Geïnteriseerd zal moeten worden op welke terreinen zich trends en ontwikkelingen voordoen, die mogelijk van invloed zijn op de afvalverwijdering.

D4 *Opstellen richtlijnen milieu-effectrapport*

- d4.1 Publiceren startnotitie m.e.r.
- d4.2 Inwinnen inspraak en advies voor richtlijnen m.e.r.
- d4.3 Vaststellen richtlijnen m.e.r.

D 5 *Opstellen Programma van Eisen*

- d5.1 Structureren inhoudseisen voor het TJP-A
- d5.2 Uitgangspunten en kaderbrief uitwerken tot eisen voor de inhoud van het TJP-A
- d5.3 Raadplegen betrokkenen
- d5.4 Structuur ontwerpen voor de terugkoppeling naar de betrokkenen tijdens de ontwerp-fase
- d5.5 Programma van eisen vaststellen

D 6 *Aanpassen projectaanpak*

- d6.1 Voorstel doen voor aanpassingen in de projectaanpak voor de volgende fasen.
- 6.2 Activiteiten in de ontwerp-fase
 - Uitwerken nadere studies
 - concipiëren ontwerp TJP-A conform programma van eisen
 - raadplegen direct betrokkenen
 - opstellen milieu-effectrapport
 - opstellen ontwerp-TJP-A
 - vaststellen ontwerp TJP-A
- 6.3 Activiteiten in de inspraakfase
 - publiceren ontwerp TJP-A en MER
 - inwinnen inspraak en advies over TJP-A en MER
 - opstellen verslag inspraak en advies
- 6.4 Activiteiten te verrichten in de afrondingsfase
 - aanpassen ontwerp TJP-A
 - vaststellen TJP-A
 - aanbieden TJP-A aan Minister

7. BEHEERSMATIGE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de verschillende beheersmatige aspecten die voor een goede uitvoering van het project van belang zijn.

7.1 Projectorganisatiestructuur

De voorbereiding en het opstellen van het TJP-A worden verzorgd door het Bureau AOO.

Het AOO zelf geeft sturing en beslist over de inhoud. Dat gebeurt aan de hand van in iedere fase op te stellen beslisdocumenten (Plan van Aanpak, Programma van Eisen, Ontwerp-TJP-A

Voor tussentijds begeleiden wordt een begeleidingscommissie ingesteld. De huidige commissie is vooral ambtelijk samengesteld. Voor de bestuurlijke inbreng zal regelmatig de agenda-commissie worden geconsulteerd.

Bij het opstellen zal regelmatig worden teruggekoppeld naar de direct betrokkenen. Gedacht wordt daarbij met name aan

- de vijf RAOO's en zo nodig de afzonderlijke provincies, samenwerkings-gebieden en Sturings-n.v.'s;
- de grote verwerkers: AVR, VAM, PROAV;
- de branches: Veabrin, NVRD, FHG, VNPM;
- andere direct betrokkenen: VROM, RIVM, Commissie m.e.r.

Voor de invulling van deze terugkoppeling wordt gedacht aan gesprekken en het vragen van commentaar op (deel)-concepten. Op incidentele basis zal overleg kunnen plaats vinden met andere betrokkenen, zoals vervoerders en wetenschappelijke instellingen. Verder is te overwegen om overleg - en afstemming te laten plaatsvinden door het organiseren van Seminars en work-shops. De ideeën hierover zullen in de definitiefase verder worden uitgewerkt.

Het Bureau AOO zal bij het opstellen gebruik maken van diensten van adviesbureaus en zo mogelijk inbreng vanuit de RAOO's en van direct betrokkenen. Het is de bedoeling daarbij alleendeelactiviteiten uit te besteden en verschillende bureaus in te schakelen.

Voor de inpassing van de m.e.r.-procedure gaat de voorkeur uit naar inpassing in de project-organisatie voor TJP-A. Het AOO treedt op als initiatiefnemer en bevoegd gezag. De rol van initiatiefnemer wordt met name ingevuld door het Bureau AOO en de begeleidingscommissie.

7.2 Tijdsplanning

De tijdsplanning is in hoofdlijnen als volgt:

oriëntatiefase

- april : vaststellen Plan van Aanpak

definitiefase

- april : publikatie Starnotitie MER en begin m.e.r.-procedure
- mei : opstellen Programma van Eisen
- juni : vaststellen Programma van Eisen en richtlijnen MER door AOO

ontwerpfase

- juli-okt: opstellen Ontwerp-TJP-A en MER
- november: vaststellen Ontwerp TJP-A en MER door AOO

inspraakfase

- december: publikatie Ontwerp TJP-A en MER
- febr.'92: verslag inspraak

afrondingsfase

- maart : aanpassen TJP-A
- april : vaststelling TJP-A door AOO en aanbieding aan Minister VROM

De tijdsplanning zal door het Bureau AOO nog verder worden uitgewerkt in een balkenschema, waarin de afzonderlijke activiteiten en factoren zijn aangegeven. Het Bureau AOO zal aan de hand daarvan de voortgang bewaken.

7.3 Kosten

Het opstellen van het TJP-A zal moeten plaats vinden binnen de mogelijkheden van de begroting van het AOO. De kosten van het Bureau zijn daardoor gedekt. In de begroting voor 1991 is een post opgenomen van fl. 750.000, terwijl in de ontwerp-begroting voor 1992 een post gereserveerd is van fl. 500.000 voor onderzoek.

Het budget van 1991 zou voor 75% en die van 1992 voor 50% voor het TJP-A kunnen worden aangewend. Wanneer het noodzakelijk blijkt om omvangrijke activiteiten uit te besteden (zoals bijvoorbeeld de opzet van een afvalregistratie- en monitoring systeem) dan zal daarvoor een aparte financiering worden aangevraagd en zal er naar worden gestreefd om de resultaten van dergelijke projecten ook al te richten op de herziening van het TJP-A. Het Bureau AOO zal de kosten verder begroten en de bestedingen bewaken.

7.4 Kwaliteitsbewaking

Op afvalstoffengebied bestaan vele onzekerheden. Bovendien gaan de ontwikkelingen snel. Dat betekent dat het niet verstandig is te streven naar een hoge kwaliteit in de detaillering.

Het gaat meer om het realiseren van het doel dat door de samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering wordt nagestreefd en om de hoofdlijnen daarin. Verder uitgewerkt leidt dit tot de volgende kwaliteitscriteria:

1. Het TJP-A moet tijdig gereed zijn.
2. Het moet in goed overleg met de direct betrokkenen zijn voorbereid.
3. Het moet een betrouwbaar inzicht geven in de te verwachten uitvoering en haalbaarheid.
4. Het moet duidelijk maken welke onzekerheden, onnauwkeurigheden en ontwikkelingen van belang zijn en wat de invloed daarvan is.
5. Het moet inhoudelijk betrouwbaar zijn en **the state of the art** weer-geven, dat wil zeggen dat twijfels en leemten in kennis ook moeten worden weergegeven.

Een meer algemeen kwaliteitscriterium volgt uit het feit dat het hier gaat om de eerste versie, die over drie jaren weer zal worden herzien. Wanneer in zo'n situatie perfectie wordt nagestreefd ontstaan al gauw vertragingen. Het is dan beter uit te gaan van "goed is goed genoeg, verder verbeteren kan later".

7.5 *Informatiebeheer*

Het Bureau AOO zal voor het verzamelen van informatie een netwerk moeten opbouwen.

De informatie voor het TJP-A zal door het Bureau worden beheerd. Het AOO zal zorgen voor extra-informatieverspreiding over het opstellen van het TJP-A door:

- mailings
- nieuwsbrieven
- presentaties
- voorlichtingsbrochures

ooooo00000ooooo

BIJLAGE A

Ideeën over de inhoud

In dit hoofdstuk worden ideeën gegeven over de mogelijke inhoud van het TJP-A. Deze ideeën zullen verder worden uitgewerkt in het Programma van Eisen. Daarin zal concreet worden aangegeven welke zaken in het TJP-A aan de orde zullen moeten komen en in welke structuur. Bij deze verkenning in het Plan van Aanpak zijn twee invalshoeken gehanteerd:

- **een rekenmodel afvalaanbod/verwerkingscapaciteit;**
- randvoorwaarden voor de planning
- overige aspecten.

1 Rekenmodel Afvalaanbod en verwerkingscapaciteit

1.1 Afvalaanbod

Om het AOO een goede uitgangspositie te geven voor het opstellen van het TJP-A is door het ministerie VROM aan MMG een opdracht verstrekt voor een inventarisatie van cijfermateriaal voor het afvalaanbod en het aanbod aan verwerkingscapaciteit. Het MMG concludeerde dat de data uit de verschillende bronnen als PAP's niet onder één noemer zijn te brengen (grote verschillen in betrouwbaarheid, definities etc.). De onderzoekers hebben geconcludeerd dat de meest betrouwbare cijfers momenteel de RIVM-cijfers uit het rapport Afval 2000 zijn. Dit zijn echter nationale cijfers, niet uitgesplitst naar herkomst. Door bepaalde vuistregels te hanteren, zoals inwonertal/regio, bedrijfsactiviteit (bijdrage Nat. inkomen) is een schatting te maken van de regionale verdeling van de verschillende categorieën afval. De MMG studie was gebaseerd op cijfers voor 1986. Inmiddels heeft het RIVM nieuwe- voorlopige - cijfers beschikbaar (ter voorbereiding van Zorgen voor Morgen 2) voor het jaar 1990. Het MMG zal deze nieuwe cijfers verwerken in haar eindrapport. Uit deze cijfers blijkt dat het afvalaanbod in 1990 aanmerkelijk hoger was dan verondersteld is in Afval 2000 (aanbod 1986, vermeerderd met de jaarlijkse groei). Volgens het RIVM is geen sprake van een toename van de groei van het afvalaanbod, maar van een onderschatting van het afvalaanbod in 1986. Het RIVM heeft de basisgegevens voor 1990 opgehoogd en het jaarlijkse groeipercentage ongewijzigd gelaten. [Deze stelling wordt aangevochten door beheerders van afvalverwerkingsinrichtingen. AVR en VAM melden een jaarlijkse groei van ca. 7 a 8 %].

De werkwijze van het MMG voor het bepalen van de vraag naar verwerkings-capaciteit was als volgt:

- bepaal de omvang van het afvalaanbod voor de 8 stromen,
- splits de stromen uit naar componenten (zoals gft, glas, papier/karton, kunststof/rubber, ferro, non-ferro, textiel, zand/grond, hout, bouw- en sloop, etc. door middel van constante verhoudingscijfers),
- bepaal de jaarlijkse groeicijfers voor de verschillende stromen/componenten,
- bepaal de percentages voor preventie en hergebruik/nuttige toepassing per component.

Al deze stappen bevatten evenzovele onzekerheden. De cijfers slechts met een zekere nauwkeurigheid te geven. De onzekerheidsmarges zullen voor de verschillende stromen/componenten uiteenlopen. Op voorhand is nu al te stellen dat dit een scherpe planning van de eindverwerkings-capaciteit moeilijk zo niet onmogelijk maakt. Bij een nationale sturing kan deze onzekerheid worden opgevangen door een flexibele planning van de be- en verwerkings-capaciteit.

1.2 *Eindverwerkingscapaciteit*

In voornoemde MMG studie is tevens een inventarisatie uitgevoerd van de beschikbare eindverwerkingscapaciteit (storten/verbranden). De cijfers zijn gebaseerd op provinciale plannen, plannen van Samenwerkingsgebieden en op gegevens aangeleverd door branche-organisaties. De cijfers worden gekenmerkt door onzekerheden:

- restcapaciteit bestaande stortplaatsen;
- tijdstip van beschikbaar komen nieuwe capaciteit (onzekere doorlooptijden procedures en beroepsgangen, onzekerheid of procedures worden doorgezet)
- onzekerheid met het oog op de toetsing van bestaande installaties aan de Richtlijn Verbranden 1989 in november 1993; bij een strenge toetsing zou een aanzienlijk deel van de bestaande verbrandingscapaciteit verloren kunnen gaan. MMG hanteert categorieën als in exploitatie (met/zonder problemen), in procedure, harde initiatieven, zachte initiatieven.

Daarnaast wordt in opdracht van VROM door RIVM/Haskoning een database opgezet voor stortplaatsen. De studie zal in juni worden afgerond. tenslotte wordt momenteel door het AOO in opdracht van de Minister van VROM gewerkt aan een advies over knelpunten in de afvalverwijdering op korte termijn. Hiertoe worden per regio kenschetsen opgesteld.

1.3 *Bewerkingscapaciteit*

In de kaderbrief wordt aandacht gevraagd voor de planning van bewerkings-inrichtingen. Gelet op de snelheid waarmee het TJP-A dient te worden uitgebracht en de prioriteit die in de kaderbrief wordt gevraagd voor de eindverwerkingscapaciteit, zal in het eerste TJP-A preventie en hergebruik in de vorm van minimum- en maximum-scenario's worden meegenomen. Teneinde na te gaan of de streefcijfers uit het NMP (+) nog actueel zijn zal voor een aantal componenten worden nagegaan of tot verdergaande taakstellingen kan worden gekomen.

Wat betreft **GFT-Compostering** wordt door het MMG - in opdracht van het ministerie van VROM - momenteel in het kader van de implementatieprogramma's een actieprogramma-GFT opgesteld. Het actieprogramma gaat uit van de landelijke taakstelling van 750.000 ton verwerkingscapaciteit in 1994, resulterend in een afzet van 275.000 ton compost. Deze cijfers worden geregionaliseerd en vertaald in taakstellingen per regio voor zowel inzameling, verwerking en afzet.

Geconfronteerd met de initiatieven kunnen per fase (inzameling, compostering en afzet) mogelijke knelpunten worden geïnventariseerd, zoals tegenvallende inzameling, tegenvallende planning realisatie verwerkingscapaciteit, problemen bij de afzet en afstemmingsproblemen. Op basis hiervan wordt het actieprogramma opgesteld, dat specifiek aangeeft in welke regio welke initiatieven moeten worden genomen. Maar ook kan aan het licht komen dat op basis van regionale verdergaande taakstellingen de nationale taakstelling naar boven moet worden bijgesteld. Op grond van de taakstellingen voor Zuid-Holland lijkt dit nu reeds nodig. De resultaten van het actieprogramma GFT zouden ingebracht kunnen worden in het TJP-A.

Onderzocht dient te worden in hoeverre ook voor bouw-en sloopafval een bijstelling van de streefcijfers voor preventie/hergebruik nodig is. Hiervoor zal een inventarisatie van de geplande **puinbreekinstallaties** kunnen worden uitgevoerd, op dezelfde wijze als hierboven is aangegeven voor composteringsinrichtingen.

1.4 Scenario's

De inhoud van het eerste TJP zal sterk beïnvloed worden door twee randvoorwaarden: beperkte tijd en beperkte betrouwbaarheid/beschikbaarheid basisgegevens. In de kaderbrief is aangegeven dat van het eerste TJP-A wordt verwacht dat primair aandacht wordt besteed aan de eindverwerkings-capaciteit. De aan eindverwerking voorafgaande activiteiten van bewerking en inzameling hebben in die volgorde een lagere prioriteit. De beschikbaarheid/betrouwbaarheid van de basisgegevens nopen tot een beperkte regionale detaillering van de cijfers over het afvalaanbod. Een opsplitsing over de 5 AOO regio's lijkt het maximum haalbare. [In een later stadium kan gewerkt worden met het RIVM-model, waarin een opsplitsing tot het niveau van de Wgr-regio's is opgenomen. Dit model (RAF) is nog niet operationeel].

Voor de ontwikkeling van het afvalaanbod zal een aantal scenario's worden opgesteld. In ieder geval zal een beleidsscenario worden ontwikkeld, gebaseerd verwachtingen van VROM over groei en resultaten van preventie/hergebruik. Voorts zullen scenario's worden opgesteld voor het aanbod en beschikbaarheid van eindverwerkingscapaciteit.

Eén scenario zal uitgaan van een (maximale) nationale sturing en beschikbaarheid van verwerkingscapaciteit. Dit scenario zal, geconfronteerd met een afval-aanbodscenario uitmonden in een programma voor een gefaseerde bouw/aanleg van AVI's en stortplaatsen. De reserve-capaciteit bestaat in dit scenario uit het in de tijd naar voren halen van capaciteit.

Een tweede scenario zal gebaseerd kunnen worden op een strikte regio-nabijheids-beginsel: in principe alleen verwerking van afval in de eigen regio. Alleen tegenvallende resultaten van Preventie en Hergebruik en een onverwacht hoge groei afvalaanbod kan nationaal worden verwerkt (overflow- of reserve-capaciteit nationaal).

De ruimtelijke vertaling naar locaties of gebieden van capaciteit kan in het eerste TJP-A niet verder gaan dan een verdeling over de 5 AOO regio's. Gelet op het feit dat er al tal van initiatieven zijn in de verschillende regio's zullen de beleids-uitspraken van het AOO in het TJP neerkomen op het aangeven welke van de verschillende initiatieven, naar het oordeel van de AOO doorgang zouden moeten vinden en op welke termijn deze gerealiseerd zullen moeten zijn. De onzekerheden in de benodigde capaciteit zal worden vertaald in een flexibele programmering, waarin bepaalde capaciteit eerder dan wel later beschikbaar zou moeten komen.

2 Randvoorwaarden voor de programmering

2.1 *Beperking interregionale stromen*

In de kaderbrief wordt een aparte passage gewijd aan het terugbrengen van de interregionale stromen. Het AOO wordt gevraagd aan te geven welke verschuivingen plaats kunnen vinden. Door een aantal bedrijven en branche-organisaties die betrokken zijn bij de afvalverwerking (Proav, VAM, AVR en Veabrin) was een voorstel voor een onderzoek met dezelfde vraagstelling bij VROM gedeponeerd, het zg. Masterplan. VROM beschouwt dit vraagstuk als een onderdeel van het TJP-A en heeft het ingebracht bij het onderzoek dat het MMG heeft verricht. De ervaringen van de Proav bij pogingen om te komen tot een uitruil van langlopende voor kortlopende contracten hebben geleerd dat hieraan grote financiële belangen kleven. Naast voorstellen voor een herstructurering van fysieke stromen zou het TJP-A een aanzet kunnen geven voor een berekeningswijze voor de financiële aspecten van deze uitruil. Hiernaar wordt in het zg. knelpunten-advies aandacht besteed door middel van een oriënterende onderzoeksopdracht. Een gevoelig punt bij deze uitruil blijkt te zijn de "marktposities" die sommige bedrijven hebben verworven. Deze marktbenadering zou een doelmatige herstructurering kunnen frustreeren (zie 3.3.3).

2.2 Planningsstructuur afvalverwerking: Nuts- versus markt-karakter

Indien afvalverwerking wordt opgevat als een nuts-voorziening ontbreekt het aan een planningsstructuur zoals deze bijvoorbeeld in de waterleiding- en electriciteitssector bestaat: een overheid die een kader aangeeft(structuurschema's) waarbinnen de sector haar planning kan maken (tienjarenplan VEWIN respectievelijk het tweejaarlijkse Elektriciteitsplan SEP). De hybride opvatting dat afvalverwerking zowel een markt- als nuts karakter heeft is er mede de oorzaak van dat overheidsbedrijven elkaar beconcurreren in plaats van aanvullen. In het TJP-A zal een voorstel worden gedaan voor een planningsstructuur, waarin elementen van voornoemde sectoren zullen worden beschouwd.

2.3 Afval registratie- en monitoring

Er is sterke behoefte aan geautoriseerd cijfermateriaal, op basis waarvan de beleidsplanning kan geschieden. In het kader van V-2000 wordt een deelproject Afvalmonitoring (Centrale Afval Registratie) uitgevoerd.

Gelet op het belang voor het AOO zal hieraan in het TJP-A aandacht worden besteed. Het uitgangspunt daarbij is een minder centralistische opzet en een grotere betrokkenheid van de partijen bij de opzet (programma van eisen) van deze data-banken. Het AOO zal ondermeer kunnen pleiten voor regionale modules, waarbij RAOO's een sterker belang krijgen om informatie te verstrekken voor dergelijke systemen.

3 Aspecten

Aanvullend ten opzichte van de bovenvermelde indeling van fysieke stromen en planningsstructuren zullen de algemene aspecten worden verkend. Daarbij zal voor zover mogelijk gebruik worden gemaakt van bestaande informatie en lopend onderzoek (bijvoorbeeld de V-2000 deelprojecten).

3.1 Financiële aspecten

De kosten van een goede afvalverwerking zijn hoog en verdienen als zodanig aandacht bij de planning. Het kostenniveau voor de eindverwerking heeft ook grote invloed op de (financiële) aantrekkelijkheid van maatregelen voor preventie en hergebruik en voor bewerking. Landelijk zijn er grote verschillen in de voor verwerking van afval gehanteerde tarieven. Die tarieven zijn vaak vastgesteld in langlopende contracten.

Dat leidt tot feitelijke en financiële reserveringen van verwerkingscapaciteit op lange termijn en beperkte mogelijkheden voor uitwisseling. Het gevolg kan zijn dat reserves in capaciteit maar heel moeilijk kunnen worden aangewend voor het oplossen van knelpunten op korte termijn.

De betekenis van de hiervoor genoemde financiële aspecten voor de planning zal verder moeten worden verkend.

3.2 Juridische en bestuurlijke aspecten

De juridische en bestuurlijke mogelijkheden voor het plannen en sturen van de afvalverwijdering zijn beperkt. Nagegaan zal moeten worden waar zich mogelijkheden of juist belemmeringen voordoen voor het realiseren van de gewenste verwijderingsstructuur.

3.3 Internationale aspecten.

De afvalverwijdering in Nederland kan niet los worden gezien van die in de omringende landen. Daarom zal aandacht moeten worden besteed aan de mogelijkheid en de wenselijkheid van import en export. Hierbij zullen de effecten van EG-regelgeving terzake moeten worden verkend.

3.4 Milieu-aspecten

De milieu-aspecten zijn op verschillende niveaus van belang bij de verwijdering van afval:

- verwijdering als centraal milieu-vraagstuk
- de gevolgen voor het milieu van de verwijderingsstructuur
- de randvoorwaarden voor de verwijderingsstructuur als gevolg van milieukwaliteitseisen.

Bij het eerste niveau, **verwijdering** als centraal milieuvraagstuk, is vooral van belang in hoeverre het streven naar integraal ketenbeheer wordt gerealiseerd. Dit komt tot uiting in cijfers voor:

- preventie
- hergebruik
- bewerken
- verwerken.

Bij het tweede niveau, de **gevolgen voor het milieu** van de verwijderingsstructuur, gaat het om de milieu-belasting die samenhangt met de verschillende activiteiten:

- transportactiviteiten
- bewerkingsinrichtingen
- eindverwerkingsinrichtingen.

Hierbij is de vraag in hoeverre wordt voldaan aan de andere installaties te stellen milieu-eisen en wat de milieugevolgen zijn van de resterende uitwerpen en het ruimtebeslag.

Milieukwaliteitseisen kunnen tenslotte leiden tot randvoorwaarden voor de afvalverwijdering. Voorbeelden zijn kwaliteitseisen voor compost, slakken en vlieg-as. Stringente emissie-eisen kunnen de aantrekkelijkheid van bepaalde verwerkingsmethoden beperken.

3.5 Ruimtelijke aspecten

In de Kaderbrief verzoekt de Minister van VROM de planning van de eindverwerkingscapaciteit, zo mogelijk naar gebied of locatie, zo kenbaar mogelijk voor te bereiden. Uit het deelproject 1 van V-2000 komen naar verwachting uit het vervolg-traject, criteria en randvoorwaarden naar voren ten aanzien van de locatie-keuze voor ver- en bewerkingsinrichtingen.

3.6 *Onzekerheden en onnauwkeurigheden*

De registratie van afvalstromen is nog niet overal even nauwgezet. Dat betekent dat aan de cijfers over aanbod veelal nog vaak een vrij grote onnauwkeurigheidsmarge moet worden toegekend. Hoe het aanbod zich ontwikkelt in de tijd is niet precies te voorspellen. hetzelfde geldt voor preventie en hergebruik. Dat leidt tot een wezenlijke onzekerheidsmarge in de voorspellingen voor het te verwachten aanbod.

De capaciteit voor verwerking is ook alleen met tamelijk grote onzekerheden aan te geven. In de afgelopen jaren zijn tegen de verwachting in enkele installaties vervroegd gesloten en zijn procedures voor nieuwe installaties soms vastgelopen of sterk vertraagd.

Voor een goede planning is meer inzicht gewenst in de omvang van de onzekerheden. Daarbij zal ook moeten worden verkend hoe bij de planning daarmee rekening kan worden gehouden.

3.7 *Trends en ontwikkelingen*

Om tot een goede planning te komen is het nodig om inzicht te hebben in trends en ontwikkelingen. Daarbij moet worden gedacht aan bijvoorbeeld:

- beleidsaanpassingen
- verandering in normstelling
- technische ontwikkelingen
- macro-economische ontwikkelingen (als afvalverklarende factor)
- veranderingen in maatschappelijke acceptatie

oooooooo000000000ooooooooo

BIJLAGE B

INSPRAAK RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE TIENJARENPROGRAMMA AFVAL VAN HET AFVAL OVERLEG ORGAAN

Het Afval Overleg Orgaan (AOO) heeft tot taak het voorbereiden van de sturing op landelijk niveau van het beleid inzake een achttal afvalstromen. Daartoe stelt het AOO een voortschrijdend Tienjarenprogramma Afval vast, dat elke drie jaar wordt herzien. Het AOO is ingesteld op basis van de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering tussen het Ministerie VROM, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging Nederlandse Gemeenten, die op 6 juli 1990 te 's-Gravenhage is ondertekend.

Het Afval Overleg Orgaan is gestart met het opstellen van het Tienjarenprogramma Afval. Hierin wordt op hoofdlijnen de beheersing en sturing van de verwijdering van een achttal afvalstromen op landelijk niveau voorbereid. Het gaat hierbij met name om huishoudelijk en grof huishoudelijk afval, bouw- en sloopafval, industrie(container-)afval, kantoor-, winkel- en dienstenafval, reinigingsdienstenafval, shredderafval en (niet specifiek) ziekenhuisafval.

Het Tienjarenprogramma Afval zal daarbij uitgaan van de kaders die door de Minister van Vrom worden aangegeven; bijvoorbeeld die uit het Nationaal Milieubeleidsplan Plus.

In dit eerste Tienjarenprogramma zal vooral aandacht worden gegeven aan de planning van de eindverwerkingscapaciteit, waarbij zo mogelijk naar gebied of locatie zal worden aangegeven welke capaciteit is vereist.

Daarnaast zal aandacht besteed worden aan het voorbereiden van reserve-capaciteit, voor het geval het afvalaanbod sterker groeit dan wordt verwacht. Tenslotte zal nog aandacht worden gegeven aan de mogelijkheden voor beperking van de inter-regionale afvalstromen.

Het Tienjarenprogramma Afval zal aangeven hoe gekomen kan worden tot een optimale sturing van de verwijdering van de acht afvalstromen op landelijk niveau, binnen de gegeven kaders en de geformuleerde strategische beleidsdoelstellingen op afvalgebied.

Het zal daarom gericht zijn op het strategisch management voor het realiseren van de beleidsdoelstellingen en het verkennen van verdergaande mogelijkheden, onzekerheden en bedreigingen daarbij. Het programma zal in wisselwerking met de partners van de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering, de vijf regionale afvaloverlegorganen en branche-organisaties worden opgesteld.

Hoewel het wettelijk niet verplicht is, heeft het AOO besloten om voor het Tienjarenprogramma Afval milieu-effectrapportage uit te voeren.

INSPRAAK RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Ter voorbereiding van het Tienjarenprogramma Afval is een Plan van Aanpak opgesteld waarin de Startnotitie voor de m.e.r. is opgenomen.

De startnotitie milieu-effectrapportage/Plan van Aanpak geeft informatie over de kaders van het Tienjarenprogramma, de projectmatige opzet en enige voorlopige ideeën over de inhoud ervan. In een apart hoofdstuk is aangegeven op welke wijze en voor welke onderdelen van het programma milieu-effectrapportage wordt uitgevoerd.

De Startnotitie/plan van aanpak ligt ter inzage op het kantoor van het AOO en is tevens op aanvraag verkrijgbaar bij het Afval Overleg Orgaan:
Catharijnesingel 55, 3511 GD Utrecht, Telefoon 030 - 342800.
(Tot 1 mei: Raamweg 18, 2596 HL Den Haag, Telefoon 070-3560489)

In de komende maanden zal het plan van aanpak worden uitgewerkt tot een programma van eisen voor het Tienjarenprogramma. Tegelijkertijd zullen richtlijnen voor de inhoud van het Milieu-effectrapport worden opgesteld. In de periode daarna wordt het ontwerp-Tienjarenprogramma Afval en het bijbehorende MER geschreven. Omstreeks november 1991 zullen MER en ontwerp-Tienjarenprogramma worden vastgesteld en ter inzage worden gelegd.

REACTIES

Degenen die een reactie willen geven voor het opstellen van de richtlijnen ten behoeve van het milieu-effectrapport voor het Tienjarenprogramma, dienen uiterlijk 24 mei hun schriftelijke bijdrage te zenden aan het Afval Overleg Orgaan, onder vermelding van: "Inspraak richtlijnen Tienjarenprogramma Afval".

BIJLAGE C

Afval Overleg Orgaan

Gebouw Trindeborch, 6e verdieping, Catharijnesingel 55, 3511 GD Utrecht
Telefoon: 030-342800, Fax: 030-342260

16 april 1991

Algemene Informatie over het Afval Overleg Orgaan

Minister Alders van Milieubeheer heeft op 12 december jl. het zogeheten Afval Overleg Orgaan (AOO) officieel geïnstalleerd. Het Afval Overleg Orgaan is een uitwerking van de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering, die door het Ministerie van VROM, het IPO en de VNG op 6 juli 1990 is gesloten. In deze notitie willen wij u in het kort informeren over:

- * de taakomschrijving van het Afval Overleg Orgaan,
- * samenstelling en werkwijze,
- * regionale afvaloverlegorganen,

Taakomschrijving

De belangrijkste taak van het Afval Overleg Orgaan is voorbereidingen treffen om te komen tot een landelijke sturing van de afvalverwijdering. Bij die voorbereiding spelen de branche-organisaties een belangrijke rol. De afspraken die binnen het Afval Overleg Orgaan worden gemaakt, zullen vervolgens in provinciale plannen, regelgeving en vergunningverlening moeten worden omgezet.

Het Afval Overleg Orgaan zal de gemaakte afspraken vastleggen in een Tienjarenprogramma Afval, dat in 1991 voor het eerst zal verschijnen. Bij het opstellen ervan dienen preventie en hergebruik centraal te staan. De minister van VROM heeft daarvoor kaders voorgesteld. Het Tienjarenprogramma Afval zal elke drie jaar worden herzien.

De werkwijze bij het voorbereiden van het Tienjarenprogramma Afval is aangegeven in een Plan van Aanpak, dat in april is gepubliceerd. Voor de zomer volgt een Programma van Eisen, terwijl omstreeks november 1991 een ontwerp gereed moet zijn. Het ontwerp doorloopt een inspraakprocedure. Het opstellen van het Tienjarenprogramma Afval wordt ondersteund door een milieu-effect rapportage.

Het Afval Overleg Orgaan fungeert verder als overleg- en afstemmingsorgaan voor door de verschillende partijen ingebrachte onderwerpen. Het gaat daarbij om onderwerpen als provinciale plannen, omvangrijke initiatieven van afvalverwerking, wet- en regelgeving en het afvalstoffenbeleid.

Het Afval Overleg Orgaan heeft tevens tot taak het voeren van overleg met de regionale afvaloverlegorganen en de branche-organisaties.

Het werkterrein van het Afval Overleg Orgaan betreft de volgende acht afvalstromen:

- huishoudelijk afval
- bouw- en sloopafval
- industrie- (container) afval
- kantoor-, winkel- en dienstenafval
- reinigingsdienstenafval
- grof huishoudelijk afval
- shredderafval
- ziekenhuisafval (niet specifiek).

De volledige taakomschrijving van het Afval Overleg Orgaan volgens de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze notitie.

Samenstelling en werkwijze

De burgemeester van Zaanstad, drs. H.G. Ouwerkerk, is benoemd tot onafhankelijk voorzitter van het Afval Overleg Orgaan. Het Afval Overleg Orgaan bestaat uit vijf vertegenwoordigers van het Interprovinciaal Overleg, vijf van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en vijf van het ministerie van VROM. De adviserende leden zijn twee vertegenwoordigers uit de wetenschap, twee uit milieu- en consumentenorganisaties en twee uit het bedrijfsleven. De namen en achtergrond van de leden zijn vermeld in bijlage 2 bij deze notitie. Het Afval Overleg Orgaan komt maandelijks bij elkaar. Het wordt ondersteund door een eigen bureau, dat nu nog in ontwikkeling is.

Regionale afvaloverlegorganen

Naast het landelijke Afval Overleg Orgaan zijn op grond van de Overeenkomst vijf regionale afvaloverlegorganen ingesteld, die werken aan het opstellen en uitvoeren van afvalstoffenplannen en aan een programmatische aanpak van de afvalstoffenproblematiek.

Er zijn de volgende regionale afvaloverlegorganen:

- Noord-Nederland (Groningen, Friesland, Drenthe en Overijssel)
- Midden-Nederland (Utrecht, Flevoland en Gelderland)
- Noord-Holland
- Zuid-Holland
- Zuid-Nederland (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg)

Bijlagen:

1. Instelling en taken Afval Overleg Orgaan (paragraaf 1 van de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering)
2. Samenstelling van het Afval Overleg Orgaan en het Bureau

Bijlage 1

Paragraaf 1 van de Samenwerkingsovereenkomst Afvalverwijdering gesloten d.d. 6 juli 1990 tussen VROM, VNG en IPO

Instelling en taken Afvaloverlegorgaan

1. Er is een Afvaloverlegorgaan.
2. Het AOO heeft tot taak het voorbereiden van de sturing op landelijk niveau van het beleid inzake de verwijdering van met name de volgende afvalstromen: huishoudelijk afval, bouw- en sloopafval, industrie- (container) afval, kantoor-, winkel- en dienstenafval, reinigingsdienstenafval, grof huishoudelijk afval, shredderafval en ziekenhuisafval (niet specifiek). Daartoe stelt het orgaan een voortschrijdend tienjarenprogramma vast, dat elke drie jaar wordt herzien. Het programma heeft betrekking op de beheersing en de sturing van de verwijdering van afvalstoffen, voor zover het aspecten betreft die op landelijk niveau daarvoor van belang zijn.
3. Met het oog op de landelijke sturing fungeert het Afvaloverlegorgaan als overleg- en afstemmingsorgaan voor door de minister onderscheidenlijk de regionale overlegorganen, provincies of gemeenten of samenwerkingsgebieden als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna te noemen Wgr-gebieden) ingebrachte onderwerpen. Daartoe behoren in elk geval voor:
 - a. gemeenten of Wgr-gebieden aspecten van bovengemeentelijke afstemming van het gescheiden aanbieden en gescheiden inzamelen van afvalstoffen;
 - b. de provincies de ontwerpen van provinciale afvalstoffenplannen of provinciale milieubeleidsplannen, voor zover betrekking hebbend op de verwijdering van afvalstoffen;
 - c. de regionale overlegorganen als bedoeld in onderdeel 12 de door hen ontwikkelde voorstellen, bedoeld in onderdeel 14;
 - d. het vergunningverlenend gezag de omvangrijke initiatieven voor afvalverwerking met bovenregionale gevolgen;
 - e. de minister een aan hem ter goedkeuring voorgelegd provinciaal afvalstoffenplan;
 - f. de minister de wet- en regelgeving met betrekking tot het afvalstoffenbeleid;
 - g. de minister het vastgestelde dan wel voorgenomen afvalstoffenbeleid.
4. Het Afvaloverlegorgaan heeft tevens tot taak:
 - a. het bevorderen van de totstandkoming of versterking van branche-organisaties die zijn betrokken bij de uitvoering van de afvalverwijdering;
 - b. het voeren van overleg met deze branche-organisaties en andere organisaties, die zijn betrokken bij de verwijdering van afvalstoffen;
 - c. het voeren van overleg met de regionale overlegorganen.

Bijlage 2

16 april 1991

Samenstelling van het Afval Overleg Orgaan en het Bureau

Voorzitter

H.G. Ouwerkerk Burgemeester Zaanstad

Secretaris

R. Rense Directeur Bureau AOO

Leden

Namens VNG:

H.J.M. Tops	Burgemeester Udenhout
A.C. Houtsma	Burgemeester Wijk bij Duurstede
L. van Leeuwen	Burgemeester Zoetermeer
P. IJssels	Wethouder Alkmaar
P.A.E van Erkelens	Wethouder Hengelo

Namens IPO:

mevrouw C. Stigter	GS Gelderland
G. de Boer	GS Noord-Holland
J.J.G. Drummen	GS Limburg
H.A.A. Lange	GS Drenthe
J. van der Vlist	GS Zuid-Holland

Namens VROM:

W.J.K. Brugman	Directeur Afvalstoffen
W. Klein	Reg. Insp. Milieuhygiëne Gelderland
M.J. Barendrecht	RPD
J.A. Peters	Directie Bestuurszaken
D. Hoogendoorn	Plv.dir. Afvalstoffen

Adviserende leden

Namens milieu & consumenten organisaties:

A. Klingenberg	Stichting Natuur en Milieu, LMO
M. Schuttelaar	Consumenten Bond

Namens bedrijfsleven:

A.P.P. Donders	VNO/NCW
A. van der Drift	VNO/NCW (Philips)

Namens wetenschap:

C.A.J. Vlek	Rijksuniversiteit Groningen
J.C. van Weenen	Universiteit van Amsterdam

Bureau AOO

R. Rense	Directeur
H. Huisman	Beleidscoördinator
B. Nijman	Beleidsmedewerker

BIJLAGE D

Figuur 1: Overzicht fasen in m.e.r.-procedure; betrokken partijen, handelingen, resultaten en inhoud

Meest betrokken partijen			Fasen in de procedure	Belangrijkste handelingen	Vorm van de resultaten	Inhoud van de resultaten
IN	BG	WA				
			1. Voorfase	- IN specificeert zijn voornemen - IN bekijkt of voornemen m.e.r.-plichtig is - IN voert informeel vooroverleg met BG, Commissie m.e.r. e.a. - IN meldt de m.e.r.-plichtige activiteit aan BG	- aanmelding van voornemen en indienen startnotitie	aanduiding van: - doelstelling - de activiteit - te nemen besluiten - beperkingen door eerdere overheidsbeslissingen - milieugevolgen
			2. Vooroverleg (max. 3 maanden) (+ max. 2 als IN = BG)	- BG behandelt aanmelding - BG vraagt advies WA en Commissie m.e.r. - BG organiseert inspraak - BG en IN hebben overleg - BG maakt richtlijnen	- bekendmaking voornemen en publicatie startnotitie - advies richtlijnen van de Commissie m.e.r. - richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport	- richtlijnen voor de inhoud van het MER waarin nader is aangegeven welke onderwerpen en aspecten per onderdeel van het MER dienen te worden uitgewerkt
			3. Opstellen milieu-effectrapport (onbepaalde tijd)	- IN maakt MER en stuurt dit naar het BG	- milieu-effectrapport	- beschrijving van: het doel, activiteit en alternatieven, de milieugevolgen daarvan en een vergelijking, het bestaande milieu, de besluitvorming en leemten in kennis
			4. Beoordeling aanvaardbaarheid (neen, max. 6 weken, ja, publicatie binnen 2 maanden of samen met aanvraag)	- BG bekijkt of MER aanvaardbaar is - Zo nee, bijstellen door IN	- niet aanvaardbaar: mededeling met motivering - wel aanvaardbaar: bekendmaking van het milieu-effectrapport	- motivering van niet-aanvaarden
			5. Inspraak/advies + toetsing (min. 1 maand + daarna max. 1 maand voor Comm. m.e.r.)	- BG organiseert inspraak en vraagt advies aan WA - BG vraagt advies aan Commissie m.e.r.	- resultaten inspraak en advies - toetsingsadvies van Commissie m.e.r.	- oordeel over kwaliteit en volledigheid
			6. Besluitvorming	- BG bereidt besluit voor - BG neemt besluit	- besluit over de activiteit - bekendmaking besluit	- motivering van het besluit - overwegingen over alternatieven, opmerkingen en adviezen - programma evaluatie-onderzoek
			7. Evaluatie	- BG verricht evaluatie	- evaluatie-verslag - bekendmaking verslag	- waargenomen gevolgen - beoordeling van de gevolgen

legenda: IN = initiatiefnemer
 BG = bevoegd gezag
 WA = wettelijke adviseurs
 Commissie m.e.r. = Commissie voor de milieu-effectrapportage