



GEMEENTE MIERLO

345-114

Dorpsstraat 210 Mierlo
Correspondentie-adres
Postbus 190 5730 AD Mierlo
Telefoon 04927-61341
Fax 04927-63435
Postgiro 1068540
RABO Mierlo 13.41.04.900

Aan:

Dagelijks Bestuur van het Waterschap De
Dommel,
Postbus 10.001,
5280 DA BOXTEL.

Uw brief/kenmerk Ons kenmerk
25-02-1993/93.804/KM RHWH01

Behandeld door
H. van den Reek

Mierlo **26 JULI 1994**

BESCHIKKING HINDERWET

Onderwerp aanvraag

Op 26 februari 1993 is door het Waterschap De Dommel te Boxtel een aanvraag ingediend voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Hinderwet voor een nieuwe **slibontwateringsinstallatie** met een capaciteit van 780.000 m³ nat slib of 23.400 ton droge stof per jaar op het perceel kadastraal bekend gemeente Mierlo, sectie F nummer 5905 (voorheen genummerd 1111 tot en met 1117), plaatselijk bekend **Luchenseheide 50** te Mierlo. Daarnaast zal, gedurende de periode van bodemsanering, afgegraven slib en verontreinigde grond op het terrein van de inrichting worden opgeslagen.

Gelet op de verwachte duur van de technische realisatie van de inrichting, zal deze naar verwachting in 1995 doch uiterlijk op 31 december 1995 in gebruik kunnen worden genomen.

Gelijktijdig met de indiening van voornoemde aanvraag is door aanvrager een verzoek om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend bij de Waterschap De Dommel te Boxtel voor het lozen van centraat uit de slibontwateringsinstallatie alsmede van huishoudelijk afvalwater op het gemeentelijk rioleringsstelsel naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie te Eindhoven.

Ontvankelijkheid aanvraag

De aanvraag is in ontvangst genomen op 26 februari 1993. De aanvraag bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet overigens aan de eisen gesteld in artikel 2 van het Hinderbesluit. De aanvraag is ontvankelijk.

Procedure

Coördinatie

Omdat voor de inrichting zowel een aanvraag om Hinderwetvergunning als om vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is ingediend, voor welke besluiten een Milieu-effectrapport (MER) is opgesteld, is de coördinatieplicht als bedoeld in artikel 5e, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne van toepassing. De coördinatie tussen beide aanvragen wordt verzorgd door de gemeente Mierlo. De gemeente draagt eveneens zorg voor de besluitvorming in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening/Woningwet voor de uitbreiding/wijziging van de inrichting.

Mer-plicht

Gelet op bijlage C, categorie 18.2c van het Besluit milieu-effectrapportage, dient voor het oprichten van een inrichting waar zuiveringsslib wordt bewerkt met een capaciteit van 25.000 ton nat slib per jaar of meer, een Milieu-effectrapport te worden opgesteld. Volgens de toelichting op de bijlage in voornoemd Besluit wordt onder oprichten mede verstaan het uitbreiden, wijzigen of vervangen van een inrichting of installatie of de werking daarvan. Voorwaarde daarbij is dat voornoemde capaciteit wordt gerealiseerd door een capaciteitsvergroting van ten minste 20%.

Aanvrager heeft, gelijktijdig met het verzoek om vergunning, een Milieu-effectrapport (TAUW Infra Consult b.v., Deventer, februari 1993, kenmerk R3159701.E01/JIM/wp51) overgelegd. Het Milieu-effectrapport met bijlagen wordt geacht onderdeel uit te maken van de aanvragen om vergunningen ingevolge de Hinderwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

Gevolgde procedure

Voor de aanvragen is een normale procedure gevolgd. De aanvragen, inclusief het bijbehorende Milieu-effectrapport en bijlagen, hebben ter inzage gelegen van 8 april tot en met 7 mei 1993. Op 28 april 1993 is een openbare zitting gehouden in het gemeentehuis van Mierlo.

De volgende instanties zijn in de gelegenheid gesteld omtrent de aanvraag te adviseren:

- de Inspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch;
- de gemeente Eindhoven te Eindhoven;
- de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten te Nuenen;
- de Hoofdingenieur-directeur van het RIZA te Lelystad;
- de arbeidsinspectie, 1e district, te Maastricht;
- de directeur Landbouw, Natuur en Recreatie te Tilburg;
- het Waterschap de Dommel te Boxtel.

Daarnaast hebben wij het Milieu-effectrapport conform artikel 41t, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, op 5 april 1993 toegezonden aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Cmer) te Utrecht.

Aanvullende gegevens

Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie mer van 1 juni 1993, is de aanvraag (inclusief het MER) door aanvrager op enkele punten aangevuld. De aanvullende gegevens (TAUW Infraconsult: notitie informatie geurproblematiek slibverwerking, de dato 3-6-93) zijn op 7-6-1993 bij de gemeente Mierlo ingekomen en zijn onmiddellijk aan de overige stukken toegevoegd. De aanvullende gegevens betreffen de geuremissie in de huidige situatie, en voor de toekomstige situatie een herberekening van de geurcontouren, een gevoeligheidsanalyse van de geurverspreidingsberekeningen en een ventilatieschema. De aanvullingen hebben niet geleid tot een belangrijke wijziging van essentiële onderdelen van de aanvraag.

Bij de navolgende behandeling van de aanvraag en van de ingekomen bezwaren en adviezen is rekening gehouden met de door aanvrager ingediende aanvullende gegevens.

Afwegingen in het kader van de Hinderwet

Geur

In de nieuwe slibontwateringsinstallatie zal sprake zijn van een gesloten procesvoering, waarbij geurbronnen worden afgezogen en geurhoudende lucht zal worden behandeld in biobedden. Ten opzichte van de huidige installatie zal de geursituatie rondom de inrichting aanmerkelijk verbeteren.

Zoals aangegeven in de aanvraag (inclusief de notitie de dato 3 juni 1993 met de daarbij behorende bijlage 1) zal de maximale geuremissie van de inrichting circa 31×10^6 geureenheden/uur bedragen; dit komt overeen met ongeveer 36% van de omvang van de geuremissie in de huidige situatie. De bij de inrichting behorende geurcontour van 1 geureenheid (g.e.) per m^3 gedurende 99,5% van de tijd, uitgaande van een geurdrempel voor H_2S van $0,5 \mu g/m^3$, blijft aan de noord- en westzijde binnen de terreingrenzen. Ten oosten van de inrichting (Luchenseheide) en ten zuiden van de inrichting (bosgebied) strekt de contour zich enkele tientallen meters uit buiten de grenzen van de inrichting.

De ontwerp-grenswaarde voor geurbelasting van woningen, veroorzaakt door nieuwe inrichtingen, bedraagt 1 g.e./ m^3 gedurende 99,5% van de tijd. De dichtstbijzijnde woning is gelegen op circa 100 meter van de inrichting (overzijde kanaal). De ontwerp-grenswaarde wordt als gevolg van de activiteiten in de inrichting niet overschreden.

In de voorschriften zijn de maximale geuremissies en -immissies vastgelegd. Tevens is aanvrager de verplichting opgelegd om in overleg met het bevoegd gezag binnen 6 maanden na het volledig in gebruik nemen van de inrichting, hetgeen krachtens voorschrift 1.1 tijdig aan het bevoegd gezag moet worden gemeld, door een extern deskundige te laten onderzoeken of aan de in de vergunning opgenomen geurnorm wordt voldaan en zo niet, welke maatregelen moeten worden getroffen om dit wel te bereiken. Binnen acht maanden na ingebruikname van de inrichting dient aanvrager de resultaten van het geuronderzoek te overleggen aan het bevoegd gezag. Indien de inrichting blijkt die resultaten niet aan de geurnormen zou voldoen, dient aanvrager, na overleg met ons, onmiddellijk maatregelen te nemen. Voorts zal aanvrager elke vier jaren, na overleg met

het bevoegd gezag, een herhalingsonderzoek inzake de geuremissie moeten uitvoeren. In de vergunning zijn verder eisen gesteld aan de constructie en het onderhoud van de biofilters en het transport van slib.

Geluid

De aan- en afvoer naar de nieuwe slibontwateringsinstallatie zal plaatsvinden via een nieuw aan te leggen ontsluitingsweg. Hierdoor neemt de geluidbelasting op de woningen langs de huidige toegangsweg aanzienlijk af.

De gesloten procesvoering in goed geïsoleerde gebouwen draagt anderzijds eveneens bij aan een verbetering van de geluidssituatie ter plaatse.

De geluidberekeningen in de aanvraag tonen aan dat ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen (referentiepunten 1 en 2) gedurende de dagperiode geluifniveaus worden bereikt van 36,4 en 35,8 dB(A). Dit betekent dat de voor de dagperiode toegestane geluidgrenswaarde van 40 dB(A) niet zal worden overschreden. Gedurende de nachtperiode zal kunnen worden voldaan aan de geluidgrenswaarde van 30 dB(A) op de referentiepunten 1 en 2.

De door aanvrager berekende geluidcontour is als doelvoorschrift in de vergunning vastgelegd. Voorts zijn enige middelvoorschriften opgenomen om dit doel te bereiken, waaronder het gesloten houden van ramen en deuren en het beperken van transportbewegingen tot de periode tussen 07.00 en 19.00 uur. Daarnaast zal aanvrager binnen vier maanden na het volledig in gebruik nemen van de inrichting moeten onderzoeken of en in hoeverre aan de geluidnormen wordt voldaan en zo niet, welke maatregelen nodig zijn om dit wel te bereiken. De rapportage van dit onderzoek dient binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan ons te worden overgelegd. Indien sprake is van overtreding van de vergunningvoorschriften zal aanvrager, na overleg met ons, onmiddellijk maatregelen moeten treffen.

Bodem en grondwater

In de aanvraag is aangegeven dat emissies naar bodem en grondwater bij normaal bedrijf kunnen worden voorkomen door het aanbrengen van vloeistofdichte vloeren. In de vergunning is voorgeschreven dat op plaatsen waar bodemverontreinigende stoffen worden opgeslagen of gebezigd, vloeistofdichte vloeren moeten worden aangebracht. Naast het slibontwateringsgebouw behoren daarbij tenminste de losplaats voor nat slib, het slibgemaal en het rioolgemaal. Aan de uitvoering van de vloeistofdichte vloeren zijn eveneens eisen gesteld.

Het in de inrichting ontstane afvalwater zal worden afgevoerd naar de riolering. Hiervoor is een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren aangevraagd waarin voorschriften zullen worden opgenomen ter bescherming van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en het oppervlaktewater.

Bij ongewone voorvallen zoals calamiteiten waardoor bodemverontreiniging optreedt, is artikel 22 van de Wet bodembescherming van toepassing op grond waarvan aanvrager verplicht is direct maatregelen te nemen om de verontreiniging te beëindigen en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien bodemverontreiniging ontstaat door een oorzaak niet zijnde een ongewoon voorval, bijvoorbeeld door lekkage of morsen, is voorschrift 5.6 in

deze vergunning van toepassing op grond waarvan aanvrager maatregelen zal moeten nemen.

Ter controle van de bodemkwaliteit dient aanvrager binnen vier maanden na het volledig in gebruik nemen van de inrichting de nulsituatie van de bodem te onderzoeken, voorzover dit niet reeds is gebeurd.

De aanwezige bodemverontreiniging ter plaatse van het nieuwe slibontwateringsgebouw alsmede de verontreiniging buiten het terrein van de inrichting zal worden ontgraven. De verontreiniging van het overige deel van de inrichting zal door maatregelen beheersbaar worden gehouden. In de vergunning is een monitoringsprogramma voor bodem en grondwater opgenomen om te controleren of de verontreiniging zich niet naar de omgeving van de inrichting verspreidt.

De in de saneringsoperatie af te graven grond zal tijdelijk in de inrichting worden opgeslagen in depots. Gelet op paragraaf 6.8 van het MER, zullen de depots worden voorzien van een onderafdichting van LDPE-folie dat op een geëgaliseerd terrein zal worden uitgespreid. Op het folie zal een laag zand worden aangebracht om beschadiging door scherpe delen te voorkomen. Voorts zal het folie worden voorzien van een verzwaring en zal rondom een grondwal worden aangebracht. Voor een goede afwatering zal in het midden van het depot een drain worden gelegd die uitkomt op een verzamelput. Indien nodig zal het in de verzamelput opgevangen lekwater worden afgevoerd naar de riolering. Op deze wijze kan bodem- en grondwaterverontreiniging als gevolg van de tijdelijke opslag van afgegraven grond worden voorkomen.

Ecologie

Beïnvloeding van flora kan optreden via de lucht (met name NH_3 en H_2S); fauna kan worden beïnvloed door verstoring (geluidemissies). Daarnaast kan beïnvloeding optreden via bodem, grondwater en oppervlaktewater.

Emissies van genoemde stoffen via de lucht zijn, dankzij behandeling van de luchtstromen, zodanig gering dat hiervan geen invloed op flora zal uitgaan.

De geluidemissies die optreden bij transport en bij het slibontwateringsproces zijn eveneens niet zodanig groot dat hierdoor een aanmerkelijke verstoring van fauna valt te verwachten.

Zoals in het voorgaande is aangegeven worden emissies naar bodem en grondwater bij normaal bedrijf voorkomen. Bij calamiteiten zal aanvrager direct maatregelen moeten nemen. Emissies naar oppervlaktewater worden beperkt via de vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Hiervan zal derhalve ook nauwelijks invloed op flora en fauna uitgaan.

Landschap

De slibverwerkingsinstallatie wordt aan de oost- en zuidzijde begrensd door een heide- en bosgebied. Aan de noordzijde is het Eindhovensch Kanaal met laanbeplanting en de heuvels van de RAZOB landschappelijk beeldbepalend. Aan de westzijde van de inrichting is het landschap relatief meer open (landbouwgrond); voor het landschapsbeeld is de bebouwing van Geldrop hier sterk bepalend.

De huidige installatie is met name vanaf de oostzijde - de Luchenseheide - goed zichtbaar.

In de winter is de installatie vanaf de westzijde zichtbaar vanwege het ontbreken van loof aan de bomenrij naast de toegangsweg.

In paragraaf 8.2.7 van het MER wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing van de toekomstige slibverwerkingsinstallatie. Uitgaande van een slibontwateringsgebouw van 18 meter hoogte, zal het gebouw enkele meters hoger worden dan de bestaande beplanting. Hierdoor neemt de zichtbaarheid van dit gebouw, zowel van de oost- als van de westzijde, toe ten opzichte van de huidige situatie. Door aanplant van eiken en berken, aangevuld met struikbeplanting, zal de gehele installatie na verloop van tijd aan het zicht worden onttrokken. De ingeplante dennen op de Luchenseheide dragen hier eveneens aan bij. De geringe zichtbaarheid vanaf de noord- en zuidzijde blijft nagenoeg ongewijzigd.

Op grotere afstand van de inrichting, vanaf de rand van de RAZOB-heuvels, kan mogelijk zicht op het gebouw ontstaan. Vanuit de bewoningskernen Geldrop, Heiderschoor en Het Broek zal de installatie blijkens de figuren 8.9, 8.10 en 8.11 van het MER echter niet zichtbaar zijn. Hierbij is rekening gehouden met een gemiddelde beplantingshoogte van circa 12 meter; de aanwezige beplanting is in het algemeen echter hoger.

Om de zichtbaarheid van de installatie vanaf de oostzijde (Luchenseheide) en - in de winter - vanaf het relatief open gebied aan de westzijde te beperken, zal in de vergunning het aanbrengen van een voldoende dichte en hoge, groenblijvende beplanting aan de oost- en westzijde van de installatie worden voorgeschreven.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan gevaar, schade en/of hinder in de omgeving van de inrichting, als gevolg van de aangevraagde activiteiten in de inrichting, mede door het stellen van voorschriften in voldoende mate worden voorkomen.

Ingekomen adviezen en bezwaren

Tijdens de op 28 april 1993 gehouden openbare zitting zijn door de volgende personen bezwaren tegen de aanvraag ingebracht:

- a. de heer B. Brink, Vamweg 20 te Mierlo;
- b. de heer J. van de Ven (Knopper c.s. advocaten, Veestraat 22a te Helmond) namens de heer A. van de Meulengraaf, Luchenseheide 48 te Mierlo;
- c. de heer A. Teunisse, Meidoorn 30 te Mierlo;
- d. de heer D. Noordhof, Gulberg 3 te Nuenen;
- e. de heer H. Brilman, Boslaan 3 te Mierlo;
- f. mevrouw R. van Tilborg, namens de N.V. Razob, Gulberg 9 (Postbus 252) te Nuenen.

Gedurende de periode van terinzagelegging van de aanvraag zijn tijdig schriftelijke adviezen en bezwaren ingediend door:

- g. burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten te Nuenen;
- h. de heer J. van de Ven (Knopper c.s. advocaten, Veestraat 22a te Helmond) namens de heer A. van de Meulengraaf, Luchenseheide 48 te Mierlo.

Voorts is door de Commissie voor de Milieu-effectrapportage te Utrecht, overeenkomstig artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne en artikel XXII, lid 4 van het Overgangsrecht Wet milieubeheer, op 1-6-1993 een toetsingsadvies over het Milieu Effect Rapport (MER) uitgebracht.

De ingediende adviezen en bezwaren kunnen als volgt worden samengevat (bij elk bezwaar is met een letter aangegeven door wie het advies/bezwaar is ingediend):

1. Het MER is niet als afzonderlijk stuk herkenbaar omdat hierin de gedoogbeschikking is verweven (a).
2. De in het MER vermelde bedrijfswoning is een normale huurwoning (a).
3. De in het MER aangehaalde geuremissie van 50 uur per jaar bedraagt in werkelijkheid zeker 1000 uur per jaar (a).
4. Het benoemen van de industrieterreinen "Sparpot" te Geldrop en "Huufkens" te Nuenen is niet relevant omdat er geen enkele relatie bestaat met de Luchenseheide (a).
5. In het MER ontbreekt een beschrijving van de chemische samenstelling van de geuremissie noch is dit in relatie gebracht tot de volksgezondheid (o.a. synergisme). Ook is geen aandacht besteed aan toxische, mutagene, carcinogene of teratogene verbindingen en de effecten daarvan (a).
6. De biofilters zijn onvoldoende op de tekening weergegeven en in het MER zijn deze te summier toegelicht terwijl voorts wederom wordt geanticipeerd op de toekomst (a).
7. De autosluizen zijn niet voorzien van een luchtbehandelingsinstallatie terwijl het gebouw naar buiten toe wordt geventileerd (a).
8. Het MER geeft niet het vertrouwen dat van een MER verwacht mag worden (a).
9. Onduidelijk is in hoeverre de bodemverontreiniging zich in de omgeving uitstrekt. De metingen zijn beperkt tot een strook grond gelegen langs de weg. Dit moet beter in kaart worden gebracht. Het onderzoek moet daarnaast niet alleen gericht worden op cadmium maar ook op andere vormen van verontreiniging (b).
10. De omvang van de opslag van verontreinigde grond is onduidelijk (b).
11. Verplaatsing van het bedrijf naar het in Geldrop te ontwikkelen industrieterrein moet als een reële mogelijkheid worden beschouwd. Gezien de geringe afstand behoeft het verleggen van persleidingen niet bezwaarlijk te zijn (b).
12. Gevraagd wordt of voor de nieuwe installatie een bestemmingsplanprocedure zal worden gevolgd (b).
13. Gevraagd wordt of in het door de gemeente Geldrop te ontwikkelen bestemmingsplan voor een industrieterrein nabij de Nuenenseweg ook wordt voorzien in woonbebouwing en of in dat kader geen conflictsituaties zullen ontstaan met de onderhavige inrichting (c).
14. Refererend naar een op 2 april 1992 gedateerde brief van het Waterschap, waarin wordt gesteld dat in het voorjaar van 1993 geurreducerende maatregelen zullen worden getroffen, vraagt reclamant zich af in welke mate de overlast tijdens de interimperiode vermindert (d).
15. Gevraagd wordt of zich nog andere verontreinigingen dan slib op het terrein

- bevinden en zo ja, wat daarmee gebeurt en welke invloed die hebben gehad op de omgeving (e).
16. Onduidelijk is wat de oorzaak is van de grondwaterverontreiniging nabij het Eindhovens Kanaal en wie daarvoor verantwoordelijk is (f).
 17. Ter voorkoming van verdere verontreiniging van het grondwater in het grensgebied tussen de gemeente Mierlo en de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten, dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de monitoring van het grondwaterverloop aan de noordelijke en noordwestelijke grenzen van de inrichting (g).
 18. Op grond van het Besluit Milieu-effectrapportage (C.18.1) is het verwijderen van afvalstoffen mer-plichtig. In het MER wordt met name niet voldaan aan de punten B, D, E, F en G van artikel 41j, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne: er wordt niet gekeken naar alternatieven voor tijdelijke opslag en de gevolgen daarvan etcetera (h).
 19. In het MER wordt ten onrechte geen danwel te weinig aandacht besteed aan de opslag van verontreinigde grond en slib afkomstig uit de bodemsaneringsinstallatie, terwijl de aanvraag toch mede hierop betrekking heeft. Noch uit de aanvraag (onder 10) noch uit het MER wordt een volledig beeld verkregen van de samenstelling van de afgegraven grond, hoe de opslag plaatsvindt, welke hoeveelheid wordt opgeslagen etcetera. In het MER moet een prognose worden gegeven van het volume van de opslag van verontreinigde grond en slib op het terrein van de inrichting, welke prognose dient te worden bijgesteld op het moment dat er meer grond vervuild blijkt te zijn (h).
 20. Tijdens de openbare zitting is aangegeven dat pas met het graven en verwijderen van slib buiten de inrichting wordt opgehouden op het moment dat er geen verontreiniging meer wordt geconstateerd. Hieruit blijkt dat niet duidelijk is waar de verontreiniging precies heeft plaatsgevonden. Op het perceel behorende tot de inrichting zijn vele metingen verricht doch buiten het perceel van de inrichting zijn enkel metingen verricht langs de Zandweg (grenzend aan de zuid-oosthoek van de inrichting). Om een compleet beeld te krijgen van de bodem- en grondwaterverontreiniging buiten de inrichting dienen, mede in verband met het grillig verloop dat de verontreiniging blijkens figuur 3.2 kan hebben, veel meer metingen te worden verricht.
Mogelijkerwijs zijn er in het verleden stortingen geweest en heeft er op een veel grotere schaal verontreiniging plaatsgevonden dan nu uit het MER blijkt (h).
 21. Daarnaast dient niet alleen te worden gekeken naar de aanwezigheid van cadmium maar dienen de omliggende terreinen ook intensief te worden onderzocht op verontreiniging door andere metalen. De mededeling tijdens de openbare zitting dat, indien er geen cadmium wordt gevonden er ook geen sprake kan zijn van slib, strookt niet met de figuren 3.1 en 3.2 zoals vermeld op blz. 21 en 22 van het "Saneringsplan fase 1 slibontwateringsinstallatie te Mierlo". Onderlinge vergelijking van voormelde figuren laat zien dat in figuur 3.1 op veel plaatsen een overschrijding van de C- danwel de B-waarde (van de Leidraad bodembescherming) wordt geconstateerd, terwijl in figuur 3.2 een veel beperkter gebied wordt aangegeven als zijnde gebied waar slib wordt waargenomen (rode gedeelte figuur 3.2) (h).

22. Uit de aanvraag blijkt bovendien niet wat er gebeurt met de afgegraven verontreinigde grond, afkomstig van percelen van derden. Er wordt gesproken van een tijdelijk depot maar niet wordt aangegeven waar dat depot zich bevindt en hoe het vervoer naar dit depot plaatsvindt (h).
23. De voorgenomen hoogte van de ontwateringsinstallatie (18 m) zal leiden tot visuele overlast en landschappelijke aantasting. Uit het MER blijkt dat een gebouw van 12 meter hoogte een reëel alternatief is (h).

Het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage kan als volgt worden samengevat:

24. Gezien de periode van verlening van de vergunningen tot aan het gebruik ervan wordt gewezen op het risico van het verlopen van de geldigheid van deze vergunningen.
25. Het MER is niet erg helder over de "huidige situatie", waarmee de situatie in 1991 wordt bedoeld.
26. De informatie over de geuremissie in de huidige toestand is niet duidelijk.
27. Onduidelijk is hoe lang de interimperiode duurt.
28. De Commissie mist in het MER een variant waarbij een zo klein mogelijk aantal centrifuges permanent in werking is en de extra machines worden ingeschakeld in tijden van hoog slibaanbod. Deze variant is uit oogpunt van bedrijfsvoering gunstig. De nadelen voor het milieu, zoals geluidemissie in de nacht, hangen af van de mitigerende maatregelen die toch al worden getroffen.
29. De Commissie zou het op prijs hebben gesteld als slibontwatering en -vergisting (evt. gekoppeld aan slibverbranding) zouden zijn vergeleken op basis van de netto-energie die gemiddeld nodig is ter verkrijging van eenzelfde mate van volumereductie. De Commissie heeft echter niet de indruk dat een dergelijke beschouwing, die overigens niet uitgebreid had hoeven zijn, in dit geval zou hebben kunnen leiden tot een meest milieuvriendelijk alternatief dat op dezelfde termijn als het voorkeursalternatief tot oplossingen zou kunnen leiden of dat aanzienlijk minder milieuhinder zou veroorzaken.
30. Bij de voorgenomen activiteit ontbreekt een duidelijk ventilatieschema met onderbouwing van de luchthoeveelheden en de bij deze berekeningen gebruikte uitgangspunten. Voor de geurverspreiding hebben deze debieten ook consequenties.
31. Het zou aan te bevelen zijn geweest om voor H₂S een lagere geurdrempelwaarde aan te nemen. Daarnaast is bij de berekeningen van de geurcontouren tevens een aantal andere aannamen gebruikt, waarbij de Commissie geen inzicht heeft in de achtergronden. Voorafgaand aan de vergunningverlening dienen nieuwe geurcontouren te worden berekend, waarop de vergunningvoorschriften kunnen worden gebaseerd. Bij de nieuwe berekeningen dienen:
 - . ofwel bij alle aannamen realistische waarden te worden gebruikt;
 - . ofwel bij alle aannamen worst- en best-case waarden te worden gebruikt;
 - . ofwel een gevoeligheidsanalyse te worden toegepast op de voorspelling van de geurverspreiding.De Commissie heeft echter niet de indruk dat pessimistischer aannamen tot andere conclusies zouden hebben geleid.

Beoordeling van de ingekomen adviezen en bezwaren

In het navolgende zal worden ingegaan op de adviezen en bezwaren die naar aanleiding van de terinzagelegging van de aanvraag zijn ingekomen.

ad 1 inzake verweving van de gedoogperiode in het MER

In paragraaf 7.1 van de op 7 januari 1992 voor het MER vastgestelde Richtlijnen is aangegeven dat in het MER onder andere dient "te worden beschreven welke voorzieningen op welk tijdstip in gebruik zullen zijn (i.v.m. de voorgenomen geleidelijke omschakeling van de oude naar de nieuwe installatie) en welke voorzieningen op welk tijdstip zullen worden ontmanteld en welke criteria zullen gelden bij de omschakeling". Ingevolge artikel 41j, lid 1, onder b van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, moet in het MER immers een beschrijving worden opgenomen van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd. De bouw van de nieuwe installatie alsmede de ontmanteling van de oude installatie behoren tot de voorgenomen activiteit. Aanvrager heeft derhalve terecht de gedoogperiode in het MER opgenomen. Het bezwaar is ongegrond.

Overigens is in het MER de interimperiode, waarop de gedoogbeschikking betrekking heeft, telkens goed onderscheiden van de toekomstige situatie, waarvoor vergunning wordt aangevraagd.

ad 2 inzake de term bedrijfswoning

In paragraaf 4.3 van het MER, onder "geur" (Gevolgen tijdens interimperiode) alsmede op tekeningnummer 08 in de aanvullingen op de aanvraag ("Ligging locatie") wordt de woning aan de noordzijde van de inrichting "bedrijfswoning" genoemd. Dit is inderdaad onjuist aangezien de woning momenteel niet tot een bedrijf behoort. Voor de beoordeling van de milieu-effecten heeft deze term echter geen betekenis gehad. Wellicht is de term "bedrijfswoning" onbedoeld in de tekst terecht gekomen en bedoelt aanvrager "woning". Dit blijkt ook uit paragraaf 5.3.5 (Bestaande toestand van het milieu; lucht) en paragraaf 8.2.3 (Gevolgen voor het milieu; geur) waarin niet meer gesproken wordt over een bedrijfswoning. Ook in de diverse paragrafen waarin de geluideffecten aan de orde komen, wordt niet gesproken over een bedrijfswoning.

Het bezwaar inzake de term bedrijfswoning is terecht maar heeft geen invloed op de beoordeling van de aanvraag.

ad 3 inzake de toekomstige geuremissie

Gezien de notitie informatie geurproblematiek de dato 3 juni 1993, die als aanvulling op de aanvraag en het MER is ingediend, bedraagt de totale geuremissie in de toekomstige situatie circa 31×10^6 geureenheden per uur. Deze geuremissie is hoger dan de in het MER (bijlage 7) genoemde geuremissie omdat, naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie mer, een nieuwe berekening heeft plaatsgevonden, uitgaande van een lagere geurdrempelwaarde voor H_2S .

Deze emissie vindt plaats gedurende de bedrijfstijden die in het aanvraagformulier zijn

aangegeven, dat wil zeggen vijf dagen per week gedurende 16 uur per dag. In het MER wordt dus niet uitgegaan van een geuremissie van 50 uur per jaar, zoals reclamant noemt. Het bezwaar is ongegrond.

ad 4 inzake de industrieterreinen te Geldrop en Nuenen

In paragraaf 5.7 van het MER is de uitbreiding van het industrieterrein "Spaarpot" genoemd als een autonome ontwikkeling die landschappelijke invloeden zal hebben op de omgeving van de inrichting. In paragraaf 6.1.4 van het MER wordt de uitbreiding van dit industrieterrein genoemd in verband met de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg ten behoeve van deze uitbreiding. De toegangsweg van de nieuwe slibontwateringsinstallatie zou aan deze ontsluitingsweg kunnen worden gekoppeld. Hierdoor zou, blijkens paragraaf 9.3, een houtwal kunnen worden gespaard. Aangezien er derhalve sprake is van een relatie tussen de slibontwateringsinstallatie en de uitbreiding van genoemd industrieterrein, achten wij het bezwaar in deze ongegrond.

Overigens is niet duidelijk waar in het MER reclamant de verwijzing naar het industrieterrein "Huufkens" te Nuenen heeft gelezen, zodat wij dit deel van het bezwaar niet kunnen behandelen.

ad 5 inzake de volksgezondheid

In bijlage 7 van het MER is door aanvrager aangegeven dat de geuremissie wordt gevormd door de componenten waterstofsulfide (H_2S) en ammoniak (NH_3) en in mindere mate door mercaptanen en vluchtige organische verbindingen. Aangezien vooral de eerstgenoemde componenten - en dan met name H_2S - van belang zijn voor de geuremissie, is de concentratie hiervan in de ventilatielucht in de bijlage gekwantificeerd. De chemische samenstelling van de geuremissie is hiermee in hoofdzaak door aanvrager aangegeven.

In opdracht van het Waterschap De Maaskant is door TNO in 1990 een onderzoek uitgevoerd naar de stoffen in de proceslucht van de rioolwaterzuiveringsinrichting te Oyen en de invloed hiervan op de gezondheid van het personeel (Stank- en gezondheidsklachten rioolwaterzuivering Oyen, TNO, rapportnr. R 90/317, 24 juli 1990). Uit de resultaten van dit onderzoek kwam vast te staan dat de gemeten concentraties in de omgevingslucht van het personeel ten opzichte van de MAC-waarden (d.w.z. de gemiddeld maximaal aanvaardbare concentratie van stoffen op de werkplek) laag tot zeer laag waren. Geconcludeerd werd dan ook dat een oorzakelijk verband tussen de gezondheidsklachten en de in de omgevingslucht aanwezige stoffen niet waarschijnlijk was.

In de slibverwerkingsinstallatie in Mierlo wordt slib verwerkt afkomstig van rioolwaterzuiveringen. Voor wat betreft de aard van de in de proceslucht aanwezige stoffen en concentraties zijn beide soorten installaties derhalve goed vergelijkbaar. Wij menen dan ook dat de resultaten in voornoemd TNO-rapport als representatief kunnen worden beschouwd voor de beoordeling van de onderhavige aanvraag.

Voor de omgeving van de inrichting worden, onder meer gelet op de lange expositieduur aldaar, lagere waarden dan de MAC-waarden gehanteerd, te weten de MIC-waarden: de maximale immissie-concentratie waaraan alle bevolkingsgroepen (d.w.z. ook kinderen, zieken en oude mensen) en de gehele planten- en dierenwereld gedurende 24 uur per dag

kunnen worden blootgesteld zonder daarvan schade te ondervinden.

Van de in het TNO-rapport vermelde hoogste emissieconcentraties van in de proceslucht aanwezige stoffen, voldoen de meesten ook reeds aan de MIC-waarden. Voor drie emissieconcentraties is dit niet het geval; voor deze emissies zijn de immissieconcentraties bij de dichtstbijzijnde woning bepaald.

De dichtstbijzijnde woning is gelegen op circa 100 meter (overzijde kanaal). Uitgaande van dit gegeven, een emissie uit de inrichting van de hoogste gemeten concentraties in voornoemd onderzoek - waarbij dus wordt voorbij gegaan aan het effect van luchtbehandeling -, de aangevraagde bedrijfstijden, een ventilatiedebiet van 19.800 m³/uur, een uitworphoogte van 0 meter en de verdeling van de optredende windrichtingen over een jaar, is een berekening uitgevoerd van de immissieconcentraties van bedoelde stoffen op 100 m. Op basis van deze berekening, die kan worden beschouwd als een ongunstige benadering van de werkelijkheid, is komen vast te staan dat op een afstand van 100 meter van de inrichting de immissieconcentraties van de drie voornoemde parameters ruim beneden de MIC-waarden blijven.

Toxische, mutagene, carcinogene, teratogene danwel andere effecten op de gezondheid van omwonenden als gevolg van deze emissies zijn gezien het voorgaande uitgesloten.

Wij achten de bezwaren inzake effecten op de volksgezondheid niet gegrond.

ad 6 inzake de biofilters

Op tekeningnummer 001 bij de aanvraag ("Situatie toekomst") is de situering van de biofilters in de inrichting aangegeven. Biofilters zijn in wezen bakken met organisch materiaal. Wij hebben het niet nodig gevonden hiervan detailtekeningen in de aanvraag te laten opnemen. In het aanvraagformulier verwijst aanvrager naar paragraaf 6.5.1 van het MER. Hierin wordt ingegaan op de wijze waarop de luchtstromen in de biofilters worden behandeld, op de oppervlakten en oppervlaktebelastingen van de biofilters en op de compartimentering ervan. In bijlage 7 van het MER en de notitie informatie geurproblematiek de dato 3 juni 1993 (gevoeligheidsanalyse biofilters), is berekend hoe groot de restemissies uit de biofilters naar verwachting zullen zijn. Daarbij is, op basis van de huidige werking van het biofilter, uitgegaan van de redelijke aanname dat het geurverwijderingsrendement van de biofilters circa 95% bedraagt. Naar onze mening is hiermee een voldoende beschrijving van de biofilters gegeven. Overigens dient aanvrager in de aanvraag in te gaan op de nieuw te realiseren slibontwateringsinstallatie zodat aanvrager terecht anticipeert op de toekomst.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen inzake de constructie en het onderhoud van de biofilters. Ter controle van de werking van de biofilters in verband met het voldoen aan de geurnormering, zal vergunninghouder na het in gebruik nemen van de installatie een geuronderzoek moeten uitvoeren.

Gelet op het voorgaande achten wij de bezwaren inzake de biofilters ongegrond.

ad 7 inzake de autosluizen

Uit de aanvraag blijkt dat de nieuwe installatie vrijwel geheel gesloten zal worden uitgevoerd. Op bepaalde plaatsen, bijvoorbeeld bij openstaande deuren, is emissie van

geurstoffen mogelijk. Om dergelijke emissies zoveel mogelijk te voorkomen, zullen de twee deuren in de hal waar de wagens worden geladen tijdens het laden zijn gesloten. De lucht in de hal wordt afgezogen en behandeld in de biofilters. Tijdens het in- en uitrijden van vrachtwagens zal maximaal één deur zijn geopend; hierdoor zouden incidenteel geuremissies naar de buitenlucht kunnen optreden. De omvang van deze emissies is echter gering omdat de ventilatie van de gebouwen zodanig is ontworpen dat een onderdruk-situatie wordt gerealiseerd waardoor het optreden van lekverliezen wordt voorkomen. Effecten op de omgeving van dergelijke emissies zijn daarom uitgesloten. Wij menen dan ook niet dat hieraan nadere eisen zouden moeten worden gesteld. Wij achten dit bezwaar ongegrond.

ad 8 inzake de kwaliteit van het MER

Het MER alsmede de overige stukken behorende bij de aanvraag bevatten naar onze mening voldoende gegevens om een goede beoordeling van de aanvraag mogelijk te maken. Daarnaast is het MER beoordeeld door de Commissie voor de Milieu-effectrapportage. Deze heeft het MER, blijkens haar toetsingsadvies d.d. 1-6-1993, eveneens als voldoende beoordeeld mits aanvrager hierin enkele punten zou aanpassen; deze aanpassingen zijn door de aanvrager bij ons ingediend (notitie TAUW infraconsult de dato 3-6-1993). Wij zien dan ook geen reden om aan de kwaliteit van het MER te twijfelen en achten het bezwaar derhalve ongegrond.

ad 9, 15, 20 en 21 inzake de omvang van de bodemverontreiniging

In het MER zijn de resultaten van het bodemonderzoek en de aanpak van de bodemsanering opgenomen ter voldoening aan de eisen die aan een MER worden gesteld inzake de beschrijving van de huidige of nul-situatie en de milieusituatie op de locatie in de toekomst. Voor de behandeling van de onderhavige aanvraag om Hinderwetvergunning zijn echter uitsluitend die gegevens van belang die nodig zijn ter beoordeling van de aanvaardbaarheid van mogelijk gevaar, schade of hinder in de omgeving van de inrichting, als gevolg van de aangevraagde activiteiten in de inrichting. Dit betekent dat een reeds aanwezige bodemverontreiniging, ontstaan door activiteiten in het verleden, niet bij de beoordeling van de aanvraag behoort te worden betrokken. Wel zal in de vergunningvoorschriften aan het Waterschap de verplichting worden opgelegd om, ten behoeve van een toekomstige beoordeling van de bodemkwaliteit, na vergunningverlening de bodemkwaliteit te onderzoeken voorzover dit nog niet is gebeurd. Door overlegging van de resultaten van reeds uitgevoerd bodemonderzoek, kan hiermee bij het stellen van de voorschriften rekening worden gehouden.

Gelet op het voorgaande blijven de bezwaren inzake de omvang van de bodemverontreiniging buiten beschouwing.

ad 10, 19 en 22 inzake de opslag van verontreinigde grond

In tabel 6.6, paragraaf 6.8 van het MER, waarnaar op het aanvraagformulier wordt verwezen, is een inschatting gegeven van de hoeveelheid verontreinigde grond die vrij zal komen bij de saneringsoperatie. In totaal gaat het om een hoeveelheid van naar verwachting 16.290 m³. Momenteel is het niet mogelijk om de exacte hoeveelheid af te

graven grond te berekenen. Tijdens de afgraving zal de grond regelmatig worden bemonsterd waardoor vast te staan tot hoever moet worden ontgraven. De in het MER genoemde hoeveelheden zijn dus, zoals reclamant ook opmerkt, prognoses die in een later stadium kunnen wijzigen. Aanvrager heeft in genoemde bijlage naar onze mening terecht een marge opgenomen door rekening te houden met een hoeveelheid van 15.000-25.000 m³.

Om voornoemde redenen is het momenteel evenmin mogelijk om de samenstelling van de ontgraven grond exact aan te geven. Zoals gezegd zal de grond tijdens de ontgraving worden bemonsterd. Op basis van de verontreinigingsgraad zal de grond worden verdeeld in vier categorieën; deze categorieën worden gecompartmenteerd opgeslagen. In de genoemde tabel 6.6 is een schatting gemaakt van de hoeveelheid grond per categorie. Op grond hiervan is aanvrager voornemens om op het terrein van de inrichting in eerste instantie drie depots aan te leggen. De uitvoering van de depots is omschreven in paragraaf 6.8 van het MER. Wij menen dat aanvrager hiermee voldoende heeft aangegeven op welke wijze de ontgraven grond tijdelijk in de inrichting zal worden opgeslagen. Overigens zal het vervoer van de verontreinigde grond in de inrichting plaatsvinden met vrachtwagens.

In de vergunningvoorschriften zijn eisen gesteld aan de opslag van verontreinigde grond en aan de monsternamen hiervan.

De opslag van verontreinigde grond is van tijdelijke aard, te weten tot 2010.

Gelet op het bovenstaande achten wij de bezwaren inzake de opslag van verontreinigde grond niet gegrond.

Voor wat betreft de mer-plicht van de afgraving verwijzen wij naar de behandeling van bezwaar nummer 18.

ad 11 inzake een verplaatsing van de inrichting

Bij de behandeling van de onderhavige aanvraag dienen wij te beoordelen of voor de inrichting op de in de aanvraag aangegeven locatie een vergunning kan worden verleend. Eventuele andere locaties kunnen niet in deze beoordeling worden betrokken en dienen derhalve buiten beschouwing te blijven.

Overigens is door aanvrager in paragraaf 6.1.3 van het MER ingegaan op de locatie van de inrichting. Op het terrein is reeds een uitgebreide ontwateringsstructuur aanwezig (persleidingen en een druk/vrij verval leiding naar de RWZI Eindhoven, buffertanks) die ook in de toekomstige situatie kan worden gebruikt. Dit is vanuit logistiek, technisch en financieel oogpunt dermate gunstig ten opzichte van een alternatieve locatie, dat aanvrager de huidige locatie preferereert.

ad 12 inzake het ter plaatse geldende bestemmingsplan

De aanwezigheid van de inrichting strookt niet met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Derhalve zal voorafgaand aan verwezenlijking van de nieuwe installatie de procedure tot bestemmingsplanherziening worden gestart.

ad 13 inzake het bestemmingsplan voor het industrieterrein Geldrop

In het door de gemeente te ontwikkelen bestemmingsplan voor een nabij de inrichting

geprojecteerd industrieterrein wordt rekening gehouden met de geluidaspecten voortvloeiende uit de nieuwe slibontwateringsinstallatie.

ad 14 inzake geuroverlast tijdens de interimperiode

Zoals ook uit de gedoogbeschikking blijkt, zal gedurende de interimperiode door het treffen van aanvullende maatregelen de geuremissie van de inrichting met circa 50% worden gereduceerd. De brief waarnaar reclamant verwijst heeft betrekking op de gaswasser. Deze heeft momenteel nog een onvoldoende werking en heeft nog enkele verbeteringen. In hoeverre hierdoor een bijdrage kan worden geleverd aan een vermindering van de geuremissie is echter nog niet bekend. In de voorschriften van de gedoogbeschikking zijn nadere eisen aan de gaswasser gesteld. Daarnaast zal de hinder gedurende de interimperiode afnemen door verkorting van de bedrijfstijden.

ad 16 inzake de grondwaterverontreiniging nabij het Eindhovens Kanaal

Zoals reeds bij de behandeling van de bezwaren inzake de omvang van de bodemverontreiniging is overwogen, dient een eventuele bodemverontreiniging als gevolg van activiteiten in het verleden, bij de beoordeling van de voorliggende aanvraag buiten beschouwing te blijven. Evenmin kan in dit kader worden ingegaan op de oorzaak van de grondwaterverontreiniging nabij het Eindhovens Kanaal.

ad 17 inzake de monitoring van het grondwater

Gelet op de resultaten van het bodemonderzoek (paragraaf 3.4) is de voornaamste verspreidingsrichting van verontreinigingen naar het onderliggend watervoerend pakket. De stromingsrichting van dit pakket is noordwestelijk. Om verdere verspreiding van verontreiniging in noordwestelijke richting te voorkomen, zijn in de vergunning voorschriften gesteld aan het jaarlijks bemonsteren en analyseren van het grondwater in de aanwezige peilbuizen. De resultaten dienen binnen drie maanden na bemonstering aan ons te worden overgelegd. Indien op grond van de onderzoeksresultaten een sterk vermoeden bestaat dat verspreiding van verontreiniging via het grondwater plaatsvindt, dient aanvrager in overleg met de gemeente zo spoedig mogelijk maatregelen te nemen. Aan het bezwaar inzake monitoring van het grondwater kan dus in voldoende mate worden tegemoet gekomen.

ad 18 inzake de mer-plicht van het verwijderen van verontreinigde grond

In het Besluit Milieu-effectrapportage is het verwijderen van afvalstoffen mer-plichtig gesteld. Onder afvalstoffen moeten hier, blijkens jurisprudentie, echter uitsluitend die afvalstoffen worden verstaan die van een andere rechtspersoon afkomstig zijn. Hiervan is in dit geval geen sprake zodat de verontreinigde grond, voorzover deze door het Waterschap nog niet aan een ander is overgedragen, niet kan worden aangemerkt als een afvalstof. Het Besluit Milieu-effectrapportage is derhalve niet van toepassing op het ontgraven van de verontreinigde grond.

ad 23 inzake visuele overlast

In het voorgaande hebben wij reeds overwogen dat aan de west- en oostzijde van de

inrichting een voldoende dichte en hoge, groenblijvende beplanting zal moeten worden aangebracht, om de zichtbaarheid van de installatie met name vanaf de relatief open ruimte aan de westzijde van de inrichting en vanaf de Luchenseheide aan de oostzijde, voldoende te beperken.

Mede gelet op de overige voorzieningen die aanvrager zal treffen, kan de inrichting naar onze mening op aanvaardbare wijze in het landschap worden ingepast. Wij achten het dan ook niet noodzakelijk om nadere eisen te stellen aan de bouwhoogte van het slibontwateringsgebouw.

ad 24 inzake de periode tot ingebruikname van de installatie

Artikel 27, lid 1 van de Hinderwet bepaalt dat de vergunning vervalt indien de inrichting niet binnen drie jaren na het onherroepelijk worden van de vergunning is voltooid en in werking gebracht. De beschikking op onderhavige aanvraag zal naar verwachting in april 1994 kunnen worden genomen. Hierna volgt nog een termijn waarbinnen beroep tegen de vergunning kan worden ingesteld. De verwachting is dat van deze beroepsmogelijkheid zal worden gebruik gemaakt. De vergunning is pas onherroepelijk zodra hierover in beroep door de Raad van State is beslist. Aangezien de inrichting uiterlijk 31 december 1995 in werking zal zijn gebracht, zal de periode tussen het onherroepelijk worden van de vergunning en het in werking zijn van de inrichting zeker korter zijn dan drie jaren. Wij menen dan ook niet dat gevreesd behoeft te worden voor het van rechtswege vervallen van de vergunning.

ad 25 inzake de huidige situatie

Als huidige situatie moet naar onze mening die situatie worden beschouwd zoals die was voor aanvang van de interimperiode. De uitbreiding met een centrifuge heeft reeds plaatsgevonden zodat momenteel al sprake is van de interimperiode. Daarnaast speelt een rol dat met de opstelling van het MER is gestart in 1992; op 7 januari 1992 hebben wij de richtlijnen voor het MER vastgesteld. Bij de beschrijving van de huidige situatie kon in 1992 nog niet of niet altijd gebruik worden gemaakt van de gegevens over de werking van de installatie in 1992. Om voorts vergelijkbare gegevens over één jaar te kunnen opnemen in het MER, moest derhalve worden uitgegaan van de beschikbare gegevens over 1991.

ad 27 inzake de duur van de interimperiode

Hoewel in het MER niet overal dezelfde data zijn genoemd, dient er van te worden uitgegaan dat de interimperiode duurt tot uiterlijk 31 december 1995. Tijdens de opstelling van het MER werd er overigens nog vanuit gegaan dat de interimperiode pas op 31 december 1996 zou kunnen worden beëindigd; nadien is echter gebleken dat de nieuwe slibontwateringsinstallatie reeds eerder in gebruik kan worden genomen. Dit blijkt ook uit de gedoogbeschikking. Krachtens voorschrift 1.1 is aanvrager overigens verplicht het in gebruik nemen van de inrichting vooraf aan het bevoegd gezag te melden.

ad 28 inzake een bedrijfstijdenvariant

In bijlage 8.1, blad 3, van het MER is aangegeven dat vier centrifuges zullen worden geplaatst, waarvan één reserve. Uitzonderd incidentele perioden van hoog slibaanbod,

zullen dus maximaal drie centrifuges tegelijkertijd in werking zijn.

De door de Commissie mer voorgestelde variant - een zo klein mogelijk aantal centrifuges permanent in werking laten zijn - komt dus in zoverre overeen met de gevraagde activiteit dat de aanwezige centrifuges tijdens de aangevraagde werktijden niet continue in werking zullen zijn. Het permanent (dag en nacht) in werking houden van een nog kleiner aantal, bijvoorbeeld twee, centrifuges, leidt slechts tot een geringe verbetering van de geluidssituatie overdag aangezien de geluidssituatie overdag in belangrijke mate bepaald wordt door transportgeluiden. Door het geplaatst zijn van de centrifuges in een gesloten gebouw, zijn de geluidemissies vanuit het gebouw immers beperkt. Anderzijds zouden bij permanent in werking zijn van twee centrifuges gedurende de nacht de geluidemissies hoger worden dan in de aanvraag is voorzien; uit een door ons uitgevoerde berekening is echter komen vast te staan dat dit niet zou leiden tot een overschrijding van de geluidgrenswaarden. Vanuit het oogpunt van geluidemissie-beperking zou de voorgestelde bedrijfstijdvariant derhalve slechts tot een beperkte verbetering leiden. Een bedrijfstijdverlenging heeft daarnaast gevolgen voor de personele bezetting van de slibontwateringsinstallatie en grijpt daarmee op zodanige wijze in de bedrijfsvoering in, dat dit naar onze mening niet via een voorschrift in de vergunning kan worden geregeld.

ad 29 inzake de slibgisting

Het beleid van de provincie Noord-Brabant ten aanzien van zuiveringsslib, neergelegd in het Zuiveringsslibplan 1987-1992, is gericht op het verbranden van deze afvalstof na een voorafgaande, volumereducerende bewerking. Hiertoe zal een slibverbrandingsinstallatie worden gebouwd. Gelet hierop is het overwogen van een eventuele toekomstige slibvergisting derhalve niet zinvol. Wij menen dan ook dat aanvrager deze bewerkingsmethode terecht niet in het MER heeft behandeld.

ad 30 inzake het ventilatieschema

In bijlage 7 van het MER zijn de ventilatiedebieten opgenomen waarop de berekening van de geuremissies zijn gebaseerd. Een ventilatieschema en onderbouwing van debieten als bedoeld door de Commissie mer was niet in de aanvraag toegevoegd. Naar aanleiding van het advies van de Commissie mer is door de aanvrager een notitie informatie geurproblematiek (TAUW Infra Consult B.V., de dato 3 juni 1993) ingediend. In deze notitie zijn de ventilatiedebieten (in m³/uur) alsmede een ventilatieschema (bijlage 2) opgenomen. De notitie is bij de aanvraag behorende stukken gevoegd.

Overigens zal aanvrager, indien incidenteel mocht blijken dat de te behandelen luchtdebieten groter zijn dan de aangenomen luchtdebieten, de (mechanische) belasting van het compostfilter tijdelijk verhogen.

ad 26 en 31 inzake nieuwe geurcontouren

Naar aanleiding van dit advies is door aanvrager een notitie informatie geurproblematiek overgelegd (TAUW Infra Consult B.V., de dato 3 juni 1993).

In de notitie is onder andere een herberekening van de geuremissie opgenomen, uitgaande van een lagere geurdrempelwaarde voor H₂S; deze ongunstigere benadering leidde echter niet tot overschrijding van de ontwerp-grenswaarden voor geur. Daarnaast is door

aanvrager aannemelijk gemaakt dat de in het MER gehanteerde aannamen inzake verwijderingsrendement van het biofilter en inzake de afdekking van de slibcontainers, reeds een ongunstige benadering zijn.

Wel is, naar aanleiding van herberekende ventilatiedebieten, gebleken dat in afwijking van het MER 4.800 m³/uur meer ventilatielucht, afkomstig uit de slibopslagruimte, via het biofilter gereinigd zal moeten worden. De totale geurvracht voor het biofilter zal hierdoor echter niet toenemen aangezien de geuremissie uit de opslagbunkers voor ontwaterd slib reeds onderdeel uitmaakte van het in het MER gehanteerde ventilatiedebiet.

Door overlegging van de boven beschreven gegevens, is aanvrager naar onze mening voldoende aan het advies tegemoet gekomen. In de voorschriften zijn de herberekende geurcontouren als doelvoorschrift vastgelegd.

Conclusie van bovenstaande overwegingen

Gelet op de afwegingen in het kader van de Hinderwet alsmede op de behandeling van de ingekomen bezwaren en adviezen, zijn wij niet van mening dat de gevraagde vergunning zou moeten worden geweigerd.

Aan het Waterschap De Dommel te Boxtel zal de gevraagde vergunning derhalve, onder voorschriften, worden verleend.

Ontwerp-beschikking

Vanaf 17 maart 1994 is een ontwerp-beschikking met de hiervoor vermelde strekking gedurende een periode van twee weken ter visie gelegd. Van de mogelijkheid om binnen deze termijn hiertegen bezwaren in te dienen is gebruik gemaakt door de heer J. van de Ven (Knopper c.s. advocaten, Veestraat 22a te Helmond) namens de heer A. van de Meulengraaf, Luchenseheide 48 te Mierlo. Het betreffende bezwaarschrift en de nadere motivering daarvan zijn op respectievelijk 30 maart en 28 april 1994 ingekomen. Betrokkene kan in zijn bezwaren worden ontvangen.

De ingediende bezwaren kunnen als volgt worden samengevat:

- a. Het onderzoek betreffende de omvang van de bodemverontreiniging is, in tegenstelling tot de overwegingen in de ontwerp-beschikking, wel van direct belang in het kader van de aanvraag en verlening van de Hinderwetvergunning, met name om te weten of er voldoende opslagcapaciteit is op het terrein van de inrichting; de aanvraag is derhalve op dit punt onvolledig.
- b. Mede gelet op hetgeen ter zitting is aangegeven, is het niet duidelijk of het buiten het terrein van de inrichting op te graven slib zal worden afgevoerd of aldaar zal worden opgeslagen.
- c. Beantwoording van de eerder gestelde vraag waarom er sprake is van tijdelijke opslag en wat er gebeurd na het jaar 2010, heeft nog niet plaatsgevonden.
- d. Het Besluit milieu-effectrapportage is eveneens van toepassing op het verwijderen van verontreinigde grond.
- e. In verband met de onduidelijkheid over de opslagcapaciteit en de tijdelijkheid

- daarvan alsmede gezien de situering van de opslagplaats in de onmiddellijke nabijheid van een natuurgebied dient gekozen te worden voor een opslag elders.
- f. Niet is gereageerd op het bezwaar dat het onderzoek zich ook zou moeten hebben uitstrekken naar mogelijke aanwezigheid van andere zware metalen.
 - g. Voorkomen moet worden dat wederom een capaciteitstekort ontstaat.
 - h. Niet is ingegaan op de eerder gestelde vraag waarom voor een gebouw van 18 meter in plaats van 12 meter is gekozen. Een gebouw met een hoogte van 12 meter wordt in het Milieu-effectrapport als een reëel alternatief beschouwd. Een dergelijk gebouw is vrijwel niet zichtbaar vanuit de omgeving. Tegen een bouwhoogte van 18 meter pleiten alleen maar argumenten en dient derhalve voorkomen te worden.
 - i. Ten onrechte is gesteld dat andere locaties niet in de beoordeling worden beoordeeld worden betrokken, omdat het juist in het kader van de Hinderwet van belang is waar een inrichting staat.

Beoordeling van de tegen de ontwerp-beschikking ingebrachte bezwaren

Ad a. Omvang bodemverontreiniging/hoeveelheid opgeslagen grond

De hoeveelheid te ontgraven grond is bij saneringsoperaties -zeker indien het gaat om gebieden met een oppervlakte als de onderhavige- vooraf niet in detail aan te geven, aangezien dit mede tijdens de sanering zelf wordt bepaald op basis van de ter plaatse aangetroffen verontreiniging. Het saneringsplan is immers gebaseerd op een bepaald aantal monsterpunten; lokaal kan blijken dat meer of minder verontreiniging aanwezig is. De in de ontwerp-beschikking opgenomen motivering dat bij de beoordeling van de milieubelasting van de inrichting de aanwezige verontreiniging, ontstaan door activiteiten in het verleden, niet wordt meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag is juist (zie ook ad f.). Constante jurisprudentie ligt hieraan ten grondslag. Wel zijn gegevens betreffende een eventuele verontreiniging nodig om te voorkomen dat vanwege de in de inrichting aan te brengen voorzieningen e.d. de verontreiniging in de toekomst onbereikbaar zou worden. Verder is de omvang van de verontreiniging in dit geval indirect van belang voor de bepaling van de hoeveelheid grond die in de inrichting zal worden opgeslagen, aangezien vanwege de opslag potentieel wel een milieubelasting mogelijk is. Aan de hand van het saneringsplan is in de aanvraag om milieuvergunning ("aanvullingen maart 1993") aangegeven dat het zal gaan om een af te graven hoeveelheid van 16.290 m³; tevens wordt, in verband met het voorgaande, een marge aangehouden van 15.000-25.000m³. Hierbij is uitgegaan van een zogenaamde "worst-case" benadering. De aanvraag is op dit punt dus niet onvolledig. Voor de beoordeling van de aanvraag wordt uitgegaan van het aangegeven maximum, zijnde 25.000 m³, als de maximum hoeveelheid verontreinigde grond die in de inrichting mag worden opgeslagen. Voor deze hoeveelheid dient op het terrein van de inrichting opslagcapaciteit aanwezig te zijn, uitgevoerd volgens de voorschriften in de vergunning. Zie ook ad b.

Ad b. Opslag grond van buiten terrein inrichting

In de ontwerp-beschikking is aangegeven dat de in het kader van de saneringsoperatie te ontgraven grond zal worden opgeslagen op het terrein van de inrichting. Tijdens de

hoorzitting is echter gesteld dat het buiten het terrein ontgraven slib niet op het terrein van de inrichting zal worden opgeslagen maar zal worden afgevoerd. Uit nader overleg met de aanvrager is ons gebleken dat de tijdens de hoorzitting door aanvrager dienaangaande gemaakte opmerking als een vergissing moet worden beschouwd. Gelet op de aanvraag ("aanvullingen, maart 1993") en genoemd overleg heeft aanvrager nog steeds de bedoeling om de grond van buiten de locatie ook in de inrichting op te slaan. Het gaat hierbij naar verwachting om circa 2500 m³.

Ad c. Waarom tijdelijke opslag

De tijdelijke opslag is nodig om de grond te kunnen compartimenteren naar verontreinigingsgraad en om de exacte hoeveelheid te kunnen bepalen. Dit is met name van belang voor de mogelijke afvoerbepemming van de grond, bijvoorbeeld een stortplaats of grondreinigingsbedrijf. Op basis van de kwantiteits- en kwaliteitsgegevens over een af te voeren partij grond dient, voorafgaand aan de afvoer een eindverwerkingsbepemming te worden gevonden die de grond mag accepteren en dienen de benodigde vergunningen, ontheffingen en dergelijke te worden geregeld. Het na ontgraving direct afvoeren van grond is daarom niet altijd mogelijk danwel niet altijd efficiënt. Na het jaar 2010 zal in de inrichting geen saneringsgrond meer mogen worden opgeslagen. Het initiatief voor deze saneringsoperatie ligt bij de aanvrager (zogenaamde operatie BSB). In het geval dat sprake is van een vrijwillige sanering, waarbij de kosten voor rekening van de saneerder komen, zal de overheid van haar bevoegdheden op basis van de Interimwet bodemsanering/Wet bodembescherming geen gebruik maken. Een vrijwillige operatie biedt een aantal voordelen in vergelijking met een sanering krachtens voormelde wetten. Met name zal een BSB-sanering eerder afgerond zijn, worden langdurige gerechtelijke procedures (met betrekking tot kostenverhaal) voorkomen en kan de sanering gefaseerd worden uitgevoerd. Wat dit laatste betreft wordt een einddatum (in dit geval 2010) vastgesteld wanneer de sanering moet zijn afgerond. Deze einddatum wordt door een daartoe per provincie ingestelde BSB-stichting bepaald op basis van blootstelling- en verspreidingsrisico's.

Ad d. MER-plicht verwijderen verontreinigde grond

In de ontwerp-beschikking is aangegeven dat voor de opslag van van buiten de inrichting afkomstige verontreinigde grond geen MER-plicht aanwezig is aangezien de afvalstoffen niet van een andere rechtspersoon afkomstig zijn. Hoewel voor de na 1 maart 1993 ingediende aanvragen een andere benadering wordt gehanteerd, namelijk de benadering of de afvalstoffen van buiten de inrichting afkomstig zijn, dient deze aanvraag te worden beoordeeld op basis van het vóór 1 maart 1993 geldende recht, zoals dat onder meer tot stand is gekomen in jurisprudentie van de Raad van State. Voorzover reclamant zich niet met dit recht kan verenigen, kan hieraan in het kader van de onderhavige besluitvorming niet worden tegemoet gekomen.

Ten aanzien van reclamant's verwijzing naar het Besluit milieu-effectrapportage inzake de aanwijzing van de verwijdering van afvalstoffen als een mer-plichtige activiteit, merken wij verder het volgende op. In het Besluit milieu-effectrapportage wordt de verwijdering van afvalstoffen (activiteit 18.1 van de bijlage) mer-plichtig gesteld, met dien verstande

dat te nemen mer-plichtige besluit betreft de vaststelling van een provinciaal milieubeleidsplan of milieuprogramma danwel de vaststelling van een gemeenschappelijke regeling tussen gemeenten als bedoeld in artikel 16.1 van de Afvalstoffenwet. In de onderhavige situatie is geen sprake van de vaststelling van een dergelijk besluit zodat voornoemde categorie van het Besluit milieu-effectrapportage in geen geval op de onderhavige procedure van toepassing is. Het hiervoor genoemde Besluit bepaalt verder (activiteit 18.2 van de bijlage) dat een mer-plicht bestaat indien het betreft de oprichting van een inrichting voor:

- a. het verbranden van afvalstoffen met een capaciteit van 25.000 ton per jaar of meer, met dien verstande dat voor zuiveringsslib de capaciteit wordt berekend op basis van 20% droge stof
- b. het zich van zodanige afvalstoffen ontdoen door ze op of in de bodem te brengen met een capaciteit van 500.000 m³ of meer
- c. het anderszins be- en verwerken van zodanige afvalstoffen met uitzondering van bouw- en sloopafval met een capaciteit van 25.000 ton per jaar of meer, met dien verstande dat voor zuiveringsslib de capaciteit wordt berekend op basis van 20% droge stof.

In de onderhavige situatie betreft het noch verbranden, noch het be- en verwerken van afvalstoffen. Voorts doet de situatie zoals vermeld onder b. zich niet voor alleen al omdat de te bergen hoeveelheid minder bedraagt dan 500.000 m³.

Ad e. Locatiekeuze voor opslag verontreinigde grond

Vanwege de voorzieningen die worden aangebracht kan bodemverontreiniging en daarmee aantasting van natuurgebieden in voldoende mate worden voorkomen. Verder wordt in de vergunning een monitoringsprogramma voorgeschreven waarmee de kwaliteit van de bodem kan worden gecontroleerd.

Ad f. Zware metalen

De aanwezige bodemverontreiniging is geen gevolg van de in de aanvraag omschreven inrichting en is voor de beoordeling van de milieubelasting van de inrichting daarom niet van belang. Zoals hiervoor is aangegeven moeten wij wel bekend zijn met de eventuele aanwezigheid van een bodemverontreiniging onder het terrein van de inrichting vanwege het risico dat door (de aan te brengen voorzieningen in) de inrichting de verontreiniging onbereikbaar wordt. Verder was het bodemonderzoek in dit geval van belang in verband met de opslag van verontreinigde grond. Het voert te ver om in dit kader, te weten de beoordeling van de aanvraag om Hinderwetvergunning, in te gaan op de wijze waarop het bodemonderzoek heeft plaatsgevonden.

Het in te richten depot dient overigens te zijn berekend op de maximale hoeveelheid alsmede de maximale verontreiniging van de te ontgraven grond (boven de WCA-waarde); er is derhalve uitgegaan van een zogenaamd "worst-case scenario".

Overigens maken wij bezwaarde erop opmerkzaam dat de analyse op zware metalen blijkens het onderzoeksrapport ook betrekking had op chroom, koper, nikkel, lood, zink, arseen en kwik. Cadmium heeft echter steeds als "tracer" voor de aanwezigheid van slib gefungeerd. Tijdens de veldwerkzaamheden is de grond daarnaast ook zintuiglijk op de

aanwezigheid van slib beoordeeld. In de samenvatting van het onderzoeksrapport is aangegeven dat de hoogste gehalten aan verontreinigingen zijn aangetoond op de plaatsen waar zintuiglijk slib is waargenomen. Verder stelt het rapport zeer duidelijk dat dit niet wil zeggen dat daar waar geen slib is waargenomen ook geen verhoogde gehalten zijn aangetoond. Dit betekent dat ook op plaatsen waar visueel geen slib is waargenomen, toch een verontreiniging, al dan niet door slib, kan zijn ontstaan. De verschillen tussen de door reclamant genoemde tabellen zijn hierdoor verklaarbaar.

Ad g. Capaciteit inrichting

De onderhavige aanvraag dient er met name toe om de capaciteitsproblemen het hoofd te bieden. Reclamant geeft geen onderbouwing van zijn opmerking inzake het in de toekomst kunnen ontstaan van capaciteitsproblemen. Wij zien geen reden om te twijfelen aan de ontwerp-capaciteit waar het de in de toekomst te verwerken hoeveelheden betreft.

Ad h. Hoogte bebouwing

Wat betreft de tijd die nodig is voor een voldoende dichte en hoge beplanting dient een redelijke termijn in acht te worden genomen. Zijdens de aanvrager is inmiddels uitgesproken zorg te zullen dragen dat de beplanting zo spoedig mogelijk op de gewenste hoogte en dichtheid wordt gebracht. Gekozen wordt voor reeds enigszins volgroeide planten en snelgroeiende soorten naast minder snelgroeiende soorten, waarvan de eerste groep snel resultaat te zien geeft en de tweede groep voor de lange termijn de begroeiing zal vormen (zogenaamde "wijkers en blijvers").

De motieven die ten grondslag liggen aan de door aanvrager uitgesproken voorkeur voor een gebouw met een hoogte van 18 meter mogen in het kader van de behandeling van het verzoek om Hinderwetvergunning door ons niet worden beoordeeld. Voor wat betreft de hoogte van het gebouw was in de ontwerp-beschikking reeds aangegeven dat wij de hoogte vanuit landschappelijk oogpunt aanvaardbaar achtten. Overigens dient dit aspect primair beoordeeld te worden in het kader van de bouwvergunning-/bestemmingsplanprocedures. Dienaangaande kan nu reeds worden opgemerkt dat aan de hand van een begin 1994 verrichte inventarisatie van de in de omgeving aanwezige beplanting/boscomplexen gebleken is dat de nieuwe installatie vanuit de woning Luchenseheide 48 niet zichtbaar kan/zal zijn.

Ad 9. Verplaatsing inrichting

In het kader van de behandeling van een aanvraag om vergunning ingevolge de Hinderwet kan en mag uitsluitend worden overwogen of de inrichting op de in de aanvraag neergelegde locatie aanvaardbaar is voor haar omgeving, gelet op de aspecten gevaar, schade en hinder. Indien een dergelijke overweging ertoe zou leiden dat de inrichting op die locatie als onaanvaardbaar zou moeten worden beoordeeld, dient de vergunning te worden geweigerd. Bij de behandeling van een aanvraag om Hinderwetvergunning kan in zo'n geval niet worden voorgeschreven de inrichting naar een andere locatie te verplaatsen, aangezien daarmee de grondslag van de aanvraag zou worden verlaten. In de onderhavige besluitvorming is echter gebleken dat de inrichting, op de in de aanvraag neergelegde locatie, voor haar omgeving aanvaardbaar is.

Bovendien betreft het hier een sedert de zestiger jaren gevestigde inrichting waarvoor een revisievergunning als bedoeld in artikel 6a van de Hinderwet is verzocht. Ten behoeve van de besluitvorming is een zogenaamd MER op inrichtingniveau en geen zogenaamd locatie-MER opgesteld. Een en ander maakt dat verplaatsing in dit kader niet ter beoordeling mag staan.

Burgemeester en wethouders voornoemd;

gelet op de Hinderwet en de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne;

BESLUITEN:

de gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden en aan deze vergunning de volgende voorschriften te verbinden:

Voorschriften

Inhoud

1	MELDING INGEBRUIKNAME INRICHTING	24
2	ALGEMEEN	24
3	SLIBONTWATERINGSINSTALLATIE	25
4	GELUID	26
5	BODEM	27
6	STANKOVERLAST	31
7	AFVALSTOFFEN	34
8	OPSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN	34
9	VOORSCHRIFTEN VOOR EEN LABORATORIUM	36
10	BRANDPREVENTIE	36
11	STOOKINSTALLATIE MET EEN VERMOGEN GROTER DAN 130 kW DOCH MAXIMAAL 660 kW	37
12	OPSLAG VAN GASFLESSEN	38
13	CONTROLEFREQUENTIE	41

1 MELDING INGEBRUIKNAME INRICHTING

- 1.1 Uiterlijk 3 maanden voor het in gebruik nemen van (onderdelen van) de installatie dienen bouwkundige plattegrondtekeningen van (onderdelen van) deze installatie, zoals deze is gerealiseerd tijdens de bouw, te worden toegestuurd aan het bevoegd gezag en dient de datum van het in gebruik nemen aan het bevoegd gezag te worden gemeld. Het overleggen van tekeningen is slechts noodzakelijk indien en voorzover de gerealiseerde situatie afwijkt van de bij de aanvraag gevoegde tekeningen.

2 ALGEMEEN

- 2.1 De inrichting moet in werking zijn volgens de bij de aanvraag voor deze vergunning verstrekte gegevens en tekeningen, behalve als daarvan, blijkens de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.
- 2.2 Onverminderd het gestelde in voorschrift 1.1 mogen procesonderdelen slechts in bedrijf worden genomen indien alle bijbehorende voorzieningen ter voorkoming van de belasting van het milieu tegelijkertijd in bedrijf worden genomen.
- 2.3 De elektrische installatie moet voldoen aan NEN 1010; indien in de inrichting ruimten aanwezig zijn met gasontploffingsgevaar moet de daar aanwezige installatie bovendien voldoen aan NEN 3410 en het elektrisch materieel aan NEN 3125, NEN-EN 50014 tot en met NEN-EN 50020, NEN-EN 50028 en NEN-EN 50039.
- 2.4 De elektrische installatie mag geen storing in de radio- en/of televisie-ontvangst als ook in het telecommunicatieverkeer veroorzaken.
- 2.5 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 2.6 Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren;
- 2.7 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet zoveel mogelijk worden voorkomen; zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden;
- 2.8 Het personeel dient te worden geïnstrueerd omtrent het functioneren van de inrichting en omtrent de bediening van de tot de inrichting behorende installaties
- 2.9 De procesinstallaties, de regelapparatuur en de veiligheidsvoorzieningen moeten regelmatig op hun goede werking worden gecontroleerd.

- 2.10 Onverminderd de in de aanvraag genoemde voorzieningen dient, ter bescherming van de landschappelijke waarde van de omgeving, het terrein rondom de installatie - behoudens ter hoogte van de aan de zuidzijde gesitueerde toegangsweg - te zijn omgeven door een voldoende hoge en dichte groenblijvende beplanting die de inrichting vanuit de omgeving in voldoende mate aan het zicht onttrekt.
- 2.11 Indien zich een onvoorziene gebeurtenis zoals een bedrijfsstoornis heeft voorgedaan of zich voordoet, waardoor giftige of anderszins gevaarlijke, schadelijke of hinder veroorzakende stoffen buiten de inrichting zijn gekomen dan wel kunnen komen, moeten onmiddellijk maatregelen worden getroffen om de gevolgen van die gebeurtenis te beperken; van een en ander moet terstond kennis worden gegeven aan het bevoegd gezag;
- 2.12 Van de in het vorig voorschrift bedoelde bedrijfsstoornissen dient een verslag te worden opgenomen in een logboek waarin minimaal wordt vermeld:
- de oorzaak, datum en tijd van de aanvang en zo mogelijk beëindiging van het voorgevallene;
 - de aard en hoeveelheid van stoffen die, als gevolg van de bedrijfsstoornis, vrij zijn gekomen;
 - de maatregelen zoals beschrijving van de reparaties die zijn of zullen worden getroffen om herhaling te voorkomen.
- Het logboek dient te allen tijde voor het bevoegd gezag beschikbaar te zijn.
- 2.13 Degene die de inrichting drijft is overigens gehouden te doen en na te laten hetgeen redelijkerwijs gevegd kan worden om gevaar en schade dan wel hinder buiten de inrichting te voorkomen of te beperken;

3 SLIBONTWATERINGSINSTALLATIE

- 3.1 In de inrichting mag jaarlijks niet meer dan 780.000 m³ nat slib (24.960 ton droge stof) worden ontwaterd; van de genoemde 780.000 m³ nat slib mag maximaal 156.000 m³ nat slib (6240 ton droge stof) per jaar met transportvoertuigen worden aangevoerd.
- 3.2 De in voorschrift 3.1 genoemde totale hoeveelheid slib mag uitsluitend afkomstig zijn van waterzuiveringsinstallaties die in beheer zijn bij het Waterschap de Dommel.
- 3.3 Ter controle van het gestelde in voorschrift 3.1 dient de slibontwateringsinstallatie te zijn voorzien van een, door het bevoegd gezag, goedgekeurde automatische meetvoorziening, die voldoende inzicht geeft in de hoeveelheid slib die in de installatie is ontwaterd; een dergelijke meetvoorziening kan bestaan uit het registreren van het aantal uren dat de voedingspompen van de installatie in werking

zijn.

- 3.4 Door vergunninghoudster dient een logboek te worden bijgehouden waarin de volgende gegevens dagelijks dienen te worden vermeld:
- de hoeveelheid dagelijks aangevoerd nat slib, uitgedrukt in m³ per dag en in kg droge stof per dag, onderscheiden in slib vanuit de RWZI Eindhoven en slib dat met transportvoertuigen is aangevoerd;
 - de dagelijkse hoeveelheid ontwaterd slib, uitgedrukt in m³ per dag en in kg droge stof per dag, die is afgevoerd;
 - het aantal uren dat de slibontwateringsinstallatie gedurende de dag in werking is geweest.
- 3.5 Zowel de in voorschrift 3.3 genoemde meetvoorziening als de opzet van het in voorschrift 3.4 bedoelde logboek behoeven voorafgaand aan ingebruikneming daarvan de goedkeuring van het bevoegd gezag.
- 3.6 Het in voorschrift 3.4 bedoelde logboek dient dagelijks te worden bijgehouden en dient te allen tijde voor directe inzage gereed te liggen voor het bevoegd gezag.
- 3.7 Binnen 3 maanden na ieder kalenderjaar dient door of vanwege vergunninghouder een overzicht te worden opgesteld, waaruit blijkt hoeveel slib in de inrichting is ontwaterd, hoeveel slib per as is aan- en afgevoerd en hoeveel slib is aangevoerd per persleiding. Het overzicht dient ten minste 3 jaar in de inrichting te worden bewaard en te allen tijde ter inzage te worden gehouden voor een daartoe bevoegde ambtenaar; een afschrift van het overzicht dient te worden opgestuurd naar het bevoegd gezag.

4 GELUID

- 4.1 Het equivalente geluiddrukkniveau (LAeq) geproduceerd door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden mag, gemeten en beoordeeld volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981, ter plaatse van de referentiepunten 1 en 2 zoals aangegeven in paragraaf 5.3.6. van het MER (no. 3159701), alsmede ter plaatse van elke andere niet tot de inrichting behorende woning of geluidgevoelig object, niet meer bedragen dan:
- a. 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - b. 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - c. 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 4.2 De hoogste waarden van het geluidniveau (L_{max}), gemeten in de meterstand "fast", veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag op de in voorschrift 4.1 genoemde plaatsen niet meer bedragen dan:

- a. 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
 - b. 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
 - c. 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 4.3 Gedurende het laden en het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen, onderscheidenlijk waaruit wordt gelost, niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.
- 4.4 Gedurende het laden en/of het lossen moet een in werking zijnde autoradio van het desbetreffende voertuig zodanig zijn afgesteld dat deze buiten de inrichting niet hoorbaar is;
- 4.5 Het aan- en afvoeren van nat of ontwaterd slib via transportvoertuigen mag alleen plaatsvinden op maandag tot en met vrijdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur.
- 4.6 De in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede de in de inrichting uit te voeren werkzaamheden, mogen buiten de inrichting geen trilling veroorzaken.
- 4.7 Ramen en deuren in de buitengevel van het slibontwateringsgebouw, het slibgemaal en het rioolgemaal moeten tijdens het in werking zijn van de inrichting gesloten worden gehouden. Deuren mogen dan slechts worden geopend voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen en moeten zelfsluitend zijn uitgevoerd.
- 4.8 Ter controle van de in de voorschrift 4.1 en 4.2 gestelde eisen dient binnen 4 maanden na het volledig in gebruik nemen van de inrichting een akoestisch onderzoek te worden verricht. De metingen en de beoordeling van het geluid dienen te geschieden overeenkomstig het gestelde in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai IL-HR-13-01. Binnen 6 maanden na het volledig in gebruik nemen van de inrichting dient een rapport van dit onderzoek aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

5 BODEM

Vloeistofdichte vloeren

- 5.1 De gedeelten van de inrichting waar ten gevolge van de bedrijfsvoering voor het milieu schadelijke vloeistoffen op de bodem kunnen lekken, waaronder ten minste het slibontwateringsgebouw, de losplaats voor nat slib, het slibgemaal en het rioolgemaal, moeten zijn voorzien van een vloer van vloeistofdicht materiaal; de vloer dient zodanig te zijn uitgevoerd dat gelekte vloeistoffen niet in de grond kunnen geraken;
De slibbuffers en de spoelwatertank moet in hun geheel vloeistofdicht worden uitgevoerd.

- 5.2 Ten aanzien van de vloeistofdichte vloeren geldt:
- a. de vloeren moeten voldoende sterk zijn en bestand zijn tegen de activiteiten die in de bedrijfsruimten c.q. het open terrein plaatsvinden;
 - b. de vloeren moeten bestand zijn tegen de produkten die op de vloer worden gebezigd, getransporteerd of opgeslagen;
 - c. doorvoeringen van kabels en leidingen dienen vloeistofdicht te zijn afgewerkt;
 - d. de vloeren mogen niet afwaterend naar een uitgang zijn gelegd;
 - e. eventueel aanwezige schrobputten of -goten ten behoeve van de afvoer van afvalwater moeten vloeistofdicht aansluiten op de vloer en moeten zijn aangesloten op de bedrijfsriolering;
 - f. de wanden van de bedrijfsruimten moeten vloeistofdicht aansluiten op de vloeren.
- 5.3 Gemorste gevaarlijke stoffen en slib moeten steeds direct worden verwijderd. Zij mogen niet van de vloer van de bedrijfsruimte naar buiten worden geveegd of geschrobd.
- 5.4 Jaarlijks moeten vloeistofdichte vloeren zoals genoemd in 5.1 door de vergunninghouder visueel worden gecontroleerd op hun technische toestand en de mate van vloeistofdichtheid. De bevindingen van deze controles dienen te worden vastgelegd in een logboek. Het logboek dient te allen tijde voor de controlerende ambtenaar beschikbaar te zijn.
- 5.5 Indien uit de in voorschrift 5.4 genoemde inspectie blijkt, dat een in voorschrift 5.1 bedoelde vloer lek is danwel dat deze in slechte staat verkeert, dient de houder van deze vergunning onmiddellijk maatregelen te treffen. De activiteiten op de vloer of de installaties die zijn opgesteld mogen eerst weer worden gestart nadat de vloer c.q. het procesonderdeel is hersteld.
- 5.6 Indien verontreiniging van de bodem en/of het grondwater, anders dan ten gevolge van een ongewoon voorval in de zin van artikel 22 Wet bodembescherming (Stb. 1986, 374), optreedt of is opgetreden na het van kracht worden van deze vergunning, dan wel wordt vermoed, moet(en):
- a. dit terstond worden gemeld aan het bevoegd gezag;
 - b. al het nodige worden ondernomen om verdere verontreiniging te voorkomen;
 - c. de aard, de mate en de omvang van de verontreiniging op een door het bevoegd gezag goed te vinden wijze worden bepaald;
 - d. de opgetreden verontreinigingen, zulks ter beoordeling van het bevoegd gezag op een door hen goed te keuren wijze, binnen een door hen te bepalen termijn, ongedaan worden gemaakt;
 - e. alle door het bevoegd gezag gegeven aanwijzingen en opdrachten, die het onder b. tot en met d. gestelde ten doel hebben, worden opgevolgd;
- Van een voornemen om tot sanering van een in dit artikel bedoelde verontreiniging over te gaan moet ten minste een maand voordat de sanering plaatsvindt, melding worden gedaan bij Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant; bij deze

melding moeten gegevens worden verstrekt omtrent de resultaten van met het oog op de sanering verricht onderzoek en het tijdstip waarop met de sanering zal worden aangevangen;

Gronddepot

- 5.7 Tot uiterlijk 31 december 2010 is het in de inrichting toegestaan om verontreinigde grond die vrijkomt uit de bodemsaneringsoperatie, in afwachting van afvoer uit de inrichting op een hiervoor ingerichte plaats op te slaan.
- 5.8 Het gronddepot moet worden voorzien van een onder- en boven-afdichting van LDPE-folie (minimaal 0,5 mm dik) zodat inwatering alsmede verontreiniging van de ondergrond wordt voorkomen. Het depot dient te worden afgewaterd door middel van een drain die uitmondt in een vloeistofdichte verzamelput. Voordat verontreinigde grond in depot wordt gezet dient eerst een laag schoon zand of grond op de folie te worden aanbracht om te voorkomen dat scherpe delen de folie beschadigen.
- 5.9 Het opgevangen percolaatwater moet worden afgevoerd via de bedrijfsriolering.
- 5.10 Per 350 m³ in depot genomen materiaal dient een mengmonster worden samengesteld uit 10 afzonderlijke steekmonsters, die verspreid over het materiaal en op verschillende diepten zijn verzameld. Ter bepaling van de chemische samenstelling en de verontreinigingscategorie van de grond (1 t/m 4 als bedoeld in paragraaf 6.8 van het MER) dient het mengmonster te worden geanalyseerd op de parameters conform de NVN 5740 (analysepakket voor onverdachte monsters van de bodemlaag van 0,0-0,5 m diepte). De analyses moeten worden opgenomen in een logboek dat te allen tijde in de inrichting ter inzage moet worden gehouden voor een controlerend ambtenaar.
- 5.11 Naast de in het vorige voorschrift beschreven analyses dient dit logboek bovendien een overzicht te bevatten van:
- de hoeveelheid afgegraven verontreinigde grond per week in m³ zowel in totaal als per categorie;
 - de hoeveelheid in depot genomen verontreinigde grond per week in m³ zowel in totaal als per categorie;
- 5.12 Van de afgevoerde verontreinigde grond, moet in het in voorschrift 5.10 bedoelde logboek worden geregistreerd;
- a. de datum van verwijdering uit de inrichting;
 - b. de categorie en de hoeveelheid van de verwijderde grond;
 - c. de naam en het adres van degene aan wie de stoffen zijn afgegeven;

Bodem- en grondwateronderzoek

5.13 Vastleggen van de nulsituatie:

- a. Binnen 4 maanden na het in bedrijf nemen van de gehele inrichting dient de bodem van de inrichting te worden onderzocht om de bestaande kwaliteit vast te leggen (=nul-situatie).

De bepaling van de nul-situatie houdt in, dat de bodemkwaliteit wordt vastgelegd op die plaatsen van het bedrijf waar potentieel bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden, plaatsvinden of zullen plaatsvinden. Voor de onderzoeksstrategie moet gebruik worden gemaakt van de Nederlandse voornorm NVN 5740, "Bodem, Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek", 1ste druk, september 1991. Voordat met de uitvoering van het onderzoek wordt begonnen moet de onderzoeksstrategie ter goedkeuring aan het college van het bevoegd gezag worden overlegd.

- b. Indien de jaarlijks optredende hoogste grondwaterstand hoger is gelegen dan 5 meter beneden maaiveld, dient tevens het grondwater te worden onderzocht.
- c. Het chemisch onderzoek moet worden uitgevoerd door een laboratorium dat een kwaliteitsborgingssysteem hanteert dat gebaseerd is op de Europese norm NEN.EN 45.001 (Algemene criteria voor de beoordeling van beproevingslaboratoria).
- d. De resultaten van het onderzoek moeten binnen een maand nadat het onderzoek is afgerond aan het bevoegd gezag worden gezonden.
- e. De bodemonderzoeken die reeds in een eerder stadium zijn uitgevoerd kunnen, voorzover zij naar de mening van het bevoegd gezag aan het hiervoor gestelde voldoen, deel uitmaken van het in voorschrift 5.13, sub. a bedoelde bodemonderzoek.

5.14 Om de deugdelijkheid van de voorzieningen en de naleving van de voorschriften inzake het gronddepot te controleren dient de vergunninghouder gedurende de periode waarin opslag van verontreinigde grond in de inrichting plaatsvindt elke 10 jaar, alsmede na afvoer van alle in de inrichting ontgraven grond, een herhaling van het onder voorschrift 5.13 bedoelde onderzoek uit te voeren.

5.15 Ter controle van de kwaliteit van het grondwater moet door de houder van de ontheffing één meetpunt stroomopwaarts en twee meetpunten stroomafwaarts voor het nemen van grondwatermonsters en het waarnemen van de grondwaterstand worden ingericht en in stand worden gehouden. Dit meetpunt dient door de vergunninghouder te worden ingemeten, gewaterpast en geregistreerd.

5.16 Ten aanzien van de peilbuizen en toebehoren geldt het volgende:

- a. de filters dienen tot ten minste één meter beneden de laagste (jaarlijks) optredende grondwaterstand te reiken;
- b. de peilbuizen dienen doelmatig te zijn afgewerkt en te allen tijde bereikbaar te

- zijn voor het nemen van monsters;
- c. de plaats en de wijze van uitvoering van de peilbuizen dient ter goedkeuring te worden toegezonden aan het bevoegd gezag.

5.17 Door de vergunninghouder moeten jaarlijks grondwatermonsters worden genomen uit de onder voorwaarde 5.15 bedoeld meetpunten. Deze monsters dienen te worden onderzocht op de volgende stoffen: pH, geleidingsvermogen, zware metalen (As, Cd, Cu, Cr, Hg, Ni, Pb, Zn), vluchtige aromaten en EOX.
Bemonstering en monsterbepaling dienen plaats te vinden overeenkomstig de VPR.
De resultaten van dit onderzoek dienen binnen drie maanden na bemonstering te worden toegezonden aan het bevoegd gezag en moeten in de inrichting te allen tijde ter inzage worden gehouden voor een controlerend ambtenaar.

6 STANKOVERLAST

Geurnorm

- 6.1 De geurconcentratie van 1 g.e. per m³ mag ter plaatse van de terreingrens van het vakantiepark 't Wolfsven, alsmede ter plaatse van een niet tot de inrichting behorende woning of ander geurgevoelig object, niet meer dan 0,5% van de tijd (44 uur per jaar) worden overschreden.
- 6.2 Ten einde aan deze geurnorm te voldoen moeten de slibbuffers, de spoelwatertank en de druktoeren van het rioolgemaal worden afgedekt of dicht zijn uitgevoerd. De ventilatielucht van de op- en overslagruimte van ontwaterd slib en de afgezogen lucht van de slibbuffers en de druktoeren moet, alvorens deze wordt uitgestoten, worden geleid over de in de aanvraag omschreven biofilters dan wel over een daaraan gelijkwaardige voorziening mits de gelijkwaardigheid van die voorziening, alsmede de wijze waarop de voorziening door vergunninghouder zal worden onderhouden en geïnspecteerd, blijkt uit door de vergunninghouder overlegde gegevens. De bedoelde gegevens dienen ten minste 6 maanden voor realisatie van die voorziening aan het bevoegd gezag voor goedkeuring te worden overgelegd.
- 6.3 Ter controle van de in de voorschrift 6.1 gestelde geurnorm dienen binnen 6 maanden na het volledig in gebruik nemen van de inrichting een geuronderzoek, inclusief geuremissiemetingen, te worden verricht. Binnen 8 maanden na het in werking treden van de inrichting dient een rapport van dit onderzoek aan het bevoegd gezag te worden overlegd.
- 6.4 Voor de berekening van de geurverspreiding ten behoeve van het in het vorig voorschrift bedoelde onderzoek moet gebruik worden gemaakt van de "Modellen voor de berekening van de verspreiding van luchtverontreiniging" de dato september 1984 en de Frequentieverdeling van luchtverontreinigingsconcentraties" de dato

1981, beide uitgegeven door de staatsuitgeverij te 's Gravenhage. Geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd met een olfactometrische meetmethode, die voldoet aan het gestelde in het laatste concept, dan wel de definitieve versie van de NVN Olfactometrie.

Biofilters

- 6.5 Het biofilter moet doelmatig zijn; het ontwerp en de procescondities van het filter moeten optimaal zijn afgestemd op de verwijdering van stankstoffen uit de aangevoerde lucht, zodat de restemissie minimaal is. De restemissie van geur mag na het biofilter ten behoeve van de buffertanks maximaal $30,5 \times 10^6$ g.e./uur bedragen. De restemissie van de biofilters ten behoeve van de centrifuge en op- en overslagruimte mag maximaal $0,5 \times 10^6$ g.e./uur bedragen.
- 6.6 Het biofilter moet zo vaak als voor een goede werking daarvan noodzakelijk is doch minimaal maandelijks op zijn goede werking worden gecontroleerd. Deze controle dient te bestaan uit:
- bepaling van het vochtgehalte (in gewichtsprocenten) van de filterlaag;
 - bepaling van het drukverlies over het biofilter;
 - zintuiglijke beoordeling van de geur van de uitredende lucht.
- Van de bevindingen bij deze controles moeten aantekeningen worden gemaakt, die gedurende drie jaar in de inrichting dienen te worden bewaard en gedurende die periode ter inzage moeten worden gehouden voor het bevoegd gezag.
- 6.7 Om te voorkomen dat de weerstand van het filter te sterk oploopt moet, bij een drukval in het filter van meer dan tweemaal de ontwerpdrukval, het filtermateriaal van een open biofilter worden omgewerkt, bijvoorbeeld door middel van frezen; voor het bepalen van de drukval in het filter moet in het aanvoer kanaal een doelmatige drukmeter aanwezig zijn.
- 6.8 Het biofilter moet zijn voorzien van, op een veilige, goed bereikbare plaats en conform de NPR 2788 aangebrachte openingen ten behoeve van controlemetingen.
- 6.9 Het vochtgehalte van het filtermateriaal in het biofilter moet bij het gebruik van VAM-compost zijn gelegen tussen 15% en 30% (op het totale monster) en bij het gebruik van overige compostsoorten zijn gelegen tussen 30% en 50%. Bij een te laag vochtgehalte dient het filtermateriaal te worden bevochtigd.
- 6.10 De temperatuur van het filtermateriaal mag niet hoger worden dan 40 °C. De laagste temperatuur is bij voorkeur 10 °C.
- 6.11 De te reinigen lucht moet voordat deze in het filter wordt gevoerd voldoende vochtig zijn.

- 6.12 De te reinigen lucht moet gelijkmatig verdeeld over het oppervlak van het filter worden ingevoerd.
- 6.13 De aangevoerde lucht mag geen te hoge concentraties van vrijkomende gassen bevatten die schadelijk zijn voor de biologische werking van het filter. De concentratie ammoniak in de aangevoerde lucht moet kleiner zijn 35 mg/m^3 , de piekwaarde van zwavelwaterstof moet kleiner zijn dan 150 mg/m^3 .
- 6.14 Onkruid en andere begroeiing moet regelmatig van het filteroppervlak worden verwijderd. Hierbij moet worden voorkomen dat filtermateriaal, bijvoorbeeld door betreding, te veel wordt samengedrukt. Onkruid op het filtermateriaal mag niet chemisch worden bestreden.
- 6.15 Een eventuele sneeuwlaag op het filtermateriaal moet worden verwijderd. Wanneer de bovenlaag van het filtermateriaal is bevroren moet deze zoveel mogelijk worden gebroken om te voorkomen, dat (plaatselijk) een te grote luchtweerstand ontstaat.
- 6.16 Bij inklinking van het filtermateriaal moet dit worden aangevuld met nieuw materiaal tot de ontwerphoogte van het filterbed.
- 6.17 Kortsluitstromen moeten in het gehele filterbed worden voorkomen. Het filtermateriaal moet hiertoe goed tegen de wanden aansluiten en mag geen barsten vertonen.
- 6.18 Overmatige verzuring van het filtermateriaal moet worden voorkomen door het filtermateriaal met kalk of mergel te vermengen.

Algemeen

- 6.19 De uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatie- of afzuigsystemen, ten aanzien waarvan in deze voorschriften geen nadere eisen worden gesteld, dienen zodanig te zijn gesitueerd en uitgevoerd dat van de uittredende lucht en de daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.
- 6.20 Om de deugdelijkheid van de voorzieningen en de naleving van de voorschriften te controleren dient de vergunninghouder om de 4 jaar een herhaling van het onder voorschrift 6.3 en 6.4 bedoelde geuronderzoek uit te voeren.
- 6.21 Transport van nat slib moet geschieden in gesloten tankwagens. Het vullen van de slibbuffers dient zodanig te geschieden dat stankoverlast buiten de inrichting zo veel mogelijk wordt voorkomen.

7 AFVALSTOFFEN

- 7.1 Afvalstoffen mogen niet in de inrichting worden verbrand, gestort of begraven.
- 7.2 Afvalstoffen moeten op gezette tijden uit de inrichting worden afgevoerd; het afvoeren moet zodanig geschieden dat zich geen afvalstoffen in of buiten de inrichting kunnen verspreiden.
- 7.3 Het bewaren van afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze geschieden; van afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.
- 7.4 In de inrichting ontstane chemische afvalstoffen, als bedoeld in de Wet chemische afvalstoffen, mogen niet met andere categorieën chemische afvalstoffen of met andere stoffen worden vermengd/gemengd.
- 7.5 Chemische afvalstoffen moeten in de inrichting worden bewaard in daarvoor geschikte, vloeistofdichte verpakking; de verpakking van de afvalstoffen moet zijn voorzien van een etiket, waarop op een te allen tijde duidelijk te onderscheiden wijze, is aangegeven welke categorie afvalstof zich in de verpakking bevindt.

8 OPSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN

Algemeen

- 8.1 Alle opslagen van gevaarlijke stoffen in emballage, waarvoor in deze vergunning geen nadere eisen zijn gesteld, moeten voldoen aan de voorschriften zoals gesteld in de CPR 15-1: Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage.

Opslag van Poly-Electroliet in vaste vorm

- 8.2 De poly-electroliet in vaste vorm moet, met uitzondering van de werkvoorraden welke voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk zijn, worden opgeslagen in een speciaal daartoe ingerichte opslagplaats.
- 8.3 Binnen de inrichting moet de verpakking van de poly-electroliet in vaste vorm zijn geëtiketteerd overeenkomstig de bepalingen van het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen.

- 8.4 De verpakking van de poly-electrolyet in vaste vorm moet zodanig zijn dat:
- a) niets van de inhoud uit de emballage kan ontsnappen;
 - b) het materiaal van de emballage niet door de inhoud kan worden aangetast, dan wel met de inhoud een gevaarlijke reactie kan aangaan dan wel een gevaarlijke verbinding kan vormen;
 - c) de emballage tegen normale behandeling bestand is.
- 8.5 Lege, niet gereinigde emballage moet worden opgeslagen als volle.
- 8.6 Een stelling voor de opslag van emballage moet voldoende sterk, bestendig en stabiel zijn bij normaal gebruik.

Opslag van Poly-Electrolyet in vloeibare vorm

- 8.7 De voorraad vloeibare poly-electrolyet moet worden bewaard in een reservoir dat is vervaardigd van, of bekleed is met, materiaal dat bestand is tegen het poly-electrolyet.
- 8.8 Een reservoir moet zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt welke stof zich in het reservoir bevindt.
- 8.9 Een reservoir moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan ontstaan.
- 8.10 Een reservoir moet op de plaats waar ze is opgesteld zijn omgeven door een verhoogde rand van een zodanige hoogte, dat een vloeistofdichte bak wordt gevormd met een inhoud welke ten minste gelijk is aan de inhoud van het in de vloeistofdichte bak opgestelde reservoir; binnen de bak mogen geen andere stoffen zijn opgeslagen.
- 8.11 De ruimte waar een reservoir is opgesteld, moet op de buitenlucht zijn geventileerd door middel van één of meer niet afsluitbare openingen, welke gelijkmatig zijn verdeeld nabij de vloer in één van de wanden, danwel moeten deze ruimten op mechanische wijze worden geventileerd.
- 8.12 Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van de hierin aanwezige vloeistof.
- 8.13 Doseerpompen moeten in of boven een opvangbak zijn geplaatst.
- 8.14 Indien een reservoir is voorzien van een onderaansluiting moet hierop zo dicht mogelijk bij het reservoir een afsluiter zijn geplaatst.

9 VOORSCHRIFTEN VOOR EEN LABORATORIUM

- 9.1 De hoeveelheid brandbare, vluchtige, giftige en/of corrosieve stoffen in het laboratorium moet worden beperkt tot een opslag welke nodig is voor het normaal gebruik. De hoeveelheid brandbare vloeistoffen mag niet groter zijn dan 25 liter.
- 9.2 Toestellen voor de verwarming van het laboratorium mogen geen aanleiding geven tot vonkvorming; de oppervlaktetemperatuur moet zodanig zijn, dat daardoor geen gevaar voor ontsteking van ontplofbare of brandbare mengsels of stoffen kan ontstaan.
- 9.3 De verwarming van het laboratorium mag niet geschieden met behulp van direct gestookte verwarmingsapparatuur.
- 9.4 Alle andere verwarmingstoestellen of branders die gas verbruiken, moeten door een vaste verbinding op het gasnet zijn aangesloten.
De aardgasinstallatie moet voldoen aan de Gasinstallatievoorschriften GAVO 1976 (NEN 1078). Een verklaring van de installateur moet in de inrichting aanwezig zijn.
- 9.5 Indien voor werkzaamheden in het laboratorium gasbranders worden toegepast, mogen deze alleen vanaf de werktafels door een flexibele leiding op het gasnet zijn aangesloten.
- 9.6 De gaslangen moeten zo kort mogelijk zijn. De rubberslang moet voldoen aan NEN 5658. De slang moet klemmend passen op de slangtuiten van de kraan en het verbruikstoestel.
- 9.7 Gasleidingen moeten zijn voorzien van duurzame opschriften, waaruit de naam en de aard van het gevaar van het getransporteerde medium blijkt volgens NEN 1867. Dit geldt ook voor aftappunten en afsluiters.
- 9.8 Buiten het laboratorium moet een hoofdgaskraan zijn aangebracht op een gemakkelijk te bereiken en duidelijk aangegeven plaats. Deze hoofdgaskraan moet in geval van brand direct kunnen worden afgesloten.
- 9.9 Het laboratorium moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen van de Arbeidsinspectie, aangegeven in Concept Publicatieblad CP 16-1 en de daarop volgende uitgaven, voorzover verschenen.

10 BRANDPREVENTIE

- 10.1 Teneinde een begin van brand effectief te kunnen bestrijden moeten ten minste de

met rood op de tekening aangegeven brandblusmiddelen en/of brandbestrijdingsinstallaties aanwezig zijn.

- 10.2 Brandblusmiddelen moeten steeds voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn en onbelemmerd kunnen worden bereikt. Draagbare blustoestellen, slanghaspels en andere brandblusmiddelen of brandbestrijdings-installaties moeten jaarlijks door een deskundige worden gecontroleerd op hun deugdelijkheid. Het onderhoud van draagbare blustoestellen moet overeenkomstig NEN 2559 geschieden.
- 10.3 Draagbare blustoestellen moeten zijn voorzien van een rijkskeurmerk met rangnummer. Slanghaspels moeten voldoen aan NEN 3211.
- 10.4 Een tot de inrichting behorend gebouw moet van een zodanige brandwerende constructie zijn dat, gelet op de te verwachten vuurbelasting, in aanmerking nemende de in het gebouw aanwezige toestellen en stoffen, de daarin uitgevoerde werkzaamheden en de binnen de inrichting aanwezige brandpreventieve en brandrepressieve voorzieningen, alsmede de brandbestrijdingsmogelijkheden van de plaatselijke brandweer, in geval van brand overslag en doorslag daarvan naar de niet tot de inrichting behorende gebouwen wordt voorkomen.
- 10.5 De deuren en andere openingen in de wand op stramien 8 dienen rookwerend en zelfsluitend te zijn uitgevoerd.
- 10.6 De (nood)uitgangen welke op tekening met "P" zijn aangegeven, dienen te allen tijde van binnenuit zonder gebruikmaking van sleutels of andere losse voorwerpen geopend te kunnen worden.
- 10.7 De op de tekening aangegeven brandslanghaspels moeten voldoen aan en zijn aangelegd conform NEN 3211. Ze moeten rechtstreeks en permanent zijn aangesloten op de waterleiding.
- 10.8 Nabij de op tekening aangegeven plaatsen dienen in totaal 3 goedgekeurde koolzuur-sneeuwblussers met een inhoud van tenminste 5 kg aanwezig te zijn.

11 STOOKINSTALLATIES MET EEN GEZAMENLIJK VERMOGEN GROTER DAN 130 kW DOCH MAXIMAAL 660 kW

Constructie, installatie en gebruik

- 11.1 Met aardgas te stoken stooktoestellen moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig de Aansluitvoorwaarden gas 1979 van de Vereniging van Exploitanten van Gasbedrijven in Nederland (VEGIN), uitgave 1979.
- 11.2 Stooktoestellen moeten regelmatig en vakkundig worden onderhouden, afgesteld en

zo vaak als nodig is, doch ten minste éénmaal per jaar, worden gereinigd zonder dat roet of ander vuil zich daarbij buiten de inrichting kan verspreiden.

(Periodieke) Keuringen

- 11.3 Met aardgas te stoken stooktoestellen, die een nominale belasting hebben van ten hoogste 660 kW op bovenwaarde, moeten voor de ingebruikneming en vervolgens telkens na 4 jaar aan de hand van voorschrift 11.1 op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd door het aardgasleverend bedrijf, het VEG-gasinstituut n.v. of een andere deskundige.

Opstelling stooktoestellen

- 11.4 Stooktoestellen moeten zijn opgesteld overeenkomstig NEN 3028.
- 11.5 De brandstoftoevoer naar stooktoestellen, opgesteld in een stookruimte, moet kunnen worden afgesloten door middel van een op een goed bereikbare plaats buiten de stookruimte aanwezige afsluiter, zodat wordt voorkomen dat bij brand, gas als gevolg van lekkage of breuk van de leidingen in de stookruimte zou kunnen stromen.
- Nabij de stookruimte moet op duidelijke wijze zijn aangegeven waar zich de afsluiter bevindt. Bij de afsluiter moet duidelijk het doel en de wijze van sluiten zijn aangegeven.

Verbrandingsgasafvoersystemen

- 11.6 Een verbrandingsgasafvoersysteem ten behoeve van een met gas te stoken stooktoestel moet voldoen aan de eisen voor verbrandingsgasafvoersystemen, gesteld in NEN 1078.
- Het in dit voorschrift bedoelde verbrandingsgasafvoersysteem moet tevens voldoen aan NEN 3028, voor zover NEN 1078 niet anders bepaalt.
- 11.7 Het verbrandingsgasafvoersysteem moet zo vaak als nodig is doch ten minste éénmaal per jaar inwendig worden gereinigd, zonder dat roet en andere verbrandingsresten buiten de inrichting worden verspreid.

12 OPSLAG VAN GASFLESSEN

- 12.1 Gasflessen waarvan de goedkeuring door de Dienst voor het Stoomwezen, een door de Dienst geaccepteerde deskundige of een ingeolge de EEG-kaderrichtlijnen 76/767/EEG, alsmede de daarop berustende bijzondere richtlijnen 84/525, 84/526 en 84/527/EEG, aangewezen instantie niet of blijkens de ingeponste datum niet tijdig heeft plaatsgevonden, mogen niet in de inrichting aanwezig zijn; de beproeving van gasflessen moet periodiek zijn herhaald overeenkomstig de termijnen aangegeven in

het VLG.

- 12.2 Gasflessen mogen slechts zijn gevuld met het gas waarvoor zij zijn beproefd en waarvan de naam op de fles is aangebracht.
- 12.3 Voorkomen moet zijn dat gasflessen kunnen omvallen of met een vochtige bodem in aanraking kunnen komen.
- 12.4 Gasflessen moeten steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en mogen niet in de onmiddellijke nabijheid van andere brandgevaarlijke stoffen zijn opgesteld.
- 12.5 Openingen voor het vullen en ledigen van flessen moeten zijn voorzien van klep- of naaldafsluiters, dan wel van een ander door de Dienst voor het Stoomwezen goedgekeurd type zijn.
- 12.6 Afsluiters moeten zijn vervaardigd van een materiaal dat door de inhoud van de fles niet wordt aangetast.
- 12.7 De bevestiging van afsluiters moet stevig zijn.
- 12.8 De afsluiter van een niet in gebruik zijnde gasfles moet gesloten zijn.
- 12.9 Indien de uitwendige toestand van een fles zodanig is dat aan de deugdelijkheid moet worden getwijfeld, dient de fles ter herkeuring te worden aangeboden aan de Dienst voor het Stoomwezen.
- 12.10 De flessen moeten tenminste 2 meter van vuur verwijderd worden gehouden; zij moeten zoveel mogelijk verticaal zijn geplaatst; zij mogen niet zijn blootgesteld aan stralende warmte, terwijl de flessen met hun appendages tegen beschadiging moeten zijn gevrijwaard en bij brand snel moeten kunnen worden afgevoerd.
- 12.11 Lege flessen moeten worden bewaard op de wijze als gevulde.
- 12.12 Beschadigde en/of lekke flessen moeten onmiddellijk in de buitenlucht worden gebracht en worden gemerkt met het woord "defect", respectievelijk "lek" en ten spoedigste aan de leverancier worden teruggezonden.
- 12.13 Tijdens het in gebruik zijn van een fles moet de sleutel voor het openen en sluiten op de afsluiter aanwezig zijn; van een niet in gebruik zijnde fles moet de afsluiter zijn dichtgedraaid.
- 12.14 Een brander en de aan deze brander en een fles verbonden slangen mogen, niet in gebruik zijnde, uitsluitend zijn gehangen over een nabij de flessen geplaatst slangenzadel; de slangen moeten met slangklemmen zijn bevestigd aan de brander en

de flessen.

- 12.15 De niet aan een vaste plaats gebonden flessen moeten buiten werktijd op de daarvoor op de tekening aangegeven plaats aanwezig zijn.

Gebruik van acetyleen en zuurstof

- 12.16 Verbindingen in leidingen voor acetyleen moeten zijn gelast.
- 12.17 Aansluitingen, leidingen, afsluiters, reduceertoestellen en overige appendages voor acetyleen mogen niet van koper zijn noch van legeringen die meer dan 63 % koper bevatten.
- 12.18 Alvorens las- en snijwerkzaamheden te verrichten aan leidingen of tanks waarin ontplofbare stoffen aanwezig waren, moet door een proef worden vastgesteld dat de leiding of tank 'gasvrij' is, zoals door de Arbeidsinspectie in P69 is aangegeven.
- 12.19 Tijdens het in gebruik zijn van een acetyleendisousfles moet de sleutel voor het openen en sluiten op de afsluiter aanwezig zijn; van een niet in gebruik zijnde fles moet de afsluiter zijn dichtgedraaid.
- 12.20 Indien een acetyleendisousfles warm wordt, moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om brand- en ontploffingsgevaar te voorkomen. Van het een en ander moet de plaatselijke brandweer terstond in kennis worden gesteld. Het personeel moet hieromtrent zijn geïnstrueerd.
- 12.21 De delen van een zuurstofinstallatie, die zuurstof bevatten of kunnen bevatten, moeten vrij van olie en vet zijn.
- 12.22 Een brander en de aan deze brander alsmede aan een acetyleendisousfles en een zuurstoffles verbonden slangen moeten, niet in gebruik zijnde, uitsluitend zijn opgehangen over een nabij deze gasflessen geplaatst slangezadel. De slangen moeten met slangklemmen met een voldoende klemkracht zijn bevestigd aan de brander en de gasflessen.
- 12.23 Tussen de vaste leiding van de acetyleendisousfles en de slang moet een door de Arbeidsinspectie goedgekeurde vlamdover gemonteerd.
- 12.24 Een brander en de aan deze brander en flessen verbonden slangen mogen, als ze niet in gebruik zijn, uitsluitend worden opgehangen over een in de nabijheid geplaatst slangzadel. De slangen moeten met slangklemmen bevestigd zijn.
- 12.25 Tijdens het in gebruik zijn van een acetyleendisousfles moet de sleutel voor het openen en sluiten op de afsluiter aanwezig zijn; van een niet in gebruik zijnde fles

moet de afsluiter zijn dichtgedraaid.

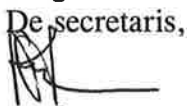
Laswerkzaamheden

- 12.26 Laskabelisolaties moeten regelmatig, doch ten minste eenmaal per maand worden gecontroleerd op slijtage.
- 12.27 Binnen een straal van 10 meter van de las- en snijwerkzaamheden mogen zich geen licht ontvlambare materialen bevinden.
- 12.28 De in de inrichting te verrichten werkzaamheden moeten dusdanig worden afgeschermd dat geen hinderlijke lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.
- 12.29 De bij het lassen en snijden vrijkomende dampen dienen door middel van een bronafzuiging te worden afgezogen.
- 12.30 De concentratie van diverse verontreinigingen in de bij het lassen vrijkomende dampen mag bij afvoer in de buitenlucht niet meer dan de respectievelijke MAC-waarden bedragen.
- 12.31 De naar buiten afgevoerde, gereinigde ventilatielucht mag niet meer stof dan 10 mg/Nm³ bevatten.
- 12.32 Nabij elke plaats waar las- of snijwerkzaamheden worden verricht, moet een poederblusser met een inhoud van ten minste 6 kg aanwezig zijn.

13 CONTROLEFREQUENTIE

- 13.1 Indien uit de door vergunninghouder te verrichten controles, metingen en dergelijke zoals beschreven in deze vergunning is gebleken dat de procesapparatuur en de voorzieningen ter voorkoming van milieubelasting steeds doelmatig hebben gefunctioneerd, kan het bevoegd gezag aan de hand van een gemotiveerd verzoek van de houder van deze vergunning de frequentie van de controles/metingen, danwel het aantal te onderzoeken parameters verlagen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Mierlo,
De secretaris, De burgemeester,



Begrippenlijst

In de bij deze vergunning behorende voorschriften wordt verstaan onder:

AFZUIGINSTALLATIE:

installatie met een mechanische afzuiging voor het verwijderen van stof, dampen of nevels ter plaatse waar deze vrijkomen;

BRANDBARE STOF:

stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron is weggenomen;

CARCINOGENE STOF:

stof waarvan bekend is dat deze voor de mens kankerverwekkend is;

CONCEPT-PUBLICATIEBLADEN:

uitgave Arbeidsinspectie, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;

CORROSIEVE STOF:

een stof die bij aanraking een vernietigende werking op levende weefsels kan uitoefenen;

CPR:

Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen;

DRAAGBAAR BLUSTOESTEL:

toestellen die voldoen aan het "Besluit Draagbare Blustoestellen 1986" (Staatsblad 1986, 553);

EMBALLAGE:

glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of fiberdrums tot 300 l, papieren of kunststof zakken, laadketels;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU (LAeq):

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, IL-HR-13-01" van maart 1981;

FOLIE:

folie dat vervaardigd is van al dan niet versterkte kunststof, rubber of versterkte bitumen;

GASFLES:

een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van een aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 liter;

GELUIDGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465);

GELUIDGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

een ruimte binnen een woning voorzover die kennelijk als slaap-, woon- of eetkamer wordt gebruikt of voor een zodanig gebruik is bestemd;

K1-VLOEISTOF:

een brandbare vloeistof waarvan het vlampunt lager is dan 21 graden Celsius, bepaald volgens NEN-EN 57, en die bij 37,8 graden Celsius een dampspanning heeft van ten minste 35 kPa en ten hoogste 100 kPa, bepaald volgens NEN 928, of een verfprodukt waarvan het vlampunt lager is dan 21 graden Celsius, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het Besluit Verpakking en Aanduiding van Milieugevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "licht ontvlambaar");

K2-VLOEISTOF:

een brandbare vloeistof of een verfprodukt waarvan het vlampunt 21 graden Celsius of hoger is, doch lager dan 55 graden Celsius, bepaald volgens NEN-EN 57 (volgens het Besluit Verpakking en Aanduiding van Milieugevaarlijke Stoffen zijn de verpakkingen voorzien van het opschrift "ontvlambaar");

KIWA:

Keuringsinstituut voor Waterleidingartikelen;

Lmax:

de hoogste aflezing van de geluidmeter gemeten in de meterstand "fast" ("F");

MER:

afkorting voor Milieu-effectrapport

MILIEUGEVAARLIJKE STOF:

een stof, die acute of chronische effecten in ecosystemen kan veroorzaken; classificatie van milieugevaarlijke stoffen vindt plaats volgens de afspraken in de richtlijn 67/548/EEC (zie voor meer informatie bijlage 2 criteria categorie milieugevaarlijke stoffen WMS);

MUTAGENE STOF:

stof waarvan bekend is dat deze de DNA-structuur kan veranderen;

NEN:

een door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;

NEN-EN:

een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

NVN:

Nederlandse Voornorm;

ONBRANDBAAR:

het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064;

TERATOGENE STOF:

stof waarvan bekend is dat deze voor de mens vruchtbeschadigend is;

TNO:

organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek;

WONING:

een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe is bestemd;

Voor zover een DIN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum, waarop deze vergunning van kracht geworden is, laatst uitgegeven norm met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft de norm die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bijlagen

- 1 rapport "Slibontwateringsinstallatie te Mierlo, aanvraag revisievergunning ingevolge de Hinderwet" (kenmerk R3159701.E12/MCL);
- 1 rapport "Aanvullingen aanvraag revisievergunning ingevolge de Hinderwet slibontwateringsinstallatie te Mierlo" (kenmerk R3159701.E12/MCL/wp51);
- 1 "Milieu-effectrapport slibontwateringsinstallatie Mierlo" (kenmerk R3159701.E01/JIM/wp51);
- 1 rapport "Slibontwateringsinstallatie Mierlo, Milieu-effectrapport; bijlagen (kenmerk R3159701.E10/JIM);
- 1 rapport "Slibontwateringsinstallatie Mierlo, Milieu-effectrapport; samenvatting" (kenmerk R 3159701.#01/JIM);
- 1 rapport "Saneringsplan fase I slibontwateringsinstallatie te Mierlo" (kenmerk R3256189.S01/FRV);
- 1 rapport "Plan van aanpak bodemsanering terrein slibontwateringsinstallatie te Mierlo" (kenmerk R3256197.o01/CHS)
- 1 notitie informatie geurproblematiek slibverwerkingsinstallatie;
- 1 tekening nr. 31522.03-002;
- 1 tekening nr. 1988-902;
- 1 tekening nr. 7074;
- 1 tekening nr. 6867.

Verzendlijst

Een exemplaar van dit besluit is toegezonden aan:

1. de Inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu voor Noord-Brabant, Postbus 90134, 5200 MA te 's-Hertogenbosch;
2. het Arrondissementsparket 's-Hertogenbosch, Postbus 90155, 5200 MG te 's-Hertogenbosch, t.a.v. de Officier van Justitie belast met milieuzaken;
3. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch;
4. de Directeur Landbouw, Natuurontwikkeling en Openluchtrecreatie, Postbus 1180, 5004 BD te Tilburg;
5. de Hoofdingenieur-directeur van het Rijksinstituut voor zuivering van afvalwater, Postbus 17, 2200 AA te Lelystad;
6. het Dagelijks bestuur van het Waterschap De Dommel, Molenpad 8, 5281 JV te Boxtel;
7. de Commissie voor de Milieu-effectrapportage, t.a.v. ir. P. van Duursen, Postbus 2345, 3500 GH te Utrecht;
8. Burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten,

- Postbus 10.000, 5670 GA te Nuenen;
9. Burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven, Postbus 90150, 5600 RB te Eindhoven;
 10. Burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond, Postbus 955, 5700 AZ te Helmond;
 11. Burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop, Postbus 10101, 5660 GA te Geldrop;
 12. Burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze, Postbus 10000, 5590 GA te Heeze;
 13. Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG te Someren;
 14. de heer B. Brink, Vamweg 20, 5731 PW te Mierlo;
 15. Knopper c.s. advocaten, t.a.v. de heer J. van de Ven, Veestraat 22a, 5701 RC te Helmond;
 16. de heer A. Teunisse, Meidoorn 30, 5731 WH te Mierlo;
 17. de heer D. Noordhof, Gulberg 3, 5674 TE te Nuenen;
 18. de heer H. Brilman, Boslaan 3, 5731 XX te Mierlo;
 19. Razob N.V., t.a.v. mevrouw R. van Tilborg, Postbus 252, 5670 AG te Nuenen;
 20. de heer A.J.T. van de Meulengraaf, Luchenseheide 48, 5731 PX te Mierlo;
 21. Districtshoofd van de Arbeidsinspectie in het 1e district, Postbus 300, 6200 AH te Maastricht.

K:\WP60\RHWH01