

Advies voor richtlijnen voor
de inhoud van het milieu-effectrapport
Grootschalige ferro-, non ferro- en
kunststofverwerking op het industrie-
terrein Moerdijk

28 maart 1991

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Grootschalige ferro-, non-ferro- en kunststofverwerking op het indu-
strieterrein Moerdijk /

[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :

Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-231-4

Trefw: milieu-effectrapportering ; Moerdijk / afvalverwerking ; Moerdijk



Aan het College van Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Aan het Waterschap Hoogheemraadschap
West-Brabant
Bouvignelaan 5
4836 AL BREDA

uw kenmerk
129054

uw brief
8 februari 1991

ons kenmerk
U373-91/vE/bs/335-18

onderwerp
advies voor richtlijnen m.e.r.
Grootschalige ferro-, non-ferro- en kunst-
stofverwerking op het industrieterrein Moerdijk

Utrecht,
28 maart 1991

Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het Milieu-effectrapport (MER) Grootschalige verwerkingsinrichting de Vos Moerdijk.

Het Milieu-effectrapport zal dienen voor de onderbouwing van de vergunningaanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

Hierbij bied ik U het advies van de Commissie aan, overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Voor de inhoud van het advies verwijs ik kortheidshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten van het advies zijn bijeengebracht.

Daarnaast vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

De m.e.r.-procedure voor de locatie Oosterhout

In september 1987 heeft het bedrijf J.B. de Vos & Zn. B.V. een vergunningaanvraag in gevolge de Hinderwet ingediend bij de gemeente Oosterhout voor het in bedrijf nemen van een shredderinstallatie. In mei 1988 werd de vergunningaanvraag aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ter verdere afhandeling doorgestuurd in verband met de overgangsregeling van de Afvalstoffenwet. Bij het overleg over deze aanvraag bleek deze niet meer toereikend als gevolg van de meest recente ontwikkelingen en plannen op het bedrijf (aankoop van nieuwe percelen, vergroting van het volume van te verwerken stoffen van 25.000 ton naar 75.000 ton, installatie van een kabelshredder en aankoop van een nieuwe shredder met een grotere capaciteit), zodat een nieuwe aanvraag moest worden ingediend, die vergezeld zou moeten gaan van een MER.

De m.e.r.-procedure ging op 24 november 1989 van start en werd op 19 oktober 1990, enkele dagen voor het uitbrengen van het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r., gestaakt. Dit laatste hield verband met het feit dat de Officier

van Justitie de shredderinstallatie in Oosterhout vanwege het optreden van explosies had stilgelegd en verplaatsing van het bedrijf naar het industrieterrein Moerdijk door de initiatiefnemer werd overwogen. Bij verplaatsing is sprake van een ander initiatief, waarvoor een nieuwe m.e.r.-procedure geldt.

De m.e.r.-procedure voor Moerdijk

Op 28 januari 1991 diende het bedrijf een nieuwe startnotitie in, waarin de verplaatsing van het bedrijf werd beschreven en waarin uitgegaan werd van een voorgenomen verwerkingcapaciteit van maximaal 350.000 ton metalen en 10.000 tot 12.000 ton kabels per jaar. Het bedrijf zou in Moerdijk een aanzienlijk grotere verwerkingscapaciteit krijgen dan in de situatie te Oosterhout.

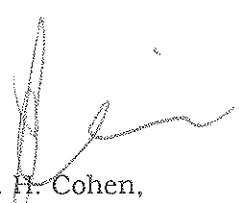
Aangezien het industrieterrein te Moerdijk naar het oordeel van de Commissie geschikt is voor de activiteiten van het bedrijf dan het industrieterrein te Oosterhout, heeft de Commissie in het advies voor richtlijnen minder gedetailleerde vragen gesteld over de in het MER te behandelen invloed van het bedrijf op de omgeving.

Daarentegen is de voorgenomen capaciteitsvergroting van dien aard dat **doelmatigheidstoetsing** in het MER een nog belangrijkere plaats dient te krijgen, dan in het MER voor Oosterhout. In haar aanbiedingsbrief bij het eerdere advies voor richtlijnen vroeg de Commissie reeds voor dit aspect speciale aandacht en verzocht de provinciale overheid (met redenen omkleed) bij het onderbouwen van dit gedeelte van het MER medewerking te verlenen.

De Commissie acht het niet ondenkbaar dat capaciteitsvarianten en varianten in de aard van het te verwerken materiaal bij het beschrijven van alternatieven in dit MER een rol moeten gaan spelen.

Verder vraagt de Commissie opnieuw en gezien de toegenomen voorgenomen verwerkingscapaciteit met extra nadruk aandacht voor de problematiek van het shredderafval, dat zal moeten worden gestort of verwerkt.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd. Zij zal gaarne vernemen hoe U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



dr. H. Cohen,
voorzitter.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN
VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
GROOTSCHALIGE FERRO-, NON FERRO- EN KUNSTSTOF-
VERWERKING OP HET INDUSTRIETERREIN MOERDIJK

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de Groot-schalige ferro-, non ferro- en kunststofverwerking op het industrieterrein Moerdijk,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant en aan het Waterschap Hoogheemraadschap West-Brabant door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

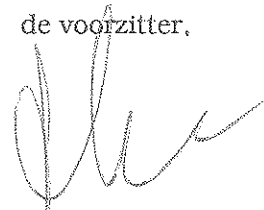
de werkgroep m.e.r. Grootchalige ferro-, non ferro- en kunststofverwerking
op het industrieterrein Moerdijk

de secretaris,



drs. M. van Eck

de voorzitter,



dr. H. Cohen

Utrecht, 28 maart 1991

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN	4
2.1. Motivering van de voorgenomen activiteit	4
2.2. Beleidsuitgangspunten	5
2.3. Besluitvormingsprocedures	6
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	7
3.1. De voorgenomen activiteit	7
3.2. Milieubeschermende maatregelen	9
3.3. Alternatieven en varianten	11
4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU	13
5. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	14
6. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	16
7. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	17
8. EVALUATIE ACHTERAF	17
9. PRESENTATIE VAN HET MER	18

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (kenm.nr. 129054) van 8 februari 1991 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking van de start van de m.e.r-procedure.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

SAMENVATTING

Inleiding

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen in het kader van een m.e.r.-procedure voor het bedrijf J.B. de Vos en Zn. Het op te stellen milieu-effectrapport dient ter onderbouwing van de besluitvorming omtrent vergunningaanvragen in gevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in verband met het in gebruik hebben van een grootschalige verwerkingsinrichting voor autowrakken met een capaciteit van meer dan 25.000 ton per jaar.

Probleemstelling, doel, beleid en besluiten

De voorgenomen activiteit dient in het MER te worden gemotiveerd. Hierbij dient in het bijzonder aandacht te worden besteed aan de doelmatigheidstoetsing in verband met de voorgenomen verwerkingscapaciteit van maximaal 350.000 ton per jaar en aan de problematiek van het shredderafval.

Te nemen en eerder genomen overheidsbesluiten welke randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluiten (over de vergunningaanvragen), waarvoor het MER wordt opgesteld, dienen te worden vermeld.

In aansluiting hierop dienen de beoordelingscriteria te worden behandeld, die bij het vergelijken en toetsen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden gebruikt.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

In het kader van de beschrijving van de voorgenomen activiteit acht de Commissie de hieronder aangegeven onderwerpen van belang:

- aard, hoeveelheid en herkomst van te verwerken stoffen,
- acceptatie en controle van aangevoerde stoffen,
- de wijze van be- en verwerking en de installaties, die daarbij worden gebruikt, de voorgenomen inrichting van het terrein,
- aard, hoeveelheid en bestemming van de produkten en afvalstoffen,
- gegevens over transport en bedrijfstijden.

Duidelijk moet worden aangegeven van welke omzetprognose en welk verplaatsingsscenario wordt uitgegaan en welke fasering in de uitvoering wordt beoogd.

In het MER dient te worden aangegeven welke maatregelen in het kader van de voorgenomen activiteit worden genomen:

- ter bescherming van bodem en water,
- ter voorkoming en beperking van luchtverontreiniging, geluid- en trillingshinder,
- ter beperking van hoeveelheid en mate verontreiniging van het afvalwater en de afvalstoffen, die bij het productieproces ontstaan,
- ter voorkoming van bedrijfsstoringen en calamiteiten.

In verband hiermee dient tevens te worden aangegeven hoe de interne milieuzorg binnen het bedrijf is georganiseerd.

Naast mogelijke varianten op het gebied van de gebruikte apparatuur, de verwerkingsmethoden, de milieubescherpende maatregelen, de aard van de te verwerken stoffen en de voorgenomen verwerkingscapaciteit dient ingegaan te worden op het zogenaamde meest milieuvriendelijke alternatief. Dit alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) milieubescherpende maatregelen (zie 3.2 en 3.3). Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Indien niet gekozen wordt voor uitvoeringsmogelijkheden, die de meeste bescherming kunnen bieden aan het milieu, dan dient dit in het MER gemotiveerd te worden.

Bestaande milieu en gevolgen voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, als de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen, dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Het accent van de beschrijving van de milieugevolgen zal dienen te liggen op vergelijking van de emissies van de onderscheiden alternatieven. Verder dient aandacht te worden besteed aan immissies (in worst-case-situaties), waarbij schadelijke invloed op het biotisch milieu kan worden verwacht.

Hierbij dient aandacht te worden besteed aan lucht, water, bodem, geluid, calamiteiten en veiligheid, immissiegevoelige gebieden en objecten, de afvalstoffenproblematiek en de indirecte effecten.

Vergelijking van de alternatieven

De gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en de voorgenomen activiteit moeten met elkaar en met de autonome ontwikkeling van het milieu vergeleken worden. Bij deze vergelijking dienen de in hoofdstuk 2 van dit advies genoemde criteria worden betrokken.

Leemten in kennis en evaluatie achteraf

Het MER kan zonodig een overzicht bevatten van aangetroffen leemten in kennis en tevens een aanzet voor het door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma.

Samenvatting van het MER

Het MER moet een samenvatting bevatten, die voor een algemeen publiek goed leesbaar is en de belangrijkste elementen uit het rapport presenteert.

J.B. de Vos en Zn. B.V. te Oosterhout heeft een startnotitie ingediend in verband met het voornemen alle bedrijfsactiviteiten te Oosterhout, op zeer korte termijn gefaseerd te verplaatsen naar het industriegebied Moerdijk.

Deze bedrijfsactiviteiten betreffen het bewerken en verwerken van afvalstoffen, met name ferro- en non-ferro schroot, witgoed, autowrakken, kabelresten en kunststoffen ten behoeve van hergebruik.

Op één onderdeel van genoemde activiteiten, namelijk het shredderen van autowrakken met een shredder waarvan de capaciteit meer dan 25.000 ton per jaar is, rust in het kader van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) de verplichting voor het uitvoeren van een milieu-effectrapportage (m.e.r.). De procedure wordt gekoppeld aan vergunningaanvragen in het kader van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo), die gelijktijdig met de aanbidding van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) worden ingediend. Vanwege het feit dat het gaat om een inrichting met een combinatie van bedrijfsactiviteiten, wordt het MER geschreven voor de hele inrichting.

Het MER is bedoeld om de effecten van de bedrijfsactiviteit op het fysieke milieu zichtbaar te maken. Het zal moeten dienen voor de onderbouwing van de besluitvorming over bovengenoemde vergunningaanvragen.

Per brief van 13 februari 1991 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen MER.

Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking in de Staatscourant en bijlage 3 een overzicht van de belangrijkste projectgegevens.

Het doel van het advies van de Commissie¹ is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. Hierbij zijn de inhoudseisen voor een MER volgens artikel 41j van de Wabm gevolgd.

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties mede in beschouwing genomen. Een lijst van deze reacties is opgenomen in bijlage 4.

In 1990 is reeds een m.e.r.-procedure gestart voor de vergunningverlening voor het bedrijf op het industrieterrein te Oosterhout. Deze procedure is voortijdig afgebroken.

1 Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is weergegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

2

PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."*

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."*

2.1

Motivering van de voorgenomen activiteit

In het MER dienen de achtergronden te worden beschreven, die aanleiding hebben gegeven tot de voorgenomen activiteit.

Doelmatigheid

In de eerste plaats dient aandacht te worden besteed aan aard en hoeveelheid van te verwerken stoffen.

De startnotitie geeft een omzetprognose van te verwerken stoffen voor de korte en middellange termijn. Deze getallen dienen in het MER in verband te worden gebracht met:

- de huidige situatie en inzichten met betrekking tot de verwerking van schroot (waaronder witgoed) en autowrakken in de provincie Noord-Brabant, mede op basis van het Autowrakkenplan 1988-1993 en het Tweede Afvalstoffenplan provincie Noord-Brabant 1989-1994, waarbij o.a. aandacht wordt besteed aan de (shredder-)afvalverwijderingsproblematiek;
- een analyse van aanbod- en verwerkingscapaciteit van autowrakken en schroot voor de komende 20 jaar op zowel provinciaal, nationaal en waar relevant internationaal niveau, waarbij wordt aangegeven welke ruimte het bedrijf in zijn huidige en geplande omvang inneemt;
- een toetsing van de voorgenomen verwerkingscapaciteit aan het doelmatigheidsprincipe. Het begrip "doelmatigheid", zoals hier bedoeld, is gedefinieerd in de norm NEN 6410. De definitie luidt als volgt:

Doelmatigheid: Een begrip dat van belang is bij de bescherming van het milieu in het algemeen.

De doelmatigheidstoetsing van afvalverwijderingsactiviteiten omvat de volgende aspecten:

- a. Continuïteit van de (wijze van) afvalverwijdering. Waarborgen moeten voorhanden zijn voor een ongestoord functioneren en voor de bedrijfsmatige en financieel-economische continuïteit van verwijderingsbedrijven. Het personeel dient deskundig en de apparatuur deugdelijk te zijn;
- b. Spreiding en situering over Nederland opdat alle verwijderingsfaciliteiten landelijk gezien een bevredigend patroon vormen, waarbij aantal en gezamenlijke capaciteit zo goed mogelijk zijn afgestemd op het afvalaanbod;
- c. Doelmatigheid van de afvalverwijderingswijze in die zin dat de afvalstoffen na de verwerking zo veel mogelijk worden beperkt naar hoeveelheid en schadelijkheid. De bestemming van de reststoffen moet vooraf bekend zijn.

d. Veranderende omstandigheden, niet in de laatste plaats ontwikkelingen der techniek, dienen hun invloed op het vergunningen- en ontheffingenbeleid te hebben. Dit houdt in dat het beleid van tijd tot tijd dient te worden bijgesteld, hetgeen geconcretiseerd wordt in het verlenen van vergunningen en ontheffingen voor een beperkte termijn.

(Voor literatuur zie WCA, MvT hoofdstuk III, IMP CA blz 21 en IMP A blz. 19).

Uit de analyse (wat betreft a. en met name b.) moet blijken of en zo ja welke kritische grenzen in de verwerkingscapaciteit zijn aan te geven en welke minimum- en maximumomzetvarianten in het MER als reële alternatieven kunnen worden meegenomen.

In relatie tot punt c. dient de initiatiefnemer aan te geven hoe zij omgaat met haar verantwoordelijkheid ten aanzien van de (shredder)afvalverwijderingsproblematiek (preventie, verwerking, hergebruik).

Kabels en kunststoffen

Wat betreft de verwerking van kabels en kunststoffen kan worden volstaan met een globalere schets van de huidige situatie en inzichten met betrekking tot de verwerking van kabels, zowel natte als droge, en van kunststoffen en een beeld van het te verwachten aanbod, de verwerkingscapaciteit en het aandeel hierin van de voorgenomen activiteit.

Locatiekeuze en verplaatsingsscenario's

Vervolgens dient te worden aangegeven welke (milieu-)overwegingen bij de locatiekeuze een rol hebben gespeeld en welke fasering- en verplaatsingsscenario's voor verplaatsing van bedrijfsactiviteiten uit Oosterhout naar Moerdijk in het MER relevant zijn. In hoeverre dient bij volledige verplaatsing van het bedrijf en de maximale verwerkingscapaciteit gebruik te worden gemaakt van de optie op 1 ha bedrijfsterrein. Duidelijk moet worden of dit terrein in het MER moet worden meegenomen.

2.2 Beleidsuitgangspunten

Het MER moet een overzicht bevatten van de relevante (in ontwikkeling zijnde) regelgeving en plannen alsmede bestuurlijke uitspraken, die invloed uitoefenen op of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, zoals:

- plannen op basis van de Wet ruimtelijke ordening, milieubeleidsplannen en -programma's (bijvoorbeeld: bestemmingsplan, Tweede provinciaal afvalstoffenplan 1989-1994, Autowrakkenplan 1988-1993, ev. plannen en besluiten van het Zuiveringsschap, zoals het Waterkwaliteitsplan Hoogheemraadschap West-Brabant, Derde nota waterhuishouding, CFK-actieplan etc.),
- van belang zijnde wettelijke regelingen en daarbij behorende besluiten, richtlijnen, circulaire's en overeenkomsten (bijvoorbeeld: Wet geluidhinder, Richtlijn gecontroleerd storten, Notitie inzake preventie en hergebruik van afvalstoffen 1988, Ministeriële richtlijn verbranden etc.),

- relevante in ontwikkeling zijnde regelgeving, bijvoorbeeld Ontwerp BACA, Ontwerp-Storibesluit bodembescherming.

In aansluiting hierop dienen concrete beoordelingscriteria, normen en streefwaarden te worden gegeven, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst. Deze criteria moeten voor zover mogelijk worden vergeleken met bovengenoemde door de overheid gehanteerde wetten, maatregelen van bestuur, beleidsnota's en ingaan op aanscherpingen, die in de toekomst kunnen worden verwacht.

2.3 Besluitvormingsprocedures

Vermeld dient te worden ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld, door wie of welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen en welke vergunningen ten behoeve van de uitvoering van het initiatief moeten worden verleend.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welke tijdsplanning de besluiten zullen worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn.

3

VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1

De voorgenomen activiteit

In het kader van de beschrijving van de voorgenomen activiteit acht de Commissie de hieronder aangegeven onderwerpen voor het MER van belang. Duidelijk moet worden aangegeven van welke omzetprognose en welk verplaatsingsscenario wordt uitgegaan en welke fasering in de uitvoering wordt beoogd.

Te verwerken stoffen

Geef een overzicht van de categorieën (afval)stoffen naar aard en hoeveelheid, die in de inrichting worden aangevoerd. Maak daarbij binnen die categorieën onderscheid in particulier, bedrijven en overheid en in inzameling, aanbidding en partij-opkoop en geef de frequentie aan. Geef dit ook in tabelvorm weer.

Herkomst

Geef aan uit welke gebieden in Noord-Brabant, van buiten de provincie of uit het buitenland deze (afval)stoffen afkomstig zijn. Maak inzichtelijk in hoeverre er garanties zijn voor een blijvende aanvoer. Geef daarbij een prognose op korte termijn (voor de komende 5 jaar) ten aanzien van van eventuele wijzigingen van stromen.

Acceptatie en controle

Geef aan op welke criteria de inkomende stroom (afval)-stoffen wordt gecontroleerd en op welke wijze de controle plaats vindt van met name de explosie-veroorzakende produkten. Aan welke eisen met betrekking tot de verwijdering van verontreinigende produkten of restanten van produkten dienen de aangeleverde (afval)stoffen te voldoen? Hierbij dienen minimaal te worden behandeld de produkten/stoffen: LPG-tanks, kunststoffen, accu's, brandstof, brandstoftanks, asbest, electronica-onderdelen, katalysatoren, banden, alle systeemvloeistoffen.

Geef aan op welke wijze het acceptatiebeleid kenbaar is (gemaakt aan) bij de toeleveranciers. Welke maatregelen worden getroffen indien bij de controle blijkt dat een partij of produkt niet binnen het acceptatiebeleid valt?

Be- en verwerking

Geef aan op welke wijze(n) de onderscheiden categorieën (afval)stoffen binnen de inrichting worden be- en/of verwerkt. Maak daarbij onderscheid in de activiteiten:

- opslaan,
- sorteren,
- intern transport,
- anderszins bewerken,
- en verwerken.

Beschrijf de onderscheiden installaties en geef de verwerkingscapaciteit per installatie.

Geef de totale inrichting van het bedrijfsterrein (ligging van gebouwen en installaties).

Produkten en afvalstoffen

Geef een overzicht van de categorieën (afval)stoffen naar aard en hoeveelheid, die op de inrichting ontstaan en die de inrichting verlaten, zoals vaste als vloeibare (afval) stoffen. Schenk daarbij aandacht aan de chemische en fysische samenstelling van de onderscheiden stromen en deel ze in in de categorieën produkt, nuttige reststof, afvalstof en chemische afvalstof. Geef dit overzicht van 1985 tot heden en voor de korte (komende 5 jaar), middellange (10 jaar) en lange (20 jaar voor te voorziene categorieën afvalstoffen) termijn²].

Geef afzetscenario's voor de eindprodukten uitgaande van:

- bestaande mogelijkheden,
- toekomstige mogelijkheden met optimale nuttige toepassing,
- het verminderen van mogelijkheden voor nuttige aanwending van produkten of reststoffen.

Geef van de afvalstoffen verder:

- de wijze van opslag en eventuele verwerking,
- de eindbestemming en eindverwerking (verbranden, storten),
- het percentage afvalstoffen per categorie gerelateerd aan de jaaraanvoer van te be- en verwerken materiaal. (Worden wijzigingen in deze percentages verwacht?)

Transport

Geef een beeld van de vervoersstromen (zowel over de weg, als over het spoor en het water) van en naar de verwerkingsinrichting. Relateer deze vervoersstromen aan de totale vervoersstromen op de - ten behoeve van de activiteiten- gebruikte aanvoerwegen van het industrieterrein.

Bedrijfstijden

Geef de tijden (op een dag en in de week) waarop de verschillende bedrijfsonderdelen in werking kunnen zijn.

2 Zie voor literatuur o.a. Autowrakken en shredderafval, RIVM, januari 1991.

3.2 Milieubeschermdende maatregelen

Bodem, grondwater, oppervlaktewater en waterbodern

Geef aan welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat afwatering van in percolerend regenwater opgeloste verontreiniging uit materiaal (bij opslag, be- of verwerking, en tijdens transport) plaats vindt naar de bodem, aangrenzende terreinen en oppervlaktewater.

Welke bodembeschermdende voorzieningen worden aangebracht? (Zie ook de opmerking in de reactie van de Vereniging Milieugroep Moerdijk, genoemd in bijl. 4, aangaande de instabiliteit van de bodem.) Hoe vindt controle plaats op de aanleg van bodembeschermdende voorzieningen?

Op welke wijze wordt voorkomen dat bij de aan- en afvoer over water en overslag van materiaal de waterbodern en het oppervlaktewater worden verontreinigd?

Luchtverontreiniging

Wat is de aard en hoeveelheid van uitstoot van luchtverontreinigende stoffen (gassen, dampen en stof) bij normale omstandigheden en bij calamiteiten per bron.

Welke maatregelen/voorzieningen worden getroffen om de mate van uitworp en verspreiding van luchtverontreinigende stoffen te beperken?

Geef aan welke invloed de volledige recirculatie van het waswater heeft op de samenstelling van dit waswater en op het rendement van de wasser voor gasvormige, vloeibare en stofvormige verontreinigingen. Geef de samenstelling van de te reinigen gassen (kwantitatief) en de hoeveelheden die via de lucht en via het slib worden afgevoerd.

Geluidproduktie en trilling

Wat zijn de gemiddelde en maximale immissie-relevante bronsterkten van het bedrijf als geheel en hoe zijn deze bepaald³].

Wat is de representatieve bedrijfssituatie voor de drie te onderscheiden etmaalperioden?

Welke akoestische voorzieningen (kunnen, indien nodig) worden getroffen om de geluidproduktie te beperken.

Welke apparaten veroorzaken trillingshinder buiten de inrichting en op welke wijze wordt dit voorkomen.

Afvalwater

Geef aan welke afvalwaterstromen worden geproduceerd en geef van ieder van die stromen aan:

- herkomst, samenstelling⁴] en debiet (inclusief eventuele schomme-

3 De beschrijving van de akoestische konsekwenties van de voorgenomen activiteit in deze paragraaf en in 5.6. dient te geschieden met inachtneming van de richtlijnen dienaangaande van de overheid, zoals opgenomen in het rapport ICG-reeks, nr IL-HR-13-01 "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", d.d. maart 1981.

4 Met ten minste aandacht voor de volgende parameters: zware metalen (kwik, cadmium, arseen, koper, chroom, zink, nikkel, lood, ijzer, aluminium en antimoon), PAK's, PCB's, aromaten, fenolen en organohalogeenvormingen, olie, zwevend stof, CZV, BZV, pH en freonen.

lingen of ontwikkelingen in aanbod en samenstelling),

- opvang en behandeling (te hanteren besliscriteria ten aanzien van de behandeling, zuiveringsrendement van zuiveringsmethode),
 - waar welke afvalwaterstromen (hoeveelheid, lozingsconcentraties en piekconcentraties) worden geloosd en van welke andere afvoer van afvalwater sprake is (hoeveelheid, samenstelling, bestemming); geef in dit verband o.a. aan hoe het rioleringsstelsel is ingericht,
 - welke voorzieningen worden getroffen ter controle van afvalwater na behandeling,
 - wat de hoeveelheid, samenstelling en bestemming is van de gevormde residuen,
 - van welke opvang, eventuele zuivering en of lozing sprake is bij calamiteiten, waaronder brand (bluswater) en overvloedige regenval,
- Welke voorzieningen worden getroffen om te voorkomen dat verontreiniging van (afval)water ontstaat en op welke wijze wordt de hoeveelheid afvalwater beperkt.

Afvalstoffen

Op welke wijze wordt getracht het ontstaan van (schadelijke, onbruikbare) afvalstoffen tijdens het verwerkingsproces te beperken. Op welke wijze wordt nuttige toepassing of hergebruik bevorderd, bijvoorbeeld door bij de voorbereiding afvalstoffen te scheiden of door gescheiden verwerking van stoffen.

Bedrijfsstoringen, calamiteiten en externe veiligheid

Geef een beeld van de diverse typen storingen en calamiteiten die kunnen optreden met een schatting van de kans dat ze optreden en (voor zover niet reeds besproken) de maatregelen die worden getroffen om ze te voorkomen danwel om de gevolgen ervan te beperken. Besteed hierbij ten minste aandacht aan: explosies in de shredder, brand, storingen in luchtzuiverings- en waterbehandelingsinstallaties en ongevallen met auto's met afvalstoffen.

Bedrijfsvoering en controle

Op welke wijze is de interne milieuzorg binnen het bedrijf georganiseerd. Besteed hierbij tevens aandacht aan verdeling van verantwoordelijkheden en aanwezige deskundigheid. Overleg, indien dit aanwezig is, een milieuzorgplan of een taakomschrijving van verantwoordelijke personen.

Welke criteria worden voor de diverse reinigingssystemen en emissiebeperkende voorzieningen gehanteerd met betrekking tot het voorkomen van:

- luchtverontreiniging
- verontreiniging van oppervlaktewater en waterbodem
- bodem- en grondwaterverontreiniging
- geluidhinder en trillingshinder
- brand- en explosiegevaar, externe veiligheid.

Op welke wijze wordt via metingen (monitoring) de invloed van het bedrijf op de diverse milieucomponenten gecontroleerd.

3.3

Alternatieven en varianten

Beschrijf varianten die mogelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit en de voor- en nadelen die hieraan uit milieu-overwegingen zijn verbonden. Alternatieven en combinaties van varianten, die mogelijk gunstige perspectieven bieden voor het milieu dienen zo concreet en kwantitatief mogelijk te worden behandeld voor wat betreft de gevolgen voor het milieu. In ieder geval dient een meest milieu vriendelijk alternatief te worden ontwikkeld. Verder dient de selectie die leidt tot het voorkeursalternatief inzichtelijk te worden gemaakt.

De volgende alternatieven en varianten lijken naar het oordeel van de Commissie in het kader van dit MER relevant:

Uitvoeringsvarianten

- varianten gericht op het beperken van de schadelijke milieu-effecten van de aanwezige installaties met betrekking tot geluid, luchtverontreiniging, bodemverontreiniging en veiligheid;
- varianten met betrekking tot het ontstaan, de behandeling en lozing van de diverse afvalwaterstromen, zoals scheiden of isoleren van verschillende terreingedeelten, verschillende zuiveringsmethoden, verschillende typen rioleringsstelsel, met name erop gericht de hoeveelheid en mate van verontreiniging van het afvalwater te beperken;
- varianten gericht op het beperken van de hoeveelheid en schadelijkheid van afvalstoffen gegeven de bestaande verwerkingstechnieken, zoals bijvoorbeeld:
 - Alternatieven met betrekking tot de opvang van gehalogeneerde koolwaterstoffen uit koelsystemen, isolatiemateriaal en systeemvloeistoffen,
 - Uitgebreidere voorbewerking (zo mogelijk) gericht op hergebruik van onderdelen,
 - Uitgebreidere nabewerking ten behoeve van hogere hergebruikspercentages.

Verplaatsingsvarianten

- varianten met betrekking tot gehele of gedeeltelijke verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten uit Oosterhout naar de locatie te Moerdijk voor zover deze relevant zijn voor de milieugevolgen.

Omzet- en verwerkingsvarianten

- varianten aangaande de voorgenomen omzet en verwerkingscapaciteit,
- varianten met betrekking tot andere accenten in de aard van de te verwerken stoffen (bijv. alleen verwerking van gemengd schroot).

Het meest milieuvriendelijke alternatief

Dit meest milieuvriendelijke alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) mi-

lieubeschermdende maatregelen (zie 3.2 en 3.3). Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Indien niet gekozen wordt voor uitvoeringsmogelijkheden, die de meeste bescherming kunnen bieden aan het milieu, dan dient dit in het MER gemotiveerd te worden.

Nulalternatief of referentiesituatie

Ter vergelijking dient te worden beschreven wat zou gebeuren als geen bedrijfsactiviteiten naar Moerdijk worden verplaatst, waarbij in het bijzonder aandacht dient te worden besteed aan de locatie Oosterhout.

(Formeel dient de vergelijking plaats te vinden met de vergunde situatie, het zogenaamde nulplusalternatief uit het vorige advies voor richtlijnen, maar er kunnen ook enige regels worden gewijd aan de werkelijke situatie, waarvan sprake was voor de verplaatsing.)

BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."*

Beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, als de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen, is in het MER van belang als referentiesituatie ten opzichte van de te onderzoeken alternatieven.

Tenzij een m.e.r.-plichtig onderdeel van de voorgenomen activiteit achterblijft op de locatie in Oosterhout, kan volstaan worden met de beschrijving van de bestaande situatie in het gebied Moerdijk. De invloed op het terrein in Oosterhout wordt behandeld in hoofdstuk 5 van dit advies onder "Indirecte effecten".

Bij de beschrijving van de bestaande situatie zal het accent moeten liggen op die aspecten die door de voorgenomen activiteit (kunnen) worden beïnvloed. Gezien de gekozen locatie op het industrieterrein Moerdijk zal het vooral gaan om abiotische aspecten en om die stoffen, die door de verwerkingsinstallaties worden geëmitteerd.

De Commissie vraagt in het MER voor de volgende aspecten van het studiegebied de aandacht:

- luchtkwaliteit en vooral verontreiniging van de atmosfeer met toxische bestanddelen en stof;
- bodem-, grondwater-, oppervlaktewater- en waterbodembodemkwaliteit;
- geluidcontouren op grond van de zonering industrielawaai rond het industriegebied;
- gevoelige objecten (bestaand en voorgenomen) in de directe omgeving van de locatie, zoals woongebieden, ecologische waardevolle gebieden of situaties, stiltegebieden, recreatiegebieden, waterwingebieden, cultuurhistorische en archeologische objecten die vooral gevoelig zijn voor verontreiniging via het grond- en oppervlaktewater en/of via de lucht of gevoelig zijn voor geluid, trillingen, explosies en luchtverontreiniging.

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."*

Algemeen

Het accent van de beschrijving van de milieugevolgen zal dienen te liggen op vergelijking van de emissies van de onderscheiden alternatieven. De milieubeïnvloeding op de locatie Moerdijk kan behandeld worden als toename ten opzichte van de bestaande achtergrondniveaus in het bijzonder bij normale en slechtst denkbare situatie ('worst-case'-benadering). Verder dient aandacht te worden besteed aan immisies (in worst-case-situaties), waarbij schadelijke invloed op het biotisch milieu kan worden verwacht. Tevens dient te worden ingegaan op cumulatieve effecten van gevestigde en (reeds bekende) te vestigen bedrijven in de omgeving. Waar mogelijk en relevant dient een kwantitatieve beschrijving te worden gegeven.

In het MER moet worden aangegeven op welke gegevens en methoden de voorspellingen zijn gebaseerd.

Lucht

Een beschrijving dient plaats te vinden van verwachte veranderingen in de luchtkwaliteit bij de onderscheiden alternatieven en daaruit mogelijk voortvloeiende milieugevolgen (w.o. ook als gevolg van depositie van schadelijke stoffen).

Oppervlaktewater en waterbodem

Welke verandering in de kwaliteit van waterbodem en oppervlaktewater vloeien voort uit de te verwachten lozingen (gezien hoeveelheid en samenstelling) bij de onderscheiden alternatieven.

Wat zijn de (mogelijke) directe en indirecte negatieve milieu-effecten van de lozingen.

Bodem en grondwater

Welke emissies van schadelijke stoffen naar bodem en grondwater worden verwacht bij de verschillende alternatieven?

Wat zijn de mogelijke gevolgen van deze emissies voor het milieu.

Geluid- en trillingen

Geef de optredende immisie op omliggende geluid- en trillingsgevoelige objecten en de contour van de 50 dB(A) etmaalwaarde.

Geef aan hoe vaak naar verwachting het maximale geluidniveau zal worden overschreden.

Geef de bijdrage van de relevante bronnen aan het geluidniveau aan bij normale en bijzondere omstandigheden zoals bij explosies of andere calamiteiten, piekbelasting b.v. bij laden en lossen etc.

Bedrijfsstoringen, calamiteiten en externe veiligheid

Geef een beschrijving van ongewone voorvallen, waaronder mede worden verstaan bedienings- en operationele fouten, een schatting van de kans dat deze voorvallen zich voordoen en een schatting van de omvang van de gevolgen, zoals gevaar, schade en/of hinder ten gevolge van explosies, brand (bluswater), het vrijkomen van schadelijke stoffen in de lucht, het oppervlaktewater of de riolering etc. bij de verschillende alternatieven.

Maak hierbij gebruik van ervaringsgegevens binnen het eigen bedrijf en vergelijkbare bedrijven, als wel van fabrikantgegevens over de geleverde apparatuur met betrekking tot dit onderwerp.

Immissiegevoelige gebieden en objecten

Geef een (samenvattend) beeld van de gevolgen voor eventueel aanwezige immissiegevoelige gebieden en objecten in de omgeving (zie 4) door (toename van) waterverontreiniging, luchtverontreiniging, stank, geluidhinder, lichtoverlast, visuele overlast.

Afvalstoffen

Naast de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit voor de locatie, zal ook moeten worden ingegaan op de mogelijke invloeden van de voorgenomen activiteit en de alternatieven op de totale afvalverwijdering in de provincie Noord-Brabant. Daarbij moet met name worden gedacht aan de verwijderingsmogelijkheden van shredderafval en ander verwerkingsafval (stof, as slurries e.d.). Welke consequenties kan het initiatief en de alternatieven hebben voor het gebruik van de stortplaatsen.

Indirecte effecten

Beschrijf de invloed van de gehele of gedeeltelijke verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten op de milieutoestand te Oosterhout.

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."*

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit (autonome ontwikkeling) als referentiekader. Bij de vergelijking kan het aangeven van een voorkeursvolgorde per milieu-aspect een hulpmiddel zijn.

Van belang is dat een relatie wordt gelegd naar de in hoofdstuk 2 ontwikkelde beoordelingscriteria.

Vervolgens dient te worden aangegeven in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen.

Op grond van de m.e.r.-regeling in de Wabm is de initiatiefnemer niet verplicht om in het MER kostenaspecten naar voren te laten komen. Desalniettemin zou een globale kostenvergelijking van de beschreven alternatieven in het MER kunnen worden opgenomen.

7

LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."*

Leemten in kennis en informatie die na de analyse van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden opgesomd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven, maar dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en in het MER opgenomen.

8

EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41am van de Wabm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Artikel 41ak, lid 2 van de Wabm:

"Het bevoegd gezag bepaalt bij het besluit [bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport moest worden gemaakt] de termijn of de termijnen alsmede de wijze waarop het het onderzoek, bedoeld in artikel 41am, zal verrichten."

Artikel 41ap lid 1 van de Wabm:

"Indien uit het in artikel 41am bedoelde onderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien dat naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Het bevoegd gezag dient bij de vergunningverlening een *evaluatieprogramma* op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. Dit evaluatieprogramma houdt rechtstreeks verband met de taak van het bevoegd gezag om de effecten op het milieu te volgen en te kunnen voorzien in aanvullende en mitigerende maatregelen.

Voor zover er een koppeling bestaat tussen de in het MER gepresenteerde informatie en het op te stellen evaluatieprogramma, verdient het aanbeveling dat in het MER reeds een aanzet voor een dergelijk evaluatieprogramma wordt gegeven.

De samenvatting van het MER dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het doel en het belang van het voornemen;
- de keuze-elementen (criteria, uitgangspunten) duidelijk naar voren te brengen;
- de besluitvorming waarvoor het MER dient;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu;
- beschrijving van de voorspelde effecten van de verschillende alternatieven.

Bijzonder aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven mede tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

De samenvatting dient voor een algemeen publiek als een zelfstandig stuk leesbaar en begrijpbaar te zijn en een goede afspiegeling te vormen van de inhoud van het MER.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen en aandacht te besteden aan (het onderscheid tussen) best bestaande en best uitvoerbare technieken.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Grootschalige ferro-, non ferro- en
kunststofverwerking op het
industrieterrein Moerdijk

(Bijlage 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van bevoegd gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen



Dienst Waterstaat, Milieu en Vervoer

VERZONDEN

13 FEB. 1991

Provinciehuis
Brabantlaan 1
Correspondentie-adres:
Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefax: 073-123565 Telex: 50796 pnbh

telefoon 073-812812

Ons kenmerk: 129054
Uw kenmerk :
Afdeling : BDM
Doorkiesnr.: 812635
Bijlagen : 7
Datum : 8 februari 1991
Onderwerp : Milieu-effectrapportage
voor een grootschalige
verwerkingsinrichting voor
autowrakken te Moerdijk.

De Commissie voor de
milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Geachte commissie,

Ter voldoening aan het bepaalde in de artikelen 411 en 41n van de
Wet algemene bepalingen milieuhygiëne doen wij u hierbij, mede
namens het dagelijks bestuur van het waterschap Hoogheemraadschap
West-Brabant, toekomen zes exemplaren van de startnotitie inzake de
milieu-effectrapportage voor de grootschalige verwerkingsinrichting
voor autowrakken en andere ferro en non-ferro metalen te Moerdijk
van J.B. de Vos & Zn BV te Oosterhout.
Deze notitie hebben wij op 28 januari 1991 ontvangen van MICON
milieuconsultants te Vught, namens J.B. de Vos & Zn BV te Oosterhout.

Van ontvangst van de startnotitie zullen wij op 8 februari 1991
mededeling doen in de dagbladpers en in de Nederlandse Staatscourant.
Een exemplaar van die kennisgeving treft u hierbij aan.

Wij verzoeken u ons te adviseren over de te geven richtlijnen inzake
de inhoud van het milieu-effectrapport.
Voor de goede orde tekenen wij aan dat het milieu-effectrapport zal
dienen voor de onderbouwing van door initiatiefneemster in te dienen
aanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet, de Wet geluidhinder, de
Hinderwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
de griffier der Staten,

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 28 van 8 februari 1991

Noord-Brabant



Kennisgeving milieu-effectrapportage

Kennisgeving milieu-effectrapportage
J. B. de Vos en Zn. B.V. te Oosterhout
voor de lokatie op het industrieterrein
Moerdijk.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het dagelijks bestuur van het Waterschap Hoogheemraadschap West-Brabant maken het volgende bekend.

J. B. de Vos en Zn. B.V. te Oosterhout heeft een zogenaamde 'startnotitie' ingediend als begin van de procedure die moet leiden tot het opstellen van een milieu-effectrapport (m.e.r.) voor een verwerkingsinrichting voor auto-wrakken en andere ferro- en non-ferrometalen op het industrieterrein Moerdijk te Klundert. J. B. de Vos en Zn. B.V. heeft tot doel het verwerken van ferro- en non-ferrometalen, waaronder autowrakken, en kabels tot homogene verkleinde facetten, welke geschikt zijn voor hergebruik. Het bedrijf de Vos en Zn. B.V. is voornemens om op voornoemd industrieterrein een inrichting te starten met een verwerkingscapaciteit tot een maximum van 350 000 ton metalen en 10 000 à 12 000 kabels per jaar.

Het m.e.r. is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen oprichting van de verwerkingsinstallatie voor ferro- en non-ferrometalen voor het fysieke milieu zichtbaar te maken. Het m.e.r. zal moeten dienen voor de onderbouwing van de te zijner tijd in te dienen aanvraag voor het oprichten en in werking brengen van een inrichting ingevolge de Afvalstoffenwet (Hinderwet, de Wet geluidhinder) en de Wet verontreiniging oppervlaktwateren. De

thans ingediende startnotitie geeft in grote lijnen aan wat de initiatiefnemer van plan is te gaan ondernemen. Naar aanleiding van de startnotitie moeten richtlijnen worden opgesteld. Daarin wordt aangegeven wat het m.e.r. in ieder geval moet bevatten.

Gelet op het bepaalde in artikel 41.n, lid 3 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, stellen wij hierbij eenieder in de gelegenheid opmerkingen te maken over te geven richtlijnen. Met ingang van 11 februari 1991 ligt de startnotitie gedurende 4 weken ter inzage op de gebruikelijke plaatsen en tijden in de gemeenten Klundert, Hooge en Lage Zwaluwe, Zevenbergen en in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch. Opmerkingen moeten vóór 11 maart 1991 schriftelijk worden ingezonden aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Degene die opmerkingen inzendt, kan verzoeken om zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor de goede orde merken wij nog op dat in deze fase alleen aandachtspunten c.q. opmerkingen kunnen worden ingediend ten aanzien van de richtlijnen, die aan de initiatiefnemer worden gegeven voor het opstellen van een m.e.r. Uitdrukkelijk stellen wij dat er nog geen bezwaren kunnen worden ingediend tegen de voorgenomen activiteiten.

Het m.e.r. zal te zijner tijd, tegelijk met de aanvragen om vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktwateren, ter inzage worden gelegd. In dat kader kunnen er pas bezwaren worden ingediend tegen m.e.r. of aanvragen.

's-Hertogenbosch, februari 1991.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: J.B. de Vos & Zn. b.v.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, hoogheemraadschap West-Brabant

Besluit: vergunningverlening in gevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in verband met het in gebruik hebben van een grootschalige verwerkingsinrichting voor autowrakken met een capaciteit > 25.000 ton per jaar. (Besluit milieu-effectrapportage, bijlage C, categorie 18.2)

Activiteit: De werkzaamheden van het bedrijf J.B. de Vos & Zn. b.v. richten zich op het geschikt maken voor hergebruik van ferro- en non-ferro-metalen. Op het bedrijf worden metalen, kabels en kunststoffen gerecycled.

Stand van zaken: In 1987 heeft het bedrijf een aanvraag ingevolge de Hinderwet ingediend bij de gemeente Oosterhout voor het in gebruik nemen van een shredderinstallatie. In 1988 is deze aanvraag, in het kader van de overgangsregeling Afvalstoffenwet, doorgezonden naar Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Als gevolg van nieuwe ontwikkelingen binnen het bedrijf moest de aanvraag eveneens worden aangepast. Toen bleek, dat de voorgenomen activiteit m.e.r.-plichtig was, is op 24 november 1989 een m.e.r.-procedure gestart. Het richtlijnenadvies is op 23 januari 1990 uitgebracht. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant stelden op 16 maart 1990 de richtlijnen vast.

Op 1 augustus 1990 maakt het bevoegd gezag bekend dat het MER vanaf 6 augustus ter inzage zou liggen en stelde tevens de Commissie in de gelegenheid advies uit te brengen over het MER. Enkele dagen voordat de Commissie haar toetsingsadvies zou uitbrengen, verzocht het bevoegd gezag, na overleg met de initiatiefnemer, de Commissie haar werkzaamheden te staken.

Op 28 januari 1991 diende het bedrijf een nieuwe startnotitie in in verband met het voornemen de bedrijfsactiviteiten (deels) te verplaatsen naar het industrieterrein Moerdijk. De voorgenomen verwerkingscapaciteit heeft een maximum van 350.000 ton metalen en 10.000 tot 12.000 ton kabels per jaar.

De openbare bekendmaking van de m.e.r. vond plaats op 8 februari.

Op 14 maart 1991 legde een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage een locatiebezoek af en op 27 maart vond overleg plaats met bevoegd gezag en initiatiefnemer over een concept-advies voor richtlijnen.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. P.M. Buis

ir. H.S. Buijtenhek

dr. H. Cohen (voorzitter)

ir. T. Teeuwen

ir. W.J. Vervetjes

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cle. m.e.r.
1.	910309	Vereniging milieugroep Moerdijk	Moerdijk	910314