

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding stortplaats
'Hollandse Brug' te Naarden

5 april 1991

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Uitbreiding stortplaats 'Hollandse Brug' te Naarden / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-237-3

Trefw. milieu-effectrapportage ; Naarden / Hollandse Brug (stortplaats).



Aan het College van Gedeputeerde
Staten van de Provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
91-510426

uw brief
29 januari 1991

ons kenmerk
U427-91/To/mh/bs/333-50

onderwerp
advies voor richtlijnen m.e.r.
Uitbreiding van de stortplaats
"Hollandse Brug" te Naarden

Utrecht,
5 april 1991

Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het Milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de uitbreiding van de regionale vuilstortplaats "Hollandse Brug" te Naarden.

Het Milieu-effectrapport zal dienen voor de onderbouwing van de vergunningaanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Hierbij bied ik U het advies van de Commissie aan, overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Voor de inhoud van het advies verwijs ik kortheidshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten van het advies zijn bijeengebracht.

Daarnaast vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

- Over de keuze van het Biezenveld als stortplaatslocatie merkt de Commissie op, dat dit gebied zich inmiddels ontwikkelt tot een ecologisch waardevol gebied. Bovendien is het gebied gelegen aan de cultuurhistorisch belangrijke Oude Zuiderzeedijk.

De Commissie is er zich van bewust dat de afweging van de locatie Biezenveld al heeft plaatsgevonden en is vastgesteld in het streekplan. Gezien de waarde van het Biezenveld acht de Commissie het van belang om, in het kader van de opstelling van het meest milieuvriendelijke alternatief, na te gaan in hoeverre momenteel nog barrières aanwezig zijn voor het ontwikkelen van een locatie-alternatief dat ruimtelijk direct aansluit op de huidige binnendijks gelegen stortplaats.

- Tevens geeft de Commissie in overweging om, voor het bergen van baggerspecie op een uitbreiding van 0,7 ha, na te gaan of dat slib van de huidige tijdelijke opslagplaats niet doelmatiger en milieuvriendelijker verwerkt kan worden in de voorzieningen die worden ontwikkeld in het kader van het Slibplan voor de Provincie Noord-Holland.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd. Zij zal gaarne vernemen hoe U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN
VOOR HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
UITBREIDING STORTPLAATS 'HOLLANDSE BRUG' TE NAARDEN

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen uitbreiding van de regionale grofvuilstortplaats 'Hollandse Brug' met een ophoging van de bestaande stortplaats en een vergroting van het oppervlak met het direct daarnaast gelegen terrein van het 'Biezenveld', in de gemeente Naarden, Noord-Holland;

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, als coördinerend bevoegd gezag, door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze.

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding grofvuilstortplaats 'Hollandse Brug' Naarden:

de secretaris,



drs. H.B. van Tongerloo

de voorzitter,



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 5 april 1991

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Probleemstelling	4
2.3 Doel en middel van het voornemen	5
2.4 Beleidsaspecten	5
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	7
3.1 Voorgenomen activiteit	7
3.1.1 Omvang uitbreiding; volume, aard, plaats van te stor- ten afvalstoffen	7
3.1.2 Aanleg en (her)inrichting van de stortplaats	8
3.1.3 Gebruik en beheer van de stortplaats	9
3.1.4 Behandelingen van stortgas	10
3.1.5 Eindafwerking beheer en nazorg van de stortplaats	10
3.1.6 Inpassing in het landschap en de eventuele aanleg van voorzieningen	11
3.2 Alternatieven en varianten	12
Algemeen	12
3.2.1 Varianten	12
3.2.1.1 Inrichting van de huidige vuilstortplaats Hollandse Brug	12
3.2.1.2 Uitbreiding stortplaats	13
3.2.1.3 Extra uitbreiding van de stortplaats van 0.7 ha voor het bergen van baggerspecie klasse 4	14
3.2.1.4 Toekomstig gebruik en inpassing in het land- schap en eventuele recreatieve bestemmingen	14
3.2.2 Alternatieven	14
3.2.2.1 Nulalternatief	15
3.2.2.2 Meest milieuvriendelijke alternatief	15
4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	17
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN	18
5.1 Algemeen	18
5.2 Abiotische aspecten	19
5.3 Biotische aspecten	20
5.4 Landschap, cultuurhistorie en gebruik	20
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	21
6.1 Algemeen	21

6.2	Bodem, grondwater en oppervlaktewater	22
6.3	Lucht	23
6.4	Geluid en trilling	23
6.5	Biotische aspecten	23
6.6	Landschap, archeologie en cultuurhistorie	24
6.7	Volksgezondheid en veiligheid	24
6.8	Gevolgen van secundaire activiteiten, overige gevolgen	25
7.	VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	25
8.	LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	26
9.	SAMENVATTING VAN HET MER	27
10.	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	27

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 29 januari 1991 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 27 van donderdag 7 februari 1991.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.
5. Overzicht van voorwaarden stellende besluiten/beleidsdocumenten.

SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Dit advies betreft de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de uitbreiding van de regionale vuilstortplaats 'Hollandse Brug' te Naarden. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zullen als coördinerend bevoegd gezag optreden. De directeur van de Dienst Milieu en Water van de Provincie Noord-Holland treedt op als initiatiefnemer.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage beoogt met dit advies voor richtlijnen de milieu-aspecten van de uitbreiding in oppervlakte in het Biezenveld en de uitbreiding in hoogte van de bestaande stortplaats Hollandse Brug af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. In haar advies vraagt de Commissie tevens aandacht voor de milieuhygiënische situatie van de huidige stortplaats Hollandse Brug en de voormalige stortplaats Gooi-Noord. Zij heeft daartoe een uitgebreide lijst met vragen en aandachtspunten opgesteld. Hierna volgen de belangrijkste elementen uit het advies.

Het MER dient in te gaan op de beleidsaspecten en randvoorwaarden van de afvalstoffenverwerking die de noodzaak aangeven van de in te richten stortplaats. Daarnaast dient het MER de locatiekeuze van de uitbreiding in oppervlakte in het Biezenveld en de uitbreiding in de hoogte van de bestaande stortplaats te motiveren.

De Commissie vraagt in haar advies een uitgebreide beschrijving van de voorgenomen activiteit, onderscheiden naar: omvang van de uitbreiding (volume, aard en plaats van de te storten afvalstoffen); de huidige milieuhygiënische situatie van de bestaande stortplaats Hollandse Brug, de voormalige stortplaats Gooi-Noord, het Biezenveld en de directe omgeving van het studiegebied; aanleg en (her)inrichting van de stortplaats; gebruik en beheer van de stortplaats; behandeling van stortgas; eindafwerking, beheer en nazorg van de stortplaats; inpassing in het landschap en eventuele aanleg van voorzieningen.

In het MER moet ook aandacht worden besteed aan mogelijk toe te passen milieubescherpende maatregelen en het meest milieuvriendelijke alternatief. De Commissie acht het gezien de ecologische en landschappelijke waarde van het Biezenveld en de strook begrensd door de Zuiderzeedijk van belang dat in het kader van het meest milieuvriendelijke alternatief een locatie-alternatief in de beschouwing wordt opgenomen. Daarbij is het denkbaar dat ten aanzien van de locatie het meest milieuvriendelijke alternatief bestaat uit een uitbreiding in de weilanden aansluitend aan de huidige stortplaats.

Voor de beschrijving van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven en varianten moet naar het oordeel van de Commissie de meeste aandacht worden besteed aan de gevolgen voor het grond- en oppervlaktewater, de natuur en het landschap. Deze gevolgen

moeten uiteraard worden afgezet tegen de thans heersende condities. In deze overweging moeten de landschappelijke en ecologische waarden van het Biezenveld als gevolg van autonome ontwikkelingen en de landschappelijke waarde van de voormalige Zuiderzeedijk betrokken worden.

De Commissie adviseert eveneens een vergelijking van de verschillende varianten en alternatieven op te nemen, waarbij duidelijk naar voren komt op welke punten zij onderling verschillen in hun gevolgen voor het milieu.

1. INLEIDING

De Provincie Noord-Holland heeft het voornemen om de stortcapaciteit van de stortplaats Hollandse Brug uit te breiden. Deze uitbreiding zal bestaan uit een ophoging van de bestaande stortplaats tot NAP + 11.00 m en een vergroting van het oppervlak van de stortplaats met ca. 4.7 ha op het aangrenzende terrein, het zogenaamde 'Biezenveld'. Hiervoor zijn vergunningen nodig op grond van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Het bevoegd gezag wordt gevormd door het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (Aw), het Zuiveringsschap Amstel en Gooiland en/of Rijkswaterstaat Directie Flevoland (Wvo). Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden op als coördinerend bevoegd gezag.

De bekendmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 7 februari 1991 (bijlage 2).

Per brief van 29 januari 1991 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Ten behoeve van de advisering is een werkgroep samengesteld uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen, die een MER ten minste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

De Commissie onderscheidt in dit advies de volgende deelgebieden:

- Deelgebied I = de bestaande stortplaats Hollandse Brug
- Deelgebied II = de voorgenomen uitbreiding van 4 ha gelegen in het aanpalende 'Biezenveld'
- Deelgebied III = de voorgenomen uitbreiding van 0.7 ha in het Biezenveld ten behoeve van de berging van baggerspecie.
- Deelgebied IV = de voormalige vuilstortplaats 'Gooi-Noord' aan de IJsselmeerweg

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4) zijn in dit advies in beschouwing genomen, voorzover deze betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd".

2.1 Algemeen

Voor ieder onderdeel van de voorgenomen activiteit (zie 3.1) moet worden aangegeven:

- hoe bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn verdeeld;
- hoe de verschillende deelactiviteiten zich tot elkaar verhouden; is het realiseren van bepaalde activiteiten voorwaarde voor het realiseren van andere? Zijn er activiteiten waarvan bij voorbaat duidelijk is dat deze op een bepaalde manier moeten worden gerealiseerd om het doel van het voornemen te kunnen bereiken?
- welke activiteiten zijn m.e.r.-plichtig of kunnen dat eventueel worden?

Uit de probleemstelling volgt het doel van de voorgenomen activiteit. Als probleemstelling en doel duidelijk zijn, moet een verantwoorde keuze worden gemaakt voor het middel om het doel te bereiken: de voorgenomen activiteit. Deze laatste moet worden doorgelicht op van toepassing zijnde beleidsaspecten en randvoorwaarden. Op grond van deze afweging kan een oordeel worden gevormd over de kwaliteit en kwantiteit van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en kunnen realistische alternatieven worden afgeleid.

2.2 Probleemstelling

Het probleem kan worden omschreven als een regionaal afvalverwijderingsprobleem voor een zestal afvalstoffencategorieën, te weten:

bouw- en sloopafval;
grove huishoudelijke afvalstoffen;
bedrijfsafval;
zuiveringsslib;
baggerspecie;
verontreinigde grond tot aan de WCA-grens.

In het MER dient de verwerking nader gespecificeerd te worden naar de zes in de startnotitie vermelde afvalstoffen op grond van de volgende aspecten:

- * kwaliteit en kwantiteit van deze afvalstoffen
- * huidige verwerkingsproblematiek bij deze afvalstoffen
- * beschikbaarheid van verwerkingstechnieken op korte, middellange en lange termijn
- * initiatieven van de initiatiefnemer ter ontwikkeling van duurzame verwerkingstechnieken

2.3 Doel en middel van het voornemen

Het doel van de voorgenomen activiteit kan omschreven worden als het creëren van verwerkingsmogelijkheden voor de zes genoemde afvalstoffencategorieën.

Uit de startnotitie blijkt dat sprake is van het volgende middel:

- berging van afvalstoffen ex. artikelen 17, 25 en 26 uit het samenwerkingsgebied Gooi en Vechtstreek door middel van een uitbreiding in de hoogte van de huidige stortplaats Hollandse Brug en uitbreiding in oppervlakte van de stortplaats met het aangrenzende Biezenveld;

Om de afvalberging te optimaliseren wordt gestreefd naar een doelmatiger gebruik van de dan beschikbare stortruimte, dat wil zeggen de voorgenomen uitbreiding en de reeds bestaande stortplaats.

2.4 Beleidsaspecten

Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, de voorgeschiedenis, de toekomst en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de regio Gooi en Vechtstreek (samenwerkingsgebied 10) en de provincie. Daarbij moeten het rijksbeleid en het provinciaal beleid ten aanzien van afvalstoffenverwijdering worden besproken in relatie tot de uitbreiding van de stortcapaciteit van de stortplaats Hollandse Brug.

Bij de bespreking van het provinciaal beleid moet het MER zich baseren op het tweede Provinciale Afvalstoffenplan (1989-1994)(PAP II).

In het streekplan voor het Gooi- en de Vechtstreek wordt voorzien in een uitbreiding van de huidige stortplaats in het Biezenveld. Daarnaast wordt in de startnotitie melding gemaakt van een convenant tussen de gemeente Naarden en de provincie waarin de uitbreiding van de stortplaats Hollandse Brug wordt vastgesteld.

Het MER dient een overzicht te geven van de argumenten die hebben geleid tot de keuze van het Biezenveld voor de uitbreiding.

Het MER moet zich tevens baseren op het Ontwerp Slibplan 1991 - 1995 van de provincie Noord-Holland. De noodzaak tot het uitbreiden van de stortplaats op korte termijn moet in relatie tot het al dan niet voorhanden zijn van andere beschikbare methoden worden aangegeven. In het MER moet worden aangegeven waarom niet een provinciale maar een regionale stortplaats wordt ontwikkeld, wat het beleid van Rijk en Provincie is met betrekking tot de zes afvalstoffencategorieën op korte, middellange en lange termijn en hoe dit beleid zich verhoudt tot de voorgenomen activiteit. Ook moet worden aangegeven welke alternatieve verwerkingsmogelijkheden voorhanden zijn indien de stortplaats niet tijdig gereed zou komen.

Het MER moet aandacht besteden aan knelpunten in de verwijdering van vrijkomende afvalstromen binnen de gebieden waaruit het afval zal worden aangeleverd. Dit geldt met name voor de grove huishoudelijke afvalstoffen aangezien in de startnotitie wordt gesteld dat de te realiseren stortplaats niet als calamiteitenstortplaats voor grove

huishoudelijke afvalstoffen wordt aangewezen. Wat is de flexibiliteit van de inrichting om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen naar hoeveelheid en samenstelling? In hoeverre kan hiervan invloed uitgaan op een mogelijke eindbestemming?

Tevens moet aandacht worden besteed aan nader onderzoek naar en/of realisering van (andere) be- of verwerkingsmethoden ter beperking van de hoeveelheid (zoals compostering) of van de schadelijkheid van het uiteindelijk te storten afval.

Mede dient aandacht te worden besteed aan de wijze van transport, opslag en verwerking van bouw- en sloopafval, grove huishoudelijke afvalstoffen, verontreinigde grond tot aan de WCA-grens, bedrijfsafvalstoffen, zuiveringsslib en baggerspecie. Tevens dient aandacht te worden besteed aan daarbij eventueel optredende knelpunten.

Bij de aandacht voor deze knelpunten moet een relatie worden gelegd met het acceptatiebeleid op de verschillende verwerkingslocaties in de provincie.

Een apart onderdeel van de voorgenomen activiteit is dat van het storten van baggerspecie klasse 4 uit de grachten van de vesting van Naarden. In het MER dient daarom een nauwkeurige beschrijving gegeven te worden van de locatie waar deze baggerspecie tijdelijk ligt opgeslagen en de aldaar getroffen maatregelen. Een en ander moet duidelijk maken waarom de baggerspecie uit de tijdelijke locatie verwijderd moet worden en waarom het niet op termijn afgevoerd kan worden naar een nog te realiseren definitieve provinciale locatie. Mogelijk vindt een doelmatiger en milieuvriendelijker verwerking plaats in de voorzieningen die worden ontwikkeld in het kader van het Slibplan voor de Provincie Noord-Holland.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1 Voorgenomen activiteit

De beschrijving van de voorgenomen activiteit moet worden begeleid door een plantekening, waarbij de begrenzing van de inrichting is aangegeven, met een indeling naar de bestemming op korte termijn (stortplaats) en die op langere termijn (landschapselement met eventuele recreatieve voorzieningen). Daarbij is het wenselijk in kwantitatieve zin een beeld te verschaffen van zowel de oppervlakten van de verschillende deelterreinen en overige terreinen, alsmede de taluds in verhoudingen. Dit zowel voor de bestaande situatie als voor de toekomstige bestemmingsalternatieven. Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit kunnen verschillende aspecten (deelactiviteiten) worden onderscheiden, waaraan het MER aandacht zal moeten besteden:

1. Omvang van de uitbreiding; volume, aard en plaats van de te storten afvalstoffen (3.1.1)
2. Aanleg en (her)inrichting van de stortplaats (3.1.2)
3. Gebruik en beheer van de stortplaats (3.1.3)
4. Behandeling van stortgas (3.1.4)
5. Eindafwerking, beheer en nazorg van de stortplaats (3.1.5)
6. Inpassing in het landschap en eventuele aanleg van voorzieningen (3.1.6).

Bij de beschrijving moet worden ingegaan op de fasering van aanleg en gebruik in de tijd.

3.1.1 **Omvang uitbreiding; volume, aard, plaats van te storten afvalstoffen**

Het MER dient per afvalstoffencategorie een prognose te bevatten van de herkomst en omvang van het afvalaanbod en de samenstelling van het afval. Duidelijk moet worden, hoe het acceptatiebeleid het afval in de verschillende fysisch-chemische kwaliteitsklassen zal sturen, hoe het beleid van de verschillende verwerkingslocaties zich tot elkaar verhoudt en welke effecten een eventuele verscherping van het acceptatiebeleid kan hebben.

De prognose moet zo goed mogelijk worden onderbouwd met feitelijke gegevens en rekening houden met eventuele beleidswijzigingen. Naast

een raming van de meest waarschijnlijke hoeveelheden moeten ook prognoses worden opgenomen van mogelijke minimale en maximale hoeveelheden.

In het MER moet voldoende duidelijk worden aangegeven voor welke periode de nog resterende capaciteit van de stortplaats voldoet, bij de verschillende prognoses van het afvalaanbod in de verschillende afvalcategorieën. Daarbij moet worden vermeld in hoeverre deze planning eventueel conflicteert met geplande sluitingstermijn (ca. 1995) in verband met dan geplande opening van een definitieve stortplaats in het zuidoostelijk deel van de provincie Noord-Holland.

Verder moet aandacht worden besteed aan:

- * Capaciteit van de totale uitbreiding in oppervlakte en inhoud (m^3) bij de verschillende (nader uit te werken) alternatieven, waarbij een prognose van de soortelijke massa in ton/m^3 (gestort);
- * Specifieke gegevens omtrent de verschillende categorieën afvalstoffen, waaronder organisch stofgehalte, soortelijke massa vóór en na storten, uitlooggedrag en eventuele toxiciteit;
- * Mogelijke verschuivingen in de samenstelling van afvalstoffen gedurende de stortactiviteiten;
- * De plaats(en) waar en de wijze waarop probleemstoffen tijdelijk, dan wel permanent worden opgeslagen of gestort.

Omdat de voorgenomen activiteit niet alleen de uitbreiding van de bestaande stort omvat, maar ook een doelmatiger gebruik van de huidige stort en bovendien gelegen is naast een reeds afgewerkte stort (voormalige stortplaats Gooi-Noord) is het zinvol de bestaande locaties in het onderzoek te betrekken. In het MER dient dan ook aandacht besteed te worden aan zowel aspecten van milieuhygiënische aard van de bestaande stortplaats als de reeds afgewerkte stortplaats.

3.1.2 **Aanleg en (her)inrichting van de stortplaats**

In het MER moet worden aangegeven op welke wijze de uitbreiding zal plaatsvinden. Daarbij moet worden ingegaan op de fasering en compartimentering, met een aanduiding van de verschillende stortvakken.

Bij de aanleg en inrichting van de stortplaats (deelgebied II en III) moet ten minste worden uitgegaan van het Ontwerp-Stortbesluit bodembescherming¹. Aan de orde moeten komen diverse aspecten van te treffen voorzieningen en mogelijkheden van controle.

Ook zal onderzoek nodig zijn naar het optreden van zettingen. Wanneer bekend is waar zettingen kunnen optreden, kan daarop adequater worden ingespeeld met de aanleg van het drainagestelsel.

¹ Ontwerp van een besluit met betrekking tot het storten van afvalstoffen (Stortbesluit bodembescherming), Staatscourant 98, 22 mei 1990.

3.1.3

Gebruik en beheer van de stortplaats

Het MER moet aangeven:

- * storthoogte respectievelijk de maximale ophoging, wijze van storten respectievelijk ophoging (omvang stortfront, taludhellingen, wijze van compacteren, welke verdichtingsfactoren etc.);
- * toepassing van eventuele tussenafdekkingen; het daarvoor te gebruiken materiaal en de beschikbaarheid daarvan;
- * het (eventuele) gebruik van bepaalde stortcompartimenten voor afval van specifieke samenstelling (zoals baggerspecie klasse 4), mede in verband met de toekomstige bestemming van de stortplaats;
- * wijze van registratie van de aangevoerde afvalstoffen naar afvalcategorie en herkomst;
- * de methode van controle op het aanbod en de registratie van aangevoerde afvalstoffen, het gebruik hierbij van een stortvloer;
- * wijze waarop afvalstoffen, waarvoor geen vergunning tot storten is verleend, worden doorgeleid;
- * de wijze waarop, de frequentie waarmee en de periode waarover controle zal plaatsvinden op de verwerking en het storten van aangevoerde afvalstoffen, op het eventuele optreden van lekkage en de afwerking van de stort;
- * de wijze van beheer, onderhoud en zonodig herstel van de voorzieningen. Gelet op het feit dat de voorgenomen activiteit voor een belangrijk deel bestaat uit een ophoging van een bestaand stortterrein, waar geen onderafdichting aanwezig is en plaatselijk de onderliggende veenlaag ontbreekt, zal extra zorg moeten worden besteed aan het gebruik, het beheer en de nazorg. Hoe kunnen de IBC-criteria met succes worden toegepast op het op te hogen gedeelte van de bestaande stort?
- * kwalificaties van het personeel dat bij voorbereiding en het beheer van de stortplaats is betrokken.

Het MER dient een beeld te schetsen van de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingslocatie vanuit het verzorgingsgebied, waarbij een overzicht wordt gegeven van de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag. Ook dient (in verband met bijv. geluidhinder voor de omgeving) te worden aangegeven, op welke tijdstippen van de dag er verkeersstromen zijn en de installaties zullen werken.

Voorts dient het MER informatie te verschaffen over in de tijd variërende emissie-aspecten:

* **afvalwater:**

- de kwaliteit (in ieder geval zwarte-lijst- en grijze-lijststoffen, BZV, CZV en eutrofiërende stoffen) vóór en na behandeling
- de kwantiteit
- de mogelijkheden van behandeling, zowel op het terrein zelf d.m.v. kunstmatige en/of natuurlijke beluchting, biologische zuivering, hyperfiltratie e.d., of bij de RWZI

- plaats van te lozen afvalwater, wijze van aansluiting op RWZI (welk systeem van riolering)
- * **stank en stof**
- * **geluid en trillingen** door werktuigen en installaties op de afvalverwerkingslocatie zelf en door het transportverkeer
- * **zwerfvull** ontstaand bij het stortbordes en van de stort zelf.

Ook dient het MER in te gaan op het handelen bij eventuele calamiteiten en onvoorzien omstandigheden, zoals het storten van andere afvalstoffen dan voorzien in het stortplan.

3.1.4 **Behandelingen van stortgas**

Op grond van gegevens over gestorte en nog te storten hoeveelheden afvalstoffen en hun plaats op de stortplaats moet duidelijk worden gemaakt hoe opgesloten volumina stortgas gecontroleerd kunnen uittreden zonder beschadiging van de afdichting.

Het MER dient een beschouwing te bevatten over de mogelijke risico's van een explosie van stortgas bij (mogelijke) ontwijking uit de stortplaatsen. Hierbij dient tevens te worden ingegaan op het handelen in geval van eventuele calamiteiten.

Uit het feit dat de stortplaats is en zal worden benut voor afvalstromen met een relatief laag organisch-stofgehalte kan worden geconcludeerd dat het ontstaan van stortgas niet vergelijkbaar is met huisvuilstortplaatsen. Om de gasproductie laag te houden en zo explosiegevaar te minimaliseren dient ertegen gewaakt te worden huishoudelijk afval artikel 4 te storten. De invloed van de geplande aanvoer van zuiveringsslib op de vorming van stortgas dient nader onderzocht te worden.

3.1.5 **Eindafwerking beheer en nazorg van de stortplaats**

In de Richtlijn gecontroleerd storten wordt ervan uitgegaan dat het gestorte afval wordt geïsoleerd ten opzichte van bodem en grondwater. De te gebruiken isolatiematerialen hebben echter een eindige levensduur. Ditzelfde geldt voor de drains waarmee het percolatiewater wordt verwijderd.

Op termijn moet bij de geplande uitbreiding dan ook rekening worden gehouden met lekkage van percolatiewater. Met het oog hierop dienen in het MER de controle-, onderhouds- en reparatiemogelijkheden met betrekking tot lekkage te worden besproken. Hierbij gaat het om het opsporen van verontreinigingen van de bodem en het grond- en oppervlaktewater.

Het hydrologisch controlesysteem moet geschikt zijn om onderscheid te maken tussen nalevering van de deelgebieden I tot en met IV enerzijds en signalen die voortkomen uit onverhoopte lekkages vanuit de beschermde uitbreiding van de stort.

In het MER moet worden aangegeven, hoe de stabiliteit van de taluds wordt gewaarborgd, ook als er zijdelings percolaat uit het stort

treedt. Ook dient te worden aangegeven hoe bij de gekozen taluds en diktes van de afdeklagen, de stabiliteit van de afdeklagen wordt gewaarborgd. Eveneens moet worden vermeld op welke wijze het functioneren van het drainagesysteem in de eindafdekking wordt gewaarborgd en de wijze waarop beschadiging van bovenafdichtingslagen door eventuele plantewortels en dieren wordt voorkomen.

In het MER zal duidelijk moeten worden, hoe de eindafwerking zal worden in relatie tot de eindbestemming. Beschreven moet worden, welke consequenties de realisering van een alternatief kan hebben voor de wijze van afwerking, bijvoorbeeld in verband met diep wortelende beplanting, erosie van paden e.d.

Tenslotte dient het MER duidelijk aan te geven, hoe de (afgewerkte) stortplaats zal worden beheerd. Wie is verantwoordelijk voor de nazorg en beheer? Waaruit kunnen eventuele kosten worden gedekt als na beëindiging en afwerking van de stort (ook van de oude stort) onvoorziene aanvullende, milieubescherpende maatregelen nodig mochten blijken.

3.1.6 Inpassing in het landschap en de eventuele aanleg van voorzieningen

In het MER zal duidelijk moeten worden aangegeven aan welke voorwaarden (vormgeving en afscherming) de stortplaats bij beëindiging van de stortactiviteiten zal moeten voldoen bij een acceptabele dan wel optimale inpassing in het landschap (alternatieven). Tevens is hierbij van belang aan te geven welke voorzieningen in de toekomst op de locatie aangelegd zullen worden.

Het MER dient een overzicht te bevatten van alternatieven en varianten voor een toekomstige bestemming van de stortplaats na beëindiging van de stortactiviteiten en van de ontwikkelingen die de initiatiefnemer tot deze alternatieven hebben gebracht. Hiervoor dienen artist impressions, fotomontages en tekeningen te worden ontwikkeld. Ook dient het MER een overzicht te bevatten op welke wijze de keuze voor een uiteindelijk te realiseren alternatief tot stand is gekomen. Bij de beschrijving moeten de beleidsuitgangspunten van de Provincie met betrekking tot de ontwikkeling genoemde alternatieven worden betrokken.

Hierbij dient duidelijk te worden aangegeven in hoeverre de milieuhygiënische voorwaarden vervuld kunnen worden voor de verschillende alternatieven. Met name dient te worden vermeld in hoeverre gevaarsaspecten en/of bezwaren ten aanzien van gezondheid voor gebruikers van voorzieningen als onderdeel van de alternatieven kunnen worden uitgesloten.

Bij de uiteindelijke keuze van eventuele recreatieve voorzieningen dient de bescherming van de afwerklaag van de vuilstort prioriteit te krijgen.

3.2 Alternatieven en varianten

Algemeen

In de startnotitie zijn geen locatie-alternatieven opgenomen. Toch meent de Commissie op grond van veldonderzoek tijdens het locatiebezoek dat in het MER in het kader van de opstelling van het meest milieuvriendelijke alternatief nagegaan moet worden in hoeverre een locatie-alternatief gevonden kan worden in de naast de vuilstort gelegen weilanden. In dat geval zou een historisch, floristisch en faunistisch waardevol landschappelijk lint langs de IJsselmeerdijk voor verdere aantasting bewaard kunnen blijven (zie par. 3.2.2.2. van dit advies).

3.2.1 Varianten

Op grond van drie aspecten zijn varianten van de voorgenomen activiteit te onderscheiden:

- * hydrologische beheersvarianten: onder- en bovenafdicthting, drainages etc.
- * stortvarianten: typen; menging en separaat in compartimenten
- * afwerkingsvarianten

Het verdient aanbeveling in het MER uit te gaan van dit onderscheid en diverse varianten uit te werken. Ook voor de afwerking kunnen diverse varianten worden uitgewerkt. Inpassing in het landschap moet hierbij worden betrokken (zie ook 3.1.8).

Varianten kunnen niet alleen worden onderscheiden door de manier waarop van de verschillende delen van het stortterrein gebruik wordt gemaakt, maar ook door de maatregelen die vóór en ná het storten worden genomen, met als doel bodem- en waterverontreinigingen zoveel mogelijk te voorkomen.

3.2.1.1 Inrichting van de huidige vuilstortplaats Hollandse Brug

De commissie constateert in de startnotitie een verschil in uitgangspunten tussen de inrichting van de uitbreiding in oppervlakte (het Biezenveld) en de uitbreiding in hoogte van de bestaande stortplaats met 4.5 meter. Bij de inrichting van het Biezenveld wordt door de initiatiefnemer geanticipeerd op het Ontwerp-Stortbesluit WBB; deze uitbreiding wordt conform IBC-criteria ingericht. Het is onduidelijk of dit uitgangspunt ook voor de uitbreiding in hoogte wordt gehanteerd.

In het MER moet hierover duidelijkheid worden verschaft; hierbij dienen twee inrichtingsvarianten te worden uitgewerkt:

1. De huidige stortplaats wordt opgehoogd van 6.5 m tot 11 m zonder verdere voorzieningen. De op eindhoogte gebrachte stortplaats wordt voorzien van een afdicthting.

