

Advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding stortplaats
'Hollandse Brug' te Naarden

5 april 1991

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor het milieu-effectrapport Uitbreiding stortplaats 'Hollandse Brug' te Naarden / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-237-3

Trefw. milieu-effectrapportage ; Naarden / Hollandse Brug (stortplaats).



Aan het College van Gedeputeerde
Staten van de Provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
91-510426

uw brief
29 januari 1991

ons kenmerk
U427-91/To/mh/bs/333-50

onderwerp
advies voor richtlijnen m.e.r.
Uitbreiding van de stortplaats
"Hollandse Brug" te Naarden

Utrecht,
5 april 1991

Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het Milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de uitbreiding van de regionale vuilstortplaats "Hollandse Brug" te Naarden. Het Milieu-effectrapport zal dienen voor de onderbouwing van de vergunningaanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Hierbij bied ik U het advies van de Commissie aan, overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Voor de inhoud van het advies verwijs ik kortheidshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten van het advies zijn bijeengebracht.

Daarnaast vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

- Over de keuze van het Biezenveld als stortplaatslocatie merkt de Commissie op, dat dit gebied zich inmiddels ontwikkelt tot een ecologisch waardevol gebied. Bovendien is het gebied gelegen aan de cultuurhistorisch belangrijke Oude Zuiderzeedijk. De Commissie is er zich van bewust dat de afweging van de locatie Biezenveld al heeft plaatsgevonden en is vastgesteld in het streekplan. Gezien de waarde van het Biezenveld acht de Commissie het van belang om, in het kader van de opstelling van het meest milieuvriendelijke alternatief, na te gaan in hoeverre momenteel nog barrières aanwezig zijn voor het ontwikkelen van een locatie-alternatief dat ruimtelijk direct aansluit op de huidige binnendijks gelegen stortplaats.

- Tevens geeft de Commissie in overweging om, voor het bergen van baggerspecie op een uitbreiding van 0,7 ha, na te gaan of dat slib van de huidige tijdelijke opslagplaats niet doelmatiger en milieuvriendelijker verwerkt kan worden in de voorzieningen die worden ontwikkeld in het kader van het Slibplan voor de Provincie Noord-Holland.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd. Zij zal gaarne vernemen hoe U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN
VOOR HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
UITBREIDING STORTPLAATS 'HOLLANDSE BRUG' TE NAARDEN

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen uitbreiding van de regionale grofvuilstortplaats 'Hollandse Brug' met een ophoging van de bestaande stortplaats en een vergroting van het oppervlak met het direct daarnaast gelegen terrein van het 'Biezenveld', in de gemeente Naarden, Noord-Holland;

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, als coördinerend bevoegd gezag, door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze.

de werkgroep m.e.r. Uitbreiding grofvuilstortplaats 'Hollandse Brug' Naarden:

de secretaris,



drs. H.B. van Tongerloo

de voorzitter,



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 5 april 1991

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING VAN HET ADVIES	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
2.1 Algemeen	4
2.2 Probleemstelling	4
2.3 Doel en middel van het voornemen	5
2.4 Beleidsaspecten	5
3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	7
3.1 Voorgenomen activiteit	7
3.1.1 Omvang uitbreiding; volume, aard, plaats van te stor- ten afvalstoffen	7
3.1.2 Aanleg en (her)inrichting van de stortplaats	8
3.1.3 Gebruik en beheer van de stortplaats	9
3.1.4 Behandelingen van stortgas	10
3.1.5 Eindafwerking beheer en nazorg van de stortplaats	10
3.1.6 Inpassing in het landschap en de eventuele aanleg van voorzieningen	11
3.2 Alternatieven en varianten	12
Algemeen	12
3.2.1 Varianten	12
3.2.1.1 Inrichting van de huidige vuilstortplaats Hollandse Brug	12
3.2.1.2 Uitbreiding stortplaats	13
3.2.1.3 Extra uitbreiding van de stortplaats van 0.7 ha voor het bergen van baggerspecie klasse 4	14
3.2.1.4 Toekomstig gebruik en inpassing in het land- schap en eventuele recreatieve bestemmingen	14
3.2.2 Alternatieven	14
3.2.2.1 Nulalternatief	15
3.2.2.2 Meest milieuvriendelijke alternatief	15
4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	17
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN	18
5.1 Algemeen	18
5.2 Abiotische aspecten	19
5.3 Biotische aspecten	20
5.4 Landschap, cultuurhistorie en gebruik	20
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	21
6.1 Algemeen	21

6.2	Bodem, grondwater en oppervlaktewater	22
6.3	Lucht	23
6.4	Geluid en trilling	23
6.5	Biotische aspecten	23
6.6	Landschap, archeologie en cultuurhistorie	24
6.7	Volksgezondheid en veiligheid	24
6.8	Gevolgen van secundaire activiteiten, overige gevolgen	25
7.	VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	25
8.	LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	26
9.	SAMENVATTING VAN HET MER	27
10.	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	27

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 29 januari 1991 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking van de start van de m.e.r.-procedure in Staatscourant nr. 27 van donderdag 7 februari 1991.
3. Projectgegevens en samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.
5. Overzicht van voorwaarden stellende besluiten/beleidsdocumenten.

SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Dit advies betreft de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de uitbreiding van de regionale vuilstortplaats 'Hollandse Brug' te Naarden. De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningen op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zullen als coördinerend bevoegd gezag optreden. De directeur van de Dienst Milieu en Water van de Provincie Noord-Holland treedt op als initiatiefnemer.

De Commissie voor de milieu-effectrapportage beoogt met dit advies voor richtlijnen de milieu-aspecten van de uitbreiding in oppervlakte in het Biezenveld en de uitbreiding in hoogte van de bestaande stortplaats Hollandse Brug af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. In haar advies vraagt de Commissie tevens aandacht voor de milieuhygiënische situatie van de huidige stortplaats Hollandse Brug en de voormalige stortplaats Gooi-Noord. Zij heeft daartoe een uitgebreide lijst met vragen en aandachtspunten opgesteld. Hierna volgen de belangrijkste elementen uit het advies.

Het MER dient in te gaan op de beleidsaspecten en randvoorwaarden van de afvalstoffenverwerking die de noodzaak aangeven van de in te richten stortplaats. Daarnaast dient het MER de locatiekeuze van de uitbreiding in oppervlakte in het Biezenveld en de uitbreiding in de hoogte van de bestaande stortplaats te motiveren.

De Commissie vraagt in haar advies een uitgebreide beschrijving van de voorgenomen activiteit, onderscheiden naar: omvang van de uitbreiding (volume, aard en plaats van de te storten afvalstoffen); de huidige milieuhygiënische situatie van de bestaande stortplaats Hollandse Brug, de voormalige stortplaats Gooi-Noord, het Biezenveld en de directe omgeving van het studiegebied; aanleg en (her)inrichting van de stortplaats; gebruik en beheer van de stortplaats; behandeling van stortgas; eindafwerking, beheer en nazorg van de stortplaats; inpasping in het landschap en eventuele aanleg van voorzieningen.

In het MER moet ook aandacht worden besteed aan mogelijk toe te passen milieubescherpende maatregelen en het meest milieuvriendelijke alternatief. De Commissie acht het gezien de ecologische en landschappelijke waarde van het Biezenveld en de strook begrensd door de Zuiderzeedijk van belang dat in het kader van het meest milieuvriendelijke alternatief een locatie-alternatief in de beschouwing wordt opgenomen. Daarbij is het denkbaar dat ten aanzien van de locatie het meest milieuvriendelijke alternatief bestaat uit een uitbreiding in de weilanden aansluitend aan de huidige stortplaats.

Voor de beschrijving van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven en varianten moet naar het oordeel van de Commissie de meeste aandacht worden besteed aan de gevolgen voor het grond- en oppervlaktewater, de natuur en het landschap. Deze gevolgen

moeten uiteraard worden afgezet tegen de thans heersende condities. In deze overweging moeten de landschappelijke en ecologische waarden van het Biezenveld als gevolg van autonome ontwikkelingen en de landschappelijke waarde van de voormalige Zuiderzeedijk betrokken worden.

De Commissie adviseert eveneens een vergelijking van de verschillende varianten en alternatieven op te nemen, waarbij duidelijk naar voren komt op welke punten zij onderling verschillen in hun gevolgen voor het milieu.

1. INLEIDING

De Provincie Noord-Holland heeft het voornemen om de stortcapaciteit van de stortplaats Hollandse Brug uit te breiden. Deze uitbreiding zal bestaan uit een ophoging van de bestaande stortplaats tot NAP + 11.00 m en een vergroting van het oppervlak van de stortplaats met ca. 4.7 ha op het aangrenzende terrein, het zogenaamde 'Biezenveld'. Hiervoor zijn vergunningen nodig op grond van de Afvalstoffenwet (Aw) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Het bevoegd gezag wordt gevormd door het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (Aw), het Zuiveringsschap Amstel en Gooiland en/of Rijkswaterstaat Directie Flevoland (Wvo). Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden op als coördinerend bevoegd gezag.

De bekendmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 7 februari 1991 (bijlage 2).

Per brief van 29 januari 1991 (bijlage 1) stelden Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid advies uit te brengen over de richtlijnen voor het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Ten behoeve van de advisering is een werkgroep samengesteld uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Met dit advies beoogt de Commissie de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen, die een MER ten minste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

De Commissie onderscheidt in dit advies de volgende deelgebieden:

- Deelgebied I = de bestaande stortplaats Hollandse Brug
- Deelgebied II = de voorgenomen uitbreiding van 4 ha gelegen in het aanpalende 'Biezenveld'
- Deelgebied III = de voorgenomen uitbreiding van 0.7 ha in het Biezenveld ten behoeve van de berging van baggerspecie.
- Deelgebied IV = de voormalige vuilstortplaats 'Gooi-Noord' aan de IJsselmeerweg

De inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen (zie bijlage 4) zijn in dit advies in beschouwing genomen, voorzover deze betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd".

2.1 Algemeen

Voor ieder onderdeel van de voorgenomen activiteit (zie 3.1) moet worden aangegeven:

- hoe bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn verdeeld;
- hoe de verschillende deelactiviteiten zich tot elkaar verhouden; is het realiseren van bepaalde activiteiten voorwaarde voor het realiseren van andere? Zijn er activiteiten waarvan bij voorbaat duidelijk is dat deze op een bepaalde manier moeten worden gerealiseerd om het doel van het voornemen te kunnen bereiken?
- welke activiteiten zijn m.e.r.-plichtig of kunnen dat eventueel worden?

Uit de probleemstelling volgt het doel van de voorgenomen activiteit. Als probleemstelling en doel duidelijk zijn, moet een verantwoorde keuze worden gemaakt voor het middel om het doel te bereiken: de voorgenomen activiteit. Deze laatste moet worden doorgelicht op van toepassing zijnde beleidsaspecten en randvoorwaarden. Op grond van deze afweging kan een oordeel worden gevormd over de kwaliteit en kwantiteit van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en kunnen realistische alternatieven worden afgeleid.

2.2 Probleemstelling

Het probleem kan worden omschreven als een regionaal afvalverwijderingsprobleem voor een zestal afvalstoffencategorieën, te weten:

bouw- en sloopafval;
grove huishoudelijke afvalstoffen;
bedrijfsafval;
zuiveringsslib;
baggerspecie;
verontreinigde grond tot aan de WCA-grens.

In het MER dient de verwerking nader gespecificeerd te worden naar de zes in de startnotitie vermelde afvalstoffen op grond van de volgende aspecten:

- * kwaliteit en kwantiteit van deze afvalstoffen
- * huidige verwerkingsproblematiek bij deze afvalstoffen
- * beschikbaarheid van verwerkingstechnieken op korte, middellange en lange termijn
- * initiatieven van de initiatiefnemer ter ontwikkeling van duurzame verwerkingstechnieken

2.3 Doel en middel van het voornemen

Het doel van de voorgenomen activiteit kan omschreven worden als het creëren van verwerkingsmogelijkheden voor de zes genoemde afvalstoffencategorieën.

Uit de startnotitie blijkt dat sprake is van het volgende middel:

- berging van afvalstoffen ex. artikelen 17, 25 en 26 uit het samenwerkingsgebied Gooi en Vechtstreek door middel van een uitbreiding in de hoogte van de huidige stortplaats Hollandse Brug en uitbreiding in oppervlakte van de stortplaats met het aangrenzende Biezenveld;

Om de afvalberging te optimaliseren wordt gestreefd naar een doelmatiger gebruik van de dan beschikbare stortruimte, dat wil zeggen de voorgenomen uitbreiding en de reeds bestaande stortplaats.

2.4 Beleidsaspecten

Het MER dient een beknopt overzicht te geven van de aard, de voorgeschiedenis, de toekomst en de achtergronden van de afvalproblematiek binnen de regio Gooi en Vechtstreek (samenwerkingsgebied 10) en de provincie. Daarbij moeten het rijksbeleid en het provinciaal beleid ten aanzien van afvalstoffenverwijdering worden besproken in relatie tot de uitbreiding van de stortcapaciteit van de stortplaats Hollandse Brug.

Bij de bespreking van het provinciaal beleid moet het MER zich baseren op het tweede Provinciale Afvalstoffenplan (1989-1994)(PAP II).

In het streekplan voor het Gooi- en de Vechtstreek wordt voorzien in een uitbreiding van de huidige stortplaats in het Biezenveld. Daarnaast wordt in de startnotitie melding gemaakt van een convenant tussen de gemeente Naarden en de provincie waarin de uitbreiding van de stortplaats Hollandse Brug wordt vastgesteld.

Het MER dient een overzicht te geven van de argumenten die hebben geleid tot de keuze van het Biezenveld voor de uitbreiding.

Het MER moet zich tevens baseren op het Ontwerp Slibplan 1991 - 1995 van de provincie Noord-Holland. De noodzaak tot het uitbreiden van de stortplaats op korte termijn moet in relatie tot het al dan niet voorhanden zijn van andere beschikbare methoden worden aangegeven. In het MER moet worden aangegeven waarom niet een provinciale maar een regionale stortplaats wordt ontwikkeld, wat het beleid van Rijk en Provincie is met betrekking tot de zes afvalstoffencategorieën op korte, middellange en lange termijn en hoe dit beleid zich verhoudt tot de voorgenomen activiteit. Ook moet worden aangegeven welke alternatieve verwerkingsmogelijkheden voorhanden zijn indien de stortplaats niet tijdig gereed zou komen.

Het MER moet aandacht besteden aan knelpunten in de verwijdering van vrijkomende afvalstromen binnen de gebieden waaruit het afval zal worden aangeleverd. Dit geldt met name voor de grove huishoudelijke afvalstoffen aangezien in de startnotitie wordt gesteld dat de te realiseren stortplaats niet als calamiteitenstortplaats voor grove

huishoudelijke afvalstoffen wordt aangewezen. Wat is de flexibiliteit van de inrichting om te kunnen reageren op wijzigingen in de afvalstromen naar hoeveelheid en samenstelling? In hoeverre kan hiervan invloed uitgaan op een mogelijke eindbestemming?

Tevens moet aandacht worden besteed aan nader onderzoek naar en/of realisering van (andere) be- of verwerkingsmethoden ter beperking van de hoeveelheid (zoals compostering) of van de schadelijkheid van het uiteindelijk te storten afval.

Mede dient aandacht te worden besteed aan de wijze van transport, opslag en verwerking van bouw- en sloopafval, grove huishoudelijke afvalstoffen, verontreinigde grond tot aan de WCA-grens, bedrijfsafvalstoffen, zuiveringsslib en baggerspecie. Tevens dient aandacht te worden besteed aan daarbij eventueel optredende knelpunten.

Bij de aandacht voor deze knelpunten moet een relatie worden gelegd met het acceptatiebeleid op de verschillende verwerkingslocaties in de provincie.

Een apart onderdeel van de voorgenomen activiteit is dat van het storten van baggerspecie klasse 4 uit de grachten van de vesting van Naarden. In het MER dient daarom een nauwkeurige beschrijving gegeven te worden van de locatie waar deze baggerspecie tijdelijk ligt opgeslagen en de aldaar getroffen maatregelen. Een en ander moet duidelijk maken waarom de baggerspecie uit de tijdelijke locatie verwijderd moet worden en waarom het niet op termijn afgevoerd kan worden naar een nog te realiseren definitieve provinciale locatie. Mogelijk vindt een doelmatiger en milieuvriendelijker verwerking plaats in de voorzieningen die worden ontwikkeld in het kader van het Slibplan voor de Provincie Noord-Holland.

3. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

3.1 Voorgenomen activiteit

De beschrijving van de voorgenomen activiteit moet worden begeleid door een plantekening, waarbij de begrenzing van de inrichting is aangegeven, met een indeling naar de bestemming op korte termijn (stortplaats) en die op langere termijn (landschapselement met eventuele recreatieve voorzieningen). Daarbij is het wenselijk in kwantitatieve zin een beeld te verschaffen van zowel de oppervlakten van de verschillende deelterreinen en overige terreinen, alsmede de taluds in verhoudingen. Dit zowel voor de bestaande situatie als voor de toekomstige bestemmingsalternatieven. Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit kunnen verschillende aspecten (deelactiviteiten) worden onderscheiden, waaraan het MER aandacht zal moeten besteden:

1. Omvang van de uitbreiding; volume, aard en plaats van de te storten afvalstoffen (3.1.1)
2. Aanleg en (her)inrichting van de stortplaats (3.1.2)
3. Gebruik en beheer van de stortplaats (3.1.3)
4. Behandeling van stortgas (3.1.4)
5. Eindafwerking, beheer en nazorg van de stortplaats (3.1.5)
6. Inpassing in het landschap en eventuele aanleg van voorzieningen (3.1.6).

Bij de beschrijving moet worden ingegaan op de fasering van aanleg en gebruik in de tijd.

3.1.1 **Omvang uitbreiding; volume, aard, plaats van te storten afvalstoffen**

Het MER dient per afvalstoffencategorie een prognose te bevatten van de herkomst en omvang van het afvalaanbod en de samenstelling van het afval. Duidelijk moet worden, hoe het acceptatiebeleid het afval in de verschillende fysisch-chemische kwaliteitsklassen zal sturen, hoe het beleid van de verschillende verwerkingslocaties zich tot elkaar verhoudt en welke effecten een eventuele verscherping van het acceptatiebeleid kan hebben.

De prognose moet zo goed mogelijk worden onderbouwd met feitelijke gegevens en rekening houden met eventuele beleidswijzigingen. Naast

een raming van de meest waarschijnlijke hoeveelheden moeten ook prognoses worden opgenomen van mogelijke minimale en maximale hoeveelheden.

In het MER moet voldoende duidelijk worden aangegeven voor welke periode de nog resterende capaciteit van de stortplaats voldoet, bij de verschillende prognoses van het afvalaanbod in de verschillende afvalcategorieën. Daarbij moet worden vermeld in hoeverre deze planning eventueel conflicteert met geplande sluitingstermijn (ca. 1995) in verband met dan geplande opening van een definitieve stortplaats in het zuidoostelijk deel van de provincie Noord-Holland.

Verder moet aandacht worden besteed aan:

- * Capaciteit van de totale uitbreiding in oppervlakte en inhoud (m^3) bij de verschillende (nader uit te werken) alternatieven, waarbij een prognose van de soortelijke massa in ton/m^3 (gestort);
- * Specifieke gegevens omtrent de verschillende categorieën afvalstoffen, waaronder organisch stofgehalte, soortelijke massa vóór en na storten, uitlooggedrag en eventuele toxiciteit;
- * Mogelijke verschuivingen in de samenstelling van afvalstoffen gedurende de stortactiviteiten;
- * De plaats(en) waar en de wijze waarop probleemstoffen tijdelijk, dan wel permanent worden opgeslagen of gestort.

Omdat de voorgenomen activiteit niet alleen de uitbreiding van de bestaande stort omvat, maar ook een doelmatiger gebruik van de huidige stort en bovendien gelegen is naast een reeds afgewerkte stort (voormalige stortplaats Gooi-Noord) is het zinvol de bestaande locaties in het onderzoek te betrekken. In het MER dient dan ook aandacht besteed te worden aan zowel aspecten van milieuhygiënische aard van de bestaande stortplaats als de reeds afgewerkte stortplaats.

3.1.2 **Aanleg en (her)inrichting van de stortplaats**

In het MER moet worden aangegeven op welke wijze de uitbreiding zal plaatsvinden. Daarbij moet worden ingegaan op de fasering en compartimentering, met een aanduiding van de verschillende stortvakken.

Bij de aanleg en inrichting van de stortplaats (deelgebied II en III) moet ten minste worden uitgegaan van het Ontwerp-Stortbesluit bodembescherming¹. Aan de orde moeten komen diverse aspecten van te treffen voorzieningen en mogelijkheden van controle.

Ook zal onderzoek nodig zijn naar het optreden van zettingen. Wanneer bekend is waar zettingen kunnen optreden, kan daarop adequater worden ingespeeld met de aanleg van het drainagestelsel.

¹ Ontwerp van een besluit met betrekking tot het storten van afvalstoffen (Stortbesluit bodembescherming), Staatscourant 98, 22 mei 1990.

3.1.3

Gebruik en beheer van de stortplaats

Het MER moet aangeven:

- * storthoogte respectievelijk de maximale ophoging, wijze van storten respectievelijk ophoging (omvang stortfront, taludhellingen, wijze van compacteren, welke verdichtingsfactoren etc.);
- * toepassing van eventuele tussenafdekkingen; het daarvoor te gebruiken materiaal en de beschikbaarheid daarvan;
- * het (eventuele) gebruik van bepaalde stortcompartimenten voor afval van specifieke samenstelling (zoals baggerspecie klasse 4), mede in verband met de toekomstige bestemming van de stortplaats;
- * wijze van registratie van de aangevoerde afvalstoffen naar afvalcategorie en herkomst;
- * de methode van controle op het aanbod en de registratie van aangevoerde afvalstoffen, het gebruik hierbij van een stortvloer;
- * wijze waarop afvalstoffen, waarvoor geen vergunning tot storten is verleend, worden doorgeleid;
- * de wijze waarop, de frequentie waarmee en de periode waarover controle zal plaatsvinden op de verwerking en het storten van aangevoerde afvalstoffen, op het eventuele optreden van lekkage en de afwerking van de stort;
- * de wijze van beheer, onderhoud en zonodig herstel van de voorzieningen. Gelet op het feit dat de voorgenomen activiteit voor een belangrijk deel bestaat uit een ophoging van een bestaand stortterrein, waar geen onderafdichting aanwezig is en plaatselijk de onderliggende veenlaag ontbreekt, zal extra zorg moeten worden besteed aan het gebruik, het beheer en de nazorg. Hoe kunnen de IBC-criteria met succes worden toegepast op het op te hogen gedeelte van de bestaande stort?
- * kwalificaties van het personeel dat bij voorbereiding en het beheer van de stortplaats is betrokken.

Het MER dient een beeld te schetsen van de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingslocatie vanuit het verzorgingsgebied, waarbij een overzicht wordt gegeven van de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag. Ook dient (in verband met bijv. geluidhinder voor de omgeving) te worden aangegeven, op welke tijdstippen van de dag er verkeersstromen zijn en de installaties zullen werken.

Voorts dient het MER informatie te verschaffen over in de tijd variërende emissie-aspecten:

* **afvalwater:**

- de kwaliteit (in ieder geval zwarte-lijst- en grijze-lijststoffen, BZV, CZV en eutrofiërende stoffen) vóór en na behandeling
- de kwantiteit
- de mogelijkheden van behandeling, zowel op het terrein zelf d.m.v. kunstmatige en/of natuurlijke beluchting, biologische zuivering, hyperfiltratie e.d., of bij de RWZI

- plaats van te lozen afvalwater, wijze van aansluiting op RWZI (welk systeem van riolering)
- * **stank en stof**
- * **geluid en trillingen** door werktuigen en installaties op de afvalverwerkingslocatie zelf en door het transportverkeer
- * **zwerfvull** ontstaand bij het stortbordes en van de stort zelf.

Ook dient het MER in te gaan op het handelen bij eventuele calamiteiten en onvoorzien omstandigheden, zoals het storten van andere afvalstoffen dan voorzien in het stortplan.

3.1.4 **Behandelingen van stortgas**

Op grond van gegevens over gestorte en nog te storten hoeveelheden afvalstoffen en hun plaats op de stortplaats moet duidelijk worden gemaakt hoe opgesloten volumina stortgas gecontroleerd kunnen uittreden zonder beschadiging van de afdichting.

Het MER dient een beschouwing te bevatten over de mogelijke risico's van een explosie van stortgas bij (mogelijke) ontwijking uit de stortplaatsen. Hierbij dient tevens te worden ingegaan op het handelen in geval van eventuele calamiteiten.

Uit het feit dat de stortplaats is en zal worden benut voor afvalstromen met een relatief laag organisch-stofgehalte kan worden geconcludeerd dat het ontstaan van stortgas niet vergelijkbaar is met huisvuilstortplaatsen. Om de gasproductie laag te houden en zo explosiegevaar te minimaliseren dient ertegen gewaakt te worden huishoudelijk afval artikel 4 te storten. De invloed van de geplande aanvoer van zuiveringsslib op de vorming van stortgas dient nader onderzocht te worden.

3.1.5 **Eindafwerking beheer en nazorg van de stortplaats**

In de Richtlijn gecontroleerd storten wordt ervan uitgegaan dat het gestorte afval wordt geïsoleerd ten opzichte van bodem en grondwater. De te gebruiken isolatiematerialen hebben echter een eindige levensduur. Ditzelfde geldt voor de drains waarmee het percolatiewater wordt verwijderd.

Op termijn moet bij de geplande uitbreiding dan ook rekening worden gehouden met lekkage van percolatiewater. Met het oog hierop dienen in het MER de controle-, onderhouds- en reparatiemogelijkheden met betrekking tot lekkage te worden besproken. Hierbij gaat het om het opsporen van verontreinigingen van de bodem en het grond- en oppervlaktewater.

Het hydrologisch controlesysteem moet geschikt zijn om onderscheid te maken tussen nalevering van de deelgebieden I tot en met IV enerzijds en signalen die voortkomen uit onverhoopte lekkages vanuit de beschermde uitbreiding van de stort.

In het MER moet worden aangegeven, hoe de stabiliteit van de taluds wordt gewaarborgd, ook als er zijdelings percolaat uit het stort

treedt. Ook dient te worden aangegeven hoe bij de gekozen taluds en diktes van de afdeklagen, de stabiliteit van de afdeklagen wordt gewaarborgd. Eveneens moet worden vermeld op welke wijze het functioneren van het drainagesysteem in de eindafdekking wordt gewaarborgd en de wijze waarop beschadiging van bovenafdichtingslagen door eventuele plantewortels en dieren wordt voorkomen.

In het MER zal duidelijk moeten worden, hoe de eindafwerking zal worden in relatie tot de eindbestemming. Beschreven moet worden, welke consequenties de realisering van een alternatief kan hebben voor de wijze van afwerking, bijvoorbeeld in verband met diep wortelende beplanting, erosie van paden e.d.

Tenslotte dient het MER duidelijk aan te geven, hoe de (afgewerkte) stortplaats zal worden beheerd. Wie is verantwoordelijk voor de nazorg en beheer? Waaruit kunnen eventuele kosten worden gedekt als na beëindiging en afwerking van de stort (ook van de oude stort) onvoorzienbare aanvullende, milieubescherpende maatregelen nodig mochten blijken.

3.1.6 **Inpassing in het landschap en de eventuele aanleg van voorzieningen**

In het MER zal duidelijk moeten worden aangegeven aan welke voorwaarden (vormgeving en afscherming) de stortplaats bij beëindiging van de stortactiviteiten zal moeten voldoen bij een acceptabele dan wel optimale inpassing in het landschap (alternatieven). Tevens is hierbij van belang aan te geven welke voorzieningen in de toekomst op de locatie aangelegd zullen worden.

Het MER dient een overzicht te bevatten van alternatieven en varianten voor een toekomstige bestemming van de stortplaats na beëindiging van de stortactiviteiten en van de ontwikkelingen die de initiatiefnemer tot deze alternatieven hebben gebracht. Hiervoor dienen artist impressions, fotomontages en tekeningen te worden ontwikkeld. Ook dient het MER een overzicht te bevatten op welke wijze de keuze voor een uiteindelijk te realiseren alternatief tot stand is gekomen. Bij de beschrijving moeten de beleidsuitgangspunten van de Provincie met betrekking tot de ontwikkeling genoemde alternatieven worden betrokken.

Hierbij dient duidelijk te worden aangegeven in hoeverre de milieuhygiënische voorwaarden vervuld kunnen worden voor de verschillende alternatieven. Met name dient te worden vermeld in hoeverre gevaarsaspecten en/of bezwaren ten aanzien van gezondheid voor gebruikers van voorzieningen als onderdeel van de alternatieven kunnen worden uitgesloten.

Bij de uiteindelijke keuze van eventuele recreatieve voorzieningen dient de bescherming van de afwerklaag van de vuilstort prioriteit te krijgen.

3.2 Alternatieven en varianten

Algemeen

In de startnotitie zijn geen locatie-alternatieven opgenomen. Toch meent de Commissie op grond van veldonderzoek tijdens het locatiebezoek dat in het MER in het kader van de opstelling van het meest milieuvriendelijke alternatief nagegaan moet worden in hoeverre een locatie-alternatief gevonden kan worden in de naast de vuilstort gelegen weilanden. In dat geval zou een historisch, floristisch en faunistisch waardevol landschappelijk lint langs de IJsselmeerdijk voor verdere aantasting bewaard kunnen blijven (zie par. 3.2.2.2. van dit advies).

3.2.1 Varianten

Op grond van drie aspecten zijn varianten van de voorgenomen activiteit te onderscheiden:

- * hydrologische beheersvarianten: onder- en bovenafdicthting, drainages etc.
- * stortvarianten: typen; menging en separaat in compartimenten
- * afwerkingsvarianten

Het verdient aanbeveling in het MER uit te gaan van dit onderscheid en diverse varianten uit te werken. Ook voor de afwerking kunnen diverse varianten worden uitgewerkt. Inpassing in het landschap moet hierbij worden betrokken (zie ook 3.1.8).

Varianten kunnen niet alleen worden onderscheiden door de manier waarop van de verschillende delen van het stortterrein gebruik wordt gemaakt, maar ook door de maatregelen die vóór en ná het storten worden genomen, met als doel bodem- en waterverontreinigingen zoveel mogelijk te voorkomen.

3.2.1.1 Inrichting van de huidige vuilstortplaats Hollandse Brug

De commissie constateert in de startnotitie een verschil in uitgangspunten tussen de inrichting van de uitbreiding in oppervlakte (het Biezenveld) en de uitbreiding in hoogte van de bestaande stortplaats met 4.5 meter. Bij de inrichting van het Biezenveld wordt door de initiatiefnemer geanticipeerd op het Ontwerp-Stortbesluit WBB; deze uitbreiding wordt conform IBC-criteria ingericht. Het is onduidelijk of dit uitgangspunt ook voor de uitbreiding in hoogte wordt gehanteerd.

In het MER moet hierover duidelijkheid worden verschaft; hierbij dienen twee inrichtingsvarianten te worden uitgewerkt:

1. De huidige stortplaats wordt opgehoogd van 6.5 m tot 11 m zonder verdere voorzieningen. De op eindhoogte gebrachte stortplaats wordt voorzien van een afdicthting.

2. De huidige stortplaats wordt zodanig afgewerkt dat een bovenafdichting kan worden aangebracht. Deze afdichting fungeert tevens als onderafdichting voor de uitbreiding in hoogte. Op de op eindhoogte gebrachte stortplaats wordt een afdichting aangebracht. Tevens dringt de commissie aan op een uitwerking van een hydrologisch beheerssysteem van toepassing op de gehele stortplaats, waarbij ook drainage wordt toegepast.

3.2.1.2 Uitbreiding Stortplaats

Bij de voorgenomen uitbreiding van de stortplaats zijn voor de volgende aspecten varianten mogelijk:

- * de omvang en indeling van stortcompartimenten. Aangezien het storten kan leiden tot zettingen is het essentieel, dat de stortcompartimenten zodanig worden ingericht dat er slechts minimale zettingsverschillen optreden die binnen de grenzen liggen van de toelaatbaarheid wat betreft de sterkte van de afdichtingslagen en de kwetsbaarheid van het drainagesysteem;
- * de wijze waarop de overgang tussen het bestaande stort en de uitbreiding wordt aangelegd; hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen binnen- en buitendijks gelegen terreinen;
- * verschillende wijzen waarop het volume van de stort gestalte kan krijgen, daarbij in overweging nemend:
 - storttechnische aspecten
 - afwerkings- en nazorgtechnische aspecten
 - vormvereisten, voortkomend uit de gebruiksfunctie(s) in de eindafwerking
- * opslag/overslagruimten (het door de aanvoerwagens direct storten, dan wel toepassen van overslag);
- * interne en externe ontsluitingsroutes;
- * de methoden van onder-, zij- en tussenafdichting (materiaalkeuze, laagdiktes) en drainage (diameter, drainafstand en afschot, dikte en doorlatendheid van het zandbed, aantal en ligging van de inspectieputten), voor zover deze althans een bijdrage kunnen leveren aan het voorkómen van verontreiniging. Hierbij dient te worden gedocumenteerd, hoe de belastbaarheid en de duurzaamheid van de in beschouwing genomen materialen bij de voorgestelde dikte is.
- * de behandeling van stortgas (dit in samenhang met het al dan niet aanbrengen van tussenafdekking en bovenafdichting). Zie ook 3.1.6;
- * diepte van de onderzijde van het stort t.o.v. het grondwater (gemiddelde hoogste stand 0.70 m onder de onderzijde van de stort);
- * methode voor afvoer/zuivering van het percolaat (recirculatie, actieve slijbbehandeling, indamping e.d.);
- * werkwijze tijdens storten: tijdelijke afdekking, stortfrontpositie)
- * maatregelen ter beperking van reuk, stank, stof, en zwerfvuil (verwaaien);
- * varianten bij de opzet van een monitoring systeem. De Commissie wijst hierbij op de resultaten van de verkennende studie over de

beheerstructuur voor de nazorg van stort- en saneringssituaties, die de minister van VROM in 1988 aan de Tweede Kamer toezond^{2]} en daarop geënte vervolgstudies.

3.2.1.3 Extra uitbreiding van de stortplaats van 0.7 ha voor het bergen van baggerspecie klasse 4

In het MER zal ingegaan moeten worden op de volgende varianten en daar van afgeleide aspecten:

- * duidelijk moet gemaakt worden waarom wordt gekozen voor een aparte berging
- * inrichtingsvarianten met betrekking tot bescherming van onderzijde, bovenzijde en taluds in verband met bodem, grond- en oppervlaktewater
- * wijze van transport en wijze van berging. Hierbij dient tevens aandacht besteed te worden aan varianten die voorzien in het opvangen van consolidatiewater
- * behandeling van (eventueel) vrijkomend consolidatiewater en percolaat
- * stabiliteit van een eventuele bovenafdekking bij ongelijke zetting van de ondergrond en/of baggerspecie
- * eindafwerking
- * opvang en afvoer van het neerslagoverschot
- * eventuele geurhinder bij uitvoering en na inrichting.

3.2.1.4 Toekomstig gebruik en inpassing in het landschap en eventuele recreatieve bestemmingen^{3]}

De Commissie verwijst hierbij naar de in het streekplan vermelde toekomstige recreatieve bestemming van de kuststrook bij de Hollandse Brug.

3.2.2 Alternatieven

Er is sprake van een alternatief als een andere activiteit beschreven wordt dan de voorgenomen activiteit en die tegemoet kan komen aan de doelstellingen. De grens tussen verschillende alternatieven is niet altijd scherp aan te geven.

Met betrekking tot de aanleg en inrichting van de stortplaats is het aanbevelenswaardig om op basis van de behandelde varianten een of meer inrichtingsalternatieven op te stellen. De alternatieven zullen

2 Nazorg van stort- en saneringslokaties -een probleemverkenning: Advies uitgebracht aan directie Drinkwater, Water, Bodem van het Directoraat-generaal voor het Milieubeheer van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer/Kerkhoven management b.v. en Adviesgroep Data Process.- Voorburg/Amersfoort, april 1988.

3 Zie in dit verband ook inspraakreactie nr. 3 (bijlage 4).

wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. De keuze van de beschouwde alternatieven en varianten moet in het MER worden gemotiveerd.

3.2.2.1 Nulalternatief

Onder het nulalternatief wordt verstaan: de voortzetting van het indertijd voorgenomen gebruik van de bestaande stortplaats en de afwerking daarvan zonder de voorgestelde ophoging en uitbreiding.

Naast de voorgenomen activiteit, te weten de verwerking van de zes in de startnotitie genoemde afvalstoffencategorieën in de huidige stortplaats en het aanpalende Biezenveld, zal ter vergelijking het nulalternatief beschreven moeten worden. De autonome ontwikkeling van het Biezenveld moet hierbij worden betrokken.

Vragen die daarbij aan de orde moeten komen zijn: hoe lang zal de stortplaats in dat geval toereikend zijn bij de nog resterende capaciteit; wanneer en hoe zal de stortplaats worden afgewerkt en op welke wijze zijn dan het beheer en de nazorg geregeld? Daarbij dient globaal te worden aangegeven welke milieubelasting in dat geval optreedt. De beschrijving dient als basis voor de in hoofdstuk 5 gevraagde beschrijving van de autonome ontwikkeling van het milieu. Bij de beschrijving moet er van worden uitgegaan dat er nu reeds milieubelasting optreedt.

3.2.2.2 Meest milieuvriendelijke alternatief

In principe kan dit alternatief worden beschouwd als een combinatie van de reeds behandelde, meest milieuvriendelijke varianten, gecombineerd met nadere milieubescherpende maatregelen.

De Commissie beveelt aan per deelactiviteit de meest milieuvriendelijk variant te beschrijven. Daarbij moet dan worden aangegeven welke consequenties die variant heeft voor de milieuvriendelijke varianten van de andere deelactiviteiten.

Naar de mening van de Commissie dient het meest milieuvriendelijke alternatief voor wat betreft de voorgenomen uitbreiding, de bestaande stortplaats en de reeds afgebouwde stortplaats in de eerste plaats gericht te zijn op het voorkómen dan wel beperken van bodem-, (grond)water- en luchtverontreiniging en een beperking van het ongecontroleerd uit treden van stortgas. Er kan gezien de huidige situatie niet meer worden uitgegaan van volledig voorkómen van verontreinigingen. Wel zal een maximale beheersing van het verontreinigde grondwater bij de beschrijving moeten worden betrokken.

Het Biezenveld heeft zich de afgelopen decennia ontwikkeld tot een landschappelijke en ecologische waardevol gebied. Niet alleen wordt er een waardevolle flora en fauna aangetroffen, ook vormt het gebied een belangrijke ecologische schakel in het grotere recreatiegebied van onder andere het Naardense bos. Als rust-, fourageer- en broedge-

bied is het terrein van groot belang zeker in het kader van ontwikkelingen die de recreatiedruk bij de Hollandse brug in de toekomst doen toenemen.

Een extra punt van aandacht hierbij is de landschapsdegradatie die plaatsvindt bij uitbreiding in het Biezenveld door het aantasten van de oude zuiderzeedijk. In de toekomst zullen de afgewerkte vuilstortplaatsen het landschappelijke beeld domineren.

De Commissie acht het daarom van belang dat een locatie-alternatief in de beschouwing wordt opgenomen. Daarbij is het denkbaar dat, t.a.v. de locatie het meest milieuvriendelijke alternatief bestaat uit een uitbreiding in de weilanden aansluitend aan de huidige stortplaats.

In dat geval zal de natuur-landschappelijke waarde van het Biezenveld gehandhaafd kunnen blijven.

De Commissie is zich ervan bewust dat bij de opstelling van dit locatie-alternatief de realiteitswaarde daarvan betrokken moet worden op het feit dat de planologische inpassing van de uitbreiding van de stortplaats op het Biezenveld, in het streekplan al geregeld is.

Voor wat betreft een toekomstige inpassing in het landschap en gebruik en beheer van eventuele recreatieve voorzieningen kan worden gedacht aan varianten, die aan de volgende uitgangspunten voldoen:

- Bodem, oppervlakte- en grondwater worden zo veel mogelijk beschermd;
- Bestaande waarden van natuur en landschap worden zo veel mogelijk ontzien;
- Overlast (verkeersdruk, visuele hinder) wordt zo veel mogelijk vermeden.

Voor wat betreft de landschappelijke aspecten zal het meest milieuvriendelijke alternatief gericht moeten zijn op het leveren van een zo positief mogelijke bijdrage van de stort en de eindbestemming aan het landschap. Dat betekent onder andere dat storttechnische, afwerktechnische en vormvereisten, voortvloeiend uit de eindafwerking, op een goede wijze in de landschappelijke context worden ingepast. Nieuwe mogelijkheden voor natuurontwikkeling en landschapsbouw worden daarbij zo veel mogelijk aangegrepen.

4.

TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

In het MER moet worden vermeld, ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld, door welke overheidsinstanties de besluiten zullen worden genomen, volgens welke procedure en tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel of informeel zijn betrokken.

Voorts dient te worden vermeld, welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke beleidsvoornemens randvoorwaarden kunnen stellen aan de besluiten, waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Enerzijds betreft dit besluiten ten aanzien van de locatie (bestemming, evt. eigendom van de grond) en van de activiteit (beslissingen over afvalverwerking, met name storten), anderzijds betreft het besluiten die normen, streef- of richtwaarden aangeven, waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van de milieu-effecten.

Voorzover de besluiten, die de locatie en de activiteit zelf betreffen, al aan de orde zijn geweest bij de beschrijving van probleemstelling en doel (zie hoofdstuk 2 van dit advies) kan worden volstaan met een kort resumé met een verwijzing naar de bedoelde beschrijving.

Bijlage 5 bevat een overzicht van mogelijk voorwaarden stellende besluiten.

Evenzeer dient te worden aangegeven, welke besluiten (in een later stadium) nog zullen (moeten) worden genomen in het studiegebied en daarbuiten om het project ten uitvoer te kunnen brengen. Hiertoe behoren met name vergunningverleningen.

Indien het voornemen leidt tot een vergroting van de provinciale stortcapaciteit, die niet is voorzien in het in het tweede provinciale Afvalstoffenplan, dan dient te worden aangegeven, welke consequenties dat eventueel zou kunnen hebben voor de capaciteit of de aanlegfasering van andere verwerkingslocaties.

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN DAARIN

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen"*.

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voorzover van belang voor de voorspelling van en de vergelijking met de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bij deze beschrijving moet rekening worden gehouden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied. In dit verband zijn vooral de effecten van de huidige stortplaats en de voormalige stortplaats Gooi-Noord van belang. Onzekerheden bij de beschrijving dienen duidelijk te worden aangegeven.

Bij een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu dient een nauwkeurige opgave gegeven te worden van materialen - inclusief kwaliteitscijfers - die gestort zijn op de in gebruik zijnde locatie. Bij voorkeur dient een dergelijk overzicht ook gegeven te worden voor de reeds afgewerkte stortplaats Gooi-Noord (deelgebied IV).

Ten aanzien van de afgewerkte vuilstortplaats Gooi-Noord kan worden opgemerkt dat deze in de huidige situatie slechts is afgedekt door een afdeklaag van onbekende samenstelling. Nader onderzoek moet aan het licht brengen of deze situatie kan blijven voortbestaan of dat er naar saneringsvarianten gezocht moet worden.

Bij de beschrijving van de zogeheten autonome ontwikkeling (de te verwachten ontwikkeling van het milieu als de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven niet worden ondernomen), is vooral belangrijk, welke milieugevolgen de plausibel te achten andere vormen van herinrichting bij achterwege blijven van de uitbreiding zullen hebben. Daarbij is het van belang om de snelle ontwikkeling van het nog relatief jonge Biezenveld naar een complex gradiëntrijk schraallandecosysteem met bijzondere soorten in de beschouwing te betrekken.

De aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten (zoals natuurgebieden, drink- en industriewatervoorziening en veedrenking, recreatiegebieden e.d.) in het studiegebied verdienen bij bovenstaande beschouwing bijzondere aandacht. Het Naardermeer verdient daarbij nadere beschouwing. Een schets van de situering van de locatie ten opzichte van genoemde gebieden en ten opzichte van wegen, spoor- en waterwegen, waterkeringen, bewoningskernen en agrarische bedrijven is wenselijk.

Het is van belang het kaartmateriaal te presenteren op een voldoende gedetailleerde schaal. Hierbij wordt gedacht aan een schaal 1: 5000 voor de locatie zelf, 1:10.000 voor de naaste omgeving en 1: 25.000 voor de ruimere omgeving.

De locatie (het *plangebied*) en de in (geo-)hydrologisch, ecologisch en historisch-landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed vormen samen het *studiegebied*. In het algemeen kan worden gesteld, dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de (lange-termijn-)effecten en daardoor per milieu-aspect kan verschillen.

In de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan zijn de volgende aspecten van belang.

5.2 Abiotische aspecten

- * geologische en geomorfologische gesteldheid, waaronder ontgravingen en ophogingen;
- * bodemgesteldheid en grondmechanische eigenschappen, inclusief zettingsgevoeligheid;
- * geohydrologische gesteldheid; een beschrijving en kartering van het lokale en regionale grondwatersysteem, waarbij gebruik dient te worden gemaakt van een numeriek stationair grondwaterstromingsmodel:
 - geohydrologische schematisering van de ondergrond met diktes, doorlaatvermogens en verticale weerstanden van alle relevante watervoerende en slechtdoorlatende pakketten, en de diepte van de slechtdoorlatende laag die als basis van het stromingsmodel kan worden beschouwd;
 - grondwatertrappen, gemiddelde grondwaterstand, gemiddeld hoogste (per jaar) en hoogst waargenomen grondwaterstand;
 - overzicht van grondwaterwinningen voor openbare en particuliere watervoorziening (waaronder landbouw), met diepten waarop wordt gewonnen;
 - neerslagafvoersysteem, drainageweerstanden;
 - huishouding en kwaliteit van het oppervlaktewater inclusief extreme waterpeilen;
 - ligging van de stortzool van de verschillende deelgebieden ten opzichte van oorspronkelijk maaiveld en ten opzichte van NAP;
 - waargenomen stijghoogtes en grondwaterisohypsenkaarten voor een droge en een natte periode
 - grondwaterstroming, inclusief kwel en infiltratie, en autonome veranderingen (maximaal toegestane winningen);
 - lokale grondwatersituatie, invloed van de huidige en de voormalige stortplaats op het grondwatersysteem;
 - waterbalansen van de stortplaats voor een gemiddeld jaar, een droog en een nat seizoen, op grond waarvan de wegzijging naar het bovenste watervoerende pakket wordt berekend;

- chemische samenstelling van het grondwater en bestaande belasting vanuit bekende verontreinigingsbronnen, waaronder begrepen de bestaande en de voormalige stortplaats, en de lozing van de ringsloot in het Biezenveld.
- * lucht:
 - hoeveelheden en samenstelling van het stortgas dat ontwijkt, waarbij de componenten die stank (kunnen) veroorzaken;
 - stof;
- * geluid en trilling: geluidcontouren (minimaal de 50 dB(A)-contouren) op basis van verkeersdruk, bestaande en te verwachten gemiddelden in geluidemissie van verschillende voertuigen, overige aanwezige en toekomstige geluidbronnen.

5.3 Biotische aspecten

- * vegetatie: vegetatietypen, indicatorsoorten of levensgemeenschappen, die typerend zijn voor een bepaalde waterhuishouding of bodemgesteldheid; bijzondere soorten, met name de ontwikkeling naar een gradiëntrijk schraallandecosysteem passend in de oude kustlijn van het IJsselmeer met bijzondere flora en vegetatie.
- * fauna: globale soortensamenstelling, aantallen; aanwezigheid van bijzondere soorten; functies van het gebied (fourageer-, rust-, broed-, doortrek- en overwinteringsgebied)
- * ontwikkelingspotenties: de gesteldheid van het milieu als uitgangspunt voor mogelijke vergroting van de natuurlijke rijkdom, landschapsecologische samenhangen. De bijzondere positie in de kustlijn van het IJsselmeer met ontwikkelingspotentie naar een karakteristiek ecosysteem met bijzondere soorten.

5.4 Landschap, cultuurhistorie en gebruik

- * huidige gebruik ten behoeve van landbouw, recreatie, verkeer, etc.;
- * landschapsstructuur: o.a. kavelvormen, dijken, watergangen en wegen;
- * landschapsbeeld: landschappelijk inpassing van de stortheuvel en toekomstig gebruik (accentueren, camoufleren). Bijzondere aandacht verdient hier de verhouding van de dimensies van de afgewerkte stortplaats met die van de oude Zuiderzeedijk.;
- * geomorfologie van het landschap. Het reliëf van de stort in een groter verband;
- * cultuurhistorische kenmerken, vooral de oude Zuiderzeedijk met wielen en aardwetenschappelijke waarden.

6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "*een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven*".

6.1 Algemeen

Een beschrijving van de (positieve en negatieve) milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven, moet uiteindelijk resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven (zie hoofdstuk 7). Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat deze tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Daarom moet worden aangegeven op welke termijn de beschreven effecten te verwachten zijn en hoe lang de effecten waarneembaar zijn. Ook moet worden aangegeven of er sprake kan zijn van synergisme en cumulatie.

Gezien de nauwe relatie tussen de bestaande stortplaats en de uitbreiding, is het gewenst ook de effecten van de bestaande stortplaats in de beschouwingen te betrekken.

Het MER moet aangegeven, welke voorspellingsmethoden zijn gebruikt om milieu-effecten te bepalen en welke betrouwbaarheid gegevens en methoden hebben⁴. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven.

In de beschrijving van effecten in het MER dient naar het oordeel van de Commissie de meeste nadruk te liggen op de effecten voor bodem, grondwater, oppervlaktewater, lucht en natuur en landschap in het studiegebied. Speciaal dient daarbij te worden gelet op verontreinigingsrisico's op lange termijn in verband met de te verwachten (eindige) levensduur van de aangebrachte voorzieningen. Deze effecten dienen diepgaand te worden beschreven; waar mogelijk dienen ze gekwantificeerd te worden gepresenteerd.

Tevens dient gekwantificeerd aangegeven te worden het effect van de te nemen maatregelen bij gebleken ineffectiviteit van de primair genomen maatregelen.

De overige effecten kunnen meer globaal en in kwalitatieve zin worden omschreven. Waar relevant moet worden onderscheiden naar de verschillende deelactiviteiten. Als belangrijke verschillen tussen de verschillende alternatieven en varianten worden verwacht, moeten in ieder geval de effecten per afzonderlijk alternatief of variant worden

4 Een indicatie voor die betrouwbaarheid is de variatie in de voorspellingsresultaten, die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden.

beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

6.2 Bodem, grondwater en oppervlaktewater

Het MER moet ten minste aandacht besteden aan de volgende aspecten:

- * aanduiding van het potentiële beïnvloedingsgebied en de saneringsmogelijkheden van bodem en grondwater voor het geval er lekkage optreedt, rekening houdend met de geohydrologische omstandigheden. Een en ander dient met modelberekeningen te worden onderbouwd.

In het MER moet ook worden beschreven in hoeverre een ophoging van de bestaande stortplaats tot versterking van de uitloging en de vervuiling van het eerste watervoerend pakket kan leiden. Hierbij dient een toenemende verzuring van het percolaat door het opbrengen van vers afval in ogenschouw genomen te worden.

- * het risico dat er ongelijkmatige zetting plaatsvindt, waardoor de boven-, zij- en/of onderafdichtingen kunnen gaan scheuren en de drainagesystemen kunnen falen. Ook moet aandacht worden besteed aan eventuele gevolgen voor latere voorzieningen?

- * eventuele veranderingen in de hydrologische situatie in de tijd. Hierbij kan worden gedacht aan veranderingen van de storthoogte, recirculatie van percolatiewater, het op veldcapaciteit komen van de stort, verstopping van drains en verandering in weerstanden/-doorlatendheden als gevolg van inspoeling en veranderingen van het peil van het oppervlaktewater. Er dienen waterbalansen te worden opgesteld die tevens de veranderingen in bergingscapaciteit als gevolg van verdichting in ogenschouw nemen;

In het MER moet worden aangegeven welke peilwijzigingen van grondwater en oppervlaktewater in de toekomst verwacht kunnen worden (o.a. ten behoeve van een bevordering van de ecologische kwaliteit van het Naardermeer) en de verwachte effecten op bodem- en grondwaterverontreiniging van het studiegebied.

In dit kader verwijst de commissie naar een 'bodemkundig en hydrologisch onderzoek ten behoeve van de grof-vuil-stortplaats Naarden' in 1973 verricht door de Grontmij dat vermeldt: 'bij het huidige stromingspatroon in de omgeving van het Naardermeer valt niet te verwachten dat eventueel vervuild water naar het Naardermeer stroomt. De evenwichtssituatie die hydrologisch gezien in het Naardermeer-gebied is ontstaan, is echter zeer kwetsbaar. Een kleine wijziging in de onderlinge peilverschillen tussen de polders zou het beeld totaal kunnen wijzigen.'

- * gevolgen voor de samenstelling en opbouw van de bodem bij ingrepen in de geomorfologie, zoals ontgravingen en ophogingen en het aanbrengen van gebiedsvreemde materialen;
- * gevolgen voor de waterhuishouding bij ingrepen in de geomorfologie, het maken van waterpartijen, aanbrengen van drainagestelsels e.d.
- * kwaliteitsveranderingen in bodem, grondwater en oppervlaktewater.

- * er dient aandacht te worden besteed aan de huidige milieuhygiënische situatie van bodem, grond- en oppervlaktewater en de waterbodem. In het MER moet worden aangegeven hoe het dieper gelegen grondwater gesaneerd dient te worden en hoe een voortgaande verontreiniging in dit pakket kan worden beheerst.

6.3 Lucht

- * optreden van emissies waaronder geur, stank en stof bij afvaltransport, storten en compacteren, alsmede na beëindiging van de stort. Omvang en verspreiding van emissies (immissies en geurconcentraties) dienen te worden beschreven. Hierbij moet afzonderlijk aandacht worden besteed aan bedrijven en instellingen die bijzonder gevoelig zijn voor luchtverontreiniging en stof;
- * voor wie en in welke mate kan stankoverlast ontstaan?
- * bij de verwerking en het gebruik (incl. het affakkelen) van stortgas kunnen emissies optreden. De omvang en verspreiding van deze emissies moet worden vermeld.

6.4 Geluid en trilling

Door het te gebruiken materieel voor verwerking (stortplaats) en door verkeer (stortplaats en recreatieve voorzieningen) worden geluid en trillingen geproduceerd.

Het MER moet een schets bevatten van de mogelijk optredende geluidhinder, zowel voor de woonomgeving, als voor natuur-, en recreatiegebieden.

6.5 Biotische aspecten

Aanleg, inrichting en gebruik stortplaats

- * Het MER dient een beschrijving te geven van de ecosystemen en hun ontwikkelingspotenties, die zich momenteel op de gekozen locatie bevinden en door de aanleg verloren zullen gaan.
- * De beïnvloeding van vegetatietypen en fauna-biotopen door een afvalverwerkingslocatie kan op verschillende wijzen gebeuren:
 - door verontreiniging/eutrofiëring van de bodem, grond- en/of oppervlaktewater;
 - door het (al dan niet bewust) scheppen van uitgangssituaties voor natuurontwikkeling bij de afwerking van de stortplaats;
 - door het aantrekken van bepaalde soorten planten of dieren. Hiertoe kunnen diersoorten (cultuurvolgers) behoren, die via concurrentie en predatie meer kwetsbare soorten kunnen verdringen. Voor sommige diersoorten (o.a. meeuwen) kan het organische afval een verbetering van de voedselsituatie betekenen. Ook kunnen diersoorten (m.n. knaagdieren) door hun relatief grote

- aantallen een belangrijke voedselbron vormen voor roofdieren en roofvogels die elders in hun bestaan worden bedreigd;
- Het beheer van cultuurvolgers (bestrijding) kan nadelige effecten hebben op predatoren.

Het MER dient indicaties te geven van de effecten die deze veranderingen kunnen hebben op de flora, de vegetatie en de fauna tijdens de aanleg en het gebruik van de stortplaats.

6.6 Landschap, archeologie en cultuurhistorie

De vormgeving en afwerking van de uiteindelijke eindbestemming van de stortlocatie zal door een op te stellen stort- en inrichtingsplan kunnen worden gerealiseerd. Het MER moet een schets bevatten van de toekomstige vorm en de varianten daarvoor. Aanzichten vanuit verschillende standpunten en vogelvluchtperspectieven van de toekomstige vorm en de varianten daarvoor, moeten deel uit maken van het MER. Inzicht moet worden gegeven in de wijze waarop het ontwerp van volume, afwerking en inrichting een zo positief mogelijke bijdrage aan het landschap kan bieden. Verder is het van belang de locatie niet alleen op zichzelf te beschouwen, maar in een wijder studiegebied. Op deze wijze kunnen de gevolgen voor de onderlinge samenhang, de diversiteit, de gaafheid en de zeldzaamheid van de betrokken landschappelijke elementen duidelijk worden, evenals de gevolgen voor aanwezige cultuurhistorische structuren.

6.7 Volksgezondheid en veiligheid

Aangegeven moet worden in hoeverre dieren (zoals ratten) een gevaar kunnen vormen voor de volksgezondheid of de veiligheid. Ook dient te worden nagegaan wat de effecten zullen zijn bij het achterwege blijven van bestrijdingsmaatregelen. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater kan de winning van drinkwater door bedrijven en particulieren en de voorziening van water voor de landbouw beïnvloeden. Afkakkelen van stortgas kan leiden tot emissies van toxische stoffen. Deze gevaren voor de volksgezondheid en de veiligheid worden geminimaliseerd bij een strikte toepassing van de regels van de Richtlijn gecontroleerd storten en eventueel toepassing van verdergaande methoden. Er kunnen echter tekorten optreden in de deugdelijkheid en het beheer van de voorzieningen bij het gecontroleerd storten. Deze tekortkomingen zouden in het MER reeds kort belicht kunnen worden door een risico-schatting.

Aandacht dient te worden gegeven aan de veiligheid van het buitendijks gelegen stort bij extreem hoog water van de randmeren.

Andere veiligheidsrisico's schuilen in de verkeersbewegingen op aan- en afvoerwegen. Afval dat van transportwagens valt op aanvoerwegen kan de verkeersveiligheid ook beïnvloeden, terwijl zwerfvuil, verspreid door transportwagens en door de wind, een belasting kan vormen voor de omgeving van de verwerkingsplaats.

Daarnaast dient te worden aangegeven, welke gezondheidsrisico's er kunnen ontstaan als gevolg van de aanwezigheid van een afgewerkte stortplaats, voor personen die in het gebied aanwezig zijn.

6.8 Gevolgen van secundaire activiteiten, overige gevolgen

- * In het MER behoren ook de (mogelijke) milieu-effecten te worden aangeduid, die het gevolg kunnen zijn van eventuele neven- en volgactiviteiten.

Stortplaats

Hierbij kan worden gedacht aan de tussenopslag van eindproducten in afwachting van de afzet en de tijdelijke opslag van afval, dat niet is geaccepteerd en moet worden doorgeleid.

Eventuele recreatieve voorzieningen

Voor zover mogelijk, dient aangegeven te worden welke activiteiten kunnen worden aangetrokken bij inrichting van het gebied als recreatiegebied.

Overige effecten

- veranderingen in de verkeerskundige situatie in het studiegebied en daarbuiten;
- invloed op agrarische bedrijven in de omgeving (o.a. i.v.m. stankcirkels).

7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"*.

De milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu en met normen en streefwaarden van het milieubeleid. Bij dit laatste moet worden bedacht, dat de eisen voor een goed milieubeheer vaak verder gaan dan wat uit een oogpunt van milieuhygiëne (strikt) noodzakelijk is. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- * in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;
- * een 'vertaling' van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief in effecten voor de gebruiksmogelijkheden van het studiegebied;

- * een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-compartment, waarbij echter afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient te worden vermeden;
- * een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.).

Wanneer de milieugevolgen van de verschillende aspecten van elk van de alternatieven in een tabel worden weergegeven, biedt dat een goede basis voor onderlinge vergelijking, zeker als in die tabel wordt uitgegaan van een effecten-beoordelingsmatrix met twee assen: de alternatieven en de ingrepen zelf.

8. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"*.

In het MER moet een overzicht worden opgenomen van de leemten in kennis en informatie, die na de analyses zijn overgebleven en die tot onvolledigheid in de beschrijvingen leiden. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan moeten worden genoemd. Daarbij kunnen ook worden vermeld:

- * onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens (bijv. inventarisaties en karteringen);
- * andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieugevolgen op korte en langere termijn, mede gezien de technische onzekerheden vanwege onbekendheid met de effectiviteit van isolatie-maatregelen bij stortplaatsen;
- * gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

Aangegeven moet worden, welk belang de leemten in kennis en informatie hebben voor de besluitvorming.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een door bevoegd gezag op te stellen **monitoring- en evaluatieprogramma** van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Deze nazorg, die eveneens onderdeel vormt van m.e.r., kan worden gecombineerd met het programma van maatregelen voor de controle en nazorg (zie par. 3.1.7). Elementen voor dit evaluatieprogramma, dat wettelijk dient te worden opgesteld door het bevoegd gezag, kunnen al in het MER worden aangeduid, o.a. in relatie tot geconstateerde leemten in kennis.

In het kader van deze m.e.r.-procedure zal de evaluatie zich in eerste instantie moeten richten op de vastlegging van de Ausgangssituatie (in effectvariabelen), opdat naderhand kan worden vastgesteld

welke effecten zijn toe te schrijven aan de realisering van de uitbreiding van de afvalberging en de realisering van activiteiten en voorzieningen nodig om inpassing in het landschap te bewerkstelligen.

9. **SAMENVATTING VAN HET MER**

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"*.

De samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten weergeven. De onderlinge vergelijking van de alternatieven kan bijvoorbeeld worden samengevat met behulp van tabellen, figuren en/of kaarten. Daarbij behoort wel een duidelijke legenda.

Het verdient aanbeveling om in de samenvatting vooral in te gaan op de informatie die van belang is voor de te nemen besluiten.

10. **VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER**

- * Het MER moet afzonderlijk herkenbaar zijn, ook als het wordt gecombineerd met een vergunningaanvraag tot één document.
- * Het MER moet duidelijk en zo objectief mogelijk ingaan op de te behandelen onderwerpen. Het MER moet ingaan op de vragen omtrent het voornemen, die leven bij de direct betrokkenen (zie ondermeer de opmerkingen uit de inspraak) en informatie bevatten ten behoeve van het te nemen besluit.
- * Keuzen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling van het MER, moeten duidelijk tot uitdrukking komen.
- * Bij de formuleringen dient zo goed mogelijk rekening te worden gehouden met de begrijpelijkheid voor een groot publiek. Voor de samenvatting is dat in sterke mate vereist.
- * Het verdient aanbeveling om in het MER een verklarende begrippenlijst en een lijst van gebruikte afkortingen op te nemen.
- * Achtergrondgegevens (technische details, verantwoording van gebruikte voorspellingsmethoden, literatuurreferenties en dergelijke) kunnen in bijlagen bij het MER worden opgenomen.
- * Het verdient aanbeveling om in het MER de begrippen te gebruiken, zoals die worden omschreven door het Nederlands Normalisatie Instituut.
- * Het verdient aanbeveling om in het MER te verwijzen naar de richtlijnen. In voorkomende gevallen dient te worden gemotiveerd, waarom aan bepaalde richtlijnen niet tegemoet is gekomen.




BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieu-effectrapport
Uitbreiding stortplaats 'Hollandse Brug'
te Naarden

(Bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van provincie Noord-Holland waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		PROVINCIE  Noord-Holland		
Datum 29 januari 1991 nr 91-510426		<input checked="" type="checkbox"/> Gedeputeerde Staten		
Onderwerp Startnotitie MER/uitbreiding van de regionale grofvuilstortplaats "Hollandse Brug" te Naarden.		Provinciehuis Dreef 3 2012 HR Haarlem Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem Telefoon 023-16 99 33 Telefax 023-31 44 82 Telex 41736 PBNH		
De Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Nieuw telefoonnr. 023-14 44 00		
Behandelende dienst Milieu en Water	Telefoon 023-143776	Afdeling 1A		
Behandeld door mw. I. Wildeboer	Uw kenmerk -	Bijlagen 2		
VERZONDEN 4 FEB. 1991				
Geachte heer/mevrouw,				
Bij brief van 28 januari 1991 heeft de Directeur van de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland ons schriftelijk medegedeeld het voor-nemen te hebben de regionale grofvuilstortplaats "Hollandse Brug" te Naarden uit te breiden.				
Voor deze m.e.r.-plichtige activiteit zal een milieu-effectrapport worden opgesteld. De overgelegde startnotitie ligt vanaf 8 februari 1991 gedurende één maand voor een ieder ter visie (zie bijgevoegde publikatie).				
Ingevolge het bepaalde in artikel 4in van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport.				
Voornoemde startnotitie, alsmede een afschrift van de publikatie van terin-zagelegging van de startnotitie treft u bijgaand aan.				
 Commissie voor de milieu-effectrapportage		Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,		
ingekomen : 5 FEB. 1991		 voorzitter.		
nummer : 327-91				griffier.
dossier : 333 - 1Um 3				
kopie naar : Se / Pres				
De provincie heeft vijf diensten: Centrale Bestuursdienst Milieu en Water Ruimte en Groen Wegen, Verkeer en Vervoer Welzijn, Economie en Bestuur		Bereikbaarheid per openbaar vervoer Vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 72, 82 en 83 van de NZH en de lijnen 140, 174, 176 en 181 van Centraal Nederland		

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 27 van donderdag 7 februari 1991



Milieu-effectrapportage (m.e.r.) betreffende de uitbreiding van de regionale grofvuilstortplaats "Hollandse Brug" te Naarden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken mede namens het bestuur van het Zuiveringschap Amstel en Gooiland en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland het navolgende bekend.

Ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot de uitbreiding van de regionale grofvuilstortplaats "Hollandse Brug" met een ophoging van de bestaande stortplaats en een vergroting van het oppervlak met het direct daarnaast gelegen terrein van het "Biezenveld", gemeente Naarden, Noord-Holland, zal een milieu-effectrapport (MER) worden opgesteld.

Het MER zal worden opgesteld door of namens de initiatiefnemer, in casu de directeur van de Dienst Milieu en Water van de Provincie Noord-Holland.

Voor de voorgenomen activiteiten zullen te zijner tijd o.m. vergunningen worden aangevraagd in het kader van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Startnotitie.

De wettelijk voorgeschreven m.e.r.-procedure is aangevangen met het indienen van een startnotitie door de Dienst Milieu en Water bij het coördinerende bevoegde gezag, in casu het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland. De startnotitie is op 28 januari 1991 bij voornoemd college ingekomen.

In de startnotitie is een nadere uiteenzetting van de voorgenomen activiteiten gegeven.

Bevoegd gezag.

Voor de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet is het bevoegde gezag het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland. Voor de vergunningverlening in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is het Zuiveringschap Amstel en Gooiland en/of Rijkswaterstaat het bevoegde gezag. Voornoemd college van gedeputeerde staten treedt ingevolge de coördinatieregeling van de Vwet algemene bepalingen milieuhygiëne op als coördinerend bevoegd gezag.

Richtlijnen.

Voordat het MER kan worden opgesteld dienen richtlijnen te worden vastgesteld, waaraan de inhoud van het rapport dient te voldoen. De richtlijnen zullen worden vastgesteld door het bevoegde gezag. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.

Ter inzagelegging.

Van 8 februari tot 9 maart 1991 ligt de startnotitie tijdens kantooruren ter inzage bij:

1. de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, Houtplein 33 te Haarlem;
2. het kantoor van het Zuiveringschap Amstel en Gooiland, Larenseweg 30 te Hilversum;
3. het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland, Kantoorgebouw Schonenvaert, Toekanweg 7 te Haarlem;
4. de gemeentesecretarie van Naarden, Raadhuisstraat 2 te Naarden.

Tevens liggen de stukken ook buiten kantooruren ter inzage bij de Openbare Bibliotheek Naarden, Van Limburg Stirumlaan 2 te Naarden op maandag t/m vrijdag van 14.00 tot 17.30 uur, vrijdag van 19.00 tot 21.00 uur, zaterdag van 10.00 tot 12.30 uur. En in de Centrale Bibliotheek Bussum/Naarden, Wilhelmina-plantsoen 18 te Bussum op dinsdag t/m vrijdag van 9.00 tot 12.30 uur en 14.00 tot 17.30 uur, dinsdag en vrijdag van 19.00 tot 21.00 uur en zaterdag van 9.00 tot 12.30 uur.

Inspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot 9 maart 1991 worden ingediend en moeten worden gericht aan het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem. Voor nadere informatie kunt u telefonisch contact opnemen met de heer Hoogendorp (023-143781) of mevrouw Wildeboer (023-143776) van de dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: de directeur van de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (coördinerend bevoegd gezag), Rijkswaterstaat directie Flevoland, Zuiveringsschap Amstel en Gooiland.

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Activiteit: de voorgenomen activiteit betreft de uitbreiding van de regionale grofvuilstortplaats 'Hollandse Brug' met een ophoging van de bestaande stortplaats en een vergroting van het oppervlak met het direct daarnaast gelegen terrein van het 'Biezenveld', in de gemeente Naarden.

Data:

Openbare bekendmaking: 7 februari 1991

Locatiebezoek: 25 februari 1991

Overleg met initiatiefnemer en bevoegd gezag naar aanleiding van een conceptadvies voor richtlijnen: 5 april 1991

Samenstelling van de werkgroep:

ing. C.L. Eenkema (adviseur)

drs. C.J. Hemker (adviseur)

drs. J.P.J. Nijssen (adviseur)

dr. J.T. de Smidt (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. H.B. van Tongerloo

BIJLAGE 4

LIJST VAN INSPRAAKREACTIES EN ADVIEZEN

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie m.e.r.
1.	1991-03-05	Vereniging leefmilieu het Gooi, de Vechtstreek en omstreken	Hilversum	1991-03-26
2.	1991-03-08	Rijkswaterstaat, riza	Lelystad	1991-03-26
3.	1991-03-07	Reliëf, ontwerp bureau voor ruimtelijke vormgeving	Almere-Haven	1991-03-26
4.	1991-03-25	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland	Haarlem	1991-04-03

BIJLAGE 5

Overzicht van voorwaarden stellende besluiten/beleidsdocumenten

*** De relevante wetgeving terzake:**

Wet bodembescherming met bijbehorende besluiten en circulaires, waaronder het ontwerp-Stortbesluit; de Afvalstoffenwet en de bijbehorende besluiten en circulaires, waaronder de Richtlijn gecontroleerd storten, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, de Grondwaterwet, de Wet chemische afvalstoffen en het Ontwerp-besluit aanwijzing Chemische afvalstoffen (BACA, dit besluit zal het stoffen- en processenbesluit Wet chemische afvalstoffen vervangen), Wet op de ruimtelijke ordening, Ontgrondingenwet.

*** Nota's e.d. met betrekking tot het afvalstoffenverwerkingsbeleid:**

Notitie preventie en hergebruik van afvalstoffen, Eindrapport Landelijke Coördinatie Commissie Afvalbeleid (LCCA): "Voorstel tot vernieuwing van het afvalstoffenbeleid" (juli 1989), Tweede Afvalstoffenplan van de provincie Noord-Holland (1989-1994), Ontwerp-Slibplan 1991-1995 Noord-Holland

*** Overige voorwaarden stellende documenten:**

de indicatieve meerjarenprogramma's milieubeheer 1987-1991, Nationaal milieubeleidsplan en NMP-plus (met name het thema verwijdering, Milieuprogramma 1991-1994, Natuurbeleidsplan, Meerjarenprogramma Natuur- en landschapsbehoud, Meerjarenplan bosbouw, het streekplan, Uitwerkingplan Waterwingebieden 1985, de relevante bestemmingsplannen e.d.