

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Betuweroute

10 december 1992

330-363



Aan de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J.G.M. Alders
Postbus 30945
2500 GX Den Haag

Aan de Minister van Verkeer en
Waterstaat
Mw. J.R.H. Maij-Weggen
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

uw kenmerk
DGV/GB4/V222916

uw brief
25 mei 1992

ons kenmerk
U1670-92/Sf/yh/330-373

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
Betuweroute

Utrecht,
10 december 1992

Met bovengenoemde brief stelde U de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie) in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Betuweroute. Hierbij bied ik U het advies van de Commissie aan overeenkomstig artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Nadrukkelijk vraag ik Uw aandacht voor het voor de Commissie essentiële *Ten Geleide* bij dit toetsingsadvies, waarin wordt beschreven van welke benaderingswijze en kaderstelling de Commissie bij de beoordeling van het MER is uitgegaan.

De Commissie acht het MER binnen het kader van een beperkt gedefinieerde probleemstelling in het algemeen van goede kwaliteit, hoewel een aantal onderwerpen die van wezenlijk belang zijn voor de besluitvorming nog een gedegen invulling en aanvulling verdient voorafgaande aan de in deze fase van de PKB te nemen besluiten. De Commissie heeft echter geen duidelijk beeld van de reikwijdte en de mate van detail van de hiervoor genoemde besluiten. Dat maakt de beoordeling van het voorliggende MER, waarbij tegelijkertijd de beleidsbeslissing (PKB) alsook de keuze van het voorkeurstracé aan de orde zijn, extra gecompliceerd.

Bij de nu aan de orde zijnde besluiten (PKB en voorkeurstracé) dient de aanvullende milieu-informatie, die in de samenvatting van deze beoordeling (zie par. 2.2) wordt aangegeven, beschikbaar te zijn en betrokken te worden. Tevens zal moeten worden aangegeven welke aanvullende informatie ten behoeve van het tracébesluit nog verzameld zal worden en hoe en/of in welke procedure deze informatie een rol zal spelen bij op projectniveau te nemen besluiten.

In het bijzonder wordt Uw aandacht gevraagd voor het volgende.

1. Aannemende, dat ten behoeve van de integrale besluitvorming separaat alsnog een overtuigende, nadere (sociaal- en macro-) economische onderbouwing van de wenselijkheid van de Betuweroute en het Containeruitwisselpunt tot stand komt en daarmee de noodzaak voor Nederland zal komen vast te staan, heeft de Commissie zich bepaald tot de milieu-aspecten van de Betuweroute.

2. Het belang van het project de Betuweroute ligt op (inter-)nationaal niveau. Deze nieuwe achterlandverbinding kan een schakel van belang worden in de nadere ontwikkeling van het totale systeem voor het goederenvervoer via weg, water, rail en pijpleiding en is bedoeld om naast het primaire doel: behoud en versterking van de Nederlandse mainports, ook de verhouding tussen deze vervoersmodaliteiten in de gewenste (meer milieuvriendelijke) richting te leiden.

Het relevante, integrale nationale beleid dat het kader vormt voor de Betuweroute is aangegeven in het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer, de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening (Extra), het Nationaal Milieubeleidsplan (Plus) en het Natuurbeleidsplan. De voorziening Betuweroute dient ten aanzien van dit integrale beleid te worden gerechtvaardigd.

In de visie van de Commissie is het in principe mogelijk met geavanceerde, moderne technieken en hulpmiddelen, zoals partiële ondertunneling (al dan niet met nieuwe boortunneltechnieken), op duurzaamheid gerichte milieuvoorzorgingen (in het bijzonder ten aanzien van de aspecten geluid, veiligheidsrisico's en landschappelijke en ruimtelijke inpassing) een Betuweroute te realiseren die aan de meeste aspecten van het integrale nationale beleid tegemoet komt.

3. In de documenten en in de resultaten van inspraak en advisering komen andere activiteiten aan de orde die samenhang met de Betuweroute en met elkaar vertonen. Het betreft activiteiten zoals bundeling met de eventueel door te trekken A15 (Ressen-Zevenaar), spoorverbeteringen in het Rotterdamse havengebied, doortrekking naar of verbetering van verbindingen met Noord-oost- en Zuid-Nederland, de hogesnelheidsspoorlijn richting Keulen, een Railservicecentrum bij Valburg en het (tijdelijk) intensiever gebruik van bestaande spoorlijnen. Ook heeft de Betuweroute (milieu-) gevolgen in het Duitse achterland, met name vanwege het intensievere gebruik, het (eventueel) ongelijkvloers maken van kruisingen en eventuele andere verbeteringen van de Duitse spoorlijnen (dit voor zover toe te schrijven aan de Betuweroute). De Commissie heeft bij de beoordeling van het MER slechts zijdelings op de milieugevolgen van deze secundaire activiteiten gelet, omdat ze ervan uit gaat dat te zijner tijd voor deze infrastructurele werken voor zover nodig alsnog afzonderlijke m.e.r.-procedures zullen plaatsvinden.

Een uitzondering zou de Commissie echter willen maken voor het project doortrekking A15 (Ressen-Zevenaar) waarvoor reeds een tracé-/m.e.r.-procedure loopt. Voor dit project ligt eventueel bundeling met de Betuweroute voor de hand. Bij bundeling kunnen de (cumulatieve) milieu-effecten echter toenemen. Dit geldt in het bijzonder voor het Rijnstrangengebied, maar daarvoor zeker niet alleen. Deze problematiek vereist een integrale aanpak, waarvoor koppeling van de beide lopende procedures moet worden overwogen.

4. De Commissie heeft de indruk, dat bij het voorliggende project ten aanzien van grensoverschrijdende milieugevolgen tot nu toe nog weinig uitvoering is gegeven aan de informatie- en consultatieregelen die daartoe volgens artikel 7 van de EG-Richtlijn inzake milieu-effectbeoordeling en volgens het betreffende ECE-verdrag zijn gesteld. Ze adviseert daaraan passende aandacht te besteden in het kader van m.e.r. bij de verdere tracévaststellings-procedure.
5. De op 14 mei 1991 vastgestelde richtlijnen voor het MER waren bedoeld voor een tracébesluit volgens de nu nog vigerende Raad van de Waterstaatprocedure. Na een dergelijk tracébesluit vindt nog een uitwerking plaats op uitvoeringsniveau in het kader van een procedure volgens de Wet Ruimtelijke Ordening (een ruimtelijk plan, zeg bestemmingsplan). Op dit niveau vindt dan geen m.e.r. meer plaats.

De aanvankelijke bedoeling om tot een tracébesluit te komen is in februari 1992 (zie Staatscourant van 28 februari 1992) gewijzigd in het tot stand brengen van een PKB met een daarbij behorend abstractieniveau en een tracébesluit. Deze aanpak gaat uit van een tijdig in werking treden van de Tracéwet. De Commissie heeft van dit besluit van bevoegd gezag tot toevoeging van een PKB aan de reeds lopende tracé/m.e.r.-procedure kennis genomen. Volgens de nieuwe procedure (overeenkomstig de ontwerptracéwet voor projecten van nationaal belang) is er sprake van een PKB-besluit en vervolgens een tracébesluit. Ten aanzien van de procedure om te komen tot een tracébesluit na een genomen PKB-besluit (deel 3) bestaan volgens het wetsontwerp nog keuzemogelijkheden. Bij het PKB-besluit (deel 3) wordt de verdere procedure om tot een tracébesluit te komen vastgelegd. Over de verder te volgen procedure tot vaststelling van het tracébesluit heerst daarom nu nog onduidelijkheid.

In het PKB-besluit (deel 3) zal over de "noodzaak" van de Betuweroute en het globale tracé van het verkeers- en vervoerstraject worden besloten. Daarna wordt het tracébesluit genomen. De Commissie is ervan uitgegaan dat het de bedoeling is, dat de mate van concreetheid van de (milieu-)informatie ter onderbouwing van dit tracébesluit overeenstemt met de uitwerking die benodigd is voor de besluitvorming op het niveau van het ruimtelijk plan (zeg bestemmingsplan). Voor een dergelijke opzet zijn de destijds vastgestelde richtlijnen voor het MER niet gemaakt.

Het voorliggende MER is voor de onderbouwing van een tracébesluit volgens de Raad van de Waterstaatprocedure nog op vele punten te summier en zou moeten worden aangevuld.

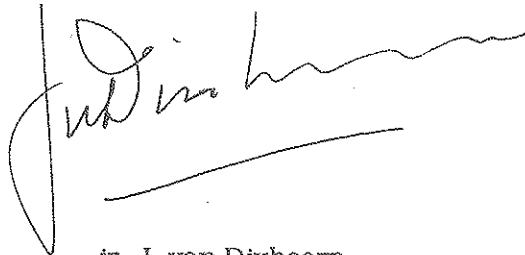
In het andere geval, indien besluitvorming plaats vindt op basis van het wetsontwerp tracéwet, acht de Commissie ten behoeve van de te nemen PKB nog een aantal invullingen en aanvullingen van het MER nodig. Over de verder na de PKB te volgen procedure tot vaststelling van het tracébesluit heerst, zoals hierboven reeds gesteld, onduidelijkheid.

De (verticale en horizontale) speelruimte in de ligging van de nieuwe spoorlijn is op grond van het MER hier en daar nog groot. Ook geven de voorliggende documenten nog onvoldoende inzicht in het waar en hoe van toe te passen milieubescherpende maatregelen en voorzieningen.

In de verdere gang van zaken zal nog heel wat onderzoek en nadere uitwerking en vergelijking van opties nodig zijn om de definitief te treffen algemene en meer lokale voorzieningen met de daarbij behorende milieugevolgen te kunnen vaststellen op het niveau dat voor een dergelijke (specifieke) tracévaststelling benodigd is. Bindende afspraken over de verder te volgen procedure moeten worden vastgelegd, opdat ook betrokkenen duidelijk wordt hoe zorgvuldig met hun bezwaren wordt omgegaan. Bij een (eventuele) m.e.r. voor het na de PKB volgende tracébesluit zal vooral aandacht moeten worden besteed aan enkele hoofdknelpunten (tracégedeelten) en aan bepaalde milieu-aspecten. Voor andere tracégedeelten zal dan volstaan kunnen worden met verwijzing naar het huidige MER nadat het voor de PKB is aangevuld.

Met het uitbrengen van dit toetsingsadvies hoopt de Commissie een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. van Dixhoorn', written over a horizontal line.

ir. J. van Dixhoorn,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Betuweroute

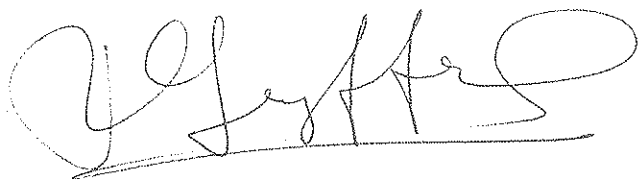
Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Betuweroute

Advies op grond van artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de
inhoud van het milieu-effectrapport Betuweroute,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimte-
lijke Ordening en Milieubeheer door de Commissie voor de milieu-effectrapportage;
namens deze,

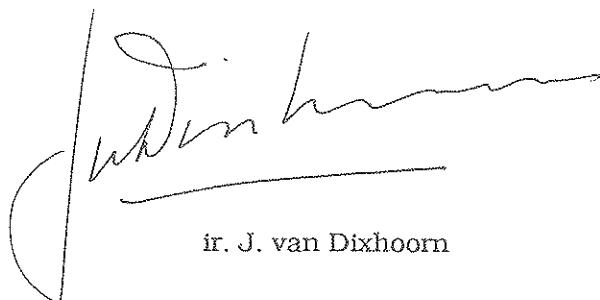
de werkgroep m.e.r. Betuweroute

de secretaris,



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter,



ir. J. van Dixhoorn

Utrecht, 10 december 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
TEN GELEIDE TOETSINGSADVIES MER BETUWERROUTE	1
1. INLEIDING	3
2. HOOFDPUNTEN VAN DE TOETSING	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Samenvatting van de beoordeling	5
2.2.1 Doel en belang van de Betuweroute en het CUP	7
2.2.2 Geluidhinder en trillingen	9
2.2.2.1 Geluidhinder	9
2.2.2.2 Trillingen	12
2.2.3 Uitvoering en baanconcepten	12
2.2.4 Externe veiligheid	15
2.2.5 Woon- en leefmilieu, een aantal specifieke hoofdknelpunten	16
2.2.6 Natuur en landschap en compensatie	21
2.2.7 Mitigerende maatregelen	23
2.2.8 Het alternatief waarbij de best bestaande moge- lijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast	26
2.2.9 Indirecte en secundaire activiteiten en milieu- gevolgen daarvan	27
2.2.10 Monitoring en evaluatie/nadere uitwerking strategische beleidsbesluiten	28
2.2.11 Mate van detail in relatie tot de verdere procedure	30

BIJLAGEN

1. Brief van de Minister van Verkeer en Waterstaat d.d. 25 mei 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in de Staatscourant 82 d.d. 28 april 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

TEN GELEIDE TOETSINGSADVIES MER BETUWEROUTE

0. De Commissie is bij de toetsing van het MER voor de Betuweroute uitgegaan van de volgende benaderingswijze en kaderstelling van het MER ten behoeve van de besluitvorming (op strategisch, globaal en specifiek tracéniveau).
1. De (bedrijfs- en sociaal)economische onderbouwing (rentabiliteit, exploitatiekosten) van de noodzaak dan wel wenselijkheid van de voorgenomen activiteit wordt niet voldoende gegeven. Alhoewel het begrijpelijk is dat de initiatiefnemer in het MER niet met concrete bedrijfsgegevens komt, is het te betreuren dat ook de maatschappelijke, (macro-) economische, strategische onderbouwing van de Betuweroute (deel A) nog niet voldoende houvast biedt om in het kader van m.e.r. als voldoende motivering te dienen voor de noodzaak van de nieuwe, uiterst kostbare en sterk ruimte- en milieu-ingrijpende voorziening. Voor de maatschappelijke acceptatie ontbreekt ook nog een duidelijk, totaal beeld van relevante maatschappelijke, ruimtelijke en milieuothers.

De gegeven "performance"-raming van alternatieven ter bereiking van het primaire doel: behoud en versterking van met name de "mainport" Rotterdam, tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten, is niet toereikend aangegeven en vraagt om uitdieping. Behoeftedaarbij bestaat aan een geïntegreerde beschouwing over de ontwikkeling van het (grensoverschrijdende) goederenvervoer via weg, water en pijpleiding. Door het totaal beschikbare transportsysteem in de behoefte-analyse te betrekken kan een betere benutting daarvan worden bereikt en kan op efficiënte wijze een in de tijd aan te passen, dan wel nieuwe infrastructuur worden gerealiseerd. Zeker ook voor de periode waarin de goederenspoorlijn Betuweroute nog niet geheel aangelegd en te gebruiken is, verdient een afstemming met de stimulering van andere vervoersmodaliteiten die de verhouding van goederenvervoer over weg/-rail/water binnen een samenhangend transportbeleid in de gewenste richting leiden (wijziging in de "modal split") de aandacht. Een uitgangspunt daarbij is, dat de gebruiker betaalt voor de aangerichte milieuschade. In dit verband zijn zowel alternatieven, gelegen binnen de Nederlandse competentie dan wel landsgrenzen, die al of niet voldoende gemotiveerd in de "onderbouwing" (deel A) van de Betuweroute zijn "weggeschreven" als nieuwe, nog niet beschouwde combinaties van alternatieven relevant.

Een en ander zou te verwerken zijn in een op zichzelf staande macro- en bedrijfseconomische onderbouwing met een afweging van (strategische) alternatieven, waarvan wordt aangenomen dat deze in de uiteindelijke integrale besluitvorming volwaardig worden betrokken, opdat geen enkele, ook toekomstgerichte, mogelijkheid buiten beschouwing blijft.

Aannemende dat ten behoeve van de integrale besluitvorming separaat alsnog een overtuigende nadere (sociaal- en micro-) economische onderbouwing tot stand komt van de Betuweroute en het containeruitwisselingspunt (CUP), zal de Commissie in haar toetsing (behoudens enkele globale opmerkingen) er van uitgaan dat de noodzaak van een reeds aan een PKB-procedure onderworpen Betuweroute vast zal komen vast te staan ("er zij een Betuweroute") en zal de Commissie zich bepalen tot de milieu-aspecten van de voorgestelde Betuweroute.

2. Die Betuweroute is indicatief voorzien in het in het tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer aangegeven beleid, dat samen met het in VINEX , NMP(+) en Natuurbeleidsplan vastgestelde beleid is te beschouwen als het gezamenlijke (integrale) nationale beleid dat vigeert ter zake. De voorziening Betuweroute, zijnde van nationaal belang, dient dan ook te worden gerechtvaardigd in het kader van dit integrale beleid en dient gelijkwaardig ten opzichte van de delen van dat beleid te worden beschouwd via onder andere toepassing van maximaal mitigerende maatregelen.
3. De hiervoor aangegeven uitgangspunten en de geavanceerde, moderne technieken en hulpmiddelen, die in Nederland en elders voor infrastructuur, materieel (bijvoorbeeld materieelclassificatie) en ruimtelijke en milieu- inpassing beschikbaar zijn of die op korte termijn zijn te transformeren, veroorloven in principe een realisatie van de Betuweroute die aan nagenoeg alle aspecten van het integrale beleid tegemoet komt (partiële ondertunneling en ondergrondse aanleg, duurzame ruimtelijke en landschappelijke inpassing, duurzame milieuvoorzieningen, passende geluidsnormering gelet op specifieke beleving, maatregelen ter beperking van door grond doorgeleide trillingen, ruime compensatie van resterende ecologische schade etc.). Daartoe dient er alsnog een afwegingskader te komen voor de vergelijking van verschillende, ook nieuwe (uitvoerings)technieken.

Een benadering als hiervoor aangegeven leidt tot multidisciplinair ontworpen voorzieningen welke om tijdverlies te voorkomen het openhouden van mogelijkheden tot aanpassingen in de tijd (additionele investeringen op termijn) en preventieve (extra) investeringen bij de eerste aanleg noodzakelijk maken.

1. INLEIDING

Het kabinet is voornemens besluiten te nemen over de realisatie van een nieuwe goederenspoorlijn van de Rotterdamse Haven via Geldermalsen naar de Duitse grens bij Zevenaar en over de aanleg van een container-uitwisselpunt (CUP).

Daartoe is onder de verantwoordelijkheid van de N.V. Nederlandse Spoorwegen, in samenwerking met het Directoraat-Generaal voor het Vervoer, een milieu-effectrapport (MER) opgesteld als onderdeel van een projectnota. Met een ontwerp-PKB wordt uitwerking gegeven aan de afspraken over de Betuweroute die zijn opgenomen in het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer en de Vierde nota over de Ruimtelijke Ordening (Extra).

De regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne is van toepassing. De belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3 van dit advies. Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking.

Per brief van 25 mei 1992 (zie bijlage 1) heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER. Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de inhoudelijke aandachtspunten uit de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties mede in beschouwing genomen. Een lijst van deze reacties is opgenomen in bijlage 4. Verder zijn bij de advisering de mondelinge toelichtingen en schriftelijke onderbouwingen betrokken die tijdens de hoorzittingen werden gepresenteerd.

2. HOOFDPUNTEN VAN DE TOETSING

2.1 Inleiding

De Commissie heeft beoordeeld of de informatie in het MER kwantitatief en kwalitatief voldoende bruikbaar is voor de besluiten die op grond van de geleverde informatie moeten worden genomen. De beslissingen van wezenlijk belang in de ontwerp-PKB Betuweroute (zie deel 1, pag. 5 en 6) (NB: de rangschikking van de hieronder volgende tekst is enigszins gewijzigd t.o.v. deel 1) betreffen de volgende zaken :

- Het ruimtelijk ontwikkelingsperspectief van de stedenring Centraal-Nederland en de positie van het Rotterdamse haven- en industriegebied als mainport zullen worden verbeterd en de (relatieve) bijdrage van het vervoer van goederen aan de milieuproblematiek zal worden verminderd door de aanleg van een nieuwe achterlandverbinding die exclusief wordt bestemd voor het vervoer van goederen per spoor (Betuweroute).
- De spoorlijn begint bij de grens van het Rotterdamse havengebied (Waalhaven-Oost) en eindigt bij Zevenaar (aansluiting op de spoorlijn Arnhem-Emmerich). Het voorkeustracé is aangegeven op de bij de ontwerp-PKB behorende kaart. De spoorlijn zal over het volledige tracé dubbelsporig worden gemaakt, via en langs Kijfhoek lopen en geschikt zijn voor goederentreinen met de mogelijkheid om in het drukste uur ca. 10 treinen per richting te verwerken met een aslast van 22,5 ton.
- Op de op de PKB-kaart aangegeven locatie Elst/Valburg zal een containeruitwisselpunt worden ingericht.
- Nadat een definitief besluit tot aanleg van de Betuweroute is genomen zal een verbinding van Zevenaar via Zutphen en Hengelo naar Oldenzaal in studie worden genomen.
- In deel 3 van de PKB Betuweroute zal het Kabinet zijn standpunt vastleggen over het globale tracé voor de Betuweroute. Van dit definitieve voorkeustracé zal exact worden aangegeven welke de resterende marges voor het na goedkeuring door de Staten-Generaal te nemen tracébesluit zullen zijn, (...) zoveel mogelijk conform de daartoe in het wetsvoorstel Tracéwet op te nemen procedure voor grote projecten van nationaal belang. De in de PKB neergelegde tracékeuze bepaalt de bandbreedte voor die definitieve tracévaststelling.
- In deel 3 zal indicatief worden aangegeven welke mitigerende en compenserende maatregelen in ieder geval behoren bij het voorkeustracé.
- De tracékeuze als neergelegd in de PKB moet doorwerken in streek- en bestemmingsplannen. Aan de betrokken provincies wordt gevraagd de Betuweroute op te nemen in hun streekplannen. De gemeenten wordt gevraagd rekening te houden met de Betuweroute bij het vaststellen en herzien van hun bestemmingsplannen. Ten behoeve van de doorwerking in streek- en bestemmingsplannen zal zonodig op basis van de PKB Betuweroute gebruik worden gemaakt van het aanwijzingsinstrument als neergelegd in de artikelen 6 en 37 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

2.2 Samenvatting van de beoordeling

Het MER en de onderliggende rapporten bevatten te zamen veel nuttige en relevante informatie en zijn goed leesbaar geschreven. De totale omvang maakt het geheel wel minder toegankelijk. De samenvatting is te summier om een duidelijk overzicht van met name de milieugevolgen te verschaffen.

Alle beschikbare documenten te zamen geven een overzichtelijk, zij het globaal beeld van de voorgenomen activiteit, varianten daarvoor en mogelijke gevolgen voor het milieu. De uitwerking van de behandelde onderwerpen en aspecten in het MER heeft grotendeels volgens de vastgestelde richtlijnen plaatsgevonden, zij het dat de mate van detail/concreetheid van maatregelen/voorzieningen en de milieugevolgen van de diverse alternatieven/varianten nog te gering is.

Ten aanzien van de onderbouwing van de noodzaak van de voorgenomen activiteit wordt korthedshalve verwezen naar het Ten Geleide van dit toetsingsadvies (zie ook 2.2.1.).

Ten behoeve van een globaal tracébesluit dient voor een aantal hieronder nog te benoemen meer algemene onderwerpen en een aantal voorbeeldsgewijs aangegeven specifieke hoofdknelpunten nog invulling en aanvulling en nader onderzoek plaats te vinden. De Commissie acht het MER binnen het kader van een beperkt gedefinieerde probleemstelling (voor een keuze tot een globaal voorkeurstracé) in het algemeen overigens van goede kwaliteit.

Voor een specifiek tracébesluit is de verstrekte informatie nog op vele punten te summier om te kunnen dienen voor deze besluitvorming.

Er is niet geconstateerd, dat het MER in technische zin onjuistheden zou bevatten die moeten worden bijgesteld. Wel moet een aantal onderwerpen die van wezenlijk belang zijn voor de besluitvorming nog terdege worden ingevuld dan wel worden aangevuld in deze (gefaseerde) besluitvorming. De volgende onderwerpen verdienen vooral nog nadere aandacht.

Op **PKB-niveau (strategische beslissingen)** in het bijzonder:

- Doel en belang van de Betuweroute en het CUP (zie 2.2.1).
- Geluidhinder, in het bijzonder de normstelling in verband met de specifieke hinderbeleving (zie 2.2.2).
- Strategische baanconcepten, zoals ondiepe bakconstructies en tunnels -inclusief geboorde tunnels- als alternatieven voor de kwetsbaarste delen van het tracé (zie 2.2.3).
- Externe veiligheid, de bijdrage door tunnels (zie 2.2.4).
- Een aantal specifieke hoofdknelpunten ten aanzien van woon- en leefmilieu (voorbeeldsgewijs; zie 2.2.5).
- Natuur en landschap, met name ten aanzien van het Rijnstrangengebied (zie 2.2.6).
- Mitigerende (milieubeschermdende) maatregelen (zie 2.2.7).
- Het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (zie 2.2.8).
- Een integrale aanpak van tracékeuze Bommel-Pannerdensch kanaal-Rijnstrangengebied-Zevenaar-Duitse grens samen met de eventuele verlenging van de A15 (zie 2.2.9).
- Monitoring / nadere uitwerking beleidsbesluiten (zie 2.2.10).

Daarnaast aanvullend op **(globaal/specifiek) tracéniveau**:

- Geluidhinder en trillingen (zie 2.2.2).
- Uitvoeringsaspecten (zie 2.2.3).
- Externe veiligheid (zie 2.2.4).
- Woon- en leefmilieu (zie 2.2.5).
- Natuur en landschap en compensatie (zie 2.2.6).
- Mitigerende (milieubeschermdende) maatregelen (zie 2.2.7).
- Het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (zie 2.2.8).
- Indirecte en secundaire activiteiten en milieugevolgen daarvan (zie 2.2.9).
- Monitoring en evaluatie/nadere uitwerking beleidsbesluiten (zie 2.2.10).

De benodigde diepgang van uitwerking van de bovengenoemde onderwerpen in de bepaalde stadia is afhankelijk van de concreetheid van de te nemen beslissingen en de daarbij resterende speelruimte en afhankelijk van de precies nog te volgen procedure (volgens het tracéwetsvoorstel, al dan niet met terugwerkende kracht of met het bestaande instrumentarium) (zie 2.2.11).

Deze punten zullen hieronder nader worden toegelicht.

Voor de beslissing tot aanleg van de Betuweroute is voldoende inzicht nodig om het doel en belang van het voornemen af te kunnen wegen tegen het totaal van de milieugevolgen van realisering en gebruik van de Betuweroute, dit mede in het licht van mogelijke alternatieven om de gestelde doelen te bereiken. Daartoe is een consistente evaluatie van voor- en nadelen gewenst. In het Ten Geleide wordt vermeld vanuit welke benaderingswijze en kaderstelling van het MER bij dit toetsingsadvies is uitgegaan: aannemende, dat ten behoeve van de integrale besluitvorming separaat een overtuigende nadere onderbouwing van de noodzaak van de Betuweroute en het CUP tot stand komt, zal de Commissie zich bepalen tot de milieu-aspecten van de Betuweroute. De Commissie volstaat dan ook ten aanzien van het doel en belang van de Betuweroute en het CUP met de volgende kanttekeningen:

- In deel A van de projectnota/ MER wordt slechts in globale zin ingegaan op de relatief sterke en zwakke punten van railtransport via de Betuweroute voor bepaalde typen goederenstromen (snel te transporteren goederen, soorten containers, stukgoederen, droge en natte bulkgoederen (EGKS), gevaarlijke stoffen e.d.) in verhouding tot andere, al dan niet gecombineerde vervoersmogelijkheden voor deze goederen voor (middel)lange afstanden. Alhoewel noch een bedrijfseconomisch noch een macro-economisch "hard" bewijs eenvoudig te leveren zal zijn, omdat ook kwalitatieve, strategische overwegingen een rol spelen, is een nadere vergelijking van rail-weg en rail-water opties via een sterkte/zwakte analyse geboden.
- Behoeftte bestaat aan een geïntegreerde beschouwing over de ontwikkeling van het goederenvervoer (al dan niet in combinatie) over weg, water (ook de maritieme "feeder"vaart), rail en per pijpleiding; welke maatregelen en/of infrastructuurwerken nodig zijn om te komen tot een betere benutting van de in deze vervoerssystemen nog aanwezige overcapaciteit. Aan een dergelijke beschouwing is des te meer behoefte, omdat met dezelfde argumenten van versterking van de mainportfunctie in het verleden (kostbare) infrastructuur is aangelegd, die tegen de verwachting in thans ver onder hun capaciteit benut worden. Voorbeelden hiervan zijn het Amsterdam-Rijnkanaal, de buisleidingenstraat naar West-Brabant (met tunnel onder het Hollands Diep), de buisleiding van het Rotterdamse havengebied naar het Amsterdamse havengebied en het Mark-Vlietkanaal. Door in de beschouwingen het totaal beschikbare transportsysteem te betrekken kan een betere benutting daarvan worden bereikt en op een meer efficiënte wijze een in de tijd aan te passen, dan wel nieuw te bouwen infrastructuur gerealiseerd worden.

- Het MER voldoet niet geheel aan de richtlijnen, in het bijzonder niet aan het gestelde onder de laatste 5 gedachtenstreepjes van pag. 3. In deze punten ligt de nadruk op kwaliteitsverbetering (snelheid, betrouwbaarheid, bereikbaarheid, flexibiliteit e.d.) en toegevoegde waarde in plaats van op volumetoename. Dit komt in het MER weinig aan de orde.
- De mogelijke consequenties van doorberekening van de maatschappelijke kosten op de verandering van de modal split voor het goederenvervoer over weg/water/rail blijven onduidelijk.
- In deel A wordt niet duidelijk gemaakt welk deel van de milieukosten van het goederenvervoer per spoor feitelijk zal worden gedragen door de gebruikers. Het is ook niet geheel duidelijk welke milieuvoorzieningen zijn ondergebracht bij de opgegeven kosten van het project. Deels moeten deze mitigerende en compenserende maatregelen die behoren bij het voorkeurstracé (of de alternatieven daarvoor) nog nader worden aangegeven.
De Betuweroute betekent plaatselijk een forse ingreep in de bestaande ruimtelijke structuur van Rotterdam tot Zevenaar. Deze ingreep leidt zeker tot kwaliteitsverlies, zowel voor woon-, werk- en recreatiemilieu als ten aanzien van landschappelijke en ecologische waarden. Dit kwaliteitsverlies is regionaal of lokaal soms zeer omvangrijk. De grootte van de totale schade blijft onduidelijk, hoewel er een directe relatie is met de wijze van uitvoering (zie 2.2.3).
- Er wordt aandacht besteed aan de aantakking aan het spoorlijnnennet van de Deutsche Bundesbahn (DB). Getuige de brief van 13 september 1991 en de overeenkomst (onder procedurele voorbehouden) van 31 augustus 1992 is overeenstemming over de lijn Arnhem-Emmerich als aansluitingspunt bereikt met de Duitse Bundesminister für Verkehr. Ook wordt van Duitse zijde verzekerd, dat in geval van realisering van de Betuweroute tijdig (investerings) beslissingen genomen zullen worden als de groei van het treinverkeer dat vereist.
De mogelijke grensoverschrijdende milieu-effecten van dit extra goederentransport, voor zover toe te rekenen aan het voorliggende project, per spoor door Duitsland (zoals door Emmerich, Rees en Wesel)¹⁾ en van eventueel noodzakelijke duitse spoorverbredingen komen overigens in het geheel niet in het MER aan de orde (zie ook 2.2.5). Grensoverschrijdende consultatie en inspraak conform het gestelde in artikel 7 van de EG-richtlijn inzake milieu-effectbeoordeling en het betreffende ECE-verdrag worden daardoor bemoeilijkt.
- Een containeruitwisselpunt (CUP) kan de functie van "gate keeper" naar het buitenland vervullen. Het zal niet alleen een rol spelen bij het grensoverschrijdende goederenvervoer. Ze speelt naar verwachting ook een belangrijke rol binnen het interne Nederlandse goederentransport per spoor (zie deel CUP pag. 12).

¹ Zie bijlage 4, reactie nr. 1226, 1283, 1494 e.a.

- De mogelijkheid wordt open gehouden, dat het CUP te zijner tijd uit kan groeien tot een Rail Service Center (RSC). Voor zo'n uitbreiding wordt een afzonderlijke m.e.r. voorzien. Tevens is er relatie met de plannen voor het knooppunt Arnhem-Nijmegen, in het bijzonder ten aanzien van logistieke functies. Een doorkijk naar wat zo'n RSC zou kunnen gaan betekenen, had in het MER niet mogen ontbreken. Gesteld wordt, dat geen rangeren (met heuvelen) zal plaatsvinden, wel containeroverslag per kraan (en tijdelijke opslag en bewerking?). Het is onduidelijk of bij een RSC rangeren met botsen van treindelen tot de mogelijkheden behoort (met gevolgen voor geluidhinder en veiligheidsrisico's). In ieder geval zullen RSC ontsluitingen met (veel) aan- en afvoer over de weg, ruimtebeslag e.d. gepaard gaan. Tenminste zou geschetst moeten worden welk piekgeluidniveau kan worden verwacht.
- Een aandachtspunt is in welke mate shuttletreinen (over langere afstanden) vanuit de Rotterdamse haven of Kijfhoek of elders rechtstreeks naar buitenlandse bestemmingen zullen gaan rijden²⁾.

2.2.2 Geluidhinder en trillingen

2.2.2.1 Geluidhinder

Het aspect geluidhinder krijgt terecht veel aandacht in het MER en in de achterliggende werkdocumenten en wordt in vele inspraakreacties³⁾ naar voren gebracht. De grote hoeveelheid gegevens leidt echter nog niet tot een duidelijk inzicht in de aard en omvang van de hinder die feitelijk te verwachten is als gevolg van het gebruik van de Betuweroute. De voornaamste oorzaak hiervan is het feit dat het MER er van uit gaat dat het Besluit Geluidhinder Spoorwegen hier zodanig toepasbaar is, dat bij geluidbelastingen beneden de voorkeurswaarde geen hinder ondervonden zal worden. In de richtlijnen⁴⁾ is echter expliciet gevraagd om te onderbouwen in hoeverre de normstelling voor "normaal" spoorweggeluid, die vanwege enkele specifieke factoren soepeler is dan voor weg- en industrie geluid, op deze goederenspoorlijn toepasbaar zou zijn. In dit verband moeten twee relevante (zij het al vrij oude) ICG-publicaties⁵⁾ inzake hinderbeleving genoemd worden. Het

2 Zie bijlage 4, reactie nr. 234 en toelichting tijdens hoorzitting in Rotterdam-Charlois op 31 augustus 1992.

3 In het bijzonder de reactie van de regionale Geluidmeetsdienst te Tiel (zie bijlage 4, reactie nr. 1350) is vermeldenswaard gezien de gedegenheid daarvan.

4 Richtlijnen, pag. 23: "Hoewel de na 1 januari 2000 geldende grenswaarden een uitgangspunt vormen, dient in het MER ook ingegaan te worden op de vraag hoe het specifieke geval van deze goederenspoorlijn zal worden omgegaan met het verschil in mate van ondervonden geluidhinder door een goederenspoorlijn en door andere bronnen van geluidhinder. Bij mogelijke verschillen wordt gedacht aan de aard van het geluid qua spectrum en patronen in het tijdsverloop."

5 RL-HR-03-01: Maatstaven en grenswaarde ter beoordeling van railverkeerslawaai, juni 1978.

RL-HR-03-03: Hinder door spoorweggeluid in de woonomgeving, februari 1984.

onderzoek "Hinder door spoorweggeluid in de woonomgeving" (RL-HR-03-03) concludeert, dat bij geluidbelastingen van 50 dB(A) tot 60 à 65 dB(A) spoorweglawaai niet minder hinderlijk gevonden wordt dan auto-snelweglawaai. Boven 65 dB(A) wordt wegverkeerslawaai als hinderlijker dan spoorweglawaai ervaren. Vooral nachtelijk treinverkeer en met name goederentreinen worden als hinderlijke elementen genoemd. Recenter Nederlands belevingsonderzoek is in het kader van de MER Betuweroute niet beschikbaar gekomen. Een vrij recent overzicht van de buitenlandse literatuur over belevingsonderzoek over spoorlawaai in relatie tot wegverkeerslawaai komt in het MER niet aan de orde⁶]. Dit artikel gaat overigens niet specifiek in op de hinder van soortgelijke goederenspoorlijnen als de Betuweroute. Een ander recent relevant rapport⁷] laat zien hoe gecompliceerd de hinderbelevingsmaterie is. Dit rapport gaat overigens niet of nauwelijks in op (goederen)spoorweglawaai.

De vergelijking die in de "Inleiding Tracedeelrapporten" (pag. 94 e.v.) wordt gemaakt tussen de Betuweroute enerzijds en de Brabantroute en het traject Den Haag-Leiden anderzijds heeft betrekking op enkele fysische parameters van de geluidbelasting en heeft geen relatie met belevingsonderzoek; de (impliciete) conclusie dat de hinderbeleving van de Betuweroute vergelijkbaar zal zijn met die van de andere spoorlijnen is niet in overeenstemming met bovengenoemde rapporten (zie ook onder 2.2.5).

Een van de problemen die het verminderen van de geluidemissie van goederentreinen bemoeilijkt, is het gebruik van afwijkend, mogelijk slecht onderhouden materieel, waarop de NS overigens minder directe invloed hebben. Een onderzoek naar de mogelijkheden om het materieel naar geluidklasse in te delen en het gebruik van de minder stille klassen te beperken (bijvoorbeeld alleen overdag of zelfs een verbod voor de meest ongunstige klasse) is gewenst; voor vliegtuigen is een dergelijk systeem een effectief middel tot geluidbeheersing rond luchthavens gebleken.

6 R. Schuemer und A. Schuemer-Kohrs: Zeitschrift für Lärmbekämpfung 38 (1991), 1-9 : Lästigkeit von Schienenverkehrslärm im Vergleich zu anderen Lärmquellen- Ueberblick über Forschungsergebnisse.

7 MER Integraal Plan Noordrand Rotterdam, deelrapport 10: "Geluidhinder in relatie tot gezondheid", februari 1992.

De bijzondere geluidgevoelige bestemmingen, waarvoor een strenger/ander toetsingsregiem geldt, zullen voor een niet onbelangrijk deel bestaan uit scholen. Aangezien het reguliere gebruik hiervan niet de nachtperiode omvat, kan bij de bepaling van de etmaalwaarde de nachtperiode buiten beschouwing blijven. Bij andere gebouwen van deze categorie echter, zoals instellingen voor intramurale gezondheidszorg is dit niet het geval. Onderscheid tussen scholen enerzijds, en de overige (meer geluidgevoelige) gebouwen anderzijds is daarom alsnog nodig⁸.

Bij de stiltegebieden wordt niet ingegaan op mogelijk te treffen mitigerende maatregelen, zoals afschermingen en tunnels. Immers, het aanzienlijk verhogen van de geluidniveaus in een *stiltegebied* kan een zodanige aanslag inhouden dat het overblijvende deel van het stiltegebied die naam niet meer mag dragen.

In het kader van de verstoring van openluchtrecreatieterreinen is mogelijk van belang de (concept-)circulaire openluchtrecreatie en geluidhinder vanwege weg- en railverkeerlawaaï.

In het onderdeel CUP wordt gesteld, dat hoge geluidpleken ten gevolge van bijvoorbeeld rangeren niet zullen voorkomen. Elders in hetzelfde rapport wordt voor botsen en wringen een (piek)geluidvermogeniveau $L_{wr} = 127$ dB(A) genoemd, consistentie ontbreekt.

In de periode van verdere planvorming en voorbereiding zal nog veel onderzoek nodig zijn om de definitieve akoestische voorzieningen vast te stellen op basis van meer betrouwbare en meer gedetailleerde prognoses van de geluidniveaus, meer inzicht in de hinderlijkheid van dit type geluidbron en andere in het MER gesignaleerde leemten in kennis en informatie. Bindende afspraken over de inhoud van dit onderzoek en de wijze waarop de uitkomsten gebruikt zullen worden, dienen in het te nemen (PKB deel 3) besluit (dan wel in het evaluatie-programma daarbij) vastgelegd te worden.

Van evaluatie en monitoring (zie ook 2.2.10) zal pas sprake zijn na ingebruikname van de Betuweroute. Direct na openstelling zal de intensiteit aanzienlijk lager kunnen zijn dan de verwachte eindwaarde. In zekere mate kunnen de bovengenoemde onderzoeksresultaten in de eerste tijd na ingebruikname geverifieerd worden en de voorzieningen zonodig bijgesteld, voordat de verwachte eindwaarden van de geluidbelasting (in het peiljaar 2010) optreden.

8 Relevante voorbeelden zijn het ziekenhuis Drechtsteden in Zwijndrecht en de scholen aan de noordkant van Gorinchem.

2.2.2.2 Trillingen

In de "Inleiding tot de tracédeelnrapporten" staat op pagina 104, dat de omvang van de teweegebrachte trillingen zodanig is dat in geval van een spoorbaan op aardebaan geen maatregelen zijn te treffen ter beperking van de trillingshinder binnen een niet nader gedefinieerde zone rondom de spoorbaan. Ook wordt op pagina 102 opgemerkt, dat op grond van de ervaring kan worden gesteld dat op een afstand van meer dan 10 meter van de spoorbaan geen schade aan zelfs zeer kwetsbare gebouwen of constructies zal optreden. De vraag is echter of deze ervaring ook mag worden geëxtrapoleerd naar effecten van een spoorweg waarbij er sprake is van vrijwel continu aanhoudende trillingen door de passerende goederentreinen. Een aandachtspunt is het rekening houden met de gelijktijdige passage van 2 treinen in tegengestelde richting.

Mitigerende maatregelen zijn na de aanleg niet meer te treffen. De in het MER gesignaleerde 'onzekerheid' moet in de periode van de verdere uitwerking van het project door middel van onderzoek en studie zo goed als mogelijk worden weggewerkt.

In ieder geval verdient de invloed die de aanleg van de baan in een (open) tunnelbak heeft op de trillingoverdracht nadere aandacht. De eerder genoemde indeling van rollend materieel in geluidklassen kan in analoge zin ook een zinvolle bijdrage leveren aan de beperking van trillingshinder. Vooral indien bij de specifieke tracévaststelling rekening gehouden kan worden met de resultaten van bovengenoemd onderzoek, zou het aantal woningen waarvan na ingebruikname van de lijn zou blijken dat onaanvaardbare hinder optreedt, beperkt kunnen worden.

De enige voorgestelde maatregel in het MER is een meetprogramma dat alle woningen binnen 50 m afstand omvat en verder tot 100 m voor zover klachten gemeld worden. Hiermee kan alleen worden vastgesteld welke waarnemingssterkte⁹⁾ de trillingen hebben; mitigerende maatregelen zijn dan nauwelijks meer mogelijk. Genoemde grenzen van 50 resp. 100 m zijn gebaseerd op ervaringen met het huidige gebruik van aanwezige spoorlijnen en lijken dan ook te beperkt; het onderzoek naar het optreden van trillingen zou ook tot een heroverweging van deze grenzen moeten leiden.

In de inspraak¹⁰⁾ wordt gewezen op de trillinghinder langs bestaande lijnen veroorzaakt door de militaire transporten richting Kuwait, die over grotere afstanden merkbaar zou zijn geweest.

2.2.3 Uitvoering en baanconcepten

De aanleg van de Betuweroute betekent voor Nederland een werk van uitzonderlijke omvang dat bovendien diep kan ingrijpen in de leefbaarheid, in de meest brede zin, van het doorkruiste gebied.

9 Bijvoorbeeld volgens DIN 4150 (1975).

10 Zie bijlage 4, reactie nr. 1180, 1677, 1860 e.a.

Bij een dergelijk civieltechnisch werk mag worden verwacht, dat bijzonder zorgvuldig wordt gekeken naar de mogelijkheden om door middel van toepassing van gespecialiseerde technieken, die misschien wel aan de rand van de stand der techniek staan of wellicht zelfs daaroverheen reiken, de nadelige effecten op het milieu zoveel mogelijk te mitigeren. Het gaat daarbij niet alleen om effecten tijdens het gebruik, maar eveneens om effecten van tijdelijke of onomkeerbare aard die met de uitvoering samenhangen. In het MER wordt nauwelijks aandacht besteed aan dergelijke geavanceerde technieken. In grote lijnen zal de spoorweg traditioneel worden gebouwd, waarbij door middel van additionele voorzieningen, zoals geluidschermen, lokaal verdiepte ligging en tunnels, nadelige effecten worden verminderd.

Over grote delen van het traject is het de bedoeling de spoorbaan op maaiveld of een beetje daar boven aan te leggen. Voor het westelijke deel van de Betuweroute, waar de grondgesteldheid relatief slecht tot zeer slecht is en de dikte van de 'slappe' lagen meer dan 7,5 meter kan zijn, wordt ter beperking van de zettingen overwogen de aardebaan aan te leggen op een grondverbetering bestaande uit een 3 meter diep, met zand aangevuld cunet. Cunetten brengen veel grondtransport met zich mee. De slechte grond moet ergens tijdelijk of definitief worden geborgen; grote hoeveelheden zand moeten worden aangevoerd. Zeezand zal waarschijnlijk moeten worden ontzilt.

Alle aspecten en effecten die met de uitvoering te maken hebben, hadden meer diepgaand behandeld moeten worden, zeker op lokaal niveau. Er wordt wel in algemene zin gesteld, dat er hinder voor de bevolking zal optreden op velerlei gebied, maar gekwantificeerd wordt het een en ander verder niet. Bij een dergelijke diepergravende behandeling was het logisch geweest ook een beschouwing te wijden aan het perspectief van andere uitvoeringstechnieken, dan wel 'alternatieve' aardebaanconstructies.

Zou in plaats van een cunet niet een op palen gefundeerde constructie een goede oplossing kunnen bieden? Daarbij kan worden gedacht aan een ondiep onder maaiveld gelegen betonnen bak voor twee sporen of twee afzonderlijke éénsporige bakken op variabele diepte. Ook rails op onderheide, onderling zwaar gekoppelde betonnen balken op palen komen wellicht in aanmerking als alternatief voor een aardebaan met een cunet. Beide soorten constructies zijn in een continuproces op fabrieksmatige wijze te realiseren, bijvoorbeeld door toepassing van horizontaal glijdende bekistingen zoals de zogenaamde 'slipform pavers' die in de betonwegenbouw al jaren worden toegepast. Dergelijke baanconstructies hebben een aantal voordelen boven de traditionele bouwwijze. De belangrijkste zijn:

- geringe ontgraving en door toepassing van de ontgraven grond in berm naast de betonconstructie weinig grondtransport;
- minder grondbeslag, dus minder onteigening;
- snelle uitvoering in continuproces;
- weinig onderhoud (minder gekapitaliseerde onderhoudskosten?);

- het ontwerp van de afrastering op de betonnen wand van de bak kan bijdragen aan het voorkomen van het inwaaien van vuil;
- eenvoudige kruisingen met watergangen (aandacht voor toegankelijke duikers) en wegen die bovendien op een lager niveau zouden kunnen komen;
- open bak biedt ruimte voor gerichte afvoer van hemelwater door afwateringsgoten, specifieke opvang van uit spoorwagens gelekte vloeistoffen, in het bijzonder bij calamiteiten, en de berging van kabels etc.;
- mogelijkheden om speciale geluidsabsorberende voorzieningen dicht bij de lawaaibron aan te brengen; eventueel noodzakelijke geluidsschermen kunnen gelijktijdig als afrastering dienen;
- mogelijke vermindering van trillingen in de bodem;
- meer veiligheid in verband met ontsporen; het ballastbed kan eventueel ontbreken door de dwarsliggers direct op de betonnen vloer (aandachtspunt geluidhinder) te bevestigen zodat geen bijzondere voorzieningen nodig zijn.

Natuurlijk zijn er ook 'zwakke' punten, zoals;

- de waarschijnlijk hogere aanlegkosten versus onderhoudskosten. Om een goed inzicht te verkrijgen in de kosten die per strekkende meter aan een of meer serieus in beschouwing te nemen alternatieve baanconcepten zijn verbonden en om deze uitvoeringstechnisch te testen, zouden op daartoe geëigende plaatsen proefvakken gemaakt kunnen worden;
- de bak vormt in natuurgebieden eerder een barriere voor de kruisende fauna, hoewel dwarskokers aan de onderzijde wellicht uitkomst kunnen bieden;
- de geringe ervaring met dergelijke continue uitvoeringsprocessen, zeker in de spoorwegbouwkunde.

Daarnaast dient voor bepaalde tracégedeeltes, zoals bijvoorbeeld Bommel-Zevenaar alsnog de toepassing van een boortunnel op zijn merites te worden bezien (zie ook onder 2.2.5).

Als motief voor het niet meenemen van geboorde tunnels in het MER als mogelijke alternatief, zijn de veel hogere kosten naar voren gebracht. Niet uitgewerkt is hoeveel hoger de kosten zullen uitvallen indien met alle voor- en nadelen wordt rekening gehouden. En dat terwijl verwacht zou mogen worden dat een dergelijk groot werk juist perspectieven/initiatieven geeft in de richting van technieken die een belangrijk deel van de milieu-belastende factoren vrijwel geheel opheffen. Geboorde tunnels zijn voor de gebieden met een complexe infrastructuur van wegen, waterwegen en bebouwing elders al goede oplossingen voor een zeer moeilijk probleem gebleken. Ze kunnen betrekkelijk onafhankelijk van deze aanwezige infrastructuur worden gerealiseerd terwijl de hinder tijdens de constructie en het gebruik tot aanvaardbare proporties wordt terug gebracht.

2.2.4. Externe veiligheid

In het MER wordt niet belicht, dat (al dan niet geboorde) tunnels en "tunnelbakken met deksel" sterk kunnen bijdragen aan de veiligheid voor de woonomgeving. In het bijzonder zullen lange boortunnels, die minder steile hellingen krijgen, een grotere veiligheid voor de woonomgeving met zich mee kunnen brengen.

Ten aanzien van het aspect (externe) veiligheid ontbreekt verder voldoende inzicht in de volgende onderwerpen:

- De veiligheidscontouren rondom de spoorlijn voor het individueel risico zijn niet op tekening aangegeven. Ook het groepsrisico wordt niet grafisch weergegeven. Er bestaat nog geen norm voor een aanvaardbaar groepsrisico. Zo'n norm kan helpen om de grenzen rondom de spoorweg aan te geven waarbinnen bewoning te onveilig moet worden geacht. Dan kunnen ook de wijdere grenzen aangegeven worden waarbinnen nieuwbouw moet worden ontraden. Verhoogde ligging van de Betuweroute en kruising met andere verkeersinfrastructuur (weg, spoorweg, binnenvaart) hebben daarbij een nadelige invloed¹¹. De cumulatieve effecten van andere transportsystemen in de directe omgeving dienen daarbij in de beschouwing te worden meegenomen.
- Inzicht in noodrangeermogelijkheden. Als bijvoorbeeld door het warmlopen van een as de trein slechts heel langzaam kan bewegen, moet de lijn zo spoedig mogelijk worden vrijgemaakt. Hiervoor zijn noodrangeermogelijkheden nodig. De trein stil zetten heeft alleen zin om de as af te laten koelen tot het weer verantwoord is (langzaam) verder te gaan. Het ter plaatse repareren van de as zal vanwege de onbereikbaarheid niet overal mogelijk zijn.
- De bereikbaarheid van de spoorbaan voor brandweer en andere hulpverleners.
- Veiligheid in tunnels. Bijzondere aandachtspunten zijn:
 - . De plaatsing van "hot-box detectoren".
 - . Voorzieningen om de gevolgen van brand en explosies in de tunnel het hoofd te bieden (afvoer (giftige) verbrandingsproducten, bereikbaarheid voor bluswater en schuim, verwijdering vrijkomende vloeistoffen, wegslepen wagons).Deze aandachtspunten gelden in het bijzonder bij lange (boor)tunnels.

11 De regionale Brandweer Rivierenland (zie bijlage 4, reactie nr. 1381) concludeert:

"Daar de risico-contouren niet op kaart zijn aangegeven, is niet duidelijk wat de gevolgen zijn voor de bewoners langs de verschillende tracés" en " In de beoordeling van het groepsrisico is niet gekeken naar de streefwaarde." en " Op welke wijze de bereikbaarheid van de spoorbaan is gewaarborgd is niet in de MER aangegeven."

- Eisen aan de treinsamenstelling (bijvoorbeeld niet een of meer wagons met zeer gevaarlijke stoffen naast elkaar of niet twee wagons met stoffen die met elkaar kunnen reageren naast elkaar); zoals dit bijvoorbeeld bij het stuwen van de lading op een schip al gebruikelijk is.

2.2.5. Woon- en leefmilieu; een aantal specifieke hoofdknelpunten

Door aanleg en gebruik van de Betuweroute wordt in woon- en leefgebieden, die worden doorsneden dan wel gepasseerd de kwaliteit van het (locale) woon- en leefmilieu duidelijk aangetast. Hoofdproblemen zijn geluidhinder, veiligheidsrisico's, visuele hinder en barrièrewerking.

Geluidsemisies en geluidhinder als gevolg van aanleg en (vooral) gebruik van de Betuweroute hebben op veel plaatsen en bij talrijke betrokkenen grote bezorgdheid gewekt. Geluidsbelasting kan verscheidene effecten teweeg brengen bij blootgestelde personen. Een gangbaar onderscheid is dat tussen *fysiologische* effecten (bijvoorbeeld gehoorschade en andere functiestoornissen), *gedragseffecten* (bijvoorbeeld verstoring van taakvervulling en sociale interacties) en *belevingseffecten* (bijvoorbeeld ervaren hinder van, dan wel ergernis over de geluidsbron). In het NMP (1989) wordt als milieudoelstelling geformuleerd dat het aantal geluidgehinderden in het jaar 2000 niet meer mag bedragen dan in 1985. Eén strategie daartoe (S 38 op pag. 151 van het NMP) is: 'stimuleren van structurele maatregelen ter voorkoming van de toename van dan wel terugdringen van verstoringen in landelijke gebieden (zie NMP, 1989, par. 6.2.6 en 6.4.2).

In het MER Betuweroute wordt de geluidsbelasting beschreven en geëvalueerd in termen van aantallen (ernstig) gehinderde personen, geluidsoverlast bij recreatieve gebieden en projecten en geluidsoverlast bij stiltegebieden. In het MER wordt duidelijk gemaakt dat binnen alle tracé-delen op diverse plaatsen sprake zal zijn van een toename van het aantal (ernstig) gehinderde personen, en van toenames in de geluidsbelasting van bijzonder geluidgevoelige bestemmingen en recreatiegebieden; in een aantal tracé-delen zal op een groot aantal plaatsen de geluidsbelasting van stiltegebieden significant toenemen. In het MER wordt aangegeven dat mitigerende maatregelen mogelijk zijn in drie klassen: (1) brongerichte maatregelen, (2) maatregelen in de overdrachtsweg (bijvoorbeeld geluidschermen of tunnelbakken), en (3) logistieke maatregelen (bijvoorbeeld gebruiksbepijking gedurende bepaalde tijdperioden).

Ofschoon het MER een redelijke indruk geeft van de te verwachten geluidbelasting blijft toch onduidelijk hoe groot de verstoring en hinder door geluid feitelijk zullen gaan worden. Voor een deel komt dit door gebrek aan specificatie van mitigerende maatregelen bij de bron, in de overdrachtsweg en bij de ontvangers (woningen, gebouwen); zolang het precieze tracé en de wijze van uitvoering niet zijn vastgesteld, is dit vooralsnog niet goed mogelijk. Voor een ander deel komt dit

doordat niet - zoals in de richtlijnen werd gevraagd - de geluidsbelasting is gerelateerd aan de gebruiksintensiteit en de te verwachten variaties daarin gedurende weekdays en weekeinden.

Een aantal specifieke knelpunten in het voorkeustracé worden in het volgende, alleen als voorbeeld, aangegeven:

- De wijk Pendrecht in Rotterdam;
- Het gebied Barendrecht-Noord;
- Kijfhoek en omgeving (cumulatie van hinder, risico's);
- Het gebied tussen Hendrik Ido Ambacht en Zwijndrecht;
- Hardinxveld-Giessendam; kruising Giessen;
- Schelluinen, Gorinchem-Noord;
- Het gebied tussen de kruising met de spoorlijn Tiel-Kesteren en de Cuneraweg in Kesteren;
- Kruisingen met diverse autowegen en spoorwegen, zoals bij Elst;
- Het (integrale) deeltracé Bemmelpannerdensch kanaal-Rijnstrangen-gebied- Zevenaar-duitse grens (en verder).

Nabij de wijk **Pendrecht** in Rotterdam wordt de Groene Kruisweg gekruist en de metro Rotterdam-Spijkenisse. Het voorstel is beide kruisingen hoog uit te voeren. Ondanks de wellicht lagere snelheden ter plaatse verdienen uit geluidsoverwegingen en vanwege veiligheidsaspecten alsnog andere aansluitings- en kruisingsmogelijkheden het op hun merites te worden gezien.

Over het tweede gebied is een onderliggend rapport "Onderzoek woon- en leefmilieu **Barendrecht-Noord**" opgesteld. Het rapport geeft een duidelijk inzicht in de (aanzienlijke) veranderingen in de kwaliteit van het woon- en leefmilieu in een drietal deelgebieden van dit gebied tussen Barendrecht en Rotterdam als gevolg van de verbreding van de bestaande spoorlijn Rotterdam-Dordrecht en andere infrastructuur (zoals de A15), de mogelijke aanleg en gebruik van de HSL plus de mogelijke aanleg en het gebruik van de Betuweroute. In de inspraak zijn varianten (verdiepte ligging, een directe (tunnel)boog en afsnijding in de richting van Kijfhoek) voorgesteld, die op hun merites zouden moeten worden gezien. Daarnaast wordt in de inspraak gepleit voor een integrale benadering van de voorziene plannen in dit gebied met een gecoördineerde, integrale besluitvorming.

Uit het MER blijkt niet duidelijk welke aanpassingswerken ten behoeve van de Betuweroute op het rangeergebied **Kijfhoek** gepland zijn en wat daarvan de mogelijke gevolgen voor het milieu kunnen zijn. Bij de aansluiting aan Kijfhoek komt een scherpe bocht voor. Bij de zeer lange treinen waar het hier om gaat, is de machinist zich mogelijk niet altijd bewust van de lengte van de trein, waardoor te vroeg weer snelheid wordt gemaakt met het risico van ontsporen bij een te hoge snelheid van vooral de laatste wagons.

Voor het deeltracé lopende tussen **Hendrik Ido Ambacht en Zwijndrecht, de kruising van de Noord naar Alblisserdam/Papendrecht** is een verdiepte ligging en deels een tunnel voorzien. In de betreffende gebieden spelen plannen voor woningbouw en de inrichting van het industrieterrein Nieuwland. In het bijzonder voor het gebied tussen Hendrik Ido Ambacht en Zwijndrecht zou moeten worden bezien hoe de diverse plannen op elkaar afgestemd kunnen worden. Een aandachtspunt daarbij is de lopende IMZS Drechtsteden studie.

Ter plaatse van **Hardinxveld-Giessendam** spelen diverse varianten (poldertracé al dan niet met tunnel onder de Giessen, tunnelbaktracé langs bestaande lijn, al dan niet met deksel, tunnel). Voor de keuze uit deze varianten zou nader moeten worden bezien in hoeverre een optimale afstemming mogelijk is tussen in het bijzonder aantasting van een deel van het Groene Hart, de ecologische en hydro-ecologische verbinding (de Giessen), de mate van geluidhinder, trillinghinder en de landschappelijke inpassing van de kruising met de Giessen voor het geval een aantal mitigerende maatregelen zou worden getroffen.

Voor het passeren van de grote **kruispunten** van de verschillende auto-wegen en spoorwegen in het tracé (**Gorinchem, Deil, Elst**) zijn in het MER in het algemeen hooggelegen kruisingen, voor wat betreft de auto-wegen buiten de verkeerspleinen om, voorzien. Toepassing van geboorde tunnels bij deze kruisingen biedt eventueel de mogelijkheid tot optimalisatie met het oog op grondbeslag en op landschappelijke inpassing, alsook hinder en schade bij aanleg.

Bij **Schelluinen/Gorinchem** geeft het MER over vrijwel het gehele traject langs de stad een ligging van de spoorbaan aan op dezelfde hoogte als de A 15 omdat ook het Merwedekanaal met een vaste brug hoog moet worden gekruist, alsmede de Linge. Het is echter uit de documenten en de bijbehorende kaarten niet eenduidig af te leiden of bij het voorkeurstracé de kruising van de A 27 nabij Gorinchem uit gaat van een hoge ligging of van een onderdoorgang.

De bezwaren van een hoge ligging verdienen met het oog op geluid, veiligheidsrisico's en barrièrewerking nadere aandacht.

Gegraven en/of afgezonken tunnels zouden in dergelijke gevallen een oplossing kunnen bieden maar bieden vrijwel zeker tijdens de uitvoering meer hinder voor het verkeer op de bestaande wegen en vaarwegen dan de uitvoering van geboorde tunnels.

Bij de inspraakreactie van de gemeente Gorinchem¹²] is een overzicht opgenomen van de kosten voor verschillende alternatieve tracé's langs de stad waarbij is uitgegaan van verdiepte ligging en tunnelbakken. De kosten van het voorkeurstracé, dus zonder deze extra voorzieningen maar wel inclusief andere mitigerende maatregelen, zijn er ter vergelijking bijgevoegd. Voor het door Gorinchem voorgestelde noordelijke

12 Zie bijlage 4, reactienr. 361

tracé, dat voor een deel bestaat uit tunnels en voor een deel uit verdiepte ligging en ligging op maaiveld zouden volgens de gemeente de extra kosten ca. 170 miljoen gulden bedragen. De eventuele "baten" ten opzichte van de daar nu voorgestelde ligging van de baan op gelijke hoogte met de A15 (beter milieu, betere leefbaarheid, meer flexibiliteit en een betere mobiliteit binnen de gemeente) worden door de gemeente slechts globaal aangeduid. Een aandachtspunt is daarbij de geluidhinder ten gevolge van de Betuweroute ten opzichte van de A15 na geluidsanering. Hoewel deze baten niet altijd gemakkelijk te kwantificeren zijn, is het de moeite waard om deze voordelen meer concreet in te schatten. Een dergelijke, nadere studie, kan ook voor andere knelpunten langs de lijn van belang zijn.

De tunnel onder het Amsterdam-Rijnkanaal bij Tiel levert 4.5 min. vertraging op door het lengteprofiel volgens het MER (deel B, pag. 22). Waarom er een capaciteitsbeperking is, wordt niet aangegeven. Het is onduidelijk waarom niet van een langere tunnelbak sprake kan zijn of een langer deel eventueel niet overkapt kan worden uitgevoerd, dit getiet op het hoofdaspect geluidhinder.

Voor de kruisingen met de spoorlijn Tiel-Kesteren, de Linge en de Cuneraweg bij Ochten wordt voorgesteld de Betuweroute hoog aan te leggen en op gelijke hoogte te brengen met de A15. Nader is te bezien in hoeverre (deels) een lagere ligging tot de mogelijkheden kan behoren.

Het deeltracé Bommel-Pannerdensch kanaal-Rijnstrangengebied - Zevenaars - duitse grens.

De potentiële aanslag op waarden van natuur, landschap en ecologie door de aanleg van de Betuweroute is groot waar het Rijnstrangengebied gekruist/ benaderd wordt. De grootte van deze effecten neemt toe naarmate een meer zuidelijke route gekozen wordt. De varianten BB en ook CC zijn gezien vanuit deze belangen als schadelijk bevonden. Dit is in het MER ook als zodanig onderkend. Toch wordt voor het tracédeel 5 gekozen voor de variant BB.

Bij bundeling met de eventueel door te trekken A15 nemen de effecten sterk toe. Dit aspect kan niet worden weggelaten bij de keuze van een tracévariant voor de Betuweroute. Bij de studie (Interimrapportage) naar de effecten van doortrekking van de A15 naar Zevenaars blijkt dat de varianten BB en vooral CC veel negatieve effecten op natuur en landschap en ecologie vertonen. Door de veel bredere uitstraling van effecten van een autosnelweg samen met een spoorlijn dan van alleen een spoorlijn wordt bij deze varianten relatief een groot deel van het Rijnstrangengebied getroffen door negatieve milieu-effecten. Met name bij varianten in verhoogde of maaiveldligging treden belangrijke effecten op als gevolg van:

- doorsnijding van biotopen waardoor dierpopulaties opgedeeld worden in kleinere, met risico's op het gebied van de populatievitaliteit;
- verstoring van broed- fourageer- en rustplaatsen van vogels;

- verstoring van dieren (waaronder amfibieën en reptielen, vogels) in hun migratie- en trekgedrag, op lokale- regionale en mogelijk zelfs bovenregionale schaal (het Rijnstrangengebied behoort tot de belangrijkste pleisterplaatsen van ganzen en vele andere watervogels);
- doorsnijding van een gebied behorende tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland en dat is aangewezen als Grote Landschappelijke Eenheid (GLE);
- verstoring van de stiltegebieden "Gelderse Poort" en "Rijnstrangen": het verschil in belasting tussen de huidige situatie voor dit gebied en na aanleg van zowel Betuweroute als A15 is groot. Dientengevolge zullen effecten hier naar verwachting veel groter zijn dan in de autonome ontwikkeling.

De MER'en die nu afzonderlijk zijn respectievelijk worden opgesteld voor alleen de spoorlijn, respectievelijk de nieuw aan te leggen auto-(snel)weg dienen vanwege de opstapeling (cumulatie) van effecten op hetzelfde gebied en op dezelfde personen in een integrale analyse te worden beoordeeld. Het argument van zo veel mogelijk bundeling van spoorlijn en autosnelweg vereist dit ook.

Nadere studie naar de uitvoeringswijze van een tunnel onder het **Pannerdens Kanaal** is nodig. Ook bij binnendijks begin van een tunnel kan de gewenste waterkering door passende voorzieningen gehandhaafd blijven. Bij de huidige tracé-deelvarianten moet eerst met een brug de winterdijk gepasseerd worden (stijging ca. 7 m) om daarna scherp te dalen (23 m). Bij binnendijkse aanzet van de tunnel behoeft slechts 16 m gedaald te worden met veel geringere hellingspercentages. Een binnendijkse tunnelingang zal vele van de gemelde problemen voorkomen, zowel wat betreft de afdichting, obstakelwerking bij hoge rivierafvoeren, kleinere hellingen, minder visuele en landschappelijke negatieve effecten, enz. De keuze voor een buitendijks begin van een eventuele tunnel wordt niet toegelicht. Een binnendijkse tunnelaanvang (ook zonder kanteldijken) verdient alsnog nadere uitwerking.

Ook de kruising van **Zevenaar** op maaiveld vormt een duidelijk knelpunt. Bij Zevenaar spelen, behoudens de Betuweroute, een aantal infrastructuurplannen, zoals de latere doortrekking van de Betuweroute naar het Noord-Oosten (richting Oldenzaal-Duitsland), de hoge snelheidslijn (200 km per uur) in de richting van Keulen en de eventuele doortrekking van de A15 vanaf het knooppunt Ressen naar de A12 (inclusief de partiële verbreding van de A12). Waar dit in de tijd mogelijk en zinvol is, dienen deze plannen in hun onderlinge samenhang beschouwd te worden. Zo'n integrale aanpak leidt wellicht tot andere optimale oplossingen dan de varianten (maaiveld, tunnelbak) die nu bij Zevenaar in het MER zijn aangegeven. Een variant die tussen Duiven en Zevenaar doorloopt en daarna bundelt met de A12 richting Duitsland zou dan bijvoorbeeld ook op zijn merites moeten worden gezien. Een dergelijke variant met verdere bundeling met de E36 richting Oberhausen biedt moge-

lijk ook perspectieven ter vermindering van de problemen vanwege (ongelijkvloerse) kruisingen van bijvoorbeeld Emmerich, Rees en Wesel in Duitsland. Hiervoor (zie 2.2.1.) is reeds aangegeven, dat nog nader inzicht dient te worden verschaft in de (milieu)consequenties in Duitsland ten gevolge van het extra grensoverschrijdende goederenvervoer na aanleg en gebruik van de Betuweroute.

In de inspraak ¹³] wordt er ook op gewezen dat er voor het tracédeel tussen Zevenaar-Poelwijk en de Duitse grens in het geheel niet wordt aangegeven -ondanks tenminste te wijzigen kruisingen- welke consequenties de Betuweroute voor dat gedeelte kan hebben. Nadere uitwerking is nodig.

Een integraal onderzoek aangaande mogelijke oplossingen voor het deeltracé Bommel-Zevenaar- Duitse grens (en verder) waar mogelijk in samenhang met andere relevante, infrastructurele plannen is zeker alsnog geboden.

2.2.6. Natuur en landschap en compensatie

Zoals hiervoor onder 2.2.5 reeds is gesteld, levert de zuidelijke tracévariant onder Zevenaar na kruising met het Pannerdensch Kanaal een duidelijk knelpunt voor wat betreft natuur- en landschapswaarden. Dit tracédeel gaat langs en deels door een kerngebied uit het nieuwe Natuurbeleidsplan (het Rijnstrangengebied) en tast diverse waarden duidelijk aan. De (schadelijke) milieu-effecten worden in het MER overigens wel aangeduid, zij het te globaal om tot een goede beoordeling van de effecten te komen. Gekwantificeerd wordt wat de toe/afname van het geluidbelaste oppervlak per geluidsklasse van 5 dB(A) zal zijn ten opzichte van de autonome ontwikkeling in het achtergrondniveau. Geluidsbelasting van autowegen bij intensief gebruik heeft aantoonbaar effect op broedsucces en populatie van diverse vogelsoorten (zie Reijnen en Foppen, RIN-91/B). Van een Betuweroute, zeker waar het om bovenmaaveldse ligging gaat, kan een vergelijkbaar effect verwacht worden.

Daarnaast geeft de mate van rustverstoring van broedvogels (in ha.) enig (indirect) inzicht. Wat dit echter betekent voor de levensvatbaarheid van de resterende, versnipperde stiltegebieden wordt echter niet omschreven. In dit verband is het gestelde in tracédeel 5 (pag. 57) niet te plaatsen, dat in geen van de secties sprake is van een toename van het geluidbelaste oppervlak binnen de betrokken (provinciale en één landelijk) stiltegebieden in de Overbetuwe als gevolg van het gebruik van de Betuweroute¹⁴].

13 Zie bijlage 4, reactie nr. 1180, 1661, 1860 e.a.

14 Zie bijlage 4, reactienr. 217

Rustverstoring werkt ook in op andere diersoorten¹⁵]. Met de nu in het MER gepresenteerde informatie wordt geen inzicht geboden in de mate waarin nog een draagvlak overblijft voor de natuurwaarden na de voorgestelde ingrepen.

Een ander aandachtspunt is de doorsnijding van het Groene Hart bij Hardinxveld-Giessendam (zie 2.2.5). Hier wordt bij het voorkeursalternatief een omvangrijke doorsnijding van het open poldergebied (Polder Binnentendweg) gerealiseerd, met negatieve gevolgen voor landschap en ecologie (weidevogels). Ook de passage van het landschappelijk waardevolle riviertje de Giessen, dat tevens een functie vervult als recreatiegebied (varen en verblijfsrecreatie) en tevens als hydro-ecologische verbindingszone tussen de grote rivieren (via de Beneden Merwede) en de polderwateren van het Groene Hart, is van belang. Deze aspecten behoeven ten behoeve van een goede afweging van variantenkeuzes de aandacht.

Het gebruik maken van cunetten zou volgens het MER geen effect op het grondwaterpeil/stroming hebben (Deel B, pag. 37/38). Daarbij wordt over het hoofd gezien dat er bermsloten zijn die kwelwater zullen gaan afvoeren (immers, polderpeilen moeten gehandhaafd worden). Dit kan vanwege de lange lijnvormige doorsnijdingen van de deklaag leiden tot afvoervolumes welke voor de regionale en bovenregionale grondwaterstanden en stroming van beperkte betekenis, maar voor de lokale grondwatersystemen wel van belang kunnen zijn. Met name voor gevoelige grondwaterafhankelijke ecosystemen kunnen deze afvoeren leiden tot wijziging van lokale grondwaterstroming met blijvende negatieve effecten op de vegetatie¹⁶]. In het MER worden de relaties met de gevoelige ecosystemen nog niet onderzocht en zijn de effecten slechts in algemene termen aangegeven en niet uitgewerkt voor concrete gebieden noch voor ecosystemen. Tevens zullen er ook niet gebundelde tracédelen ontstaan.

Een aantal malen is sprake van geen "noemenswaardige aantasting" van watergebonden vegetaties (Deel B, pag. 43). Een tijdelijke verandering leidt bij vegetaties veelal tot onomkeerbare verandering (bijvoorbeeld verruiging). Daarom zijn deze aanduidingen te kwalitatief. Deze milieugevolgen verdienen voorafgaande aan de specifieke (gedetailleerde) vaststelling van het tracé alsnog een locatie-specifieke uitwerking.

15 De werkgroep Leefklimaat Zevenaar (zie bijlage 4, reactie nr.277) wijst er op dat een van de grootste West-Europese populaties van de rugstreeppadden dreigt te worden vernietigd door de geplande doorsnijding van leefgebieden en trekroutes. De vogelwerkgroep Arnhem e.o. (zie bijlage 4, reactie nr. 761) wijst er op dat de rustverstoring voor niet-broedvogels in het MER onderbelicht blijft. In het Rijnstrangengebied overwinteren vooral de rietgans, kolgans en kleine zwaan resp. 25%, 10% en 5% van de Europese populatie.

16 De stichting Betuwe Fijn (zie bijlage 4, reactie nr. 1677) stelt: " Doordat geen inzicht is verkregen in de kwel en de actuele waterkwaliteiten kunnen de beschreven effecten voor flora en fauna veel groter zijn dan nu beschreven en zich over een veel groter gebied uitstrekken."

Er zou alsnog een algemene visie op de landschappelijke inpassing van de Betuweroute moeten komen, die voor specifieke knelpunten nader zou moeten worden uitgewerkt in de vorm van een globaal landschapsplan. Met name voor de hoofdknelpunten van nationaal en lokaal belang (zie ook 2.2.5) dienen landschapsplannen voor de inpassing te worden uitgewerkt. Een aandachtspunt daarbij is een duidelijke visualisering van de alternatieve mogelijkheden opdat ook de visuele hinder en de barrierewerking kunnen worden beoordeeld (in het bijzonder bij de Giessen, Gorinchem, kruising bij Tiel met het Amsterdam-Rijnkanaal, kruising van Pannerdensch kanaal/Rijnstrangengebied/Zevenaar). Hieraan dient alsnog aandacht besteed te worden in de verdere (gefaseerde) procedure.

Indien ondanks het treffen van mitigerende maatregelen (blijvende) schade aan aanzienlijke natuurwaarden, landschapswaarden en cultuurhistorische waarden resteren, dient het treffen van compenserende maatregelen te worden overwogen¹⁷. Deze compensatie kan onder meer worden nagestreefd door bestemming tot natuur van overhoeken, reststroken tussen spoorbaan en de autosnelweg A15 en ook door de verdere ontwikkeling van natuurwaarden in bijvoorbeeld het Rijnstrangengebied en de uiterwaarden van het Pannerdensch kanaal als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Ook de ontwikkeling van andere natuurgebieden nabij de terreinen die verloren dreigen te gaan, dient te worden gezien.

Aan dit onderwerp is in het MER nog geen specifieke aandacht besteed. Voorafgaande aan de specifieke tracévaststelling dient het onderdeel compensatie nadere invulling te krijgen.

2.2.7 Mitigerende maatregelen

Milieubescherpende (mitigerende) maatregelen ter vermindering en voorkoming van schadelijke effecten die kunnen worden genomen, zijn in het MER per aspect in het algemeen aangegeven. Het gaat daarbij om bekende technieken.

Niet altijd wordt duidelijk gemaakt welke pakketten van te treffen maatregelen zijn toegepast bij de onderlinge vergelijking van de deeltracé's (secties). Ook van het voorkeurstracé zijn de daadwerkelijk te treffen mitigerende en compenserende maatregelen nog niet voldoende uitgewerkt. Dit komt deels ook doordat het tracé (en de inpassing daarvan) nog niet gedetailleerd is vastgelegd.

17 Zie bijlage 4, reactie nr. 211 e.a.

Ten behoeve van de vaststelling van het (gedetailleerde) specifieke tracé zullen voor diverse probleempunten/knelpunten nog een aantal milieubescherpende maatregelen nader moeten worden uitgewerkt en onderling met elkaar moeten worden vergeleken. Het betreft vooral geluidshinderbeperkende maatregelen, lokale maatregelen ter beperking van trillingshinder, maatregelen ter beperking van veiligheids-risico's, visuele hinder- en barrièrewerking (vooral in het geval van relatief hoog boven maaiveld gelegen delen van de spoorbaan), met name waar deze dichtbij woonbebouwing komt te liggen (sociale contacten, sociale veiligheid, ontsluiting, ruimtelijke oriëntatie, alsmede ecologische verbindingroutes).

Al deze aspecten zijn hiervoor -soms nog globaal- reeds aan de orde gekomen. De twee aspecten geluid en bescherming bodem en grondwater komen hierna nog nader aan de orde.

Wat betreft **geluid** gaat het (bijvoorbeeld) om:

- Geluidsbeperkende maatregelen aan materieel, onder- en bovenbouw. Er wordt weinig aandacht besteed aan nieuw (ontwikkelings-) onderzoek op dit terrein.
- Schermen, geluidswallen en overkluisingen.
- Het in principe vermijden van stalen bruggen. In de Inleiding tot de tracedeelrapporten (pag. 103) wordt bij de stelling dat stalen bruggen aanzienlijk meer geluidemissie veroorzaken dan betonnen bruggen niet de conclusie getrokken, dat toepassing dan ook bijzondere aandacht vergt voor de akoestische aspecten.
- Verlaging van de hoogteligging.
- Ondiepe, open tunnelbak, verdiepte bak, al dan niet met deksel en/of met geluidabsorberende bekleding (zie ook 2.2.3).
- Tunnel.

De bovengenoemde deeloplossingen/maatregelen zijn hiervoor reeds aan de orde geweest. Aanvullend kan het volgende gesteld worden.

In het MER wordt zonder een gedegen onderbouwing een aantal uit milieu-oogpunt interessante oplossingen zoals verdiepte ligging en (boor)tunnels voor een aantal knelpunten op grond van niet gespecificeerde te hoge kosten weggeschreven. Er wordt daarbij niet ingegaan op de vraag of er bij de kostenbeschouwingen ook rekening is gehouden met de moeilijk in geld uit te drukken baten van dergelijke oplossingen.

De Commissie beveelt dan ook nadere studies aan naar de haalbaarheid van met name tunnels voor die gedeelten van het tracé waar dit gezien de anders te grote aantasting van de leefbaarheid dan wel het natuurlijk milieu en het landschap wenselijk moet worden geacht.

Hoewel de aanleg van de gehele Betuweroute ondergronds niet als een haalbaar voorstel kan worden beschouwd dan na overigens gewenste, nadere studie, zou voor een aantal knelpunten in de voorgestelde route ondertunneling door middel van boortunnels nader moeten worden gezien. Een aandachtspunt bij boortunnels vormen de vereiste aansluitingspunten met het overige spoorwagnet.

Waar wel al ondertunneling wordt voorgesteld, is de onderbouwing van de keuze voor de traditionele tunnel ten opzichte van de boortunnel te summier onderbouwd. De voor- en nadelen van beide opties (zie bijlage 2.4.1. Boortunnel, Inleiding Tracédeurapporten, pag. 160) zullen per specifiek tracégedeelte nader moeten worden gezien. Bij aanleg door middel van (deels) geboorde tunnels zullen zowel de maatschappelijke als ecologische milieu-effecten beduidend geringer kunnen zijn. De daarbij behorende andere planologische procedures en de doorlooptijd daarvan zullen nader in beeld moeten worden gebracht. Een deel van de extra kosten verbonden aan ondergrondse tracé's met behulp van geboorde tunnels kan mogelijk opwegen tegen de kortere te volgen routes. Als een boortunnel een serieuze (deel) oplossing biedt, dan is het wel de vraag of het huidige voorkeurstracé nog wel de voorkeur verdient.

De wenselijkheid van een boortunnel is in het bijzonder nader te analyseren voor het deeltracé Bommel-kruising Pannerdensch kanaal-kruising Rijnstrangengebied- Zevenaarduitse grens, voor de kruising onder de Noord en het deel Hardinxveld-Giessendam-Schelluinen-Gorinchem.

Er zou alsnog een afwegingskader moeten worden ontwikkeld om een vergelijking tussen toepassing van in ons land traditionele en moderne uitvoeringstechnieken (ook elders aanwezige) mogelijk te maken.

Bescherming bodem en (grond)water

Kwetsbaarheid van de bodem (met betrekking tot lekkage en verwaaiing van lading) is volgens het MER afhankelijk van de dikte van de deklaag, kwel en inzijing en bodemtype (Deel B, pag. 36). Toegevoegd zou hier moeten worden dat de mate van verspreiding voorts stofafhankelijk is (bijvoorbeeld dichtheidsstroming). Bovendien geldt niet voor alle metalen een even sterke binding aan veen zodat deze bodem niet automatisch en altijd als 'minder kwetsbaar' beschouwd mag worden.

Lekkage wordt verondersteld alleen en/of voornamelijk op te treden op het 'eigen terrein' te weten de spoorbaan en zou daarom niet van belang zijn omdat de eigen baan niet als kwetsbaar gebied wordt gezien ("inleiding Tracédeurapporten" pag. 78). Ook de beschrijving van milieu-effecten op "het eigen terrein" horen onderdeel van het MER te zijn.

Bij grondwaterkwaliteit komt men hier ook in deel B niet op terug, terwijl sommige stoffen wel degelijk het grondwater kunnen bereiken, ook in kwelgebieden. Voorbijgegaan wordt aan het feit dat het baanlichaam en eventueel daaronder gelegen bodem en grondwater verontreinigd kunnen worden, zodat later sprake kan zijn van bodemverontreinigingslocaties, die misschien ooit gesaneerd moeten worden. Deze aspecten leveren ook kosten op. Dit ware af te wegen bij de aanduiding dat in sommige gevallen door afdichtingen (folies, bentoniet) toekomstige

problemen beperkt gehouden kunnen worden. Ook de eerder genoemde bakconstructies (zie 2.2.3) zijn relevant in dit verband.

De gemelde mitigerende maatregelen (folies, kleilagen, tunnelbak) ter beperking van de verspreiding van verontreinigingen van grond- en oppervlaktewater moeten nadere aandacht krijgen bij de vaststelling van het tracébesluit.

Tijdelijke bemalingen nabij gevoelige ecosystemen dienen bijvoorkeur plaats te vinden in het najaar en in de eerste helft van de winter. De voorjaarsgrondwaterstand moet hoog blijven om onomkeerbare verandering van de samenstelling van de vegetatie te voorkomen.

In bepaalde inspraakreacties¹⁸ wordt de vrees geuit voor schade aan de fruitteelt door afgeslepen metaaldeeltjes (ijzer en koper) buiten "het eigen terrein". De verspreiding van metaaldeeltjes (met name ijzer en koper) kan negatieve effecten hebben op vegetatie en cultuurgewassen (met name fruit) in terreinen en percelen grenzend aan de (nieuwe) spoorbaan. Door wind wordt een deel van deze metaaldeeltjes verspreid tot buiten de spoorbaan. Nader zou moeten worden nagegaan wat het beïnvloedingsgebied kan zijn.

2.2.8 Het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.

De keuze in het MER van het zogenoemde meest milieuvriendelijke tracé-alternatief wordt mede gebaseerd op de resultaten van de multicriteria-analyse. Daarbij wordt het accent gelegd op het ontstaan van zo min mogelijk geheel nieuwe doorsnijdingen (bundeling met bestaande hoofdinfrastructuur) en het accent op beperking van de effecten op de mens in zijn woonmilieu.

De meest milieuvriendelijke tracévariant wordt bepaald uit de groepscores van de onderscheiden criteriagroepen (landschap, ecologie, milieutechnische- en sociale aspecten). Het MER stelt zelf: "Waar de resultaten van deze criteriagroepen niet met elkaar overeen komen is een keuze gemaakt. Waar tracédeelvarianten onderling verschillen is aan de effecten op de mens een grotere waarde toegekend" (MER, deel B pag. 88).

Deze benadering waarbij de effecten op de mens als het zwaarstwegend zijn gekozen, is echter weinig genuanceerd en doet geen recht aan verscheidene andere milieubelangen. Gebieden waar minder mensen wonen worden door deze keuze automatisch gunstiger beoordeeld. Dit is in het bijzonder bij het deeltracé Bommel-Zevenaar aan de orde.

Door de keuze voor bundeling met de bestaande autoweg A15 geldt dat de meeste milieuproblemen te relateren zijn aan gehinderde personen en daaraan verbonden "sociale effecten". Door de aanwezigheid van de A15 elders zijn immers al eerder de milieuhygiënische, landschappelijke en

18 Zie bijlage 4, reactie nr. 1235 e.a. en de toelichting verschaft tijdens de hoorzitting in Alblasterdam.

ecologische waarden in belangrijke mate verminderd. In het tracédeel 5 (Bemmel-Zevenaar) is nog geen auto(snel)weg aanwezig waarmee gebundeld kan worden. De keuze voor de effecten op de mens als belangrijkste criteriumgroep zou er in dit gebied toe leiden dat het meest milieuvriendelijk alternatief juist de meeste schade aan landschap en ecologie toebrengt. Dit is niet in overeenstemming met de definitie van dit alternatief in de Wabm: het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu (in al zijn aspecten: mens en natuur) worden toegepast. Het meest milieuvriendelijke alternatief volgens de definitie in de Wabm gaat uit van de tracévariant waarbij, eventueel tegen reële meerkosten, de geringste milieu-effecten wat betreft aantasting van woon- en leefmilieu en ecologische en landschappelijke waarden zijn te verwachten door toepassing van de best bestaande mogelijkheden ter beperking van de milieubelasting¹⁹. Het MER verdient in dit verband alsnog een betere uitwerking van dit alternatief. Dit is vooral voor het betrokken gebied (Bemmel-Zevenaar) geboden. Hetzelfde geldt echter ook voor de eerder genoemde en andere (hoofd) knelpunten (zie 2.2.5).

De gepubliceerde resultaten van de Interimrapportage Projectnota Rijksweg 15 wijzen op grote landschappelijke en ecologische effecten en een groot akoestisch ruimtebeslag bij een bundeling met de in het MER Betuweroute als het meest milieuvriendelijk aangeduide, zuidelijke tracé-alternatief. Het geschetste beeld in deze Interimrapportage wijkt af van het gestelde in het MER Betuweroute.

2.2.9. Indirecte en secundaire activiteiten en milieugevolgen daarvan

Een aantal indirecte en secundaire activiteiten verbonden met de Betuweroute en de milieugevolgen daarvan hebben in het MER niet of nauwelijks aandacht gekregen. Deels is dit begrijpelijk aangezien het dan om projecten gaat waar nog een afzonderlijke procedure (al dan niet met m.e.r.) voor zal worden gevolgd. Bij andere onderwerpen is alsnog een nadere uitwerking geboden.

Het betreft:

- Het tijdelijk gebruik van de huidige Betuwelijn voor het geval de Betuweroute gefaseerd wordt aangelegd en in gebruik wordt genomen. Hierbij dient ook aan noodrangeermogelijkheden (zie 2.2.4) te worden gedacht.
- De doortrekking in het Rotterdamse havengebied en het tijdstip waarop. Andere benodigde verbeteringen aan het Nederlandse netwerk voor goederenvervoer per spoor.

¹⁹ Zie bijlage 4, reactie nr. 217

- ❑ De veranderingen op het rangeerterrein Kijfhoek en omgeving (geluidhinder, veiligheid e.d.) en cumulatieve milieu-effecten door bestaande bronnen en diverse voornemens (verbreding Rotterdam-Dordrecht, HSL, Betuweroute).
- ❑ Doortrekking naar Oost-Noord Nederland. Vooralsnog zal dit goederenvervoer over de lijn Elst-Arnhem e.d. plaatsvinden²⁰].
- ❑ Intensiever gebruik en eventuele verbetering van de aansluitende DB-spoorlijnen en de daarmee verbonden milieugevolgen.
- ❑ Eventuele doortrekking van de A15 in de Overbetuwe.
De cumulatie van milieu-effecten bij bundeling wordt in het MER niet aangegeven. Hoewel voor het verlengde tracé A15 een apart MER wordt opgesteld kan nu toch niet aan de gevolgen van deze mogelijke bundeling worden voorbijgegaan. Per tracé-variant ware de toename van de milieu-effecten aan te duiden. Door de gebundelde aanleg met de A15 ontstaan overigens wellicht ook extra mogelijkheden om effecten te verminderen (zie ook 2.2.5).
- ❑ De gevolgen voor recreatie en toerisme, bos, (randstad)groenstructuur²¹].
- ❑ Bij de uitwerking zal voldoende aandacht nodig zijn voor de mogelijke nieuwe lokaties voor zandwinning ingeval ophoogzand voor de spoorbaan nodig is en aan de daarbij eventueel optredende milieugevolgen.

2.2.10. Monitoring en evaluatie/nadere uitwerking strategische beleidsbesluiten

Hiervoor is reeds gesteld, dat het MER op uitvoeringsniveau en met name ten aanzien van concreet te treffen mitigerende (en waar nodig compenserende) maatregelen hier en daar nog vrij veel speelruimte open laat. Het een en ander zal in het nog volgende (gefaseerde) besluitvormingsproces nader moeten worden uitgewerkt. Ook zal nog speciale aandacht moeten worden besteed aan het onderzoek van de feitelijke gevolgen voor het milieu van de voorliggende activiteiten wanneer zij worden ondernomen of nadat ze zijn ondernomen (aanleg- en gebruiksfase). Het bevoegd gezag is daar wettelijk toe verplicht ex artikel 41am van de Wabm.

In het MER zijn de leemten in kennis duidelijk aangegeven, maar er wordt nog niet aangegeven hoe hieraan zal worden tegemoet gekomen door middel van monitoring/evaluatie en nader onderzoek.

20 Zie bijlage 4, reactie nr. 217, 1383 e.a.

21 Zie bijlage 4, reactie nr. 1867.

Een aantal aandachtspunten voor een evaluatieprogramma is:

- Vastlegging van de nader te bepalen nulsituatie ten aanzien van:
 - . *Grondwaterkwaliteit:*

25 meetpunten (Deel B, pag.25) is voor het gehele tracé erg weinig, gezien de ruimtelijke variatie van grondwaterkwaliteit (met name in het bovenste grondwater) op lokale en regionale schaal. Het wordt onvoldoende duidelijk gemaakt, dat een dergelijk klein aantal meetpunten ontoereikend is voor het monitoren van de bijbehorende milieu-effecten, die overigens niet nader zijn aangegeven. Het geringe aantal monsterpunten maakt het voorts onwaarschijnlijk dat de achtergrondbelasting voldoende bekend is. Dit feit behoort ook opgenomen te worden in "Leemten in kennis en informatie".
 - . *Oppervlaktewaterkwaliteit:*

Het aantal meetpunten gebruikt bij de beschrijving van de oppervlaktewaterkwaliteit in de nabijheid van de tracé 's is eveneens klein (Deel B, pag. 26). Hiervoor gelden dezelfde opmerkingen als bij grondwaterkwaliteit.
 - . *Grondwater en oppervlaktewaterkwaliteit:*

Ten behoeve van een goede evaluatie en daarmee verbonden monitoringprogramma van de kwaliteitseffecten voor grondwater en oppervlaktewater dienen de aantallen meetpunten uitgebreid te worden en bovendien analyses te worden uitgevoerd op zowel macroparameters als microverontreinigingen (zware metalen, organische verbindingen).
 - . *Geluidhinder, zie onder 2.2.2.*
 - . *Trillinghinder en staat van relevante woningen en gebouwen.*
 - . *Natuurwaarden.*

Een monitor-programma met betrekking tot de ontwikkelingen van de broedvogeldichtheden van broedvogels, wintervogels, herpetofauna en ander dieren (spoor- en wegverkeersslachtoffers) dient te worden ontwikkeld zodat eventuele nadere mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen kunnen worden. In het MER ontbreken aanwijzingen hiertoe.
- Onderzoek naar mogelijkheden van geluidsbeperkende maatregelen aan materieel, onder- en bovenbouw. Een aandachtspunt daarbij is of er nadere technische eisen aan het materieel gesteld kunnen worden (internationale harmonisatie) (zie ook 2.2.2).
- Normstelling ten aanzien van de geluidhinder als gevolg van het voorgestelde gebruik van de Betuweroute (de specifieke hinderbeleving) (zie ook 2.2.2).
- Specificeren van bijzondere geluidgevoelige bestemmingen (zie ook 2.2.2).
- Meer concrete invulling van de resterende marges die in PKB deel 3 bij het globale tracébesluit worden geformuleerd voor (plaatselijke) knelpunten van nationaal en lokaal belang.

2.2.11. Mate van detail in relatie tot de verdere procedure

Het is de bedoeling, dat de besluitvorming over de Betuweroute plaatsvindt volgens het wetsvoorstel Tracéwet, dat in februari 1992 is ingediend bij de Tweede Kamer en dit met terugwerkende kracht. Bij indiening van het wetsvoorstel is tevens een Nota van wijziging ingediend met een bijzondere procedure voor grote projecten van nationaal belang. In dit verband wordt de Betuweroute met name genoemd. Het is onzeker of deze wet in werking is op het moment dat besluitvorming over de Betuweroute aan de orde is. Zo niet, dan wordt teruggevallen op de bestaande procedures (het bestaande instrumentarium). In de nieuwe wetsvoorstellen wordt het aantal mogelijkheden van bezwaren maken beperkt. Na de PKB-vaststelling (deel 3) is geen beroep meer mogelijk op het dan globaal vastgestelde tracé. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de wijze waarop de diepgang en concreetheid van de voorgenomen activiteit en haar milieugevolgen beschreven moet worden, wil het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming kunnen krijgen. Het globale tracébesluit (in PKB deel 3) zal aan moeten geven binnen welke bandbreedtes bepaalde tracégedeeltes nog nader moeten worden uitgewerkt. Het voorliggende PKB-voornemen geeft nog geen informatie over deze te hanteren bandbreedtes. Aanvullende informatie over de gevolgen voor het milieu van de uitvoering van de geplande werken zal nog gegeven moeten worden of ten behoeve van het specifieke (gedetailleerde) tracébesluit of ten behoeve van te wijzigen streekplannen en bestemmingsplannen.

Aldus wordt niet uitgesloten dat een totaalbeeld van de (milieu-) kwaliteitsvermindering ten gevolge van de gehele Betuweroute buiten beeld geraakt.

Onder 2.2, Samenvattende beoordeling is reeds gesteld, dat naar de mening van de Commissie na aanlevering van de eerder aangegeven (algemene) bijstellingen het MER goed dienen kan bij de besluitvorming over al dan niet aanleg en globale tracékeuze van de Betuweroute (PKB niveau). Op specifiek tracéniveau ontbreekt echter vaak de concrete invulling en wordt slechts een opsomming gegeven van wat er gedaan zou kunnen worden om knelpunten op te lossen dan wel te mitigeren. Er wordt nog te weinig concreet gezegd waar en hoe eventuele maatregelen zullen worden toegepast. Aldus kan nu met de voorliggende informatie nog moeilijk een oordeel worden gevormd over het al dan niet effectief zijn van die maatregelen in de betreffende situatie. Voorkomen moet worden, dat bij een nadere invulling van de genoemde maatregelen blijkt dat de maatregelen toch niet zijn te realiseren of niet voldoen; een weg terug zal er dan nauwelijks meer zijn.

In de periode van verdere planvorming en voorbereiding zal nog veel onderzoek en nadere uitwerking en vergelijking van opties nodig zijn om de definitieve voorzieningen vast te stellen. Bindende afspraken over de daarbij te volgen procedure dienen in het eerste te nemen besluit (PKB deel 3) vastgelegd te worden.

Een aandachtspunt daarbij is, dat voor het tracébesluit ook een MER moet zijn gemaakt. Het huidige MER voldoet niet voldoende voor het tracébesluit. Aanvullingen op het MER kent de WABM formeel (nog) niet. Er dient dus eventueel alsnog een nieuwe MER voor het tracébesluit te komen, waarvoor wel deels de informatie in het nu voorliggende MER kan worden gebruikt.

Van monitoring en evaluatie zal vooral sprake zijn na ingebruikname van de Betuweroute, die voorlopig een nog aanzienlijk lagere intensiteit dan de verwachte eindwaarde kan vertonen. In zekere mate kunnen de eerder genoemde onderzoeksresultaten dan geverifieerd worden en de voorzieningen zonodig bijgesteld.

In de projectnota/MER worden de resultaten van een toegepaste multicriteria-analyse, volgens de gewogen sommeringsmethode, gepresenteerd. Gelet op de veelheid van de in beschouwing genomen tracé-secties, alternatieven en varianten en de bijbehorende (milieu-) gevolgen (in het MER criteria genoemd), leidt de toegepaste methodiek tot een in het algemeen overzichtelijke vergelijking van de mogelijke deeltracé-mogelijkheden. Gemaakte keuzen (relatieve gewichten) worden evenwichtig, transparant en navolgbaar gepresenteerd, zij het dat wel een aantal kanttekeningen kan worden geplaatst²². De relatieve gewichten zullen altijd, afhankelijk van persoonlijke en belangenvoorkeuren, discutabel blijven. Dit houdt tevens in dat het nodig blijft steeds kritisch te blijven kijken naar de resultaten voor bepaalde tracégedeeltes. Een illustratief voorbeeld in dit verband is het Rijnstrangengebied.

22 Diverse insprekers, zoals de Gelderse Milieufederatie, de vereniging "Niet over de Betuwe" en de werkgroep Leefklimaat Zevenaar (zie bijlage 4, reactie nr. 217, 277, 1354) wijzen erop dat door het ontbreken van een gevoeligheidsanalyse de betrouwbaarheid van de resultaten van de multicriteria-analyse moeilijk te beoordelen is.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over de inhoud van het MER
Betuweroute

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 mei 1992, waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
De voorzitter van de
Commissie voor de Milieu-
effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
1 JUNI 1992	
1680-92	
330-191	
SF-Sc - Pres	

Contactpersoon	Doorkiesnummer
drs. W. Koemans	7164
Datum	Bijlage(n)
25 mei 1992	.
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGV/GB4/V222916	.
Onderwerp	
adviesaanvraag Betuweroute	

Geachte voorzitter,

Hierbij deel ik u mede dat het MER zoals opgenomen in de projectnota Betuweroute aanvaardbaar is bevonden. De ontwerp-pkb deel 1 is onlangs ter visie gelegd, samen met de betreffende projectnota. In de ontwerp-pkb is een voorkeurs tracé geformuleerd. De termijn van ter visie legging loopt tot 26 juni en tot 24 juli kan op deze stukken worden gereageerd. Eerder is u reeds de projectnota toegezonden. Per separate post ontvangt u de ontwerp pkb en de interim rapportage projectnota RW15. Teneinde uitvoering te geven aan art. 41 aa van de WABM stel ik u gaarne in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieu effect rapport. Gezien de voor de pkb-procedure gestelde termijnen verzoek ik u mij uw advies voor 1 oktober 1992 te doen toekomen. Afschrift van de inspraakreacties ontvangt u van de Raad van de Waterstaat.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

J.R.H. Maij-Weggen.

Postadres postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

Telefoon 070-3516171
Telefax 070-3517895
Telex 32562 minow nl

Bereikbaar met tramlijn 1 vanaf station cs, tramlijn 9 vanaf station cs en hs, buslijn 22 vanaf station cs, buslijn 65 vanaf Leidschendam, buslijn 88 vanaf Oegstgeest

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 82 d.d. 28 april 1992



Aankondiging

Inspraak Planologische Kernbeslissing Betuweroute

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en het
Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

De ontwerp-Planologische Kernbeslissing (PKB) over de Betuweroute bevat de besluiten die het Kabinet voornemens is te nemen over de realisatie van een goederenspoorlijn van het Rotterdamse havengebied via Geldermalsen naar de Duitse grens bij Zevenaar (aansluitend op de spoorlijn Arnhem-Emmerich) en over de aanleg van een containeruitwisselpunt bij Elst/Valburg. In de ontwerp-PKB wordt aangegeven welk tracé voor de Betuweroute naar het oordeel van het Kabinet de voorkeur verdient.

Om op de hoogte te raken van wat de samenleving van de voornemens van het Kabinet vindt, wordt de procedure voor planologische kernbeslissingen toegepast. In het kader van deze procedure wordt een ieder in de gelegenheid gesteld haar/zijn visie over de ontwerp-PKB en de daarbij gevoegde Projectnota/Milieu-effectrapportage (MER) Betuweroute kenbaar te maken. Verder zal over de ontwerp-PKB en de Projectnota/MER advies worden uitgebracht door de Raad van de Waterstaat, de Raad van Advies voor de Ruimtelijke Ordening en de Commissie voor de Milieu-effectrapportage.

Terinzagelegging:

De ontwerp-PKB, de Projectnota/MER Betuweroute en een aantal tracé-doelrapporten liggen daartoe vanaf 29 april 1992 gedurende de normale openingsstijden voor een ieder ter inzage bij:

- de provinciehuizen van Zuid-Holland en Gelderland;
- de gemeentehuizen van Alblasserdam, Berendrecht, Bemmel, Buren, Dodewaard, Duiven, Echteld, Elst, Geldermalsen, Giessenlanden, Gorinchem, Graafstroom, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Kersteren, Loerdam, Lienden, Lingewaai, Neerijnen, Papendrecht, Ridderkerk, Rotterdam, Rijnwaarden, Sliedrecht, Tiel, Valburg, Zederik, Zevenaar en Zwijndrecht;
- de hoofdstigting van de openbare bibliotheken in bovengenoemde gemeenten (indien aanwezig);
- de kantoren van de Rijkswaterstaat directies Zuid-Holland en Gelderland.

Verkrijgbaarheid ontwerp-PKB, Projectnota/MER en doelrapporten:

De ontwerp-PKB en de Projectnota/MER Betuweroute zijn verkrijgbaar bij de erkende boekhandel. De ontwerp-PKB kost f 14,90, de Projectnota/MER f 120,-. De tracé-doelrapporten zijn te verkrijgen tegen de prijs van f 60,- per stuk.

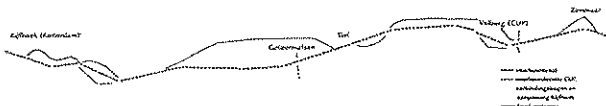
Samenvattingen zijn gratis verkrijgbaar bij de bovengenoemde gemeentehuizen, op de voorlichtingsavonden en bij de Directie Voorlichting van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (Postbus 20901, 2500 EX Den Haag, tel. 070 - 3517049 / 3517086).

Voorlichtingsbijeenkomsten:

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en de Nederlandse Spoorwegen zullen over de ontwerp-PKB/Projectnota voorlichting geven op:

- | | |
|--|--|
| 5 mei 1992 Rotterdam Lombardijen/Juizendonde
Dienstencentrum "Groot Lisselmonde", Grote Hage 22, Rotterdam. | 13 mei 1992 Duiven
Café-Restaurant Gieling, Dorpsstraat 29, Groessen. |
| 6 mei 1992 Zevenaar
De Grietse Poot, Oude Dossburgsweg 24, Zevenaar. | 13 mei 1992 Gorinchem
Schouwburg "De Nieuwe Doolen", Haanstraat 64, Gorinchem. |
| 6 mei 1992 Tiel/Buren
Theater "Agniesthof", St. Agnietenstraat 2, Tiel. | 14 mei 1992 Hendrik-Ido-Ambacht
Dorpshuis Bokestein, Bokestein 52, Hendrik-Ido-Ambacht. |
| 7 mei 1992 Ridderkerk
Reuzenzaal gemeentehuis, Raadhuisplein 70, Ridderkerk. | 14 mei 1992 Echteld/Lienden
't Wapen van Balveren, Voorstraat 8, Echteld. |
| 7 mei 1992 Valburg/Elst
Zaal Contraal, Tielsestraat 55, Valburg. | 14 mei 1992 Giessenlanden
Dorpshuis De Til, Breesstraat 1, Giessenburg. |
| 8 mei 1992 Dodewaard
Dorpshuis Dodewaard, Wilhelminalaan 3, Dodewaard. | 15 mei 1992 Berendrecht/Heerjansdam
De Balthazerkerk, Strijksteeg 1, Berendrecht. |
| 8 mei 1992 Papendrecht
Zalencomplex De Palm, Van der Palmstraat 3, Papendrecht. | 16 mei 1992 Kersteren
Dorpshuis Kersteren, Nederindelsestraat 27A, Kersteren. |
| 11 mei 1992 Alblasserdam
De Wipmolen, Zeevaartschoolaan 1-3, Alblasserdam. | 18 mei 1992 Sliedrecht
Erasmus M.A.V.O., Midsdwaer 20, Sliedrecht. |
| 11 mei 1992 Lingewaai
Dorpshuis Spijk, Zuidkeringsdijk, Spijk. | 18 mei 1992 Bemmel
't Wapen van Bemmel, Dorpsstraat 52, Bemmel. |
| 12 mei 1992 Zwijndrecht
Theater "De Uistek", Nordersiedtplein 10, Zwijndrecht. | 18 mei 1992 Geldermalsen/Koertwijnen
Dorpshuis Meteren, Achtersterweg 17, Meteren. |
| 12 mei 1992 Loerdam/Zederik
't Dak, Trendweg 9, Loerdam. | 19 mei 1992 Rotterdam Charlels
Wijkgebouw Larenkamp, Slinge 303, Rotterdam. |

Aanvang van de bijeenkomsten 20.00 uur. Zalen geopend om 19.30 uur.



Informatie:

Voor informatie over de inspraakprocedure kan contact worden opgenomen met het Secretariaat van de Raad van de Waterstaat, telefoon 070 - 3618719.

Voor eventuele andere informatie kan contact worden opgenomen met de Directie Voorlichting van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, tel. 070 - 3517710 / 3517120.

Waar moeten de reacties naar toe?:

Degenen die van de inspraak gebruik willen maken en hun mening over de ontwerp-PKB/Projectnota Betuweroute kenbaar willen maken, dienen dit schriftelijk te doen en hun reacties uiterlijk 24 juli 1992 te richten aan:

Raad van de Waterstaat
Inspraak Betuweroute
Krueterdijk 6
2514 EN Den Haag

Zij die opmerkingen indienen kunnen verzoeken hun persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Hoorzittingen:

Degenen die in hun schriftelijke reactie daarom hebben verzocht, worden door de Raad van de Waterstaat in de gelegenheid gesteld hun standpunt toe te lichten in één van de in september 1992 te houden openbare hoorzittingen. Plaats en datum van de hoorzittingen zullen nog nader bekend worden gemaakt.

Inzage ingekomen reacties:

De ingekomen reacties zullen vanaf 10 augustus tot eind september 1992 gedurende de normale openingsstijden ter inzage liggen bij de provinciehuizen van Zuid-Holland en Gelderland en de gemeentehuizen van de bovengenoemde gemeenten.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: N.V. Nederlandse Spoorwegen

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat en Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Besluit: Planologische Kernbeslissing en tracébesluit

Activiteit: Het voornemen betreft de mogelijke aanleg van een achterlandverbinding Rotterdam-Duitsland voor het goederenvervoer per spoor. (Categorie Besluit m.e.r.: 2.1).

Stand van zaken: Deze m.e.r. is gestart op 11 januari 1991. De richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport zijn vastgesteld op 14 mei 1991, mede op grond van het advies van de Commissie voor de m.e.r. uitgebracht op 26 maart 1991. Schriftelijke reacties over de ontwerp-PKB en de Projectnota/MER en overige documenten waren mogelijk van 28 april 1992 tot en met 24 juli 1992. In de periode van 31 augustus tot en met 28 oktober 1992 zijn in 12 betrokken gemeenten in totaal 18 hoorzittingen gehouden voor particulieren en instanties.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J. van Dixhoorn (voorzitter);
dr. W. Bleuten;
ir. W.J. Heijnen;
prof.ir. J.L. de Kroes, adviseur (in de toetsingsfase);
ir. P.G. Meijer;
prof.dr. P. Nijkamp;
ir. E.Ph.J. de Rooter;
prof.dr. C.A.J. Vlek.

De werkgroep is adviserend bijgestaan door ing. W. Meijnen.

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers, bijgestaan inzake inspraak door ir. A.J.M. van Vlerken.

nr.	datum	Hoorzittingen	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1886.	19920831	Wijkgebouw "Larenkamp"	Rotterdam-Charlois	
1887.	19920901	Bethelkerk	Barendrecht	
1888.	19920902	Scholengemeenschap "Walburg"	Zwijndrecht	
1889.	19920904	Theater "De Nieuwe Doelen"	Gorinchem	
1890.	19920907	Dorpshuis "Meteren"	Geldermalsen	
1891.	19920909	Evenementenhal	Tiel/Buren	
1892.	19920910	Sporthal "De Wielewaal"	Hardinxveld- Giessendam	
1893.	19920915	"De Wipmolen"	Alblasserdam	
1894.	19920915	"De Wipmolen"	Alblasserdam	
1895.	19920921	Veilinghal	Ochten	
1896.	19920922	"t Wapen van Bemmel"	Bemmel	
1897.	19920929	"De Grietse Poort"	Zevenaar	
1898.	19920929	"De Grietse Poort"	Zevenaar	
1899.	19921001	"De Vereniging"	Elst	
1900.	19921013	Dorpshuis "Meteren"	Geldermalsen	
1901.	19921014	"De Grietse Poort"	Zevenaar	
1902.	19921015	Theater "De Nieuwe Doelen"	Gorinchem	
1903.	19921028	Wijkgebouw "Larenkamp"	Rotterdam	

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	19920503	N.A. Blomme	Zwijndrecht	19920611
2.	19920430	N.A. Blomme	Zwijndrecht	19920611
3.	19920508	E.W.L. Vissers	Dordrecht	19920611
4.	19920520	D.V.D. Duijn-Schouten	Papendrecht	19920611
5.	19920521	L.H. van Mierlo	Dodewaard	19920611
6.	19920519	J.P. Dral	Gorinchem	19920611
7.	19920520	D.J. Klein	Hardinxveld- Giessendam	19920611
8.	19920522	Maatschap van de Sandt	Elst	19920611
9.	19920522	J. Lourens	Echteld	19920611
10.	19920521	R.C. Blok en P.C.J. Wammes	Meteren	19920611
11.	19920519	J.A. Nap	Giessenburg	19920611
12.	19920522	J.J. Jacobs	Hardinxveld- Giessendam	19920611
13.	19920525	P. de keizer	Giessen-Oude Kerk	19920611
14.	19920520	H. Elbrink	Giessenburg	19920611
15.	19920522	P. v/d Berg	Giessenburg	19920611
16.	19920524	W.F. van Eck	Zetten	19920611
17.	19920525	Vereniging Reizigers Openbaar Vervoer	Wageningen	19920611
18.	19920526	Mw. J. Commijs-Van der Wal	Giessenburg	
19.	19920526	Agrarische Bedrijfsadviezen van der Hoeven-Breda	Breda	19920611
20.	19920526	H.C. Vonk Onroerend Goed B.V.	Lienden	19920611
21.	19920523	Mw. C.J. Verhoeven	Nijmegen	19920611
22.	19920522	H. de Hek	Giessen- Oudekerk	19920611
23.	19900527	P.J. v/d Giessen	Giessenburg	19920611
24.	19920529	D. Verseput	Rotterdam	19920611
25.	19920528	L. Stolk	Giessenburg	19920611
26.	19920527	R. Joosten	Rotterdam	19920611
27.	19920527	Familie C. van Rijswijk	Giessenburg	19920611
28.	19920527	B. de Bruin	Gorinchem	19920611
29.	19920601	P. van Buuren	Zwijndrecht	19920611
30.	19920601	J. Rietveld	Giessen- Oudekerk	19920611
31.	19920527	Familie C. Peursem	Hardinxveld- Giessendam	19920611
32.	19920602	Mw. Boogaardt	Hardinxveld- Giessendam	19920611
33.	19920527	A. van Buren	Rhoon	19920611
34.	19920527	A.J.M. Lentjes	Groessen	19920611
35.	19920601	G.F. van Weel	H.I. Ambacht	19920611
36.	19920601	Geotrade B.V.	H.I. Ambacht	19920611

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
37.	19920520	A. de Kok	Hardinxveld- Giessendam	19920611
38.	Onbekend	W. Romijn	H.I. Ambacht	19920611
39.	Onbekend	A. Romijn-Stoll	H.I. Ambacht	19920611
40.	Onbekend	D. Tap en P. Tap-van de Klooster	H.I. Ambacht	19920611
41.	19920530	Th.W. Tuk	H.I. Ambacht	19920611
42.	Onbekend	P.A.W. Bronsema	H.I. Ambacht	19920611
43.	19920601	J. Rietveld	Giessenburg	19920611
44.	19920601	A. Snoek	Gorinchem	19920611
45.	19920603	B. de Waal-Monteny	H.I. Ambacht	19920611
46.	19920603	Ing. P. Kraaijeveld	Hardinxveld- Giessendam	19920611
47.	19920601	B. Lintsen en Q.A.J. van de Logt	Bemmel	19920611
48.	19920603	H. Kant	H.I. Ambacht	19920611
49.	Onbekend	Familie Van de Ree	H.I. Ambacht	19920611
50.	19920602	R.B.J. Peters	Tiel	19920611
51.	19920602	Werkgroep Vierkant Tegen	Zetten	19920611
52.	Onbekend	B. Trijckter en G.H. Pijpkema	Onbekend	19920611
53.	19920601	C.A. Miltenburg	Tiel	19920611
54.	Onbekend	Familie Van Kley	H.I. Ambacht	19920611
55.	19920603	R. & I. Schaeffer-Verwoerd	H.I. Ambacht	19920611
56.	Onbekend	Familie Peerboom	H.I. Ambacht	19920611
57.	19920603	W.J. Pontier	H.I. Ambacht	19920611
58.	19920602	A.G. Heijdra	Hardinxveld- Giessendam	19920611
59.	19920609	F.L. Valk	H.I. Ambacht	19920611
60.	19920609	E.E. Sonneveld-Zwart	Onbekend	19920611
61.	19920609	C.M. Wervenbos-Kraaijeveld	H.I. Ambacht	19920611
62.	19920609	M.J. Wervenbos	H.I. Ambacht	19920611
63.	19920609	W. Wiegman	H.I. Ambacht	19920611
64.	19920607	Dhr. W.J. Ettema	Den Bosch	19920611
65.	19920601	Bewonersbelangenvereniging De Torenflat W. Roetman en A. de Jong	Gorinchem	19920611
66.	19920609	Onbekend	Angeren	19920611
67.	19920610	W. van Oostende	H.I. Ambacht	19920611
68.	Onbekend	A. Urbanus	H.I. Ambacht	19920611
69.	19920608	H.R.W. Rooij	Giessenburg	19920611
70.	Onbekend	L.J. Westerbeek	Dordrecht	19920611
71.	19920609	Mw. Bos-Boerman	Hardinxveld- Giessendam	19920611
72.	19920605	H.C. Vonk Onroerend Goed B.V.	Lienden	19920611
73.	19920610	L. Koole	Gorinchem	19920611
74.	19920606	B.V. Steenfabriek Huissenswaard	Bemmel	19920611
75.	Onbekend	R. Baarda	H.I. Ambacht	19920611
76.	Onbekend	C.J. Coumou	H.I. Ambacht	19920611
77.	19920609	C. ten Kate	H.I. Ambacht	19920611
78.	19920610	C.H. Kemper	Gorinchem	19920611
79.	19920609	Dr. I. Boot	Hardinxveld- Giessendam	19920611
80.	19920610	W.W. van Leeuwen	Gorinchem	19920611

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
81.	19920525	Gemeente Gorinchem	Gorinchem	19920611
82.	19920605	Familie Bolscher	Bemmel	19920611
83.	19920610	Camping-Café-Zaal "De Waay"	Doornenburg	19920611
84.	Onbekend	Een familie uit Giessenburg	Giessenburg	19920611
85.	19920603	K. Paans	H.I. Ambacht	19920611
86.	Onbekend	P. Bakker-de Heer	H.I. Ambacht	19920611
87.	19920613	C. den Braven-v/d Koppel	Schelluinen	19920611
88.	19920613	J. en T. van Steenis	Schelluinen	19920611
89.	19920613	Klankbeeldstudio Uitzicht	Gorinchem	19920611
90.	19920613	H. Koerts	Gorinchem	19920611
91.	19920613	H. Koerts	Gorinchem	19920611
92.	19920613	H.A. Koerts-voor den Dag	Gorinchem	19920611
93.	19920612	L.J. Wragge	Giessenburg	19920611
94.	19920610	T.H. Gelauf-Verschoor	Giessenburg	19920611
95.	Onbekend	J. van Toor	Tiel	19920611
96.	19920613	W. Lemmen	Schelluinen	19920611
97.	Onbekend	Mw. L.G. Temmink	H.I. Ambacht	19920611
98.	19920613	A. Muilwijk	Schelluinen	19920611
99.	19920613	Dhr. N. Commijs	Giessenburg	19920611
100.	19920613	P.A. Buzink	Giessenburg	19920611
101.	19920616	J.C. Blom-Kalis	Schelluinen	19920611
102.	Onbekend	R.A. Nederveen	Hardinxveen-	
			Giessendam	19920611
103.	19920615	H.J.C. Hermsdorf-de Haan	Giessenburg	19920611
104.	Onbekend	F.H.J. van Haaren	Tiel	19920611
105.	19920613	G.P. van Kranenburg en familie	Houten	19920611
106.	19920613	S. van Beuzekom	Gorinchem	19920611
107.	19920613	G.M. Hoogenboezem	Gorinchem	19920611
108.	19920613	J.A.M. Gerrits	Zevenaar	19920611
109.	19920613	K. Gorter	Zevenaar	19920611
110.	19920613	S. Gorter	Zevenaar	19920611
111.	19920616	Fam. C.P. Both	Hardinxveld-	
			Giessendam	19920611
112.	19920616	Koninklijk Nederlands Watersport Verbond	Bunnik	19920611
113.	19920616	I. Borkent	Slijk Ewijk	19920611
114.	19920613	C.W. IJerman	Giessenburg	19920611
115.	19920618	D. Vuijk Noorland	H.I. Ambacht	19920611
116.	19920613	Mw. A.M. Boom-Jongkind	Schelluinen	19920611
117.	19920613	J.A. Boom	Schelluinen	19920611
118.	19920613	F. van Roermond	Schelluinen	19920611
119.	19920609	A.C. Huurman jr.	Giessen-Oudekerk	19920611
120.	19920615	W.J. Ebbers	Angeren	19920611
121.	19920615	H. van Amersfoort	Hardinxveld-	
			Giessendam	19920611
122.	19920617	J. en C. Jansen-Broer	Giessenburg	19920611
123.	19920618	M.W. van Wijk	Gemenen	19920611
124.	19920616	H. Blom	Schelluinen	19920611
125.	19920617	H.G. van Oudbroekhuizen en J. van Oudbroek-	Neerijnen	19920611
		huizen de Leeuw		
126.	19920613	N. Hoogendoorn	Gouda	19920611
127.	19920613	B. Leendertse	Schelluinen	19920611
128.	19920613	H.C. Verspui	Giessenburg	19920611
129.	19920613	A. van de Burgt	Schelluinen	19920611
130.	19920613	C. Hoekstra	Schelluinen	19920611

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
131.	19920613	J. van Poortvliet	Schelluinen	19920611
132.	19920615	J. Goorden en G.J. van der Lingen	Gorinchem	19920611
133.	19920619	A. de Klerk	Gorinchem	19920611
134.	19920618	Fam. C.H. van Boheemen	Gorinchem	19920611
135.	19920618	A.W. Ooms	H.I. Ambacht	19920611
136.	19920619	E. Evers	Giessenburg	19920611
137.	19920619	J. de Vroed	Giessenburg	19920611
138.	19920616	H. Peters	Bemmel	19920611
139.	19920617	H.C. Verspui	Giessenburg	19920611
140.	19920618	P.J. van Koningsbrugge	Spijk	19920611
141.	19920619	G. v/d Hoven-Bornje	H.I. Ambacht	19920611
142.	19920619	M.J.H. Pouw	Rijswijk	19920611
143.	19920619	G. Dubbeldam-De Winter	Hardinxveld-Giessendam	19920611
144.	19920617	Ph.E. Binting	Zevenaar	19920611
145.	19920620	A.P.G. Kieboom	Barendrecht	19920611
146.	19920622	W. Rigter	Zwijndrecht	19920611
147.	19920619	A.D. de Graaff	Zwijndrecht	19920611
148.	19920619	C.M.P. van den Heuvel	Schelluinen	19920611
149.	19920619	A. Vermeulen	Schelluinen	19920611
150.	19920616	A. de Vos	Lekkerkerk	19920611
151.	19920613	J. Glimmerveen	Giessenburg	19920611
152.	19920615	J. de Vos	H.I. Ambacht	19920611
153.	19920620	A. Noorlander	Zwijndrecht	19920611
154.	19920619	Drs. C.F.G. Linden-Vrints	Zwijndrecht	19920611
155.	19920613	N.C.P. Vrijaldenhoven	Schelluinen	19920611
156.	19920620	C. v.d. Linden	Giessenburg	19920611
157.	19920613	D. Houweling	Giessenburg	19920611
158.	19920621	G. Pruissen	Arkel	19920611
159.	19920514	A.P.M. Boumans	Roosendaal	19920611
160.	19920622	Fam. Ditewig	Kesteren	19920611
161.	19920623	onbekend	Tiel	19920611
162.	19920623	W. Wagenaar	Giessenburg	19920611
163.	19920623	onbekend	onbekend	19920611
164.	19920619	W. Wolters	Groessen	19920611
165.	19920621	P.A. Mooij	Bemmel	19920611
166.	19920613	J.F. Jongbloed en M. Jongbloed - de Bres	Kerk Avezaath	19920611
167.	19920618	H.J.W.M. Ebbers	Angeren	19920611
168.	19920622	W. Vervloet	H.I. Ambacht	19920611
169.	19920613	L. Bikker	Giessenburg	19920611
170.	19920622	M. Mulder	Barendrecht	19920611
171.	19920613	K.Langerak	Sliedrecht	19920611
172.	19920622	S.L.M. Moonen	Kerk Avezaath	19920706
173.	19920613	B.W. van Uem	Zevenaar	19920706
174.	19920617	M. Boer	Sliedrecht	19920706
175.	19920622	J. Euser	H.I. Ambacht	19920706
176.	19920624	bewoners Binnendamseweg 22	onbekend	19920706
177.	19920623	Van Herwijnen Vastgoed BV, Railtechniek van Herwijnen BV en Montagetechniek van Herwijnen	Tiel	19920706
178.	19920620	P.A. Hilgers	Gorinchem	19920706
179.	19920622	Ponyclub "de veldruitertjes"	Angeren	19920706
180.	19920624	F.J. Vermeulen en T. Vermeulen-Otto	H.I. Ambacht	19920706
181.	19920613	W.J. van Mill	Gorinchem	19920706

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
182.	19920613	A.J. van Mill	Gorinchem	19920706
183.	19920613	S.C. van Mill den Braven	Gorinchem	19920706
184.	19920613	M. Maquin	Gorinchem	19920706
185.	19920624	W. van der Lee	H'veld-G'dam	19920706
186.	19920613	E.H. Suinon Thomas	Arkel	19920706
187.	19920624	W. Baggerman	Gorinchem	19920706
188.	19920622	L. Kunst	Gorinchem	19920706
189.	19920622	C. Veen	Alblasserdam	19920706
190.	19920622	E. Visser	Amsterdam	19920706
191.	19920625	Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs voor Gorinchem en omstreken te Gorinchem	Gorinchem	19920706
192.	19920626	Fam. Kruis	Schelluinen	19920706
193.	19920606	C.P. Voorberg	Hardinxveld	19920706
194.	19920621	G.F. Langhorst-Broekhoff	Gorinchem	19920706
195.	19920621	J.P.T.M. Leijten	Gorinchem	19920706
196.	19920621	M.T.G.M. van den Bungelaar	Gorinchem	19920706
197.	19920621	J.L. Langhorst	Gorinchem	19920706
198.	19920621	M. de Wit	Spijk	19920706
199.	19920621	J. de Wit	Spijk	19920706
200.	19920625	A.W. Rijntjes, T.W. Rijntjes-Aalbers	Zevenaar	19920706
201.	19920621	Fam. T. Visser	Giessen-Oudkerk	19920706
202.	19920629	R. Sietsema	Zevenaar	19920706
203.	19920623	R. ter Wiel en G. ter Wiel-Stender	Zevenaar	19920706
204.	19920623	B. Wanders	Zevenaar	19920706
205.	19920626	M.J.M.C. Busker	Rotterdam	19920706
206.	19920629	G. Hoekstra	H.I. Ambacht	19920706
207.	19920629	T. Hoekstra	H.I. Ambacht	19920706
208.	19920626	P. van Boxtel	Schelluinen	19920706
209.	19920613	F. Fritz	Zevenaar	19920706
210.	19920626	van J. Vink sr. en J. Vink jr.	Papendrecht	19920706
211.	19920626	Stichting Natuur en Milieu	Utrecht	19920706
212.	19920606	de bewoners van de Parallelweg	Sliedrecht	19920706
213.	19920626	A. Scheepers-Lansdaal	Zevenaar	19920706
214.	19920625	H.P.A. van Hove en E.H. van Hove van Lunenburg	Kapel Avezaath	19920706
215.	19920613	M. Jongenelen	Schelluinen	19920706
216.	19920629	dhr. en mw. N. de Rooy	H.I. Ambacht	19920706
217.	19920629	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	19920706
218.	19920613	C.F. van de Berg	Giessenburg	19920706
219.	19920629	Fam. H.M. Pothuizen	Zoelen	19920706
220.	19920630	H.A.J. van Kerkhoff	Zevenaar	19920706
221.	19920630	W. Schoenmaker	Zevenaar	19920706
222.	19920630	M.E. Brand	H.I. Ambacht	19920706
223.	19920629	H. Aleven	Zevenaar	19920706
224.	19920629	A.H. Stolk	H.I. Ambacht	19920706
225.	19920701	D. Rijkers Haetmans	Gorinchem	19920706
226.	19920629	P.A. Smiesing	Spijk	19920706
227.	19920613	P.J. Zaal, M. Zaal-Bakker	Giessenburg	19920706
228.	19920627	M.J. Rijnhout en A. Rijnhout-den Toom	Schelluinen	19920706
229.	19920613	A.W. von Wijnen-Blom	Gorinchem	19920706
230.	19920613	Gelderblom	Gorinchem	19920706
231.	19920620	J.W.J. Appeldoorn	Doornenburg	19920706
232.	19920701	Vereniging voor christelijk voortgezet onderwijs op reformatorische grondslag	Gorinchem	19920706

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
233.	19920623	J.J. Gelderloos	Papendrecht	19920706
234.	19920630	Waalhaven Terminal BV	Rotterdam	19920706
235.	19920703	L. van de Bos-Barnzt	Kesteren	19920706
236.	19920703	W. Stokman	Groessen	19920706
237.	19920613	M.D. Brain	Zevenaar	19920706
238.	19920613	Fam. M. Schenau	Gorinchem	19920706
239.	19920701	E.C. Schenau-van Wijnen	Gorinchem	19920706
240.	19920613	J.B. Mulder	Kerk Avezaath	19920706
241.	19920703	C. Bodegom	H.I. Ambacht	19920709
242.	19920703	B. den Hollander	H.I. Ambacht	19920706
243.	19920703	Fam. P.A. van der Priem	Hardinxveld-Giessendam	19920706
244.	19920702	J.G. Romijn	Gorinchem	19920706
245.	19920702	mw. N.A.W. van Dam	Wadenoyen	19920706
246.	19920706	H.F.B.K. Rutten	Valkenburg/Geul	19920706
247.	19920702	K. Lingbeek	Herveld	19920706
248.	19920702	J.H. van Wijk	Zevenaar	19920706
249.	19920613	J. Brokking-Bats	Schelluinen	19920706
250.	19920613	R.A.G. Brokking	Schelluinen	19920706
251.	19920706	Th.J. Degen	Groessen	19920706
252.	19920706	W. Verloren van Themaat	Amsterdam	19920706
253.	19920706	W. Trapman	Schelluinen	19920706
254.	19920701	R. van de Veen	H.I. Ambacht	19920706
255.	19920602	Internationaal Scheepvaartbedrijf	Rotterdam	19920706
256.	19920703	D. Kraaij	Dodewaard	19920706
257.	19920702	C.M. Roelofse	Dodewaard	19920706
258.	19920702	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam	Amsterdam	19920706
259.	19920604	M. Mettrop	Barendrecht	19920706
260.	19920704	G.T.J. Egger	Babberich	19920706
261.	19920706	R.H. van Kooij	Gorinchem	19920706
262.	19920702	Water Eaton	Elst	19920706
263.	19920706	G. Vink	Andelst	19920706
264.	19920706	D. Janssen van Doorn	Zetten	19920706
265.	19920706	J. den Hartog	Elst	19920706
266.	19920706	J.H. van Doorn	Herveld	19920706
267.	19920706	J.W. Nijhof	Valburg	19920706
268.	19920706	H. Oosterink	Angeren	19920706
269.	19920706	W.M.A. Hendricks	Dodewaard	19920706
270.	19920706	H.J. van Lienden	Kerk Avezaath	19920706
271.	19920702	A. van Valburg	Wadenoyen	19920706
272.	19920705	Th. van Horik	Gorinchem	19920706
273.	19920706	R. Loo	Kesteren	19920706
274.	19920706	C.M. Hol en N.H.A. Hol - van de Water	Beesd	19920709
275.	19920706	E.B. Hoven	Kesteren	19920709
276.	19920706	M. Verbaan	H'veld-G'dam	19920709
277.	19920706	Werkgroep Ieefklimaat Zevenaar	Zevenaar	19920709
278.	19920707	P.J. Wildeboer	Gorinchem	19920709
279.	19920702	R.P.G. Visser	Opheusden	19920709
280.	19920706	A. van Dieden en H. van Dieden-Kleinjan	Neerijnen	19920709
281.	19920706	B. Tops	Oud-Alblas	19920709
282.	19920703	Stichting Natuur & Landschap Zwijndrechtse Waard	Dordrecht	19920709
283.	19920616	W. Buitendijk	Barendrecht	19920709

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
284.	19920629	J.A. van Omme	Elst	19920709
285.	19920701	T. van Driel	Barendrecht	19920709
286.	19920702	A. Snoek	Gorinchem	19920709
287.	19920706	A.C.M. van Kaam	Bemmel	19920709
288.	19920707	Woningbouwvereniging Hardinxveld-Giessendam	H'veld-G'dam	19920709
289.	19920707	J. de Jong	Zevenaar	19920709
290.	19920703	Polderdistrict Rijn en IJssel	Zevenaar	19920709
291.	19920708	R. Sebok	Kesteren	19920709
292.	19920707	R. Eldering	H.J. Ambacht	19920709
293.	19920706	G. Duizer en P. Duizer-Verhoef	Zaltbommel	19920709
294.	19920708	E.F. Haarman	Gorinchem	19920709
295.	19920707	Ames Autobedrijf BV	Dordrecht	19920709
296.	19920708	Fam. de Krieger	Tiel	19920709
297.	19920708	S.T. Nauta	Elst	19920709
298.	19920706	Fam. J.C. van Os	Benschop	19920709
299.	19920708	Huijzenveld en Vonk	Tiel	19920709
300.	19920707	R. Verdam	Barendrecht	19920709
301.	19920707	M.G. van der Broek	Zetten-Andelst	19920709
302.	19920708	A. Brandwijk	Georgetown	19920709
303.	19920708	B.V. Liemersland	Zevenaar	19920709
304.	19920707	K. van Leijen	Opheusden	19920709
305.	19920706	G.A. van Beest	Lienden	19920709
306.	19920707	H.B.J. Witjes	Ooy-Zevenaar	19920709
307.	19920703	L.N.M. van Dalsen-de Jong	Rotterdam	19920709
308.	19920707	C.J.J. Klomp	Zevenaar	19920709
309.	19920701	M. van Mastrigt	Barendrecht	19920709
310.	19920701	J.A.N. Romijn	Barendrecht	19920709
311.	19920707	A.A. van der Linde	Zwijndrecht	19920709
312.	19920707	H.J.M. Zuijdervelt	H.I. Ambacht	19920709
313.	19920708	Mw. J. Knijft-van de Heuvel	Barendrecht	19920709
314.	19920706	Mw. E. de Boon-de Munnik	Gorinchem	19920709
315.	19920707	L. Hordijk	Barendrecht	19920709
316.	19920706	Fam. W. Kwant	Gorinchem	19920709
317.	19920708	N.J. Zandbergen	Gorinchem	19920709
318.	19920706	A.M.W.C. Philipsen en D.J. Philipsen-de Gier	Enspijk	19920709
319.	19920703	P. van der Meer	Barendrecht	19920709
320.	19920708	A.A.P.M. Derksen	Oosterhout Gld.	19920709
321.	19920708	Landinrichtingscommissie	Zetten	19920709
322.	19920708	A. Breunese	Valburg	19920709
323.	19920708	H. Wijlhuizen	Angeren	19920709
324.	19920708	J.G. Breunese	Valburg	19920709
325.	19920708	L.J.C. Moulijn	Elst	19920709
326.	19920701	Christelijk Nationaal Vakverbond CNV	Arnhem	19920709
327.	19920706	D66 Democraten afd. Didam	Didam	19920709
328.	19920707	Landbouwschap	Den Haag	19920709
329.	19920701	M. Kapoen	Smitshoek	19920709
330.	19920707	A.W. den Hartog	Maurik	19920709
331.	19920706	J. van Dijk en D. van Dijk-de Jong	Vuren	19920709
332.	19920701	A. de Klerk	H.J. Ambacht	19920709
333.	19920707	L.H. Kardol	Waardenburg	19920709
334.	19920708	E. den Toom	Schelluinen	19920709
335.	19920709	G.B.F. Raben	Zevenaar	19920709
336.	19920709	D. Trimpe	Zwijndrecht	19920709

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
337.	19920701	W. van Driel	Barendrecht	19920709
338.	19920707	M.J. Wienk-Sijbers	Zevenaar	19920709
339.	19920708	P.W.Chr. Wolst	Papendrecht	19920709
340.	19920706	P.W.Chr. Wolst	Papendrecht	19920709
341.	19920704	Sportraad Zwijndrecht	Zwijndrecht	19920709
342.	19920707	Sportraad Zwijndrecht	Zwijndrecht	19920709
343.	19920613	C.P. Jongenelen-de Groot	Schelluinen	19920709
344.	19920709	Drs. T.J. van Straaten	Zwijndrecht	19920709
345.	19920709	Familie Struijk	Papendrecht	19920709
346.	19920701	A.M. van der Wel	Barendrecht	19920709
347.	19920709	Regionale Stichting Dienstverlening aan verstandelijk gehandicapten	Gorinchem	19920709
348.	19920709	Regionale Stichting Dienstverlening aan verstandelijk gehandicapten	Gorinchem	19920709
349.	19920703	R.P.L. van Dalsen	Rotterdam	19920709
350.	19920709	W. van Oossanen	Barendrecht	19920709
351.	19920709	A. van Oossanen	Barendrecht	19920709
352.	Onbekend	Amateurtuindersvereniging "Barendrecht"	Barendrecht	19920709
353.	19920613	J. Bannink	Kerk-Avezaath	19920709
354.	19920706	J.W. en W. de Bruin	Hardinxveld-Giessendam	19920709
355.	19920708	Stichting Rechtsbijstand	Tilburg	19920709
356.	19920703	Belangvereniging "De Staatsman"	Zwijndrecht	19920709
357.	199207--	Waalhaven terminal	Rotterdam	19920709
358.	19920709	Regionale Stichting Dienstverlening aan verstandelijk gehandicapten	Gorinchem	19920709
359.	19920709	P. Molenaar	Zevenaar	19920709
360.	19920709	Dhr. D.B. Baris	Rotterdam	19920709
361.	19920702	B&W gemeente Gorinchem	Gorinchem	19920709
362.	19920710	M.J.W. van Rossum-Claassen	Deil	19920714
363.	19920710	R.C. Blok en P.C.J. Wammes	Meteren	19920714
364.	19920710	H.A. van Duuren	Gorinchem	19920714
365.	Onbekend	J.A. Udo en J.E. Udo-van Zijtveld	Kerk-Avezaath	19920714
366.	19920708	G.J. Zegveld	Zetten	19920714
367.	19920710	W. Wesselingh	Echteld	19920714
368.	19920710	Waterschap de Dongestroom	's Gravenmoer	19920714
369.	19920703	W. de Jong en M.C. Spruyt	Rotterdam	19920714
370.	19920710	Familie J.G. Korevaar-Smits	Hardinxveld-Giessendam	19920714
371.	19920709	A.J.H. Koekkoek	Gorinchem	19920714
372.	19920707	J. van de Sandt	Neerijnen	19920714
373.	19920705	P.G. Korevaar	Giessen-Oudekerk	19920714
374.	Onbekend	W.F.M. Kop	Elst Gld.	19920714
375.	19920710	Gemeente Graafstroom	Bleskensgraaf	19920714
376.	19920708	Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Zuid-West Gelderland	Tiel	19920714
377.	19920709	P. Brautigam	Angeren	19920714
378.	19920710	A. Joosten	Zevenaar	19920714
379.	Onbekend	Onbekend	Onbekend	19920714
380.	19920710	B.F. Sandee	Deil	19920714
381.	19920703	F.J. Vermeulen	Rotterdam	19920714
382.	19920703	M.J. van Beloois-Leefflang	Rotterdam	19920714
383.	19920709	M. Evers	Angeren	19920714
384.	199207..	R.J.A. van Reekum en Zn.	Meteren	19920714

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
385.	19920703	Onbekend	Rotterdam	19920714
386.	19920703	Onbekend	Rotterdam	19920714
387.	199207..	A. Klinker	Zevenaar	19920714
388.	19920703	A.G.L. Voss	Zevenaar	19920714
389.	19920706	J.H.M. Braun	Zevenaar	19920714
390.	19920701	Familie D. Weijsters	Zevenaar	19920714
391.	199207..	W.A. Bloemberg	Zevenaar	19920714
392.	19920702	B. Sauer	Zevenaar	19920714
393.	19920702	Th. Neijenhuis	Zevenaar	19920714
394.	199207..	W. Sloot	Zevenaar	19920714
395.	199207..	H. Lentjes	Zevenaar	19920714
396.	199207	J. Holthuijsen	Zevenaar	19920714
397.	199207..	A. Gunther	Zevenaar	19920714
398.	199207..	Paul Deger	Zevenaar	19920714
399.	199207..	M.W.J. van Poortvliet	Zevenaar	19920714
400.	199207..	J.B.W. van Uuder	Zevenaar	19920714
401.	19920701	E. Vrehe	Zevenaar	19920714
402.	19920701	N. van de Bogaard	Zevenaar	19920714
403.	19920701	V. Vakkers	Zevenaar	19920714
404.	199207..	A. Otten	Zevenaar	19920714
405.	199207..	F. Jansen	Zevenaar	19920714
406.	Onbekend	Mw. F.P Zwaal	Rotterdam	19920714
407.	19920710	Selectiebedrijf voor varkens COFOK B.V. gevestigd te Arnhem	Oosterhout	19920714
408.	19920715	W.B.G. Janssen	Duiven	19920714
409.	19920712	Familie P.J.M. Vister	Groessen	19920714
410.	19920710	G. te Wilt	Groessen	19920714
411.	19920710	A. Uittenboogaard	Tiel	19920714
412.	19920701	S. Haitsma	Barendrecht	19920714
413.	19920701	C. van de Meer	Barendrecht	19920714
414.	19920712	K. de Koning	Zevenaar	19920714
415.	19920711	W. Lallush	Duiven	19920714
416.	19920713	F.H. van Workum	Herveld	19920714
417.	19920707	H.N. Mourik	Gorinchem	19920714
418.	19920703	K. van der Mast	Barendrecht	19920714
419.	19920703	D. Kooyman	Rotterdam	19920714
420.	19920710	M.H. Timrott	Rotterdam	19920714
421.	Onbekend	C. Roest	Rotterdam	19920714
422.	19920713	A.A. Laport	Rotterdam	19920714
423.	Onbekend	P. Groenenboom	Rotterdam	19920714
424.	19920703	D. Flaes	Rotterdam	19920714
425.	19920703	T.H. Rijfkogel	Rotterdam	19920714
426.	19920710	IBRO Project Company	Rotterdam	19920714
427.	19920707	A. Hordijk-v.d. Pligt	Barendrecht	19920714
428.	19920630	Bakkerij "De Koreenaar"	Barendrecht	19920714
429.	19920710	P. van der Pluijm	Rotterdam	19920714
430.	19920613	G.Th.J. Janssen	Zevenaar	19920714
431.	19920703	Onbekend	Onbekend	19920714
432.	19920709	C. de Saeger-van Houweligen	Giessenburg	19920714
433.	19920710	Plan A15; snel...weg vereniging	Groessen	19920714
434.	19920710	J.H.G.J. Janssen	Zevenaar	19920714
435.	19920708	H.E.H. Kruis en H.A.Th. Kruis-Kaal	Babberich	19920714
436.	19920709	Dik Geurts smederij voor haardkachels	Dodewaard	19920714
437.	19920711	J.G. van Vrijaldenhoven	Schelluinen	19920714

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangen Cie. m.e.r.
438.	19920711	Diakonie der Herv. gemeente Gorinchem	Dalem	19920714
439.	19920713	J. van Leijen	Kesteren	19920714
440.	19920710	G. Bouwhuis	Kesteren	19920714
441.	Onbekend	M. Dahrs-Vorselmans	Rotterdam	19920714
442.	Onbekend	J.P. van Rijswoud	Rotterdam	19920714
443.	Onbekend	P. van de Meer	Barendrecht	19920714
444.	Onbekend	E. van de Meer-Hoogstad	Barendrecht	19920714
445.	Onbekend	M. Slinkert-Duhen	Rotterdam	19920714
446.	Onbekend	Erckens-Peters	Rotterdam	19920714
447.	Onbekend	M.P.H. Erckens	Rotterdam	19920714
448.	19920703	J. Groenenboom	Rotterdam	19920714
449.	19920703	N. de Wit	Rotterdam	19920714
450.	19920703	C. Ruigrok	Rotterdam	19920714
451.	199207..	C. Brakmans	Deil	19920714
452.	19920712	J.M.R. Laming	Enspijk	19920714
453.	199207..	H. van Zanten	Deil	19920714
454.	199207..	Drs. J.P. Lutgerink	Deil	19920714
455.	19920710	J. van Zanten	Enspijk	19920714
456.	19920709	H.M. de Jong en W.C. de Jong-van Lith	Enspijk	19920714
457.	19920710	W.M. de Kruif en J.P. de Kruif	Meteren	19920714
458.	199207..	C. van Driel	Deil	19920714
459.	19920613	M.M.J.C. Blom	Kerk-Avezaath	19920714
460.	19920710	J.C. Seijen ten Hoorn	Gorinchem	19920714
461.	19920711	C.T.C. van Leeuwen	Giessenburg	19920714
462.	199207..	Familie De Kroon	Meteren	19920714
463.	19920713	J. van Dusseldorp	Vuren	19920714
464.	19920709	L. Langerak	Sliedrecht	19920714
465.	19920713	L. van Breugel	H.I. Ambacht	19920714
466.	19920701	P. van Es en S. Veenman	Smitshoek	19920714
467.	19920613	B.W. Holsbeeke	Zwijndrecht	19920714
468.	19920703	B. Leentvaar	Rotterdam	19920714
469.	19920709	E.J. de Wolf	Meteren	19920714
470.	19920713	D.A.M. Twickler-Joosten	Zevenaar	19920714
471.	19920713	M.G.H. Twickler-Joosten	Zevenaar	19920714
472.	19920712	W.F. van Eck	Zetten	19920714
473.	19920613	A.J.A. van Driel	Kerk-Avezaath	19920714
474.	19920613	T. van Keulen	Zevenaar	19920714
475.	19920613	W.T.B. van Keulen	Zevenaar	19920714
476.	19920703	A.P. Koolmees	Rotterdam	19920714
477.	19920713	F. de Wit	Hardinxveld- Giessendam	19920714
478.	19920713	Dhr. en mw. De Geus	Meteren	19920714
479.	19920707	Familie L.W. Weima	Gorinchem	19920714
480.	19920712	Mw. J. van Wageningen	Arkel	19920714
481.	19920712	Mw. M. de Bruijn-Lagerberg	Gorinchem	19920714
482.	199207..	L.L. van Heyst	Geldermalsen	19920714
483.	19920711	J.F.A. Castelijm	Zevenaar	19920714
484.	19920712	F.P. Moerman	Rotterdam	19920714
485.	19920703	G.M.C. Polderman	Rotterdam	19920714
486.	19920712	A. de Rooij-Verboom	Zwijndrecht	19920714
487.	19920711	Th.R. Wulms	Gorinchem	19920714
488.	19920712	J.J. Bekker en H.M. de Jonge	Gorinchem	19920714
489.	19920709	H.G.C. Gouwentak	Meteren	19920714
490.	19920712	J.G.Klip	Enspijk	19920714

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
491.	19920711	A.M.Th. van Vrijaldenhoven	Schelmuinen	19920714
492.	19920712	L.A. van Campen	H.I. Ambacht	19920714
493.	Onbekend	C.M.H. Lutgerhorst	Zevenaar	19920714
494.	19920711	F.P.A.M. Bots	Elst	19920714
495.	19920709	Maatschap D.A.J. en H. den Hartog	IJzendoorn	19920714
496.	19920713	L.J.H. van Gils	Barendrecht	19920714
497.	19920703	R.J.H. van Gils	Barendrecht	19920714
498.	19920630	P.G. Jonker	Papendrecht	19920714
499.	19920613	J.F.A. Castelijm	Zevenaar	19920714
500.	19920713	J. van de Leer	Zwijndrecht	19920714
501.	19920712	G. Korevaar	Hardinxveld- Giessendam	19920714
502.	19920710	H. van Altena	Angeren	19920714
503.	19920706	S. Bergacker en C.G. Bergacker-van Laar	Tiel	19920714
504.	19920713	Heuff Beheer-Spijk B.V.	Gorinchem	19920714
505.	19920709	J. Egas	Hardinxveld- Giessendam	19920714
506.	19920713	Waterschap IJsselmonde	Barendrecht	19920714
507.	19920707	A.W.W. Daniëls	Valburg	19920714
508.	19920707	J. Komijn	Rotterdam	19920714
509.	19920707	Sportraad Zwijndrecht	Zwijndrecht	19920714
510.	19920624	M. van de Giessen	Tiel	19920714
511.	19920709	W. van Hoek	Angeren	19920716
512.	19920703	H.A.M. Jansen-Aussems	Rotterdam	19920716
513.	19920708	Bewonersvereniging Lingewiel	Gorinchem	19920716
514.	19920709	W. van Hoek	Angeren	19920716
515.	19920713	Th.H. Bank	Gorinchem	19920716
516.	19920703	J. Haas	Rotterdam	19920716
517.	19920703	T.H. Barendregt-Mellema	Rotterdam	19920716
518.	19920709	D.P. Cornelissen	Tiel	19920716
519.	19920703	L.M.H. Switzer	Rotterdam	19920716
520.	19920703	C. Rockerfeller	Rotterdam	19920716
521.	19920713	R. van Willigen	Gorinchem	19920716
522.	19920713	J.C. Vermaat	Rotterdam	19920716
523.	19920713	J.W. Baëldc	Giessenburg	19920716
524.	19920713	Mw. J. Quaadgras	Rotterdam	19920716
525.	19920714	Autohandel W.J. van Boxel B.V.	Schelluinen	19920716
526.	19920713	G.L. Verhoeven	Gorinchem	19920716
527.	199207..	C.J. v/d Bergh	Gorinchem	19920716
528.	199207..	K. van de Wijden	Gorinchem	19920716
529.	19920706	Maatschap D.C. en D. Grandia	Meteren	19920716
530.	19920708	A.T.M. Bus	Groessen	19920716
531.	19920714	Familie Hodes	Babberich	19920716
532.	19920711	M.C. Booy	Streefkerk	19920716
533.	19920713	H. van Helden	H.I. Ambacht	19920716
534.	19920703	E.D. Ball	Rotterdam	19920716
535.	19920703	A. Vonk	Onbekend	19920716
536.	19920713	L.P. van Kampen	Barendrecht	19920716
537.	19920710	M.Th. van der Heijden-Brunia	Papendrecht	19920716
538.	19920713	J. van Klij	Gorinchem	19920716
539.	19920714	P. van Dijk en J.J. van Dijk-den Breejen	Arkel	19920716
540.	19920711	A.M.J. Maters	Enspijk	19920716
541.	19920703	J.B. van Dijk	Rotterdam	19920716
542.	19920703	W.C.A. Scheepers	Rotterdam	19920716

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
543.	19920714	Beheersmaatschappij Acacia B.V.	Onbekend	19920716
544.	Onbekend	F.C.L. Engelen	Kerk-Avezaath	19920716
545.	19920712	M.T.S. Lucassen	Duiven	19920716
546.	19920713	A. Vermaas en G. Vermaas-Husselman	Hardinxveld	19920716
547.	19920714	Accountantskantoor C.C.G. Otten	Huissen	19920716
548.	19920714	Gemeente Kesteren	Opheusden	19920716
549.	199207..	S. Prost	Dodewaard	19920716
550.	19920714	B.G. Bergman	Gorinchem	19920716
551.	19920713	J. Leenhouts	Tiel	19920716
552.	Onbekend	J. van Leeuwen	Opheusden	19920716
553.	Onbekend	Familie W. Hofman-Buurman	Rotterdam	19920716
554.	Onbekend	S. Dahrs	Rotterdam	19920716
555.	Onbekend	S. de Bruijn	Rotterdam	19920716
556.	19920714	J.F.R. Kruitwagen	Zevenaar	19920716
557.	19920713	A.T.J. Straatman	Angeren	19920716
558.	19920713	Familie De Bruin	Hardinxveld- Giessendam	19920716
559.	19920711	P. Moot	Gorinchem	19920716
560.	19920710	De bewoners van het woonwagencentrum aan de Wester Hordijk	Rotterdam	19920716
561.	19920712	Algemene Eerste Tielse Hengelsportvereniging ONDER ONS	Wadenoyen	19920716
562.	19920711	Party Centrum Remon	Schelluinen	19920716
563.	19920713	Gemeente Hardinxveld-Giessendam	Hardinxveld- Giessendam	19920716
564.	19920613	J.H. Gemmink	Zevenaar	19920716
565.	19920613	H.B.P.M. Dijkman	Zevenaar	19920716
566.	19920630	Binnenlandse Koeien Centrale B.K.C. b.v.	Ochten	19920720
567.	19920630	Samenwerking Ochten b.v.	Ochten	19920720
568.	19920630	Betuws Kalver Centrum	Ochten	19920720
569.	19920630	De Veldhorst Potculturen b.v.	Kesteren	19920720
570.	19920713	Belangenvereniging Papendrecht Noord	Papendrecht	19920720
571.	19920714	Mr. R.G. Mülder en mr. M.G. Mülder- Vonkenberg	Gorinchem	19920720
572.	19920703	C.C. de Romph	Barendrecht	19920720
573.	19920714	J.H. van Ooijen	Meteren	19920720
574.	19920703	J.A. Zimmerman	Rotterdam	19920720
575.	199207..	P. den Dikken	Gorinchem	19920720
576.	19920714	E. Mosterd	Gorinchem	19920720
577.	19920712	S.T. Nauta	Elst	19920720
578.	19920714	A.J.G. en G.A.H. van der Linden	Herveld	19920720
579.	19920714	A.M. Hindriks	H.I. Ambacht	19920720
580.	19920630	T. van Randwijk	Giessenburg	19920720
581.	19920720	De Werkgroep tot behoud van Waal en Ambacht	H.I. Ambacht	19920720
582.	19920715	Maatschap van Reekum	Meteren	19920720
583.	19920707	B. v/d Burg en M. v/d Burg-de Gier	Meteren	19920720
584.	19920703	W. Kik	Rotterdam	19920720
585.	19920711	G.C. den Haan	Giessenburg	19920720
586.	Onbekend	H. van Essen	Gorinchem	19920720
587.	19920703	K.A. v/d Putte	Barendrecht	19920720
588.	Onbekend	C.D. Kardol	Meteren	19920720
589.	19920714	E.C. de Boer-Molderink	Dodewaard	19920720
590.	19920703	K. v/d Gruiter	Barendrecht	19920720
591.	19920713	J. Buijl-Buisman	Rotterdam	19920720

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
592.	19920714	A. van Hoefakker	Kesteren	19920720
593.	19930711	E.W. Berendse	Enspijk	19920720
594.	199207..	A. Terlouw	Gorinchem	19920720
595.	19920711	H.A.M. van de Berg van Houtum	Herveld	19920720
596.	19920713	D.C. Grandia	Meteren	19920720
597.	19920713	M. Grandia van Mouwrik	Meteren	19920720
598.	19920715	Recreatieschap Oost-Gelderland	Hummelo	19920720
599.	19920714	A.J. Meijssen, huisarts	Tiel	19920720
600.	19920715	W.M. Moonen	Kerk-Avezaath	19920720
601.	19920715	Woningbouwvereniging Onze Woongemeenschap	Rotterdam	19920720
602.	19920715	F.J. van Wijnen	Gorinchem	19920720
603.	19920711	P.F. Sluimer	Schelluinen	19920720
604.	199207..	N.H. Pels de Braaf	Geldermalsen	19920720
605.	19920713	Ing. C.A. Roodnat	H.I. Ambacht	19920720
606.	19920713	Deelgemeente Charlois, gemeente Rotterdam	Rotterdam	19920720
607.	199207..	N. v/d Berg	Gorinchem	19920720
608.	19920714	Zonnehof Volkstuinvereniging	Rotterdam	19920720
609.	199207..	Drs. W.F.J.F. Temme	Arkel	19920720
610.	19920706	G. Sterrenberg en C.H. Sterrenberg-Zeiderveld	Vuren	19920720
611.	199207..	J.W. Stolk	Barendrecht	19920720
612.	19920714	P.C.F. Noordenburg en P.C. Noordenburg	Elst/Valburg	19920720
613.	19920715	Raad van Nederlandse Werkgeversverbonden VNO en NCW	Den Haag	19920720
614.	19920715	Mondial projektmeubelen	Tiel	19920720
615.	19920714	A.G.J. Hoppenreijns en F.A.T. Hoppenreijns	Elst	19920720
616.	19920714	J. de Weert	Waardenburg	19920720
617.	19920715	K.T. Meulema	Gorinchem	19920720
618.	19920715	Vereniging "Hagi-Lijn Neen"	Hardinxveld-Giessendam	19920720
619.	19920714	VPB Vervoerdersoverleg Particulier Binnenvaart	Rotterdam	19920720
620.	19920714	Vereniging "Gezamenlijke Actiegroepen Tegen de Betuweroute"	Kerk-Avezaath	19920720
621.	19920715	P. Bierhuys	Rotterdam	19920720
622.	19920715	H. Termeer en J.G. Termeer-van Valburg	Kapel	19920720
623.	19920715	J. Markestein-Bijl	Zevenaar	19920720
624.	19920714	F.J.M. van den Berg	Herveld	19920720
625.	19920707	A. Sterk	Vuren	19920720
626.	19920715	H.J. Breeman	Rotterdam	19920720
627.	19920710	G.H.M. Elfrink	Groessen	19920720
628.	19920714	Werkgroep Vierkant Tegen	Zetten	19920720
629.	19920715	J. Hoekstra	Amsterdam	19920720
630.	19920715	Rotterdamse sproutvereniging Unicum	Rotterdam	19920720
631.	19920714	Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap	Leerdam	19920720
632.	19920617	Agrarische bedrijfsadviezen van der Hoeven-Breda	Breda	19920720
633.	19920613	A.A. Vaarwater	Gorinchem	19920720
634.	19920613	A.C. Bouter	Gorinchem	19920720
635.	19920613	H. Klop	Werkendam	19920720
636.	19920713	Ir. R.J. Haring	Valburg	19920720
637.	19920716	Gemeente Ridderkerk	Ridderkerk	19920720
638.	Onbekend	Aktiegroep "Stop de Betuweroute"	Beesd	19920720
639.	19920715	G.E. Rietveld	Onbekend	19920720
640.	19920715	C.J. Ribbens en I. Ribbens-van der Ham	Zevenaar	19920720

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
641.	19920613	J.A. Derksen	Zevenaar	19920720
642.	19920713	G.J. Duin	Zetten	19920720
643.	19920716	W.A. Willemstein mba	Rotterdam	19920720
644.	19920716	Christelijke bond van ondernemers in de Binnenvaart	Rotterdam	19920720
645.	19920613	W.D. Snijders	Giessenburg	19920720
646.	19920702	V.J.A.W. Maasbach	Wadenoijen	19920720
647.	19920716	HMC Hydrgraphic and Marine Consultants B.V.	Almere	19920720
648.	19920714	W.M. Wennekes	Geldermalsen	19920720
649.	19920714	C.L. Bron	Geldermalsen	19920720
650.	199207..	De Hullu-van den Broek	Geldermalsen	19920720
651.	19920703	R.A. Schets	Rotterdam	19920720
652.	19920613	K. de Groot	Schelluinen	19920720
653.	19920703	J.C. van de Geer	Rotterdam	19920720
654.	19920710	H. de Bruijn	Gorinchem	19920720
655.	19920629	M.H. van Wingaarden en C.C. van Wingaarden- Benders	Gorinchem	19920720
656.	19920703	Mw. M.J. Komen	Rotterdam	19920720
657.	19920709	C.R. Baltjes	Duiven	19920720
658.	19920716	Th.G.P. Niels	Tiel	19920720
659.	19920703	L. Kik	Rotterdam	19920720
660.	19920703	P. de Reus	Barendrecht	19920720
661.	199207..	H. van Mourik	Neerijnen	19920720
662.	19920714	C.R. Baltjes	Duiven	19920720
663.	19920703	C. en O. Witjes	Zevenaar	19920720
664.	19920703	P. van 't Hof-Wieringa	Barendrecht	19920720
665.	19920703	P. van de Starre	Barendrecht	19920720
666.	19920716	Dierenhotel Gorinchem Pensionstal "Het Stapje"	Gorinchem	19920720
667.	19920714	M. de Kuiper	Gorinchem	19920720
668.	19920710	Familie Hoogveld	Eimeren	19920720
669.	19920708	W. Roos-Thonissen	Babberich	19920720
670.	19920713	A. Brand en Jac. Brand	Hardinxveld- Giessendam	19920720
671.	19920708	H.J. Hilberdink-Deurloo	Babberich	19920720
672.	19920715	P.M. van Gennip	Gorinchem	19920720
673.	19920716	L. van Groningen	Oud-Alblas	19920720
674.	19920715	P. Rietvelt	Zwijndrecht	19920720
675.	19920715	P. Rietveld	Gorinchem	19920720
676.	19920713	A. Elgersma	Kesteren	19920720
677.	19920714	Ing. A. de Bruin	Hardinxveld- Giessendam	19920720
678.	19920714	Samenwerkende Bedrijven ARBEZ b.v.	H.I. Ambacht	19920720
679.	19920708	G.F. van Schriek	Groessen	19920720
680.	19920715	Ing. mw. G.H. de Bruin-Hubers	Hardinxveld- Giessendam	19920720
681.	19920708	J.L. van Wely	Groessen	19920720
682.	19920714	C. Venderbos	H.I. Ambacht	19920720
683.	19920716	A. Heuvelman	Oud-Alblas	19920720
684.	19920715	T. Rietveld	Oud-Alblas	19920720
685.	19920701	P. van 't Hof	Barendrecht	19920720
686.	19920715	D.W. Hollander	Oud-Alblas	19920720
687.	19920715	A.C. Cornelisse	Kesteren	19920720
688.	Onbekend	H.W. Geurds	Zevenaar	19920720
689.	19920715	C. de Gruijter	Sliedrecht	19920720

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
690.	Onbekend	G. van Tricht	Rotterdam	19920720
691.	19920715	J. de Graaf, arts	Schiedam	19920720
692.	19920702	Drs. O. Kooij	Kapel-Avezaath	19920720
693.	199207..	Dhr. en Mw. N. de Kuiper	Onbekend	19920720
694.	199207..	Mw. H. Speksnijder	H.I. Ambacht	19920720
695.	199207..	G.J. Vlot	Oud-Alblas	19920720
696.	19920627	J. Baan, C.H. Baan, J. Korevaar, J.L. van Muylwijk, J. de Wildt en D.C. Jongeneel	Oud-Alblas	19920720
697.	19920715	A.H.M. Mulder	Erichem	19920720
698.	19920715	K. van Ingen	Erichem	19920720
699.	19920714	W.A.J. Sponselee	Elst	19920720
700.	19920716	ABTB afdeling Elst	Elst	19920720
701.	19920716	Fa. H. Nobel en Zn.	N. a/d IJssel	19920720
702.	Onbekend	S.G. Janssen	Valburg	19920720
703.	19920716	Vereniging "Gezamenlijke Actiegroepen Tegen de Betuweroute"	Kerk-Avezaath	19920720
704.	19920716	Vereniging "Kater"	Kerk-Avezaath	19920720
705.	19920716	Stibbe & Simont	Amsterdam	19920720
706.	19920708	C. van der Waal van Dijk	Zevenaar	19920720
707.	19920716	Gmceente Lingewaal	Asperen	19920720
708.	19920714	Firma Gebr. Stolk	H.I. Ambacht	19920722
709.	19920715	A.G.C. Tillemans	Angeren	19920722
710.	19920630	B.W. Bodde	Zevenaar	19920722
711.	19920630	H.A. van Hummel-Bodde	Zevenaar	19920722
712.	19920715	Familie B. de Vries-te Riele	Valburg	19920722
713.	19920715	H.E.J. Lensen	Bemmel	19920722
714.	19207..	W. v/d Berg	Oud-Alblas	19920722
715.	19920714	R.P.L. van Dalsen	Rotterdam	19920722
716.	19920714	W.C. Hol-v/d Heuvel	Geldermalsen	19920722
717.	19920717	M.J.T.W. Lusse	Zwijndrecht	19920722
718.	19920715	Mw. H.J. Cornelisse	Kesteren	19920722
719.	19920703	A.J. Hoogeweg	Rotterdam	19920722
720.	19920703	C. Heijmans	Zwijndrecht	19920722
721.	19920703	M.J. Weststrate	Rotterdam	19920722
722.	Onbekend	A. Doedijns	Rotterdam	19920722
723.	19920713	T. Bezem	Rotterdam	19920722
724.	19920717	T.A.M. Evers	Ressen	19920722
725.	19920703	Kuikman	Onbekend	19920722
726.	19920717	W.G.A.M. Vreeburg	Oud-Alblas	19920722
727.	19920715	C. Timmers	H.I. Ambacht	19920722
728.	199207..	F.J. Staal	Oud-Alblas	19920722
729.	19920703	B. Heijmans-Hermann	Barendrecht	19920722
730.	19920621	G.H. Janssen	Zevenaar	19920722
731.	19920716	A.M. v/d Griend	Oud-Alblas	19920722
732.	199207..	Heuseveldt	Oud-Alblas	19920722
733.	19920717	W. Geertema	Zwijndrecht	19920722
734.	19920717	A. Rietveld	Hardinxveld- Giessendam	19920722
735.	19920713	M.G. Dogteram	Rotterdam	19920722
736.	19920715	C. Schellen	Rotterdam	19920722
737.	199207..	C. Suidgeest	Neerijnen	19920722
738.	199207..	E. Knook	Neerijnen	19920722
739.	19920717	H.A.M. Rondeel	Zevenaar	19920722
740.	19920714	A. Roza	Gorinchem	19920722

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
741.	199207..	K. Suidgeest	Neerijnen	19920722
742.	19920717	Gemeente Zederik	Meerkerk	19920722
743.	19920717	W.W. Spuijs	Oud-Alblas	19920722
744.	19920717	M.G. de Ruiter	Geldermalsen	19920722
745.	19920713	J.J. Krijgsman	Rotterdam	19920722
746.	19920718	Drs. H.B. van Wijk	Ridderkerk	19920722
747.	19920710	G.J.A. Tetteroo	Meteren	19920722
748.	19920716	J. van Benthem	Onbekend	19920722
749.	19920703	J.M. Dogterom-van Stiphout	Rotterdam	19920722
750.	19920715	C.G.M. de Bie	Echteld	19920722
751.	199207..	J. Jaarsveld	Oud-Alblas	19920722
752.	19920716	C. Mol	H.I. Ambacht	19920722
753.	19920703	J.G. Koopman	Rotterdam	19920722
754.	19920708	W. Florijn	Echteld	19920722
755.	19920714	K.H. van Drumpt	Kapel-Avezaath	19920722
756.	199207..	B.E. Morang	Arkel	19920722
757.	19920715	Mw. L. van Stevendaal	Tiel	19920722
758.	19920716	J.G.T. Diender	Zwijndrecht	19920722
759.	199207..	J. Baelde	Gorinchem	19920722
760.	19920717	P.J. en P.T. Derksen	Herveld	19920722
761.	19920716	Vogelwerkgroep Arnhem	Arnhem	19920722
762.	19920715	J. van Vliet	Giessenburg	19920722
763.	19920717	NOB Wegtransport directie	Zoetermeer	19920722
764.	19920715	H.P.C. van Bennekum	Hardinxveld- Giessendam	19920722
765.	19920717	Gemeente Rijnwaarden	Lobith	19920722
766.	19920717	S.A.V. Schooten	Valburg	19920722
767.	199207..	G. Boer-Penraad	Gorinchem	19920722
768.	199207..	B. Boer	Gorinchem	19920722
769.	199207..	W. Noordhoek	Barendrecht	19920722
770.	19920716	Dierenbescherming	Schelluinen	19920724
771.	19920715	Drs. G.J.J. van Barneveld	Hardinxveld- Giessendam	19920724
772.	199207..	A.J. en R. Ede	Gorinchem	19920724
773.	19920710	G.J. van Houwelingen, assurantie- adviseurs b.v.	Rotterdam	19920724
774.	19920706	A. van Leerdam	Papendrecht	19920724
775.	Onbekend	H. J. Hendriksen	Amsterdam	19920724
776.	Onbekend	H. Bouman	Amsterdam	19920724
777.	19920715	T. Bouma	Zevenaar	19920724
778.	19920703	B. Haan	Barendrecht	19920724
779.	19920701	H. Haan	Barendrecht	19920724
780.	19920717	H. Klapwijk	Oud-Alblas	19920724
781.	19920715	W.A. de Ruiter	Hardinxveld- Giessendam	19920724
782.	19920717	B.W. Elfrink	Groessen	19920724
783.	19920717	De Bie, Hanckroot & Janssen Advocaten	Zaltbommel	19920724
784.	19920708	Dhr. S.A.J. de Kruyff	Tiel	19920724
785.	19920708	Dhr. R.G. de Kruyff	Tiel	19920724
786.	19920717	Vereniging Sliedrechtse Onder- nemingen	Sliedrecht	19920724
787.	19920715	B. Monster	Tiel	19920724

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
788.	19920715	P.A.M. Lauwen	Roosendaal	19920724
789.	19920715	P.S.B. van Nieuwland	Grave	19920724
790.	19920715	P. Dingemans	Tiel	19920724
791.	19920715	H. Shui	Tiel	19920724
792.	19920715	A. Martens	Tiel	19920724
793.	19920715	Gemeente Duiven	Duiven	19920724
794.	19920717	G.L.M. Damhuis	Druten	19920724
795.	19920717	A. van der Giessen	Tiel	19920724
796.	19920716	R.H. Kooij	Schelluinen	19920724
797.	19920717	Firma L. Heikoop en Zn	Giessenburg	19920724
798.	19920717	Betonmortelcentrale Gorkum B.V.	Gorinchem	19920724
799.	19920717	Stichting Dorp Wijngaarden met handtekeningenlijst	Wijngaarden	19920724
800.	19920714	C. Jansen	Elst	19920724
801.	19920716	O.J. Wassenaar	Echteld	19920724
802.	19920716	J. Wassenaar	Echteld	19920724
803.	19920716	K. Wassenaar-Huismans	Echteld	19920724
804.	19920714	Drechtsteden Ziekenhuis	Dordrecht	19920724
805.	19920717	J.G.M. Aaldering	Groessen	19920724
806.	19920709	M.J. en A.G. van Driel	Kerk-Avezaath	19920724
807.	19920714	R. van Binsbergen	Elst	19920724
808.	19920717	G. Kruithof	Ridderkerk	19920724
809.	19920708	J.F. Everdij	Andelst	19920724
810.	19920715	Mw. A.E. Speck-Rispens (CDA afd. Papendrecht)	Papendrecht	19920724
811.	19920710	A.Th. Bronkhorst	Groessen	19920724
812.	19920716	H. van Reekum	Geldermaisen	19920724
813.	19920719	A. Martens	Dodewaard	19920724
814.	19920720	H.A. Willemsen	Zevenaar	19920724
815.	199207..	G.Th.J. Janssen	Zevenaar	19920724
816.	19920716	G. van Reekum	Deil	19920724
817.	19920703	C.A. Forsell	Rotterdam	19920724
818.	19920716	P. Kraaijeveld	Giessenburg	19920724
819.	19920714	Maatschap D.T. en A. Timmer	Giessenburg	19920724
820.	19920716	A.H. van Reekum	Meteren	19920724
821.	19920703	T. van Brakel-de Joeij	Rotterdam	19920724
822.	19920719	H. Poot	Barendrecht	19920724
823.	19920716	K. Woudenberg	Zwijndrecht	19920724
824.	199207..	T. Waardenburg	Giessenburg	19920724
825.	19920719	Th.J.J.M. Hoppenreijts	Afferden	19920724
826.	199207..	J. Verloop	Oud-Alblas	19920724
827.	19920717	A.E.J. Groeneveld	Barendrecht	19920724
828.	19920717	Familie A.J.P. Hensing	Rotterdam	19920724
829.	19920718	J.Th.M. Giesen	Zevenaar	19920724
830.	19920708	C.H. Kruyt en M. van Tholen	Heerjansdam	19920724
831.	19920718	Mw. A. Schagen-de Wildt	Sliedrecht	19920724
832.	19920720	J. Kamerbeek	H.I. Ambacht	19920724
833.	199207..	A. de Haan	Oud-Alblas	19920724
834.	199207..	J.C. de Haan	Oud-Alblas	19920724
835.	19920720	T. van Gessel	Waddenoijen	19920724
836.	19920714	H. Smits-Peters	Zevenaar	19920724
837.	19920718	G.J. van Ingen	Kesteren	19920724
838.	Onbekend	W.M. Leeuwenburg & H.S. de Wit	Zwijndrecht	19920724
839.	19920717	Melkhandel Joep Schennink	Zevenaar	19920724

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangen Cie. m.e.r.
840.	19920718	A. Hendriks	Kesteren	19920724
841.	19920717	F. Hanegraaff	Zwijndrecht	19920724
842.	Onbekend	J.H. Buijs	Zwijndrecht	19920724
843.	19920717	M. Wilschut	Zwijndrecht	19920724
844.	19920718	J. Beekman	Kerk-Avezaath	19920724
845.	19920719	F. de Wit	Opheusden	19920724
846.	19920718	J.W. Gijsbers	Kesteren	19920724
847.	19920718	P. van Suilicken	Opheusden	19920724
848.	19920718	J. van Suilicken	Opheusden	19920724
849.	Onbekend	Familie Godschalk	Zevenaar	19920724
850.	19920720	M. van Valkenburg	Kerk-Avezaath	19920724
851.	19920710	ir. C. van der Giessen	Duiven	19920724
852.	19920710	Familie J. van den Berg	Schelluinen	19920724
853.	19920713	H.A. Willemsen	Zevenaar	19920724
854.	19920708	Familie Lucassen	Groessen	19920724
855.	19920718	H.E. Klop-de Jong	Gorinchem	19920724
856.	19920719	H. Jacobs	Elst	19920724
857.	19920718	C.J. Boudewijn	Geldermalsen	19920724
858.	19920718	E. Boudewijn	Geldermalsen	19920724
859.	19920719	T. Blom	Geldermalsen	19920724
860.	Onbekend	P.A. van Ringelstein	Deil	19920724
861.	19920719	A. Boudewijn	Deil	19920724
862.	19920720	J.J. Philibert	Geldermalsen	19920724
863.	19920613	J. van de Berg	Gorinchem	19920724
864.	19920718	H. Zaayen	Kesteren	19920724
865.	19920716	Familie van Meeteren	Drumpt	19920724
866.	19920708	A.J. Willemsen	Groessen	19920724
867.	Onbekend	J.M. en H.P. Vervloedt	Herwijnen	19920724
868.	19920720	G.J. Looyen-van Rinsum	Zetten	19920724
869.	19920719	M.A. Beuskom-Vonk	Gorinchem	19920724
870.	19920718	H. Jansen	Herveld	19920724
871.	19920719	H.D.G. Roelofs	Bemmel	19920724
872.	19920708	F.C.M. van Dinteren	Angeren	19920724
873.	19920715	Mw. J.M. van Reekum-van Nederpelt	Meteren	19920724
874.	19920713	ir. C. van der Giessen	Duiven	19920724
875.	19920718	W.C. van Andel	Onbekend	19920724
876.	19920714	H. Keij	IJzendoorn	19920724
877.	19920718	P.J. van Dusseldorp	Vuren	19920724
878.	19920718	J.M. Vervloedt	Herwijnen	19920724
879.	19920718	Mw. H.J. Bouwen	Elst	19920724
880.	19920718	P. Mekking (Stichting Milieuvrienden Duiven)	Duiven	19920724
881.	19920718	M. de Meijer v. Arkelen	Lienden	19920728
882.	19920718	P. de Meijer	Lienden	19920728
883.	19920718	mw. A.H. Kean - de Blois	Asperen	19920728
884.	19920717	V.O.F. De Koningslaak	Opheusden	19920728
885.	19920703	Geldersche Maats. v. Landbouw	Elst	19920728
886.	19920717	W.M. Moonen	Kerk Avezaath	19920728
887.	19920717	M.P.C. Gerards Delissen	Letten	19920728
888.	19920716	G. van Dodewaard	Kerk Avezaath	19920728
889.	19920713	ir. C. van der Giessen	Duiven	19920728
890.	19920718	A.J. Sanden	Zevenaar	19920728
891.	19920718	H.P.A. Doeze Jager-Heesbeen	Elst	19920728
892.	19920716	M. van Boxtel, S.J. Janse	Schelluinen	19920728

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
893.	19920719	P. Bodde	Barendrecht	19920728
894.	19920717	C.P. Vink	Sliedrecht	19920728
895.	19920714	Fam. J.H. van der Eijk	Deil	19920728
896.	19920717	A.J.P. Bouwhuis	Tiel	19920728
897.	19920717	T.J.A. Kersten	Zevenaar	19920728
898.	199207..	M.H. Verroen	Schelluinen	19920728
899.	19920713	A.E. van Noordenne	Schelluinen	19920728
900.	19920713	I. Blankenstein-Beving	Gorinchem	19920728
901.	19920713	J. van Vugt	Giessen	19920728
902.	19920713	A. van Noordenne-Hengeveld	Schelluinen	19920728
903.	19920713	G.J. van Noordenne	Schelluinen	19920728
904.	19920719	ir. H. aan de Wiel	Gorinchem	19920728
905.	19920717	G. v.d. Berg	Tiel	19920728
906.	19920717	S.F.J. Kisner	Tiel	19920728
907.	19920714	mw. H. van Gammeren-Versteeg	Gorinchem	19920728
908.	19920716	C.G. van Gammeren	Gorinchem	19920728
909.	19920714	H.T.J. Giesen	Angeren	19920728
910.	19920714	ir. J. van Roon	Ottoland	19920728
911.	19920718	R. van Garderen-Westland	Kesteren	19920728
912.	199207..	B.C.A. Drost-Kardol	Meteren	19920728
913.	19920718	A. v.d. Berg	Dodewaard	19920728
914.	19920717	K. Rodenburg	Kerk Avezaath	19920728
915.	19920717	J.H.F.M. van Echteld	Kerk Avezaath	19920728
916.	199207..	A.H. van Stijn-Muller	Meteren	19920728
917.	199207..	T. van Alphen	Deil	19920728
918.	199207..	M. van Kranenburg-Wijk	Deil	19920728
919.	19920719	dhr. E. Roos, mw. A.H. Roos-Dijkstra	Gorinchem	19920728
920.	199207..	J.M. van Reekum-van Nederpelt	Meteren	19920728
921.	199207..	D.J.W. Muller	Tricht	19920728
922.	19920718	H. van IJzendoorn	Tiel	19920728
923.	19920718	W. Veth	Herwijnen	19920728
924.	19920718	C.M. van Son	H.I. Ambacht	19920728
925.	19920717	H. Haye	Giessenburg	19920728
926.	19920703	A.W. van de Vorm	Rotterdam	19920728
927.	19920718	B. van Veenendaal	Dodewaard	19920728
928.	19920718	M. van Eldik	Dodewaard	19920728
929.	19920720	dhr. en mw. Bitter-Gerritsen	Andelst	19920728
930.	19920718	S.E. van Eldik Slotboom	Dodewaard	19920728
931.	19920718	H. van Eldik	Dodewaard	19920728
932.	19920720	mw. H. Rothengatter-van Ginkel	Duiven	19920728
933.	onbekend	M.A. van Hensbergen	Kerk Avezaath	19920728
934.	19920718	P.T. Hogen Esch	Duiven	19920728
935.	19920718	T.J. Hijkoop	Herwijnen	19920728
936.	19920718	Fam. A. van Willigen van Gent	Vuren	19920728
937.	19920720	J.H. van Neerbos	Dodewaard	19920728
938.	19920720	A.G. Gerritsen	Zetten	19920728
939.	19920720	H. Gerritsen-Martens	Zetten	19920728
940.	19920720	J.G. Gerritsen	Zetten	19920728
941.	19920721	M.A. Zandijk- van Liere	Kesteren	19920728
942.	19920719	M.C. van Dam	Lienden	19920728
943.	19920718	W. Stap	Kerk Avezaath	19920728
944.	19920717	W.M.J. van Dam-Verkuy!	Lienden	19920728
945.	19920720	D.A. Derksen	Opheusden	19920728
946.	19920720	J.B. van Houten	Kesteren	19920728

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
947.	19920718	Zaaijen	Tiel	19920728
948.	19920718	Fam. Mauritz	Opheusden	19920728
949.	19920718	J.J. Budding	Kesteren	19920728
950.	19920720	Maatschap De Kat Angelino	Kesteren	19920728
951.	19920718	P.J.Th. Teeuwen	Vlaardingingen	19920728
952.	19920720	S.H. van Hattem	Kesteren	19920728
953.	19920718	dr. J.S.L.H.B. Sybesma	Giessenburg	19920728
954.	19920717	J.M.M. van Uden	Andelst	19920728
955.	19920717	M.A.J. van der Heijden	Andelst	19920728
956.	19920720	A.P. Peters	Opheusden	19920728
957.	19920718	J.A. den Hartog	Kesteren	19920728
958.	19920720	M.C.J.A. Steenkamp	Groessen	19920728
959.	19920720	Maatschap L. en J.C. Dijkshoorn	Groessen	19920728
960.	19920720	Geldersche Maats. van Landbouw	Groessen	19920728
961.	19920720	P.A. van Aalsburg	Spijk	19920728
962.	19920717	CDA (Hardinxveld-Giessendam)	Hardinxveld- Giessendam	19920728
963.	19920717	Maatschap Smits	Sliedrecht	19920728
964.	199207..	A.W. Griffioen	Geldermalsen	19920728
965.	19920717	M. Terlouw	Rotterdam	19920728
966.	19920720	M.E.M. Aalsma	Zwijndrecht	19920728
967.	19920719	A. Gutteling	Barendrecht	19920728
968.	19920720	Exploitatiemaatschappij Vogelenzang	Andelst	19920728
969.	19920710	P. van Zoelen	Wadenijen	19920728
970.	19920720	D.J. v. Lavieren	Ochten	19920727
971.	19920720	P. v. Lavieren	Ochten	19920727
972.	19920720	G.V. Lavieren Kapelle	Ochten	19920727
973.	19920715	drs. W. Knipscheer	H.I. Ambacht	19920727
974.	19920720	Rover	Den Haag	19920727
975.	19920703	onbekend	onbekend	19920727
976.	19920717	De Lorijn	Druten	19920727
977.	19920718	J.P. Kroes	Herwijnen	19920727
978.	19920708	C. Kroes + C.R. Kroes-Kinkel	Herwijnen	19920727
979.	19920719	N. v.d. Berg	Gorinchem	19920727
980.	19920718	H. Zaadstra	Gorinchem	19920727
981.	19920718	H. Kersbergen	Giessenburg	19920727
982.	19920718	H.J.C. Meinhardt	Gorinchem	19920727
983.	onbekend	J.J. van Velde	Dodewaard	19920727
984.	19920720	Bosman	Geldermalsen	19920727
985.	19920716	L.D. Koerber	Arkel	19920727
986.	19920720	G.L. Brand	Gorinchem	19920727
987.	onbekend	A.A. Olthof	Rotterdam	19920727
988.	19920718	dr. ir. T. Spoormaker	Papendrecht	19920727
989.	19920819	E. van Dijkhorst	Dodewaard	19920727
990.	19920718	J. de Wildt	Oud-Alblas	19920727
991.	19920703	L. de Jager	Rotterdam	19920727
992.	199207..	P. Roomer	Oud-Alblas	19920727
993.	19920719	C. van Wageningen	Arkel	19920727
994.	19920720	P.A. Vogelenzang	Andelst	19920727
995.	19920718	R. Dekker	Elst	19920727
996.	19920717	R. Steur	onbekend	19920727
997.	19920719	Maatschap van Kesteren	Elst	19920727
998.	19920720	W.F. Jansen	Rotterdam	19920727

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangen Cie. m.e.r.
999.	19920720	BV Materiaal Metingen	Wilson Walton	19920727
1000.	19920720	Ned. Kastelenstichting	Doorn	19920727
1001.	19920720	Gemeente Bemmel	Bemmel	19920727
1002.	19920722	EPZ	Eindhoven	19920727
1003.	19920720	Hoogheemraadschap van de Alblasser- waard en de vijfheerdenlanden	Gorinchem	19920727
1004.	19920718	J. Maats	Zetten	19920727
1005.	19920720	ir. C.J.M. Brouwers	Zwijndrecht	19920727
1006.	19920708	W. Jansen+R.M. Jansen Teunissen	Babberich	19920727
1007.	19920710	Rec.park de "Bilderhof"	Giessenburg	19920727
1008.	19920708	T. Smit	Babberich	19920727
1009.	19920716	W.J. den Hartog	Giessenburg	19920727
1010.	19920719	C.H. de Jongh		
1011.	19920720	J.C.K. de Jongh van Arendonk	Herwijnen	19920727
1012.	19920720	Hevelman Terheggen & Rieter	Nijmegen	19920727
1013.	19920720	Stichting A50	Den Bosch	19920727
1014.	19920717	Gemeente Leerdam	Leerdam	19920727
1015.	19920717	R.W. Hoogendam	Wadenoyen	19920727
1016.	19920712	W.D. Sniijders	Giessenburg	19920727
1017.	19920717	E.P. van Schaik	Wadenoyen	19920727
1018.	19920708	J. van Baal	Herveld	19920727
1019.	19920713	ir. C. van der Giessen	Duiven	19920727
1020.	19920718	B. van Mill	Gorinchem	19920727
1021.	19920718	ABTB afdeling Groessen	Zevenaar	19920717
1022.	19920715	J.P.M. Mooij	Gorinchem	19920715
1023.	19920715	Prov. Gelderland	Arnhem	19920728
1024.	19920715	Gemeente Duiven	Duiven	19920728
1025.	19920714	R.P.L. van Dalsen	Rotterdam	19920728
1026.	19920720	J. Steenstra	Angeren	19920728
1027.	19920720	Schelluinen Spoorloos	Schelluinen	19920728
1028.	19920720	Hekkelman Terheggen & Rieter	Nijmegen	19920728
1029.	19920719	B. Bosman	Groessen	19920728
1030.	19920718	A. Bok	Herwijnen	19920728
1031.	onbekend	J.P.M. van der Wee + 48 inwoners van H. Ido Ambacht	H. Ido Ambacht	19920728
1032.	19920718	W.H.D. Visser	Vuren	19920728
1033.	19920721	ir. G.E. Moret	Wijngaarden	19920728
1034.	19920720	P.J. Naaktgeboren	Slidrecht	19920728
1035.	19920718	T.G. de Haar	Bemmel	19920728
1036.	19920717	J.G. Hoffmans	Valburg	19920728
1037.	19920708	F.J.Th. Aalders	Groessen	19920728
1038.	19920707	A.C.T. Berndsen-Geurds	Geurds	19920728
1039.	19920718	Belangver. Papendrecht Noord	Papendrecht	19920728
1040.	19920720	Wellner	Geldermalsen	19920728
1041.	19920717	N. Bandsma	Hardinxveld- Giessendam	19920728
1042.	19920718	A.H. Verweij	Vuren	19920728
1043.	19920718	C.A. Hijkoop en J. Hijkoop-Vervloedt	Herwijnen	19920728
1044.	19920718	C.A. Hijkoop	Herwijnen	19920728
1045.	19920727	dhr. en mw. H.J.L. van der Kevie	Schelluinen	19920728
1046.	19920720	A.P.G. Baartman	Giessenburg	19920728
1047.	19920718	C.H.S. Reijnen	Angeren	19920728
1048.	19920717	C. Koijman	Schelluinen	19920728
1049.	19920720	Ruud J. Paap	Papendrecht	19920728
1049.	19920717	v.d. Steldt Giessenlanden BV	Schelluinen	19920728

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1050.	19920719	R. Simons	Wadenoyen	19920728
1051.	19920707	J.H.F.L.M. Berndsen	Zevenaar	19920728
1052.	19920721	K. Keij	Giessenburg	19920728
1053.	19920719	J. Muilwijk	Hardinxveld	19920728
1054.	19920724	Fam. van Houwelingen	Giessenburg	19920728
1055.	19920715	A. van Dijk	Noordeloos	19920728
1056.	19920717	V.N. Cernoia/R.A. Cernoia-Zanen	Schelluinen	19920728
1057.	19920720	Jurrius, Groeskamp & Degenaar	Gorinchem	19920728
1058.	19920721	A.H.T. Bloem	Tiel	19920728
1059.	19920717	R. Simons	Wadenoyen	19920728
1060.	19920717	G.A. Mathijssen	Elst	19920728
1061.	19920720	Sterk Adviesbureau BV	Spijk	19920728
1062.	19920717	Het Anker (metaalwarenfabriek)	Gorinchem	19920728
1063.	19920717	St. Belangengroep Wadenoyen en Kapel Avezaath	Wadenoyen	19920728
1064.	19920718	Fam. Duyzer	onbekend	19920728
1065.	19920720	G. Kooren	Giessenburg	19920728
1066.	19920703	J.P. Gros	Rotterdam	19920728
1067.	19920703	M. Bouts	Rotterdam	19920728
1068.	19920703	R.F. Bouts	Rotterdam	19920728
1069.	19920703	Scheele	Rotterdam	19920728
1070.	19920712	P. van Rietschoten	Barendrecht	19920728
1071.	19920721	A.J.Th. Berndsen	Groessen	19920728
1072.	19920711	F. Moorman	's-Gravenhage	19920728
1073.	19920721	B.J. van der Velden	Giessenburg	19920728
1074.	19920721	T. Hoppenreys	Elst	19920728
1075.	19920721	H.N. Monhemius	Kapel Avezaath	19920728
1076.	19920719	W.J.H. Verheul	Zetten	19920728
1077.	199207..	L. van Hoorne	Gorinchem	19920728
1078.	onbekend	C.B.M. Godschalk	Zevenaar	19920728
1079.	19920720	drs. M.J. van Beem	Elst	19920728
1080.	19920719	ing. J.F.H. ten Haaft	Duiven	19920728
1081.	19920720	P. Wiggers	Zevenaar	19920728
1082.	onbekend	H. Rijmers	Babberich	19920728
1083.	19920717	Larbi	Rotterdam	19920728
1084.	19920717	M.J. van Leeuwen	Rotterdam	19920728
1085.	19920721	C.N.M. van der Post	Zevenaar	19920728
1086.	19920720	J. en G. Hoogveld-Smeenk	Angeren	19920728
1087.	19920721	M.D.S. van Gulik	Duiven	19920728
1088.	19920717	C.W. Setz	Zevenaar	19920728
1089.	199207..	onbekend	Oud-Alblas	19920728
1090.	19920721	H. van Zandwijk	Herwijnen	19920728
1091.	19920718	G.F. Graven	Bemmel	19920728
1092.	19920721	Fam. R.J. Ruizendaal	Groessen	19920728
1093.	onbekend	M.L. van Prooijen	Elst	19920728
1094.	19920528	P.G.M. Helmond	Kesteren	19920728
1095.	19920714	D. Elting	IJzendoorn	19920728
1096.	19920714	J.G. van Hesteren	Echteld	19920728
1097.	199207..	Mr. K. Toxopeus	Giessenburg	19920728
1098.	19920721	N.L.M. Enthoven	Tiel	19920728
1099.	19920714	J.G.H. van Stijn	Meteren	19920728
1100.	19920713	A.W. v.d. Pijl	Schelluinen	19920728
1101.	19920713	M.H. v.d. Pijl Golvendingen	Schelluinen	19920728

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1102.	19920720	A. van Loenen	Zwijndrecht	19920728
1103.	19920720	C.P.P. van Wijk	Oud-Alblas	19920728
1104.	19920720	E.C.N. Terbonssen	Groessen	19920728
1105.	19920708	J. Maassen	Groessen	19920728
1106.	19920718	p/a W. van Dijk	Ameide	19920728
1107.	19920721	M.D.S. van Gulik	Duiven	19920728
1108.	19920721	M.D.S. van Gulik	Duiven	19920728
1109.	19920721	M.D.S. van Gulik	Duiven	19920728
1110.	19920721	W.E. van Ooijen	Zwijndrecht	19920728
1111.	19920720	J. Teeuwkens	Rotterdam	19920728
1112.	19920720	W.F. van Eck	Zetten	19920728
1113.	199207..	A. van Reekum	Meteren	19920728
1114.	199207..	F. van Reekum	Meteren	19920728
1115.	19920721	Fam. H. Soeter	Babberich	19920728
1116.	199207..	S.T. Nauta	Elst	19920728
1117.	19920720	ir. J. Hennekam	Doornenburg	19920728
1118.	19920715	L. van Zandwijk	Herwijnen	19920728
1119.	19920721	Fam. R. de Veld	Barendrecht	19920728
1120.	19920718	F.J. de Wildt	Vuren	19920728
1121.	19920718	Th. Schneider	Vuren	19920728
1122.	19920718	J. de Wildt	Vuren	19920728
1123.	19920718	W.A. van Dusseldorp	Vuren	19920728
1124.	19920718	A. van Dusseldorp	Vuren	19920728
1125.	19920718	A. Treur	Herwijnen	19920728
1126.	19920721	Opheusden en Omgeving	Kesteren	19920728
1127.	19920721	P. Rusthoven	Ommeren	19920728
1128.	onbekend	Mts. M.+Y Nigten-Termeer	Kapel Averaath	19920728
1129.	19920721	N. Elings	Echteld	19920728
1130.	19920721	M. van Eldik van Appeldoorn	Opheusden	19920728
1131.	19920718	R. Willemsen Nerwoert	Opheusden	19920728
1132.	19920721	J.G. Stam	Ochten	19920728
1133.	19920721	Opheusden en Omgeving	Opheusden	19920728
1134.	19920721	J. van Ingen	Tiel	19920728
1135.	19920721	W.H. de Krieger	Echteld	19920728
1136.	19920720	W.H.J. Drent	Kesteren	19920728
1137.	19920720	H. Paas	Kesteren	19920728
1138.	19920720	H.van Lent	Opheusden	19920728
1139.	19920721	A.J.D. van Lavieren	Dodewaard	19920728
1140.	19920720	P. van Leijten	Andeist	19920728
1141.	19920720	B. Valk	Giessenburg	19920728
1142.	19920721	R. de Knecht	Giessenburg	19920728
1143.	19920715	J. Hobo	Hardinxveld- Giessendam	19920728
1144.	19920703	W.P. Bouts	Rotterdam	19920728
1145.	19920703	I.R. Bouts	Rotterdam	19920728
1146.	19920713	R. Scherpenberg	Zwijndrecht	19920728
1147.	19920703	E. Groen	Rotterdam	19920728
1148.	19920717	H. Mandos	Rotterdam	19920728
1149.	19920720	J.M. van Amersfoort-van Gogh	Hardinxveld- Giessendam	19920728
1150.	19920720	G. Greep	Kesteren	19920728
1151.	19920715	Fam. A.J. de Groot	Dalem	19920728
1152.	19920721	N.C. Vogel, C. Vogel- den Toom	Schelluinen	19920728

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1153.	19920721	Mw. Kusters	Giessenburg	19920728
1154.	19920722	R. Naethuys+H. Naethuys-de Koning	Zwijndrecht	19920728
1155.	19920720	McDonald's Nederland BV	Arnhem	19920728
1156.	19920721	J.P. van Die	H.I. Ambacht	19920728
1157.	19920721	K van K Z-H zuid	Dordrecht	19920728
1158.	19920720	Haven Ondernemers Vereniging	Rotterdam	19920728
1159.	19920720	Fam. Dams	Herveld	19920728
1160.	19920720	F.H. Lakerveld	Giessenburg	19920728
1161.	19920720	T. Kooijman	Culemborg	19920728
1162.	19920719	D.J. van der Meulen	Gorinchem	19920728
1163.	19920720	Dr. H.M. (Rie) de Boois	Kerk Avezaath	19920728
1164.	onbekend	J.G. Peelen	Valburg	19920728
1165.	19920720	M. van Zoest	H.I. Ambacht	19920728
1166.	onbekend	W. Peelen-de Kok	Valburg	19920728
1167.	19920714	J.M. Vogelzang	Leerbroek	19920728
1168.	19920721	F.H. van de Water	Gorinchem	19920728
1169.	19920721	Fam. F.J.M. Rutgers	Bemmel	19920728
1170.	19920708	A.W.M. van der Velden	Groessen	19920728
1171.	19920720	B & W Papendrecht	Papendrecht	19920728
1172.	19920716	J. van Muijlwijk	Schelluinen	19920728
1173.	19920721	H.D.A. Frenzt-Berendse	Echteld	19920728
1174.	19920708	Fam. W.J. Thüs- van Ditzhuijzen	Zevenaar	19920728
1175.	19920720	W.G.J. Iemhoff	Papendrecht	19920728
1176.	19920720	Sluiter ellwoodii	Opheusden	19920728
1177.	19920720	tennis en squashcentrum Charlois	Rotterdam	19920728
1178.	19920721	HSV Gorinchem	Gorinchem	19920728
1179.	19920717	R.J.M. Weenink	Zevenaar	19920728
1180.	19920720	H.J.P. ter Heerdt	Oud-Zevenaar	19920728
1181.	onbekend	R.J.N. Weenink	Zevenaar	19920728
1182.	19920720	J.J. Bolt	Zetten	19920728
1183.	19920720	Ver. Gemeentebelangen Valburg	Slijk-Ewijk	19920728
1184.	19920721	Joh. Terlouw Holding	Rotterdam	19920728
1185.	19920721	Mw. M.T. Rietveld-Rietveld	Rotterdam	19920728
1186.	19920721	G.J. Westerhout	Schelluinen	19920728
1187.	19920721	Gemeente Dodewaard	Dodewaard	19920728
1188.	19920721	Metalen Ramen MHB	Herveld	19920728
1189.	19920717	J.W.A. Berndsen	Kapel Avezaath	19920728
1190.	19920718	A.Hansman	Kesteren	19920728
1191.	19920713	N. Peverelli	Schelluinen	19920728
1192.	19920713	J.B. Peverelli	Schelluinen	19920728
1193.	19920720	J. Geertsema	Kerk-Avezaath	19920728
1194.	19920713	A. van Middendorp	Gorinchem	19920728
1195.	19920720	S.A. Mulders	Tiel	19920728
1196.	19920720	P.W.M. Mulders-Miltenburg	Tiel	19920728
1197.	199207..	N.A. Meijer	Gorinchem	19920728
1198.	19920721	A.H. Bullec	Spijk Gemeente	19920728
1199.	19920718	A.G. van Driel	Lingewaal	19920728
1200.	19920720	H.J.V. Aalsburg	Herwijnen	19920728
1201.	19920718	G. van Mourik	Herwijnen	19920728
1202.	19920721	Mw. E.A. Wilms	Herwijnen	19920728
1203.	19920713	W. den Braven	Meteren	19920728
1204.	19920713	M. den Braven Stap	Gorinchem	19920728
1205.	19920710	S. Kooijman	Gorinchem	19920728
			Giessenburg	19920728

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1206.	19920703	J.G. Faber	Rotterdam	19920728
1207.	19920714	J.G.G. Ramaker RI	Echteld	19920728
1208.	19920718	J.L. van Voorthuizen	Spijk	19920728
1209.	19920718	E. van Willigen	Vuren	19920728
1210.	19920718	Vredebest BV	Vuren	19920728
1211.	19920720	drs. J. Heijkoop	Oud-Alblas	19920728
1212.	19920708	R.W.R. en C.J.M. Derksen	Groessen	19920728
1213.	19920721	P.W.G. Groot Koerkamp	Meteren	19920728
1214.	19920721	W. Breunese	Zetten	19920728
1215.	19920713	B. Reyers	Duiven	19920728
1216.	onbekend	M. de Jong Verkerk	Hardinxveld- Giessendam	19920728
1217.	19920723	G.G. en A.J. Nuhoff	Meteren	19920728
1218.	19920721	J.M. van de Berg	Zwijndrecht	19920728
1219.	19920718	C. Uittenbogerd	Vuren	19920728
1220.	19920722	mw. C.E. Tukken-Walraven	Giessenburg	19920728
1221.	19920722	C. Stigter	Barendrecht	19920728
1222.	19920723	S.J. de Waard	Zoetermeer	19920728
1223.	19920723	J.R. Schuyt	Giessenburg	19920728
1224.	19920721	D. van Beest	Giessenburg	19920721
1225.	19920722	Jena Plan School	Gorinchem	19920728
1226.	19920720	Euregio Rijn-Waal	Kleve	19920728
1227.	19920723	M.M. Rijnhout-Slijkerman	H.I. Ambacht	19920728
1228.	19920720	Jost & Irene Klerkx	Kerk Avezaaht	19920728
1229.	19920723	B. Groeneweg	Giessenburg	19920728
1230.	19920722	J.M.M. Staal	Scheiluin	19920728
1231.	19920722	Ver. Milieu Belangen Heerjansdam	Heerjansdam	19920728
1232.	19920722	W.F. van Duyn	IJzerdoorn	19920728
1233.	19920720	Milieu Groep Elst	Elst	19920728
1234.	19920722	A.C. van der Vorm	Rotterdam	19920728
1235.	19920721	Ned. Fruittelers Organisatie	Den Haag	19920728
1236.	19920718	mw. A.M.W. van Scheerdijk	Kapel Avezaaht	19920728
1237.	19920721	Bierman Advocaten	Tiel	19920728
1238.	19920720	P.J.M. Kerckhoffs	Doornenburg	19920728
1239.	19920720	H. Tjissen	Opheusden	19920728
1240.	19920708	W. Bouwman	Groessen	19920728
1241.	19920715	P. van Bekkum	Sliedrecht	19920728
1242.	19920721	R.W. de Groot	Gorinchem	19920728
1243.	onbekend	P.J.L.M. Lakeman	Hardinxveld- Giessendam	19920728
1244.	19920717	G.B. van Koeverden	Wadenoyen	19920728
1245.	19920720	Gemeente H.I. Ambacht	H.I. Ambacht	19920728
1246.	19920717	Gemeente Rotterdam	Rotterdam	19920728
1247.	19920717	H. van Galen	Wadenoyen	19920728
1248.	19920721	W.Th.M. en A.W.T. Stokman	Babberich	19920728
1249.	19920717	E.D. van Voorthuizen	Wadenoyen	19920728
1250.	19920718	J. Stek	Spijk	19920728
1251.	19920719	P. de Kock	Vuren	19920728
1252.	19920722	Ver. Milieuvriendelijk Barendrecht	Barendrecht	19920728
1253.	19920722	D66 Democraten afdeling Bemm	Bemm	19920728
1254.	19920718	Natuur- en vogelwacht "De Alblasserwaard"	Hardinxveld- Giessendam	19920728
1255.	19920722	Roberts Holland B.V.	Sliedrecht	19920728

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1256.	19920721	Ver. van recreatie-ondernemers Nederland RECRON	Arnhem	19920728
1257.	19920721	A. Hoppenreijts	Valburg	19920728
1258.	19920714	C. Korevaar	H.I. Ambacht	19920728
1259.	19920720	H.W. Budding	Dodewaard	19920728
1260.	19920721	Gemeente Barendrecht	Barendrecht	19920728
1261.	19920716	M.J. van Zuilen	Enspijk	19920728
1262.	19920721	L. Bikker	Giessenburg	19920728
1263.	19920721	J. van Manen	Elst	19920728
1264.	onbekend	A.H. Tap	Dodewaard	19920728
1265.	19920722	Ing. W.A.J. Kastelic	Barendrecht	19920728
1266.	19920722	F. Gijzen	Barendrecht	19920728
1267.	19920722	W. van Roekel	Ochten	19920728
1268.	19920723	J.A. Hooghart	Barendrecht	19920728
1269.	19920718	P.C. van Rijsingen	Angeren	19920728
1270.	19920717	L. Jonkman+R. Jacobs	Wadenoyen	19920728
1271.	19920717	W.E. Berkelder	H.I. Ambacht	19920728
1272.	19920720	J. Kramer	Hardinxveld- Giessendam	19920728
1273.	199207..	H. de Kuiper van Weezel	Gorinchem	19920728
1274.	19920718	drs. F.H.J.H.C. Omers	Spijk	19920728
1275.	19920722	R. en M. Eeuwes	Angeren	19920731
1276.	19920722	Zijlstra	Tiel	19920731
1277.	19920722	Nat.- en Recreatieschap IJsselmonde	Barendrecht	19920731
1278.	19920721	Baron A.B.M. v. Heeckeren van Brandsenburg	Zevenaar	19920731
1279.	19920721	Maatschap Derksen	Groessen	19920731
1280.	19920713	E.H.J. v. Heukelem	Zwijndrecht	19920731
1281.	19920722	Heumes	Giessenburg	19920731
1282.	19920722	Sf. Woninbouw Zevenaar	Zevenaar	19920731
1283.	19920720	Stadsdirektor der stad Emmerich	Emmerich	19920731
1284.	19920721	A.J.M. Westenbroek M.J.C. Westenbroek-Overhaus	Zevenaar	19920731
1285.	19920722	P.J.W. Tieman	H.I. Ambacht	19920731
1286.	19920721	Dhr. en Mw. Krol	Giessen- Oudekerk	19920731
1287.	19920721	drs. J.J.A. Rossing	Giessenburg	19920731
1288.	19920721	E.R. Versluijs	Giessenburg	19920731
1289.	19920721	Maatschap C.W. en G.M. Oppelaar	Echteld	19920731
1290.	19920718	Fam. M.G. van Baalen	Herwijnen	19920731
1291.	19920722	H. Wobben en B. van Veen	Gorinchem	19920731
1292.	19920720	J. van Goolen	Schelluinen	19920731
1293.	199207..	W.A. Smaal	Giessenburg	19920731
1294.	19920721	J. den Boer-de Kreij	Schelluinen	19920731
1295.	19920720	C. van Putten	Zwijndrecht	19920731
1296.	19920721	H.G.J. Sweeres	Kerk Avezaath	19920731
1297.	19920722	A.J. Matla+M.B. Matla-Bruggemans	Kesteren	19920731
1298.	19920723	K.D. Dral	Gorinchem	19920731
1299.	199207..	Fam. W.J. Driessen	Groessen	19920731
1300.	19920713	B. van der Plas	Sliedrecht	19920731
1301.	19920723	J. Commijs	Zwijndrecht	19920731
1302.	19920717	A.H.W.A. de Moree	Buren	19920731
1303.	19920722	C. Huiskes	Zevenaar	19920731
1304.	19920723	Glaverbel MaasGlas	Tiel	19920731

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1305.	19920722	K.H. May	Hardinxveld-Giessendam	19920731
1306.	19920722	R.R. Greven en mw. Greven-Hijma	Gorinchem	19920731
1307.	19920722	J. Zalm	Schelluinen	19920731
1308.	19920722	Vereniging Overleg Particuliere Binnenvaart	Rotterdam	19920731
1309.	19920722	Mts. J., A. en D. Schakel	Giessenburg	19920731
1310.	19920722	Gemeentehuis Sliedrecht	Sliedrecht	19920731
1311.	19920723	R. van Eck	Barendrecht	19920731
1312.	19920721	C. Brinkman	Gorinchem	19920731
1313.	19920718	E. van Sambeek	Vuren	19920731
1314.	19920723	W. Dinkelaar	Barendrecht	19920731
1315.	19920723	F.H. Lakerveld	Giessenburg	19920731
1316.	19920723	Visser Groenvoorzieningen	H.J. Ambacht	19920731
1317.	19920720	H. Holleman	Barendrecht	19920731
1318.	19920715	L. van Tienderen	Zwijndrecht	19920731
1319.	19920715	H. Kroon	Zwijndrecht	19920731
1320.	19920715	Hr. B. Fellingier	Zwijndrecht	19920731
1321.	19920715	E.J. Oosten	Zwijndrecht	19920731
1322.	19920715	K. Barendrecht	Zwijndrecht	19920731
1323.	19920715	H. van Deelen	Zwijndrecht	19920731
1324.	19920715	J.C.M. v/d Lind	Zwijndrecht	19920731
1325.	19920715	D. de Boer	Zwijndrecht	19920731
1326.	19920715	E. de Reus	Zwijndrecht	19920731
1327.	19920715	Onbekend	Zwijndrecht	19920731
1328.	19920715	J. van Deelen	Zwijndrecht	19920731
1329.	19920715	H. Donker	Zwijndrecht	19920731
1330.	19920715	L. Oostdijk	Zwijndrecht	19920731
1331.	19920715	P.G.F. Rijfkogel	Zwijndrecht	19920731
1332.	19920715	S. Lotte	Zwijndrecht	19920731
1333.	19920715	G. Kleinjan	Zwijndrecht	19920731
1334.	19920715	onbekend	Zwijndrecht	19920731
1335.	19920715	Esseboom	Zwijndrecht	19920731
1336.	19920715	onbekend	Zwijndrecht	19920731
1337.	19920720	Mr. F. Sterk	Vuren	19920731
1338.	19920722	Het Kleine Wiel	Gorinchem	19920731
1339.	199207..	D. Drok	Gorinchem	19920731
1340.	19920722	V.V. Groote-Lindt	Andel	19920731
1341.	19920717	W. de Groot	Gellicum	19920731
1342.	19920721	Zuidhollands Landschap	Rotterdam	19920731
1343.	19920718	J.A. de Graaff	Vuren	19920731
1344.	19920721	C. Vos	Gorinchem	19920731
1345.	19920723	Bewoners organisatie Papendrecht	Rotterdam	19920731
1346.	19920723	Gemeente Lienden	Lienden	19920731
1347.	19920723	Mw. M. Wertwijn	Neerijnen	19920731
1348.	19920723	F.P.A.M. Bots	Elst	19920731
1349.	19920722	F. Hol	Valburg	19920731
1350.	19920721	Gemeente Tiel	Tiel	19920731
1351.	19920723	W.L. Vos	Barendrecht	19920731
1352.	19920722	M.A.J.E. Raymakers	Kerk Avezath	19920731
1353.	19920722	Ver. Belangenbehartiging Bewoners	Barendrecht	19920731
1354.	19920720	Ver. Niet Over de Betuwe	Valburg	19920731
1355.	19920722	Zwaar Transport Service BV	Vuren	19920731
1356.	19920722	M.H. Walraven	Vuren	19920731
1357.	19920722	ing. H.A. Klaar	Giessenburg	19920731

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1358.	19920720	Th. G.B.M. Helmink	Elst	19920731
1359.	19920722	WAGO Beheer BV	Vuren	19920731
1360.	19920721	A. Meeuwssen	Rotterdam	19920731
1361.	19920722	Technisch Handelsbureau WAGO BV	Vuren	19920731
1362.	19920717	C. Bunt	Andelst	19920731
1363.	19920722	O. Walraven	Vuren	19920731
1364.	19920721	W.J.H. Ivens-Sanders	Giessenburg	19920731
1365.	19920723	G.J.A.M. Mens van Pelt	Giessenburg	19920731
1366.	19920723	Drs. F.J.C. Vos	Giessenburg	19920731
1367.	19920723	Gemeente Geldermalsen	Geldermalsen	19920731
1368.	19920718	G. van Zee	Vuren	19920731
1369.	19920722	G.J. van de Steldt	Schelluinen	19920731
1370.	19920719	Ir. J. van de Laan	Giessenburg	19920731
1371.	19920722	Van Renesseborch BV	H.I. Ambacht	19920731
1372.	19920720	Gemeente Sliedrecht	Sliedrecht	19920731
1373.	19920717	A.C. Verkerk	Wadenoyen	19920731
1374.	19920717	S. Peeters	Wadenoyen	19920731
1375.	19920717	mw. J. Reuvers- den Ouden	Kapel Avezaath	19920731
1376.	19920718	G.A. van Herwaarden	Asperen	19920731
1377.	19920720	A.L. van Wilgen	Vuren	19920731
1378.	19920720	A. van der Plas	Groot-Ammers	19920731
1379.	19920722	Electriciteitsbedrijf Zuid-Holland	Voorburg	19920731
1380.	19920724	Kuwait Petroleum (Nederland)BV	Rotterdam	19920731
1381.	19920723	Gemeente Buren	Buren	19920731
1382.	199207..	A. Geurts	Dodewaard	19920731
1383.	19920723	Gemeente Arnhem	Arnhem	19920731
1384.	19920722	Afdeling Sliedrecht	Sliedrecht	19920731
1385.	19920723	Gemeente Giessenlanden	Hoornaar	19920731
1386.	19920717	R.C.H. Schenkelaars	Tiel	19920731
1387.	19920717	J. Reuvers	Wadenoyen	19920731
1388.	19920717	Fam. J.L. den Ouden	Tiel	19920731
1389.	19920717	Mrs. Reuvers	Tiel	19920731
1390.	19920715	Gemeente Elst	Elst	19920731
1391.	onbekend	Dr. R.J. Scheele	Hei-en Boeicop	19920731
1392.	19920720	H. Scholtus	Lienden	19920731
1393.	19920721	Ned. Fruitteelt Organisatie	Herveld	19920731
1394.	19920722	G. Wiersma-Smelt		
		44 inwoners van Ressen	Ressen	19920731
1395.	19920720	ing. G. Jansen	Ridderkerk	19920731
1396.	onbekend	H.W. van Leeuwen-Commij	Rotterdam	19920731
1397.	19920720	H. Hutten	Valburg	19920731
1398.	19920721	J.A.H. van Schaik	Herveld	19920731
1399.	19920703	J.J. de Klerk	Barendrecht	19920731
1400.	19920720	J. van Kleef	Kesteren	19920731
1401.	19920721	M.R. Geurts	Dodewaard	19920731
1402.	19920714	J.M. Buijs	Ochten	19920731
1403.	19920714	C.H. Buijs	Ochten	19920731
1404.	19920714	W. Buijs-v.d. Berg	Ochten	19920731
1405.	19920714	P. Buijs	ochten	19920731
1406.	19920721	W.H. van Gessel de Bic	Tiel	19920731
1407.	19920721	A. Zoetekouw	Tiel	19920731
1408.	19920722	J.H. van Gessel	Tiel	19920731
1409.	19920721	M. van Gessel	Tiel	19920731

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1410.	19920713	G. Jansen	Gorcum	19920731
1411.	19920722	J.L. Hamstra	Gorinchem	19920731
1412.	19920723	A.M. Broek	Kesteren	19920731
1413.	19920720	drs. J. Huisman	Opheusden	19920731
1414.	19920720	M. de Waal	Kerk Avezaath	19920731
1415.	199207..	H.M. Brouwer	onbekend	19920731
1416.	199207..	Fam. B. Brouwer	Meteren	19920731
1417.	19920721	P.P. Bolt	Zetten	19920731
1418.	19920721	P. Wilshaus	Opheusden	19920731
1419.	19920721	E. van Leeuwen-Gerritsen	Tiel	19920731
1420.	19920708	mw. R. van Ditshuizen-Derksen	Groessen	19920731
1421.	19920721	H.T.J. Wolters	Groessen	19920731
1422.	19920722	M. Ploeger	Zevenaar	19920731
1423.	19920721	L.E. Walters-den Toom	Gorinchem	19920731
1424.	19920721	I. 't Lam	Gorinchem	19920731
1425.	19920721	A.J. Vogelzang	Kerk-Avezaath	19920731
1426.	19920721	J. de Kuyper	Kesteren	19920731
1427.	onbekend	B. Knuiman	Groessen	19920731
1428.	19920719	ing. J.F.H. ten Haaft	Duiven	19920731
1429.	19920719	Ir. W.J.T.M. Appelman	Duiven	19920731
1430.	19920721	G. Vink	Herveld	19920731
1431.	199207..	J.A. Poutsma	Deil	19920731
1432.	19920714	J.A. de Jongh	Geldermalsen	19920731
1433.	19920718	M. Jordaan	Opheusden	19920731
1434.	19920722	A. Lips	Kerk Avezaath	19920731
1435.	19920703	J.G. Bravenboer	Barendrecht	19920731
1436.	19920722	K. de Groot	Schelluinen	19920731
1437.	19920723	W.J.J. van de Berg-Jansen	Tiel	19920731
1438.	19920722	H. van de Berg	Tiel	19920731
1439.	19920703	J. Louwerens	Barendrecht	19920731
1440.	19920721	D.C. Alblas	Hardinxveld Giessendam	19920731
1441.	19920721	G. van Brenk	Opheusden	19920731
1442.	19920722	G. Nijhuis	Hoissen	19920731
1443.	19920720	A. Hermans+I.W.L. Dijkstra	Duiven	19920731
1444.	19920720	E.W. Tjissen	Opheusden	19920731
1445.	19920721	W. van Pelt	Zwijndrecht	19920731
1446.	19920720	M. Siemerink	Oosterhout	19920731
1447.	19920703	Mr. van Reeve	onbekend	19920731
1448.	19920720	A.L. Huygen	Barendrecht	19920731
1449.	19920720	Fruiteveilingver. M-Betuwe	Zetten Andelst	19920731
1450.	onbekend	D. Honcoop	Zetten	19920731
1451.	19920721	B.H. Migo	Duiven	19920731
1452.	19920721	W. van Sijpveld	Kesteren	19920731
1453.	onbekend	A.J. Verseveldt-Sesselaar	H.I. Ambacht	19920731
1454.	19920703	H. v.d. Lagen	Rotterdam	19920731
1455.	19920703	A. Barendregt-Stek	onbekend	19920731
1456.	onbekend	W. Verseveldt	H.I. Ambacht	19920731
1457.	19920701	H.G. Barendregt	Barendrecht	19920731
1458.	19920703	J.W. Louwerens	Barendrecht	19920731
1459.	199207..	W.R. Casteleyn	Oud Alblas	19920731
1460.	19920708	A.G. Ohlsén	Duiven	19920731
1461.	19920720	W.M.J. van Dreumel	Angeren	19920731

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1462.	19920721	J.A. de Jong	Hardinxveld Giessendam	19920731
1463.	199207..	A. Timmer	Giessenburg	19920731
1464.	19920718	M.C. van Houwelingen	Schelluinen	19920731
1465.	19920718	A.G. Sprong	Vuren	19920731
1466.	19920714	J. van Zanten	Echteld	19920731
1467.	19920720	H. Westeneng	Deil	19920731
1468.	19920716	A. Snoek	Gorinchem	19920731
1469.	19920718	H. Sprong	Vuren	19920731
1470.	19920722	Maatschap v. Giessen en Zn	Ochten	19920731
1471.	19920703	J. Louwerens	Barendrecht	19920731
1472.	19920721	C.Th.Leuven+J.J. Leuven-Roelofsen	Zevenaar	19920731
1473.	19920723	L.O.M. Aelen	Zwijndrecht	19920731
1474.	19920722	Fam. J. Alderliesten	H.I. Ambacht	19920731
1475.	19920723	drs. K.L. Hol	Voorschui	19920731
1476.	19920714	A. Oppelaar	Ochten	19920731
1477.	19920722	Th. H. Wervenbos	Zwijndrecht	19920731
1478.	19920722	J.C. de Kreij	Giessenburg	19920731
1479.	19920722	G. van Weelden	Giessenburg	19920731
1480.	19920720	S.T. van Wingerden	Barendrecht	19920731
1481.	19920713	C.J. Overgaauw	Schelluinen	19920731
1482.	19920720	St. Milieuwerkgroep Buren e.o.	Zoelmond	19920731
1483.	19920721	D. Wegman	Meteren	19920731
1484.	19920722	Bewonersor. Lombardijen	Rotterdam	19920731
1485.	19920722	Landinrichtingscommissie	IJsselmonde	19920731
1486.	19920717	Prov. Zuid-Holland	's-Gravenhage	19920731
1487.	19920721	E.M. Tiele	Deil	19920731
1488.	19920722	W.A.M. Geurts	Doesburg	19920731
1489.	19920722	St. het Lydensche Fondst voor Kerk en Zending	Heumen	19920731
1490.	19920722	Polderdistrict Tieler- en Culem- borgerwaarden	Geldermalsen	19920731
1491.	19920710	Prinses Margrietschool	Gorinchem	19920731
1492.	19920718	Ph. de Vries	Waardenburg	19920731
1493.	19920722	Fam. van Holten	Gorinchem	19920731
1494.	19920720	Stadt Rees	Rees(Duitsland)	19920731
1495.	19920722	H.M. Haverhoek+B. v.d. Heul	Gorinchem	19920731
1497.	19920723	AS Woningbouw Zevenaar	Zevenaar	19920731
1498.	19920723	K.P. van Oeveren	Barendrecht	19920731
1499.	19920721	Fam. J.D. van der Meer	Rotterdam	19920731
1500.	19920723	H.J. Knegt	Barendrecht	19920731
1501.	19920721	Verkeer en Vervoer	Arnhem	19920731
1502.	19920720	Woonpark het Eiland	Gorinchem	19920731
1503.	19920722	Rec. Betuwestrans	Beesd	19920731
1504.	19920713	Belangenver. Dalem Dorp	Dalem	19920731
1505.	19920722	C. Oostveen	Zevenaar	19920731
1506.	19920722	H. Fokker	Zwijndrecht	19920731
1507.	19920714	Drs. J. Stickers	Ochten	19920731
1508.	19920722	J. Bennink+E.F. Bennink-Kop	Arkel	19920731
1509.	19920723	Argo Consult	Gorinchem	19920731
1510.	19920721	G.C. de Bruin	Hardinxveld Giessendam	19920731
1511.	19920713	J.T. Menger	Zevenaar	19920731
1512.	19920722	TS AGRO	H.I. Ambacht	19920731

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1513.	19920722	G.T.M. Thurlings	Kesteren	19920731
1514.	19920722	W.S.V. Loowaard	Loo	19920731
1515.	19920722	Herbagro	H.I. Ambacht	19920731
1516.	19920721	De Laar Holding BV	Herwijnen	19920731
1517.	19920721	E. Stemmer	Barendrecht	19920731
1518.	19920722	Maters Autoverhuur	Zevenaar	19920731
1519.	19920722	F.C.H. Rhebergen	Zevenaar	19920731
1520.	19920722	Th. Volker	Zwijndrecht	19920731
1521.	19920721	W. van Binsbergen	Kesteren	19920731
1522.	19920721	S.A.A. van Binsbergen	Kesteren	19920731
1523.	19920722	G.M. van den Beld	Kerk-Avezaath	19920731
1524.	19920722	Ing. J.B. Mulder	Kerk-Avezaath	19920731
1525.	19920721	F.C.N. v. Leeuwen en A.L.M. v. Leeuwen-v. Oers	Wadenoyen	19920731
1526.	onbekend	mw. en dhr. Benningshof	Rotterdam	19920731
1527.	19920720	Mw. M.M.C. v. Heeckeren van Brandenburg- v/d Linden	Vuren	19920731
1528.	19920721	T. Pelikaan	Gorinchem	19920731
1529.	19920718	J.J. van de Giessen	Vuren	19920731
1530.	19920720	WLTV afdeling Gorinchem e.o	Gorinchem	19920731
1531.	19920720	J. van der Vlies	Giessenburg	19920731
1532.	19920723	V.A. de Groot	Heteren	19920731
1533.	19920722	W.N. Bleijenberg D.J.I. Wijjes J.W.L.M. Gerritsen G.J.M. Knuiman P.H. Th. Tilleman	Elst	19920731
1534.	19920703	M.J. Bornhard van Eyk	Barendrecht	19920731
1535.	onbekend	C.H.J. Gieling	Zevenaar	19920731
1536.	19920723	Bond Heemschut	Amsterdam	19920731
1537.	19920724	Ver. tot behoud van het Lingelandschap	Leerdam	19920731
1538.	19920715	W. v.d. Stelt	Hardinxveld Giessendam	19920731
1539.	19920715	L. en J. Visscher	Hardinxveld Giessendam	19920731
1540.	19920715	A.D. Kraayeveld	Hardinxveld Giessendam	19920731
1541.	19920715	L.C. Nootenboom	Hardinxveld Giessendam	19920731
1542.	19920715	W. Cornelis	Hardinxveld Giessendam	19920731
1543.	19920715	E.L. Cornelis-Spijkerboer	Hardinxveld Giessendam	19920731
1544.	19920727	Kamer van Koophandel Rotterdam en Beneden- maas	Rotterdam	19920731
1545.	19920724	H.W. Wichert	Zevenaar	19920731
1546.	19920723	V. Galis	Gorinchem	19920731
1547.	19920723	J. van Eldik	Opheusden	19920731
1548.	19920723	G. Budding	Kesteren	19920731
1549.	19920723	T.G. Budding-Mulckhuysse	Kesteren	19920731
1550.	19920723	D. Verwoert	Opheusden	19920731
1551.	19920723	Olaf Stevens Porselein & Design	Gorinchem	19920731
1552.	19920723	J.M. Liefkens	Tiel	19920731

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1553.	19920723	R.J. Reurings	Barendrecht	19920731
1554.	19920720	S.A. van de Scheur	Kesteren	19920731
1555.	19920720	A. Aalberts	Zetten	19920731
1556.	19920723	J. Wijmingen	Elst	19920731
1557.	19920723	S.S. Wijmingen	Elst	19920731
1558.	19920723	R. Veenendaal	Veenendaal	19920731
1559.	19920721	mw. H. Stikkers	Echteld	19920731
1560.	19920717	G. van Lent-de Kroon	Echteld	19920731
1561.	19920713	b. van Dijk	Giessenburg	19920731
1562.	19920720	P. v. Wilgen	Vuren	19920731
1563.	19920720	W. v.d. Leeden	Heukelum	19920731
1564.	19920718	N.J.A. Kemp	Spijk Lingewaal	19920731
1565.	19920720	J. v. Wilgen de Kruyff	Vuren	19920731
1566.	19920720	C. Brugman	Vuren	19920731
1567.	19920714	C. de Hens	Echteld	19920731
1568.	19920725	E. en S. Routoulas	H.I. Ambacht	19920731
1569.	19920725	J. en J. de Koning	H.I. Ambacht	19920731
1570.	19920722	Ta. Gh. Bezemer en Zn	H.I. Ambacht	19920731
1571.	19920716	ABTB afdeling Elst	Elst	19920731
1572.	19920720	Gemeente Neerijnen	Neerijnen	19920731
1573.	19920721	M. Brinkman	Tiel	19920731
1574.	19920721	H. Offringa	Tiel	19920731
1575.	19920721	B.R. Offringa Kiewiet	Tiel	19920731
1576.	19920721	O. Offringa	Tiel	19920731
1577.	19920719	A. Schroen en Familie	Tiel	19920731
1578.	19920722	C. en G.H. Vink	Sliedrecht	19920731
1579.	19920715	J. Hoogendoorn-Vielvogel	Zwijndrecht	19920731
1580.	19920715	A. Hoogendoorn	Zwijndrecht	19920731
1581.	19920722	I.J.H. Dijs en J. Hausani	Zwijndrecht	19920731
1582.	19920723	H.B. Kruithof	Gorinchem	19920731
1583.	onbekend	J. Hoornhof	Rotterdam	19920731
1584.	19920724	St. Vrienden van Heerjansdam	Heerjansdam	19920731
1585.	19920717	mw. L. Reijnen-Jansen	Bemmel	19920731
1586.	19920714	A.P.G.J. Budding	Echteld	19920731
1587.	19920723	B.B.E. Slikker	Ochten	19920731
1588.	19920723	P.H.M. Hoksbergen	Groessen	19920731
1589.	19920722	W. van den Hoofdakker	Kesteren	19920731
1590.	19920720	W. ch. Hardeveld	Opheusden	19920731
1591.	19920713	G.J.W.U JASFARS	Kerk Avezaath	19920731
1592.	19920713	R. v.d. Berg	Kerk Avezaath	19920731
1593.	onbekend	P.A. + L.J.G. Rijkssen		
		Rijkssen-Baas	Tiel	19920731
1594.	19920722	J.G. van Eldik	Ochten	19920731
1595.	19920724	ing. J.O. Dekker	Heerjansdam	19920731
1596.	19920714	J. van Klaarbergen-Bijl	IJzendoorn	19920731
1597.	19920714	W. van Klaarbergen	IJzendoorn	19920731
1598.	19920714	D. van Klaarbergen	IJzendoorn	19920731
1599.	19920718	G. Duizer	Vuren	19920731
1600.	19920718	A.J. v.d. Giessen	Vuren	19920731
1601.	19920718	J.J. Pley	Herwijnen	19920803
1602.	19920718	J.H. van Dijk	Vuren	19920803
1603.	19920718	P.J. van Dusseldorp	Vuren	19920803
1604.	19920718	Ruitersport Centrum Lingebos	Vuren	19920803

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1605.	19920718	C. van Mourik	Vuren	19920803
1606.	19920718	G.R. van Bust	Vuren	19920803
1607.	19920722	A. Klomp	Hardinxveld	
			Giessendam	19920803
1608.	onbekend	Het Landbouwschap	Wadenoyen	19920803
1609.	19920717	A.F. van Steenis- v. Eck	Wadenoyen	19920803
1610.	19920720	F. Looyen	Vuren	19920803
1611.	19920717	W.J. Ensink+H.M.C. Ensink-Schröer	Kesteren	19920803
1612.	19920717	R. Bassa-Kroeze	onbekend	19920803
1613.	19920717	J. Bassa	Wadenoyen	19920803
1614.	19920717	Steenis	onbekend	19920803
1615.	19920717	mw. A.M.A. Seldenrijk	Kapel Avezaath	19920803
1616.	19920717	E.C.M. Roosendaal	Kapel Avezaath	19920803
1617.	19920718	mw. D.C. van Willigen Zeiderveld	Vuren	19920803
1618.	19920717	C.A. Keer	Kapel Avezaath	19920803
1619.	199207..	H.v. Hoogenhuizen	Arkel	19920803
1620.	19920722	E.J Boddé	Barendrecht	19920803
1621.	19920720	L. Vogelaar-Hei	Vuren	19920803
1622.	19920717	E.J. van Zee	Vuren	19920803
1623.	19920722	Gemeente Amsterdam	Amsterdam	19920803
1624.	19920718	I. Haveman	Asperen	19920803
1625.	19920720	J.J.H. Muller	Wijngaarden	19920803
1626.	19920718	T.R. Treur	Vuren	19920803
1627.	19920722	J. Struik+L.P. Struik-Nouwen	H.I. Ambacht	19920803
1628.	19920720	M. Verwoest	Herveld-Noord	19920803
1629.	19920718	M.H. van Maasen	Herwijnen	19920803
1630.	19920703	M. Jocker	Rotterdam	19920803
1631.	19920722	J.A. Monster	Giessen- Oudenkerk	19920803
1632.	19920703	J.H.I. Hupkens	Rotterdam	19920803
1633.	19920723	C.H. Gerritse	Barendrecht	19920803
1634.	19920703	J.J. Bouman	Rotterdam	19920803
1635.	19920703	J. Kappenol	Rotterdam	19920803
1636.	19920703	M. v.d. Herwey	Rotterdam	19920803
1637.	19920723	E.W. Kwee	Zwijndrecht	19920803
1638.	19920721	L. Hommels	Duiven	19920803
1639.	19920720	Bewonersvereniging "De Driehoek"	Rotterdam	19920803
1640.	19920724	Gemeente Alblasterdam	Alblasterdam	19920803
1641.	19920723	Gemeente Zwijndrecht	Zwijndrecht	19920803
1642.	199207..	A.W. Wits Gevel Consult	Neerijnen	19920803
1643.	19920715	Vervoerregio Oude en Nicuwe Maas	Rotterdam	19920803
1644.	19920723	Reozhz	Dordrecht	19920803
1645.	19920721	Gemeente Geldermalsen	geldermalsen	19920803
1646.	19920716	G. van Lent-de Kroon	Echteld	19920803
1647.	19920717	G.J. van Lent	Ochten	19920803
1648.	19920708	Lijst van Groessen	Groessen	19920803
1649.	19920715	34 inwoners van Groessen	Groessen	19920803
1650.	19920720	H.W. Wichert en D.J.G.M. van Dalen	Groessen	19920803
1651.	19920723	NPRC	Rotterdam	19920803
1652.	199207..	R. Cornelisse	Barendrecht	19920803
1653.	19920722	Meerwaarde voor Midden-Gelderland	Nijmegen	19920803
1654.	19920722	OCON	Amstelveen	19920803

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1655.	19920723	Centraal Bureau voor de Rijn- en Binnenvaart Nederlandse Particuliere Rijnvaart Centrale Vervoerdersoverleg Particuliere Binnenvaart Nederlandsch Binnenvaartbureau Vereniging van Sleep- en Duwbooteigenaren "Rijn en IJssel" Algemeene Schippersvereniging Christelijke Bond van Ondernemers in de Binnenvaart Duwbakken Vereniging Federatie van Schippersbonden Onafhankelijke Nederlandse Schippersvakbond	Rotterdam	19920803
1656.	19920720	St. Betuwelijn uit Meteren	Meteren	19920803
1657.	19920722	Stichting Platformoverleg Woningcorporatie Gorinchem	Den Haag	19920803
1658.	19920722	Rec.schappen in het Rivierengebied	Kerk Avezaath	19920803
1659.	19920723	Hydro Agri Sluiskil BV	Sluiskil	19920803
1660.	19920722	Kleyn Trucks	Gorinchem	19920803
1661.	199207..	Buurt de Oosthoek	Groessen	19920803
1662.	19920721	Belangenvereniging "De Kloeve"	Giessenburg	19920803
1663.	19920722	Drs. T. van Dijk	Barendrecht	19920803
1664.	19920722	Gemeente Zevenaar	Zevenaar	19920803
1665.	19920722	Gemeente Echteld	Ochten	19920803
1666.	19920724	Gemeente Zevenaar	Zevenaar	19920803
1667.	199207..	Gemeente Neerijnen	Neerijnen	19920803
1668.	19920721	A.A. Flick	Rotterdam	19920803
1669.	19920722	Ver. Schelluinen Spoorloos	Schelluinen	19920803
1670.	19920722	L.R. Hazewinkel-de Waal R.O. Hazewinkel	Alkmaar	19920803
1671.	19920715	Ver. Niet Over de Betuwe	Valburg	19920803
1672.	19920716	Actiecomité Spoorloos	Rotterdam	19920803
1673.	19920721	VVD, afdeling Giessenlanden	Hoogblokland	19920803
1674.	19920720	St. Betuwelijn Midden-Betuwe	Kesteren	19920803
1675.	19920721	1700 mensen uit de Betuwe en daar buiten	19920803	
1676.	19920721	Gedeputeerde Staten Gelderland	Arnhem	19920803
1677.	19920720	St. Betuwe Fijn	Echteld	19920803
1678.	19920721	52 inwoners van Barendrecht	Barendrecht	19920803
1679.	19920722	A. van Steen	Babberich	19920803
1680.	onbekend	P.J.L.M. Lakeman	Hardinxveld Giessendam	19920803
1681.	19920720	C.P. Uittenbogerd	Vuren	19920803
1682.	19920722	Fr. Wolters	Groessen	19920803
1683.	19920722	L.M.G. van Baalen	Herwijnen	19920803
1684.	19920722	Mr. D.H. Middleton	Zevenaar	19920803
1685.	19920721	J.B + C. Faber	Kesteren	19920803
1686.	19920713	G.M. Kruissink	Zoelen	19920803
1687.	19920720	P.J. Haaften en M. Vof	Wadenoyen	19920803
1688.	19920723	F.J.A. Goorden-van Wijnen	Gorinchem	19920803
1689.	19920722	W. Verhoeven	Valburg	19920803
1690.	19920721	C. Schimmel	Kesteren	19920803
1691.	19920722	J.F. Dost	H.I. Ambacht	19920803
1692.	19920708	K.J. Markus	Duiven	19920803
1693.	onbekend	L. Th. W. Driessen	Groessen	19920803
1694.	19920722	E. Velema	Waardenburg	19920803
1695.	19920718	Maatschap D.C. Visser	Vuren	19920803

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1696.	19920718	A.E. Visser	Vuren	19920803
1697.	19920722	L.C. Skaliks	onbekend	19920803
1698.	19920723	H.H.E.M. Prüst	Oosterhout	19920803
1699.	19920722	D. Westra	Zevenaar	19920803
1700.	19920721	H. de Vos	Kerk Avezaath	19920803
1701.	19920707	Jurrema's Fruit- en Koelbedrijven	Kerk Avezaath	19920803
1702.	19920722	H.J. de Blecourt	Zevenaar	19920803
1703.	onbekend	A.J. Hoogeveen	Giessenburg	19920803
1704.	onbekend	J. Stek	Spijk	19920803
1705.	19920721	J.J. Hangoor	Opheusden	19920803
1706.	19920718	L. van Maaren	Herwijnen	19920803
1707.	19920715	L. van Maaren	Herwijnen	19920803
1708.	19920719	W. Kruyt	Barendrecht	19920803
1709.	19920720	ing. E.P. Groeneweg	Zevenaar	19920803
1710.	19920721	H.L.M. Meekes en W.T.M. Janssen	Bemmel	19920803
1711.	19920718	J.G. van Zandwijk	Herwijnen	19920803
1712.	19920718	A. de Kock	Herwijnen	19920803
1713.	onbekend	G.J.A. Nieuwenhuis	Kesteren	19920803
1714.	19920723	mw. N.J.H. van Melle-Oosterwijk	Barendrecht	19920803
1715.	19920723	M.A. Smits	Barendrecht	19920803
1717.	onbekend	A.A.L.H. Streppel	Herveld	19920803
1718.	19920722	Maatschap Lemm	Zevenaar	19920803
1719.	19920722	C. Berghout	Zwijndrecht	19920803
1720.	19920722	M.H. Keuter	Kesteren	19920803
1721.	19920722	J. Cardol	Hoornaar	19920803
1722.	199207..	M.R. van Mourik	Gorinchem	19920803
1723.	199207..	E.B. Bats	Gorinchem	19920803
1724.	199207..	A. Bats	Gorinchem	19920803
1725.	199207..	Th. Bats	Gorinchem	19920803
1726.	199207..	E.B. Bats-Boon	Gorinchem	19920803
1727.	19920708	K. Roseboom+ 4 zoons	Groessen	19920803
1728.	19920721	G. van Haaften	Zoelen	19920803
1729.	19920721	M. van Haaften	Zoelen	19920803
1730.	19920718	R. van Meurs	Herwijnen	19920803
1731.	19920723	A.D. de Vries+W.M. de Vries-Keuskamp	Zwijndrecht	19920803
1732.	19920722	G. van Setten	Ijzendoorn	19920803
1733.	19920718	M.W. Vink	Dodewaard	19920803
1734.	19920722	C.W. Davidse+K.J.F. Davidse-Brandt	Hardinxveld Giessendam	19920803
1735.	19920720	Kerkeraad Gereformeerde Kerk	Hardinxveld	
1736.	19920718	B.K. Kleyn-Altenburger	Asperen	19920803
1737.	19920717	67 inwoners van Geldermalsen	Geldermalsen	19920803
1738.	19920721	N. van Vreumingen	Gorinchem	19920803
1739.	19920720	L. Visser	Giessenburg	19920803
1740.	19920717	Hollandse Landbouworganisaties	's-Gravenhage	19920803
1741.	19920718	Drs. A.M. Wienk	Zevenaar	19920803
1742.	19920718	W.J.G. Reijers	Groessen	19920803
1743.	19920718	L. Veldhuizen	Vuren	19920803
1744.	19920717	C.J. Kleyn	Werkendam	19920803
1745.	19920722	Th. C. Slijkerman M.C. Slijkerman-Koenis	Zwijndrecht	19920803
1746.	19920715	B.M. Kagei	Zevenaar	19920803
1747.	19920720	F. Vuyk	Barendrecht	19920803
1748.	199207..	A. Bronkhout	Geldermalsen	19920803

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1749.	199207..	B.G. Klop	Geidermalsen	19920803
1750.	19920720	G.A. Weijer	Zwijndrecht	19920803
			Giessendam	19920803
1751.	19920716	W.L. van der Voort	Elst	19920803
1752.	19920721	W. de Bruin	Geidermalsen	19920803
1753.	19920716	De Groenen	Amsterdam	19920803
1754.	19920708	F. Joris	Groessen	19920803
1755.	19920708	G. Klappers	Groessen	19920803
1756.	19920723	mw. R. Th. M. Feddema	Zevenaar	19920803
1757.	19920728	L.A.W. van Laak	Gorinchem	19920803
1758.	19920727	J. Arends	Opheusden	19920803
1759.	19920713	VTO-PSP	Amsterdam	19920803
1760.	19920721	E. van Kraaikamp	Zetten	19920803
1761.	onbekend	onbekend	Babberich	19920803
1762.	19920722	T.J. de Waal-Kalis	Schelluinen	19920803
1763.	19920713	M. van Genugten	Zevenaar	19920803
1764.	19920713	R. de Jong	Zevenaar	19920803
1765.	19920713	Loonbedrijf G. Zweers	Zevenaar	19920803
1766.	19920713	G. Zweers	Zevenaar	19920803
1767.	19920713	M. Pes	Pannerden	19920803
1768.	19920713	A.M. Rebers	Zevenaar	19920803
1769.	19920713	M.A. Hanekamp-Koopman	Zevenaar	19920803
1770.	19920713	H.J.W. Hanekamp	Zevenaar	19920803
1771.	19920713	B. Gesthuizen	Zevenaar	19920803
1772.	19920713	Th. Teunissen	Zevenaar	19920803
1773.	19920713	K. Driessen+ E. Daams	Zevenaar	19920803
1774.	19920713	A.G.H. Schoenmakers	Zevenaar	19920803
1775.	19920713	A.M.Th. Schoenmakers-Jansen	Zevenaar	19920803
1776.	19920713	M.C.J.M. Kooten		
		J.F.C. Kooten van Eitlen	Zevenaar	19920803
1777.	19920713	H.P. Rutten	Zevenaar	19920803
1778.	19920718	J.H. Van der Vliet	Vuren	19920803
1779.	19920718	E.W.G. den Bakker	Gorinchem	19920803
1780.	19920717	M.S. van Leeuwen	Neerijnen	19920803
1781.	19920720	H. van Steenis	Wadenoyen	19920803
1782.	19920717	onbekend	onbekend	19920803
1783.	19920721	Werkgroep Vierkant Tegen	Zetten	19920803
1784.	19920715	H.P. van Noorloos	Hardinxveld	
			Giessendam	19920803
1785.	19920723	Bewoners belangen Ver. Stalkaarsen	Gorinchem	19920803
1786.	19920718	H. van Zee	Asperen	19920803
1787.	19920723	L. van Weenen	Gorinchem	19920803
1788.	1920723	W. Goes	Gorinchem	19920803
1789.	19920718	H.C. Huneccder-Brethouter	Elst	19920803
1790.	19920721	J. Aarnoudse-Spies	Barendrecht	19920803
1791.	19910721	N. Aarnoudse	Barendrecht	19920803
1792.	19920722	A. Korevaar-Buizeri	Sliedrecht	19920803
1793.	19920708	F. van Dinteren	Angeren	19920803
1794.	19920721	P.M. van Veldhoven jr.	Meteren	19920803
1795.	19920721	ing. B. Wijrdeman	Babberich	19920803
1796.	19920718	K. de Koning	Zevenaar	19920803
1797.	19920721	D.K. Luyten	Giessenburg	19920803
1798.	19920718	H.W. de Nijs	Vuren	19920803
1799.	19920714	A.C. Turel	Valburg	19920803

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1800.	19920715	J.C. van Aken	Bemmel	19920803
1801.	19920717	A. v.d. Steeg	Valburg	19920803
1802.	19920716	H.C. Maderhuis	Valburg	19920803
1803.	19920716	R.T. Maassen	Valburg	19920803
1804.	19920713	V.F.M. Jansen	Valburg	19920803
1805.	19920716	C.L. Demarteau	Valburg	19920803
1806.	19920713	N. Faber	Valburg	19920803
1807.	19920713	Mw. H. Clappers	Elst	19920803
1808.	19920715	Mw. Rietveld-Timmer	Hardinxveld Giessendam	19920803
1809.	19920715	J.L.P. Lubbers-Klaaysen	Hardinxveld Giessendam	19920803
1810.	19920715	G. Duijzer en M.P. Duijzer-Bos L.W. Engelvert	Hardinxveld Giessendam	19920803
1811.	19920715	mw. Bos-Verhey F. Klomp	Hardinxveld Giessendam	19920803
1812.	19920715	A.W. Post	Hardinxveld Giessendam	19920803
1813.	19920715	S. van Kooperen-Hettema	Hardinxveld Giessendam	19920803
1814.	19920715	J.K. Ooms J., M.A.J., A en W de Haas	Hardinxveld Giessendam	19920803
1815.	19920715	A.G. Klijn Fam. G. van Dijk	Hardinxveld Giessendam	19920803
1816.	19920715	M. Muilwijk-Dubbelman C. Muilwijk	Hardinxveld Giessendam	19920803
1817.	19920715	H.C., G.R.A. en M.W.M. v.d. Giessen	Hardinxveld Giessendam	19920803
1818.	19920715	A.A. Jonkers	Hardinxveld Giessendam	19920803
1819.	19920715	onbekend	Hardinxveld Giessendam	19920803
1820.	19920715	J. van Dam	Hardinxveld Giessendam	19920803
1821.	19920715	L.H. de Ruiter	Hardinxveld Giessendam	19920803
1822.	19920715	A. den Hartog	Hardinxveld Giessendam	19920803
1823.	19920715	D.A. Slieker	Hardinxveld Giessendam	19920803
1824.	19920722	Roberts Holland B.V.	Sliedrecht	19920803
1825.	19920722	J.N.M. Keultjes	Zevenaar	19920803
1826.	19920718	Werkgroep "Leefbaar Rijsoord"	Rijsoord	19920803
1827.	19920727	H.A.M. Merkus	Elst	19920803
1828.	19920729	EVO	Zoetermeer	19920803
1829.	onbekend	mw. E. van Zuilen	Supoyne sur Marche, Frankrijk	19920803
1830.	19920729	A.A. Kleyn	Asperen	19920803
1831.	19920723	Bond Heemschut	Amsterdam	19920803
1832.	19920722	5 inwoners van Zwijndrecht	Zwijndrecht	19920803
1833.	19920722	ing. K.P. Kieft	Kesteren	19920803

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1834.	19920715	onbekend	Zwijndrecht	19920803
1836.	onbekend	Stichting i.o Aktiegroep Tunneltracé, 4600 handtekeningen	Tiel	19920821
1837.	onbekend	Regionale gehuidmeedienst	onbekend	19920821
1838.	19920815	onbekend	onbekend	19920821
1839.	19920723	Nederlandse Particuliere Rinvaart Centrale	Rotterdam	19920821
1840.	19920812	Gemeente Heerjansdam	Heerjansdam	19920821
1841.	19920801	V.M.J. Bergman-Balduik	Grave (N.Br.)	19920821
1842.	19920810	Her Bestuur Driehoek	Rotterdam	19920821
1843.	19920804	onbekend	Giessenburg	19920821
1844.	19920724	Minister van Economische Zaken	's-Gravenhage	19920821
1845.	19920804	St. Part. Histori. Buitenplaatsen	Heerde	19920821
1846.	19920703	B. Klip	Rotterdam	19920821
1847.	19920714	Ir. J.D. Dorrepaal	Zevenhuizen	19920821
1848.	199207..	E.J. Alterna	Neerijnen	19920821
1849.	19920703	T. v/d Akker	Rotterdam	19920821
1850.	19920720	De Groenen	Amsterdam	19920821
1851.	19920818	C. van Herwijnen	Dodewaard	19920821
1852.	19920805	F. van Andel	Gorinchem	19920821
1853.	19920812	Ir. G.J. de Groot	Gorinchem	19920821
1854.	19920711	A. Bruil	Elst	19920821
1855.	19920710	Vogelenzang Andelst B.V.	Andelst	19920821
1856.	19920709	P. Brautigam	Angeren	19920821
1857.	19920714	H.J.J. Hoppenreys	Elst	19920821
1858.	19920712	T. de Jong	Valburg	19920821
1859.	19920717	Aktiegroep "De Giessen"	giessenburg	19920821
1860.	19920717	Aktiegroep Mol	Zevenaar	19920821
1861.	19920814	R. Wimmers	Emmerich	19920821
1862.		Gemeente Rheden	De Steeg	19920916
1863.	19920829	C. Boer	Maartensdijk	19920918
1864.	19920613	F.B. Teunissen en P. Elshof	Zevenaar	19920820
1865.		W. Bles	Zevenaar	19921008
1866.	19920714	Drs. J.R. Wasserman	Echteld	19921008
1867.	19920831	ANWB	Den Haag	19921008
1868.		L.J. Spitter	Schelluinen	19921008
1869.	19920712	Familie J. de Jong	Hardinxveld-	19921008
			Giessendam	19921008
1870.		C.M. Pasmooij	Den Haag	19921008
1871.		C.R. Baltjes	Duiven	19921008
1872.		A.H. Nijboer	Angeren	19921008
1873.		C.H.M. de Bruin	Oud-Zevenaar	19921008
1874.		H. Verploeg J. Verploeg-de Jong	Rumpt	19921008
1875.		W. Bles	Zevenaar	19921008
1876.		P.E.M. Elshof	Zevenaar	19921008
1877.		J. Dekker	Zevenaar	19921008
1880.	19920909	Gedeputeerde Staten Gelderland	Arnhem	19920916
1881.	19920915	Gedeputeerde Staten Zuid-Holland	Den Haag	19920915
1882.	19921008	Directie LNO Zuid-Holland	Den Haag	19921008
1883.		Directie LNO Gelderland	Arnhem	19920724
1884.		Hoofdinspectie van de Volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu	Den Haag	19921008
1885.	19920929	Gedeputeerde Staten Zuid-Holland	Den Haag	19921009