



nr. 83189
bn. KSC0142A.WABM

BESCHIKKING

Het Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap West-Brabant;

beschikkende op de aanvraag van Stadsgewest Breda van 31 januari 1992, kenmerk MH/PL/92-491 om een vergunning ex. artikel 1, eerste lid van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (W.V.O.) voor het lozen van afvalwater, afkomstig van de vestiging Regionale Stortplaats Keeneweg te Zevenbergen, via het rioolstelsel van Industrie- en Havenschap Moerdijk en de Afvalwaterpersleiding voor Westelijk Noord-Brabant op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (r.w.z.i.) Bath, alsmede van hemel- en grondwater op oppervlaktewater in beheer bij het Hoogheemraadschap West-Brabant;

overwegingen:

1. Het betreft de lozing van huishoudelijk afvalwater, van perkolatiewater vanuit verschillende kompartimenten van de afvalstoffenberging (circa 67.000 m³/jaar), van (mogelijk) verontreinigd hemelwater van verharde oppervlakken (circa 7.500 m³/jaar) en van spoelwater (circa 2.200 m³/jaar) op de riolering, alsmede van hemel- en grondwater op oppervlaktewater afkomstig van een volgens IBC-richtlijnen ingerichte afvalstoffenstortplaats (IBC = isoleren, beheersen en controleren).
2. Op onderhavige stortplaats is, mede vanwege de sterk afwijkende aard en samenstelling van de onderscheidelijke deelstromen, een aantal infrastructurale maatregelen getroffen voor de gescheiden opvang, behandeling en/of afvoer van verschillende afvalwaterdeelstromen.
3. Met name door het vrijkomen van het perkolatiewater, dat ontstaat wanneer infiltrerend hemelwater door het afvalpakket heendringt en daaruit verontreinigen opneemt alsmede door het vrijkomen van water uit het gestorte materiaal, kunnen in het afvalwater bezwaarlijke stoffen voorkomen.
4. De verontreinigingsgraad van het perkolatiewater in de beginperiode van een stort (zuurvormende fase) is zeer hoog, (CZV tot 40.000 mg/l en daarnaast onder andere vele tientallen mg/l aan zware metalen), doch deze neemt in de loop der tijd (3-6 jaar) drastisch af (in de methanogene fase CZV circa 3.000 mg/l en zware metalen circa 3 mg/l).
5. Een rechtstreekse lozing van zuur of deels methanogeen perkolatiewater kan, gezien de aard en samenstelling ervan, niet worden toegestaan.
6. Derhalve is voorzien in een anaërobe voorzuivering (p.w.z.i.) van zuur perkolatiewater vrijkomende uit die compartimenten welke nog niet in een stabiele methanogene fase verkeren.
7. Het effluent van een dergelijke voorzuivering werd tot in het recente verleden acceptabel geacht voor lozing via riolering op een kommunale r.w.z.i. In een dergelijke voorzuivering vindt echter geen (nauwelijks) verwijdering van stikstof plaats hoewel dit in een aanzienlijke hoeveelheid voorkomt. In het

kader van recente uitwerking van het beleid met betrekking tot de beperking van de lozing van diverse stoffen waaronder stikstof, dienen ook de mogelijkheden tot beperking van de lozing van deze stof aan de bron nagegaan en gerealiseerd te worden. Hiertoe zullen nadere voorschriften in deze vergunning worden opgenomen.

8. Op de stortplaats zal een apart compartiment voor zogenaamd C-3-afval worden ingericht. Perkolaat vanuit dit compartiment kan gescheiden van het overige perkolaat worden opgevangen en afgevoerd naar de voorzuiveringsinstallatie (p.w.z.i.).
Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat gezamenlijke behandeling met het overige perkolaat zal plaatsvinden, waarbij de kwaliteit van het effluent niet mag verslechteren als gevolg van deze lozing.
In de vergunning zullen nadere voorschriften worden opgenomen, welke enerzijds moeten waarborgen dat de goede werking van de p.w.z.i. niet wordt aangetast, maar welke tevens, afhankelijk van de kwaliteit, rechtstreekse lozing (buiten p.w.z.i.) op de riolering mogelijk moet maken.
9. De stortplaats zal na een zekere periode van inklinking worden voorzien van een bovenafdichting, waardoor de hoeveelheid te lozen perkolaat zal afnemen. In de voorschriften zal hiermee rekening worden gehouden.
10. Behalve voorgezuiverd perkolaat zal via de riolering worden geloosd:
 - a. huishoudelijk afvalwater; dit kan rechtstreeks zonder voorzieningen worden geloosd;
 - b. verontreinigd hemelwater;
 - c. spoelwater afkomstig van de reiniging van materieel en/of het stortbordes; hiervoor zijn geen voorzieningen opgenomen. Verwijdering van snel bezinkbaar materiaal en/of grove delen is hierbij gewenst;
 - d. grondwater ten gevolge van de voorbelasting; dit water wordt slechts tijdelijk geloosd en kan ondermeer vanwege het gehalte aan zouten niet direkt op het aanwezige oppervlaktewater worden geloosd;
 - e. potentieel verdacht hemelwater, afkomstig van verhard oppervlak met een verbeterd gescheiden rioolstelsel. De verontreinigingsgraad van dergelijk water kan beperkt worden geacht.
11. Gelet op de wisselende belastingen met minder verontreinigd water wordt het wenselijk geacht aan de emissie van een aantal stoffen, met name van zware metalen naast een concentratie-eis, tevens een vrachteis in de voorschriften op te nemen, welke in hoofdzaak zal worden afgestemd op de te lozen perkolaathoeveelheid.
12. De lozing op oppervlaktewater bestaat uit:
 - a. hemelwater afkomstig van de bovenafdichting van de stortplaats en van dakoppervlakken.
Dit water is in principe niet verontreinigd;
 - b. hemelwater afkomstig van verhard oppervlak met een verbeterd gescheiden stelsel voor zover dit niet naar het afvalwatersysteem kan worden afgevoerd.
Dit water is nauwelijks verontreinigd;
 - c. grondwater afkomstig van randdrainage en controledrainage. In principe is ook dit water niet verontreinigd.
13. Hoewel niet-verontreinigd water in principe niet onder de werking van de W.V.O. valt, wordt het vanuit een oogpunt van handhaafbaarheid wenselijk geacht in deze overwegingen kwaliteitscriteria op te nemen, welke door de waterkwaliteitsbeheerder worden gehanteerd om te kunnen beoordelen of sprake is van niet-verontreinigd water.

14. Deze criteria kunnen als volgt worden omschreven:
hemelwater kan als niet-verontreinigd worden gekarakteriseerd indien de navolgende parameters, onderstaande grenswaarden niet zullen overschrijden;

<u>Parameter</u>	<u>Steekmonster</u>	<u>Eenheid</u>
- Chemisch zuurstofverbruik (C.Z.V.)	60	mg/l
- Kjeldahl-stikstof (N-Kj)	5	mg/l
- Zware metalen als som van de metalen koper (als Cu), chroom (als Cr), lood (als Pb) en zink (als Zn)	0,25	mg/l
- Fenolen	50	µg/l
- Olie	3	mg/l
- Chloride (als Cl)	200	mg/l
- Biochemisch zuurstofverbruik (BZV)	5	mg/l
- IJzer (als Fe)	4	mg/l

15. Lozing van water, als bedoeld in overweging 12, via de riolering op een r.w.z.i. wordt niet doelmatig geacht.
16. In de aanvraag is de aangevraagde te lozen vervuilingsswaarde niet korrekt berekend. In de voorschriften zal hiermee rekening worden gehouden. De vereiste basisgegevens zijn wel beschikbaar.
17. Met betrekking tot de aanvraag is de procedure van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne gevolgd.
18. De aanvraag heeft van 1 maart 1992 tot 1 april 1992 ter inzage gelegen, voorts werd op 19 maart 1992 een hoorzitting terzake gehouden.
19. Tegen de aanvraag is gedurende deze termijn een groot aantal bezwaren ingekomen, een korte samenvatting van deze bezwaren is weergegeven op bijlage 1.
20. Aangezien genoemde bezwaren zijn ingebracht in het kader van een gecoördineerde vergunningsprocedure, heeft slechts een beperkt aantal direkt betrekking op W.V.O.-aspecten. Slechts deze bezwaren zullen onderstaand worden behandeld. Meer algemene bezwaren zullen door de coördinerende instantie de Provincie Noord-Brabant bij de behandeling van de Afvalstoffenwet-vergunning worden opgenomen.
21. Met betrekking tot de in het kader van de W.V.O. ingediende bezwaren wordt overwogen:
- ad. 9: Zowel de aanvraag als de te verlenen vergunning gaan er vanuit dat geen afvalwater op oppervlaktewater wordt geloosd. Wij verwachten op dat punt derhalve ook geen overlast en achten het daarom niet zinvol in een dergelijke commissie zitting te nemen. Wel achten wij een regelmatig overleg tussen de stortplaatsexploitant en belanghebbenden zinvol. Een en ander kan echter niet worden beschouwd als een bezwaar, waaraan door het stellen van voorschriften tegemoet kan worden gekomen.
- ad.41: Zie ook ad. 9, uitgangspunt is dat geen afvalwater op oppervlaktewater mag worden geloosd. Een nadelige beïnvloeding behoeft dan ook niet te worden gevreesd.
Een direkte afvoer van het hemelwater op de Roode Vaart is niet voorzien en kan ook niet zonder aanzienlijke civiel-technische (waterhuishoudkundige) ingrepen worden gerealiseerd.

Afgezien van het feit dat voor een dergelijke ingreep geen direkte kwalitatieve noodzaak bestaat dient ook de medewerking van de betreffende kwantiteitsbeheerder en aanpalende grondeigenaren te worden verkregen, hetgeen buiten het kader van deze vergunning valt. Aan het bezwaar kan derhalve slechts ten dele worden tegemoet gekomen.

- ad.49: Zie hiervoor overweging 7, waarbij wordt opgemerkt dat alleen voor C3-afval in een apart kompartiment is voorzien. Vooralsnog wordt een aparte zuivering van het perkolaat uit dit C3-kompartiment niet noodzakelijk of doelmatig geacht en kan niet aan dit bezwaar worden tegemoet gekomen.
- ad.53: Beperking van de hoeveelheid van de afvalwaterstromen middels filtratietechnieken wordt door het hoogheemraadschap niet realistisch geacht aangezien de grootste hoeveelheid afvalwater welke ontstaat en welke moet worden afgevoerd, bestaat uit de nauwelijks te beïnvloeden faktor regenwater. Hergebruik van water is wellicht in beperkte mate (bijvoorbeeld als spoelwater) mogelijk. Er zal worden voorgeschreven dat hiernaar nader onderzoek moet worden verricht. Aan dit bezwaar kan derhalve ten dele worden tegemoet gekomen.
- ad.69: Aanvullend op het gestelde in de beschikking in het kader van de Afvalstoffenwet wordt overwogen dat bij de opzet van de perkolaatbehandeling geen rekening is gehouden met aanvoer van AVI-slakken. Indien zulks in afwijking van de aanvraag toch plaats zal vinden dient vergunninghouder tevoren aan te tonen dat het alsdan ontstane perkolaat zonder bezwaar in de p.w.z.i. kan worden behandeld. Hiertoe zullen nadere voorschriften worden opgenomen.

22. Overwegingen met betrekking tot het milieu-effectrapport.

Ten behoeve van de besluiten ingevolge de Afvalstoffenwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet chemische afvalstoffen is bij de aanvragen om vergunning en het verzoek om ontheffing een milieu-effectrapport overgelegd. Het milieu-effectrapport heeft tezamen met de vergunningaanvragen en het verzoek om ontheffing gedurende een maand ter visie gelegen (vanaf 1 maart 1992). Over het milieu-effectrapport hebben wij de Commissie voor de milieu-effectrapportage om advies gevraagd, die op 28 april 1992 door ons is ontvangen.

In haar aanbiedingsbrief geeft de commissie aan dat het MER voldoende informatie biedt voor de besluitvorming over de vergunningverlening alsmede voor de beoordeling van het verzoek om ontheffing.

Toch maakt de commissie nog enkele kanttekeningen ten aanzien van de volgende aspecten, die nog aandacht behoeven bij de besluitvorming en bij de evaluatie achteraf:

- a. het presenteren van een masterplan met een aanduiding van de maximale eindhoogten in verband met een eventueel verdere uitbreiding van de stortplaats in de hoogte en daaraan gekoppeld de beoordeling of de nu aan te brengen voorzieningen in dat geval ook voldoende zijn;
- b. een integrale benadering van de afvalketen waarbij aandacht wordt gevraagd voor een vangnet ingeval het in het MER geprognoseerde afvalaanbod en hergebruikpercentage niet wordt gehaald.
Een en ander in relatie tot de geplande levensduur van de stortplaats die van een dusdanig periode is, dat in het MER had moeten worden aangegeven hoe de continuïteit van de afvalverwerking na 1996 is verzekerd;
- c. de voor de aanleg van de stortplaats voorgestane methode van zettingsversnellende maatregelen;

- d. de vraag wie of welke organisaties naast de exploitant van de stortplaats tijdens de exploitatie, de controles zullen uitvoeren en beoordelen en op welke wijze de nazorg zal worden georganiseerd.

Ten aanzien van bovengenoemde punten geldt dat deze met name vallen onder de werking van de Afvalstoffenwet. Wij verwijzen voor behandeling van deze punten naar het gestelde in de beschikking in het kader van de Afvalstoffenwet.

Alternatieven

In het MER zijn (aangegeven in paragraaf 5.2.) een aantal varianten en alternatieven behandeld (zie paragraaf 8.2) die betrekking hebben op:

- a. de wijze van voorbelasten en de grootte van de restzetting;
- b. de op de dubbele onderafdichting aan te brengen drainagelaag;
- c. de uitvoering van de voorlopige bovenafdichting;
- d. de behandeling van het perkolaat;
- e. de toepassingsmogelijkheden van het stortgas;
- f. de beperking van zwerfvuil en ongewenst gedierte;
- g. de aanvoer van de te bergen afvalstoffen;
- h. de signaleringstijd in relatie tot bemonstering van de controledrainage.

In paragraaf 8.4. van het MER is aangegeven bij het nemen van welke maatregelen sprake zal zijn van het meest milieuvriendelijke alternatief, ofwel de best bestaande maatregelen ter bescherming van het milieu.

In hoofdstuk 9 van het MER worden de diverse alternatieven met elkaar vergeleken waarbij in paragraaf 9.3.3 door initiatiefnemer is aangegeven welke van de (meest milieuvriendelijke) alternatieven in het voorkeursalternatief (zoals beschreven in de aanvraag) zijn opgenomen.

Met betrekking tot punt d. verwijzen wij naar het gestelde in overweging 7. Met betrekking tot de overige punten verwijzen wij naar het gestelde in de beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, bevoegd gezag inzake de Afvalstoffenwet.

Evaluatie

In artikel 41 am van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne is voor het bevoegde gezag de verplichting opgenomen een evaluatie uit te voeren. In die evaluatie dienen de milieugevolgen van de voorgenomen activiteiten te worden onderzocht alsmede de leemten in kennis zoals aangegeven in het MER.

In de voorschriften hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en welke bijdrage van vergunninghouder daarin wordt verwacht.

De evaluatie van de onderhavige activiteit zal plaatsvinden op basis van de parameters die via monitoring worden verkregen.

Deze monitoringsgegevens worden vastgelegd op grond van de verplichte registratieplicht die vergunninghouder dienaangaande heeft ingevolge de bij ons besluit behorende voorschriften.

Op grond van de in de bovenbedoelde voorschriften opgenomen termijnen achten wij het redelijk dat wij, ingevolge het bepaalde in artikel 41 ak, juncto artikel 41 ao van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, 2 jaar na het van kracht worden van de vergunning verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten, voor zover deze effecten op korte termijn waarneembaar zijn (bijvoorbeeld effecten op het gebied van perkolaat, hemelwater).

Effecten die pas op lange termijn waarneembaar zijn (bijvoorbeeld effecten met betrekking tot hemelwater na realisatie van de bovenafdichting) zullen binnen een termijn van 10 jaar na het van kracht worden van de vergunning door ons in een evaluatieverslag worden beschreven.

Tot slot wijzen wij nog op het gestelde in artikel 41 an, waarin is beschreven dat degene die de activiteit onderneemt verplicht is aan het bevoegd gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken, die redelijkerwijs benodigd zijn voor eerdergenoemd evaluatieonderzoek.

23. De ontwerp-beschikking heeft vanaf 23 juli 1992 gedurende twee weken ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking hebben wij binnen de daartoe gestelde termijn schriftelijke reacties ontvangen van:

- A. van Aart en C. Noteboom, namens respectievelijk NCB en ZLM;
- C. Rombouts en 26 anderen;
- L. Korteweg;
- C. Rombouts;
- M. de Lint
- C. den Biggelaar en K. Hoogerwerf;
- J. Barel;
- Vereniging Milieugroep Moerdijk;
- Stadsgewest Breda

deze reacties kunnen als ontvankelijk worden aangemerkt.

Een samenvatting van de reacties is bijgevoegd als bijlage 6.

Buiten de daartoe gestelde termijn heeft Rijkswaterstaat, directie Noord-Brabant schriftelijk medegedeeld dat de ontwerp-beschikkingen inzake de Afvalstoffenwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet chemische afvalstoffen geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen of het geven van advies.

24. Met betrekking tot de in het kader van de W.V.O. ingekomen reacties op de ontwerp-beschikking wordt overwogen:
- ad. 72. Bij de opstelling van de richtlijnen en overleg omtrent inhoud van de MER en de W.V.O.-vergunningaanvraag is, mede uit een oogpunt van landbouwkundige belangen, vanuit de visie van de waterkwaliteitsbeheerder telkens gesteld dat geen afvalwaterlozing op oppervlaktewater plaats mag vinden. Dit bezwaar is voor wat betreft de W.V.O.-vergunning derhalve ongegrond.
 - ad. 79. Aan het verzoek tot vastleggen van de huidige oppervlaktewaterkwaliteit kan worden tegemoet gekomen.
 - ad. 86. Zie ad. 72/79.
 - ad. 87. Voor wat betreft de W.V.O. kan worden verwezen naar voorschrift 4.5.3. Voor de verdere overwegingen hierbij verwijzen wij naar de overwegingen in het kader van de Afvalstoffenwetvergunning.
 - ad. 89. Zie beantwoording ad. 9.
 - ad. 111 en 121. Controle op de naleving van vergunningsvoorschriften is voorbehouden aan de daartoe wettelijk aangewezen instanties. Partikulieren kunnen derhalve niet in de controlebevoegdheid worden betrokken. Zij kunnen desgewenst wel inzage in kontroleresultaten verkrijgen.
 - ad. 123. Bezwaarmaker gaat voorbij aan het feit dat op grond van artikel 41 an van de W.A.B.M. een evaluatie, welke per definitie altijd achteraf plaatsvindt, moet worden uitgevoerd door het bevoegd gezag. Aan het bezwaar kan derhalve niet worden tegemoet gekomen.
 - ad. 135. Aan dit bezwaar is in de voorschriften reeds tegemoet gekomen, zie hiertoe voorschrift 4.4., 4.5.1. en 4.5.2.
25. Gezien het bovenstaande bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning, mits bij de lozing de hierna gestelde voorschriften in acht worden genomen;

gelet op de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Verordening waterkwaliteitsbeheer Noord-Brabant;

b e s l u i t :

Aan Stadsgewest Breda, te Breda en zijn rechtverkrijgenden, verder te noemen "vergunninghouder" voor de vestiging Regionale Stortplaats Keeneweg te Zevenbergen, vergunning te verlenen voor het lozen van afvalwater via de riolering van het Industrie- en Havenschap Moerdijk en de Afvalwaterpersleiding voor Westelijk Noord-Brabant op de rioolwaterzuiveringsinstallatie Bath, overeenkomstig de aanvraag van 31 januari 1992, kenmerk MH/PL/92-491, onder de navolgende voorschriften en bepalingen:

1. Het te lozen afvalwater via punt 1, zoals aangegeven op bijlage 2, bij deze vergunning mag slechts bestaan uit:
 - a. (voorgezuiverd) perkolaat;
 - b. huishoudelijk afvalwater;
 - c. (mogelijk) verontreinigd hemelwater;
 - d. spoelwater.

De lozing van grondwater vrijkomend bij de voorbelasting dient apart via lozingspunt 2 te worden afgevoerd.

2. Voorschriften met betrekking tot de lozing (via punt 1) op de riolering.
 - 2.1. De hoeveelheid te lozen water mag niet meer bedragen dan 515 m³/etmaal. Na het aanbrengen van de bovenafdichting mag deze hoeveelheid niet meer dan 420 m³/etmaal bedragen.
 - 2.2. De vervuilingswaarde van het afvalwater mag als rekenkundig gemiddelde van 10 opeenvolgende, proportionele etmaalmonsters, die niet noodzakelijkerwijs aaneengesloten genomen behoeven te zijn, niet meer bedragen dan 10.500 i.e., waarbij op enig etmaal niet meer dan 15.500 i.e. mag worden geloosd. Na het aanbrengen van de bovenafdichting mogen deze waarden niet meer dan 5.500 i.e. als gemiddelde en 8.000 i.e. maximaal bedragen.
De vervuilingswaarde wordt bepaald op de wijze zoals aangegeven op bijlage 3 behorende bij deze vergunning.
 - 2.3. De gehalten van de onderstaande componenten, bepaald in een proportioneel etmaalverzamelmonster, dan wel bepaald in een willekeurig genomen steekmonster, mogen niet meer bedragen dan de bij die componenten vermelde hoeveelheden:

	etmaalmonster	steekmonster
	mg/l	mg/l
a. cadmium (als Cd)	0,01	
b. arseen (als As)	0,05	
c. kwik (als Hg)	0,005	
d. zware metalen als som van zink, lood, nikkel, chroom en koper (als Zn, Pb, Ni, Cr en Cu)	3	
e. cyanide (als CN)		1
f. fenolen	1	
g. aromaten (als som van benzeen, toluen, ethylbenzeen en xylenen)		0,5
h. extraheerbare en vluchtige organochloor verbindingen (EOX + VOX)		0,01

	etmaalmonster	steekmonster
	mg/l	mg/l
i. chloride (als Cl)	5.000	
j. sulfaat (als SO ₄)	500	
k. calcium (als Ca)	200	
l. magnesium (als Mg)	50	
m. polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)	0,05	

- 2.4. De vracht aan de onderstaande componenten, bepaald in een proportioneel etmaalmonster, mag niet meer bedragen dan de bij die componenten vermelde hoeveelheden:

komponent	vracht in kg/etmaal
cadmium (als Cd)	$2,5 \cdot 10^{-3}$
kwik (als Hg)	$1,25 \cdot 10^{-3}$
arseen (als As)	$1,5 \cdot 10^{-2}$
zware metalen (als som van Zn, Pb, Ni, Cr en Cu)	0,75

- 2.5. Het spoelwater afkomstig van het stortbordes en van de reiniging van materieel dient op een doelmatige en oordeelkundige wijze te worden ontdaan van grove, opdrijvende en snel bezinkbare stoffen. De wijze waarop dit geschiedt behoeft de goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.

3. Voorschriften met betrekking tot de lozing via punt 2 op de riolering:

- 3.1. De hoeveelheid te lozen water mag niet meer bedragen dan 290 m³/etmaal.
- 3.2. Het te lozen water mag uitsluitend bestaan uit grondwater dat vrijkomt bij de voorbelasting van de in te richten stortplaats.
- 3.3. De gehalten van de onderstaande componenten, bepaald in een willekeurig genomen steekmonster mogen niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden:

vervuilingswaarde	:	200 i.e. (bepaald volgens bijlage 3)
calcium (als Ca)	:	200 mg/l
magnesium (als Mg)	:	50 mg/l
chloride (als Cl)	:	5.000 mg/l
ijzer (als Fe)	:	10 mg/l

4. Voorschriften met betrekking tot de behandeling van perkolaat:

- 4.1. Het perkolaat dient te worden behandeld in een doelmatige en oordeelkundig bedreven zuiveringsinstallatie, in afwachting van de resultaten van het gestelde in de voorschriften 4.6.1. en 4.6.2., tenminste bestaande uit een anaërobe voorzuivering (p.w.z.i.).
- 4.2. Wijzigingen in het ontwerp, de constructie en/of de bedrijfsvoering van de p.w.z.i. behoeven de goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.
- 4.3. De in de p.w.z.i. toe te passen chemicaliën (als hulpstoffen) behoeven naar aard en hoeveelheid de goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.
- 4.4. De kwaliteit van het effluent van de p.w.z.i. dient te worden bewaakt; de wijze waarop deze bewaking geschiedt behoeft de goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.

Een voorstel daartoe dient binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning aan het Dagelijks Bestuur te worden voorgelegd. Dit voorstel dient tenminste te omvatten:

- de bedienings- en bedrijfsvoorschriften van de p.w.z.i.;
- het acceptatiebeleid met betrekking tot stoffen welke de goede werking van de p.w.z.i. kunnen verstoren;
- de wijze van controle op het voorkomen van bovengenoemde stoffen in het aangeboden afval;
- controle op de kwaliteit van het perkolaat van het C-3-kompartment gericht op een efficiënte en doelmatige werking van de p.w.z.i.;
- controle op de kwaliteit van het perkolaat ingeval van aanvoer van aanvoer van slakken van huisvuilverbranding (AVI-slakken).

- 4.5.1. Indien uit de controle van het perkolaat uit het C-3-kompartment blijkt, dat dit water een negatieve invloed heeft op de goede werking van de p.w.z.i., dient dit perkolaat apart te worden (voor-)behandeld of afgevoerd naar een erkend verwerkingsbedrijf. De wijze van uitvoering van mogelijke aanvullende behandelingen behoeft de goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.
- 4.5.2. Indien uit controle als bedoeld uit voorschrift 4.4. blijkt dat de kwaliteit van het perkolaat van het C-3-kompartment reeds voldoet aan de gestelde lozingseisen en tevens dat behandeling in de p.w.z.i. geen nuttig rendement oplevert, mag het zonder behandeling worden geloosd.
- 4.5.3. Indien in afwijking van de aanvraag slakken afkomstig van huisvuilverbranding moeten worden gestort, dient vooraf toestemming worden verkregen van het Dagelijks Bestuur. Hiertoe dienen gegevens te worden overgelegd waaruit blijkt dat de goede werking van de p.w.z.i. niet wordt verstoord door de aanvoer van perkolaat afkomstig van kompartimenten waar gezamenlijk storten van huisvuil en slakken plaatsvindt.
- 4.6.1. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient door vergunninghouder een rapport te worden overgelegd aan het Dagelijks Bestuur waarin wordt aangegeven op welke wijze de lozing van stikstof(-verbindingen) zal worden beperkt.
- 4.6.2. De rapportage als bedoeld in voorschrift 4.6.1. behoeft de goedkeuring van het Dagelijks Bestuur en dient te zijn gericht op een vermindering van de stikstoflozing met tenminste 80% vóór 1 januari 1995.
- 5.1. Het op de riolering te lozen water moet te allen tijde kunnen worden onderworpen aan continue debietmeting (met registratie en integratie) en bemonstering ter verzameling van representatieve steek- en etmaalmonsters. De voorzieningen ten behoeve van meting en bemonstering dienen goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.
- 5.2. De in deze vergunning gelimiteerde grootheden worden bepaald conform de voorschriften zoals vermeld in de bij deze vergunning behorende bijlage 4.
- 6.1. Eenmaal per kalenderkwartaal, uiterlijk 3 weken na het verstrijken daarvan, dient opgave te zijn gedaan aan het Dagelijks Bestuur van de volgende op het voorafgaande kalenderjaar betrekking hebbende gegevens van het op de riolering geloosde water:
 - a. de geloosde hoeveelheid in m³/etmaal via punt 1 en punt 2;
 - b. de vervuilingswaarde van het geloosde water via punt 1 en punt 2;

- c. het gehalte aan zware metalen (Zn, Cr, Cu, Pb, Ni) alsmede aan fenolen, PAK, aromaten, Cl, SO₄, EOX, VOX, Ca en Mg in mg/l en van de zware metalen Cd, As, Hg in µg/l in het via punt 1 geloosde water;
 - d. de geloosde hoeveelheden zware metalen Cd, Hg, As, Cr, Cu, Pb, Ni, Zn in kg/etmaal via punt 1;
 - e. het gehalte aan Ca, Mg, Cl en Fe in het via punt 2 geloosde water;
 - f. volgens welke methode en in wat voor soort monsters (etmaal- of steekmonsters) de afzonderlijke grootheden zijn bepaald;
 - g. de aard en hoeveelheid van de in de p.w.z.i. toegevoegde chemicaliën.
- 6.2. De wijze en de frequentie van het te verrichten onderzoek, als bedoeld in het eerste lid, alsmede de wijze van rapporteren behoeven de goedkeuring van het Dagelijks Bestuur.
Een voorstel daartoe dient uiterlijk 1 maand na het van kracht worden van deze vergunning bij het Dagelijks Bestuur te zijn ingediend.
- 7.1. Indien als gevolg van kalamiteiten (onverminderd de eventuele aansprakelijkheid van vergunninghouder) niet aan de ten behoeve van de kwaliteit en/of kwantiteit van het te lozen afvalwater gestelde voorschriften kan worden voldaan, dient de vergunninghouder terstond maatregelen te treffen, teneinde een nadelige beïnvloeding van de werking van de betreffende zuiveringstechnische werken van het hoogheemraadschap danwel van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.
- 7.2. Van dergelijke kalamiteiten, dient vergunninghouder het dagelijks bestuur zo spoedig mogelijk in kennis te stellen. De door of vanwege het Dagelijks Bestuur ter zake gegeven aanwijzingen dienen stipt te worden opgevolgd.
- 7.3. Vergunninghouder dient van het betreffende voorval aan het Dagelijks Bestuur schriftelijk rapport uit te brengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit en/of kwantiteit van het geloosde afvalwater, alsmede van de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.
8. Voorgenomen wijzigingen welke tot gevolg zullen hebben dat de feitelijke situatie niet meer door de ten behoeve van deze vergunning overgelegde beschrijvingen correct wordt weergegeven, moeten aan het Dagelijks Bestuur worden gemeld.
- 9.1. Indien de werking van de betrokken zuiveringstechnische werken als gevolg van kalamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt ter voorkoming van verontreiniging van oppervlaktewateren maatregelen van tijdelijke aard te treffen, is vergunninghouder verplicht daartoe onmiddellijk over te gaan.
- 9.2. Deze maatregelen, kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in de vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de in de vergunning omschreven lozing en/of uit het beperken of het staken van de lozing van verontreinigende stoffen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.

- 9.3. Een maatregel als bedoeld in de voorgaande leden mag niet voor langer dan een, telkenmale met maximaal evenzoveel uren te verlengen, periode van 48 uren worden opgelegd en mag in geen geval ten gevolge hebben dat de lozing van afvalwater volgens deze vergunning na het vervallen van de tijdelijke opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk zou zijn.
10. Vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van het bij dit besluit bepaalde of bevolene. De vergunninghouder deelt binnen 14 dagen nadat deze vergunning in werking is getreden het Dagelijks Bestuur mee de naam, adres en het telefoonnummer van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen. Wijzigingen dienen onmiddellijk te worden gemeld.
11. Van de overdracht door vergunninghouder van het bedrijf en/of het lozingswerk aan rechtsopvolgers onder algemene of bijzondere titel dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 14 dagen na de feitelijke overdracht aan het Dagelijks Bestuur mededeling te worden gedaan.

II. Vergunninghouder erop te wijzen, dat deze vergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop de termijn van beroep is verstreken, danwel indien gedurende de beroepstermijn met toepassing van artikel 60a van de Wet op de Raad van State een verzoek tot schorsing van deze vergunning danwel tot het treffen van een voorlopige voorziening is gedaan, op de dag nadat op dat verzoek is beslist.

III. Een afschrift van deze vergunning te zenden aan:

- vergunninghouder;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenbergen;
- de hoofdingenieur-directeur van het R.I.Z.A.;
- de regionaal inspekteur van de Volksgezondheid, belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu;
- Industrie- en Havenschap Moerdijk;
- Rijkspolitie Zevenbergen, t.a.v. de heer Pasmans;
- bezwaarmakers;
- waterschap Vierlinghponders.

Breda, 4 september 1992.

Het dagelijks bestuur

de griffier,

de dijkgraaf,

(drs.P.H.M. Burgering)

(mr.Th.A.G.M. van der Weijden)

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij binnen de daartoe gestelde termijn schriftelijke reacties ontvangen van:

- A. van Aart en C. Noteboom, namens respectievelijk NCB en ZLM;
- C. Rombouts en 26 anderen;
- L. Korteweg;
- J. de Swart en R. Pertijs;
- C. Rombouts;
- M. de Lint;
- C. den Biggelaar en K. Hoogerwerf;
- J. Barel;
- J. van Meer;
- Vereniging Milieugroep Moerdijk.

Samengevat zijn de reacties de volgende.

A. van Aart en C. Noteboom, namens respectievelijk NCB en ZLM.

1. De landbouw is geen aandachtspunt geweest in het MER. Een aanvullend onderzoek dient alsnog te worden uitgevoerd, waarbij ook de situatie in het gebied vóór de plannen voor de vuilstort dienen te worden vergeleken, met die tijdens en na de exploitatie. De uitgangspunten dienen in overleg met de plaatselijke landbouw-organisaties te worden opgesteld.
2. Grote groepen meeuwen en kraaien kunnen aan de omliggende gronden en de te velde staande gewassen schade aanrichten door het verspreiden van zwerf- en waaivuul het dichtlopen van de bovengrond en het vertrappen van gewassen en verontreinigen daarvan met uitwerpselen. Dit laatste zal ook lichtinval in een kassenbedrijf beperken.
3. Zowel tijdens het in werking zijn als na afdekking van de vuilstort moet worden gevreesd voor een toename van aantallen schadelijke dieren. Er dienen hiertegen maatregelen te worden opgenomen.
4. Het stort dient onkruidvrij te worden gehouden.
5. Er bestaat bezorgdheid over de verspreiding van geur en mogelijke schadelijke stoffen, met name ten aanzien van het affakkelen.
6. Er is onvoldoende duidelijkheid omtrent de situatie en nazorg als de vuilstort zal zijn gesloten.
7. Ten gevolge van de toekomstige beplanting kan zich flora en fauna vestigen die tot schade aan landbouwgewassen leiden.
8. De schadeafwikkeling dient op een eenvoudige wijze vorm te krijgen.
9. Gelet op de voortdurende overlastkansen bestaat de wens tot regelmatig overleg, waartoe de instelling van een vertrouwenscommissie aandacht verdient.

C. Rombouts en 26 anderen.

10. Het bezwaarschrift van deze grondgebruikers in de omgeving van de aan te leggen vuilstort is identiek als door de vertegenwoordigers van de plaatselijke afdelingen van de landbouw-organisaties NCB en ZLM ingediend en hierboven reeds in samenvatting weergegeven.

L. Korteweg

11. Als uitoefenaar van een akkerbouwbedrijf nabij de op te richten stortplaats stelt bezwaarmaker dat in het MER het effect op de omliggende gronden niet is opgenomen. De situatie voor de vuilstort is niet objectief vergeleken met die tijdens en na de exploitatie.
De vergunning c.q. ontheffing moet worden geweigerd zolang de invloed op de omliggende landbouwbedrijven niet duidelijk is geworden.
12. Het maaibeleid dient te worden bijgesteld gelet op de groei van onkruid tijdens en na de exploitatie van de vuilstort.
13. Door overwaaiend onkruidzaad of via uitwerpselen van vogels zegt bezwaarmaker meer gebruik en kosten te moeten maken van chemische gewasbestrijdingsmiddelen.

14. Indien de vuilstort tot verlaging van het grondwaterpeil leidt zal dit het bedrijfsresultaat negatief beïnvloeden.
15. Neerslag van stoffen ten gevolge van het affakkelen van gassen kan consequenties hebben voor de uitgeoefende conserventeelt.
Bekend dient te zijn welke stoffen kunnen neerslaan.
16. Het aanbrengen van groenbeplantingsgordel verstoort het evenwicht. De wildstand zal groeien en tot gewasschade leiden.
17. Hetgeen onder 2 over vuilverspreiding is gesteld wordt onderschreven.
Voorgesteld wordt dat de vuilstort geheel overkapt zal plaatsvinden.
18. Ter voorkoming van hinder voor verkeer en omgeving dient rondom de vuilstort een vangnet te worden geplaatst.
19. Er wordt geen procedure aangegeven op welke wijze belanghebbenden zullen worden geïnformeerd bij calamiteiten.
20. De omschrijving in het MER inzake de geïsoleerde ligging van de stortlocatie wordt, gelet op de begrenzing door landbouwpercelen, onjuist geacht.
21. De wijze van vaststelling en afwikkeling van schade behoort bekend te zijn voordat de vergunningen c.q. ontheffing worden verleend.
22. De bezwaarschriften van de landbouworganisaties en de gezamenlijke grondgebruikers worden ondersteund.

J. de Swart en L. Partijs.

23. Ook de woning van bezwaarmakers, Schansdijk 7, dient als dichtbijzijnde bebouwing te worden aangeduid en als zodanig aangeduid te worden op kaart S2 (kaart 5 uit het MER). Ook andere woningen komen daarvoor in aanmerking.
24. De 99,5 percentiel contour heeft blijkbaar niet te maken met de kwalificatie dichtbijzijnde bebouwing. Over de contour bestaan twijfels. Bij (west-) noordwestelijke windrichting wordt vermoed dat er sprake zal zijn van stankoverlast.
25. De aanduiding "Chemische industrie" langs de Schansdijk is slechts van toepassing op het zuidelijk deel. De firma Caldic mag dergelijke activiteiten nog niet verrichten omdat hiervoor nog geen hinderwetvergunning is aangevraagd.

C. Rombouts.

26. De verkoop van de boerderij van bezwaarmaker is meerdere malen niet doorgegaan wanneer gegadigden de vuilstort hadden gezien.
Gevraagd wordt wie verantwoordelijk is indien verkoop niet of ver beneden de waarde mogelijk is.
27. Gebruik van agrarische grond in de omgeving van de stortplaats kan nadelige gevolgen hebben.
28. Er bestaat angst dat er veel verkeer over de Galgenweg gaat komen, die daarop niet is berekend.
29. Er wordt verzocht om een mondeling overleg.

M. de Lint.

30. Bezwaarmaker stelt dat de waarde van zijn grond zal dalen.
Gevraagd wordt wat Gedeputeerde Staten daaraan kunnen doen.

C. den Biggelaar en K. Hoogerwerf.

31. Gevreesd wordt voor overlast ten gevolge van stank, geluid, overwaaiend plastic c.q. papier, reukloze gassen, dioxine of eventueel kankerverwekkende stoffen.
32. Tijdens en tot lang na de laatste storting moet de stortplaats volledig onkruid vrij worden gehouden.
33. De vergunningen mogen pas worden afgegeven indien aan bezwaarmaker schriftelijk is medegedeeld dat zij geen last van de stortplaats krijgen.

J. Barel.

34. Bezwaarmaker stelt dat de in het MER omschreven bestaande situatie ten aanzien van lucht en geluid voor hen niet van toepassing is. De situatie zal drastisch veranderen: een toename van lawaai in avond en nacht is tijdens het aanbrengen van het ballastzand bij westelijke wind, reeds waargenomen.

35. Ten gevolge van affakkelen van gas zal stankhinder en gevaar van giftige stoffen in de lucht worden ondervonden.
36. Gelet op de gezondheidssituatie van gezinsleden wordt een aanvaardbare oplossing, in mondeling overleg met bezwaarmaker, verwacht anders mag de vergunning niet worden afgegeven.
37. Het bezwaarschrift van de standsorganisatie is mede ondertekend.

J. van Meer.

38. Overlast wordt verwacht van door de wind meegevoerd zwerfvuil. De maatregelen om dit te voorkomen worden onvoldoende geacht. Gepleit wordt voor een mobiel overdekt stortplatform.
39. Overlast wordt verwacht van meeuwen en andere gevleugelden die materiaal verspreiden en in het groeiseizoen gewassen opeten en vervuilen. Ook hier wordt gepleit voor een mobiel overdekt stortplatform.
40. Bezwaarmaker moet binnen een straal van 200 meter van de stort werken en zal hinder ondervinden van geuremissie.
41. Er mag geen lozing van water op de poldersloten plaatsvinden ter voorkoming van besmetting van landbouwgronden. Bepleit wordt het regenwater (niet het water uit het stort) rechtstreeks op de Roode Vaart te lozen.
42. Een eventuele uitbreiding na 1996 wordt in het MER met een zeer vage omschrijving afgedaan.
43. Er bestaat zorg ten aanzien van de bloei en zaadvorming van onkruid en de invloed op de percelen nadat het stort definitief is afgedekt.
44. Ongenoegen wordt uitgesproken over de wijze waarop door bezwaarmaker, zijnde een nabijgelegen grondgebruiker, enige documentatie over het stort bij het Stadsge- west kon worden verkregen.

Vereniging Milieugroep Moerdijk.

45. In het MER zijn de effecten op het milieu nauwelijks onderzocht. Een analyse omtrent de gevolgen op langere termijn heeft niet plaatsgevonden.
46. Milieuvriendelijke alternatieven zijn nauwelijks aangedragen. Specifieke alternatieven ten aanzien van bodembescherming alsmede een overkapt en afgesloten verplaatsbaar stortfront dienen te worden onderzocht.
47. Welke fysische/chemische kenmerken heeft een zandbetoniet mengsel? Bezwaarmaker stelt dat bij een goed isolerend vermogen men lagen van enige meters dikte bedoeld en niet een laag van 30 cm als hier het geval.
48. Voor het C3/C4 gedeelte zou beter kunnen worden gekozen voor een van een verplaatsbare overkapping voorziene staal/beton constructie. Voor de verplaatsing van de overkapping dient de afdekking plaats te hebben gevonden.
49. De waterige afvalstromen die in de C3/C4 compartimenten vrijkomen dienen apart te worden behandeld.
50. Men is geen voorstander van de geplande overslaginstallatie. Deze geeft extra overlast en risico's voor de omgeving zoals stankhinder.
51. Afscherming van het stort door een net wordt verre van voldoende geacht daar vogels zich daar niet door laten afschrikken, resten meenemen, het nodige verliezen en daarmee het verkeer op de aangrenzende autosnelweg, waar veel transport van chemische produkten op plaatsvindt, in gevaar brengen. Een overkapt en afgesloten stortfront biedt een betere oplossing.
52. Bezwaar bestaat tegen de opslag van reinigbare grond, baggerspecie-slib, niet reinigbare saneringsgrond, grondreinigingsresidue, shredderafval en asbesthoudend afval indien de beschermende voorzieningen niet zullen worden aangepast. Men spreekt zich dan ook uit tegen het verlenen van de gevraagde WCA-ontheffing. Er moet meer zekerheid worden geboden.
53. Aandacht wordt gevraagd voor beperking van de afvalwaterstromen middels filtratietechnieken en hergebruik als waswater binnen de inrichting.
54. De visuele hinder van de fakkeldient te worden beperkt ook in verband met de veiligheid op de snelweg.
55. De vrijkomende stoffen van de fakkelininstallatie dienen geen bijdrage te geven tot de belasting van het milieu in de omgeving.

56. Via een doelvoorschrift dient er zorg voor te worden gedragen dat reinigen of effectiever verwerken van onder ander C3 en C4 afvalstromen altijd goedkoper is dan storten.

Voorts is op 19 maart 1992 een openbare zitting ingevolge de artikelen 21 en 41x van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne gehouden. Van deze zitting is een uitgebreid verslag gemaakt dat bij brief van 9 april 1992 aan alle aanwezigen is toegezonden, dit conform artikel 21, lid 4 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. De tijdens de zitting gemaakte opmerkingen en ingediende bezwaren zijn hieronder, voor zover ze niet ook in de schriftelijk ingekomen reacties zijn verwoord, nog kort samengevat.

C. Noteboom.

57. Waar kan men terecht met klachten ten tijde van de exploitatie van de stortplaats.
58. Waar kan men terecht in geval van schade ten gevolge van activiteiten op de stortplaats.

Vereniging Milieugroep Moerdijk.

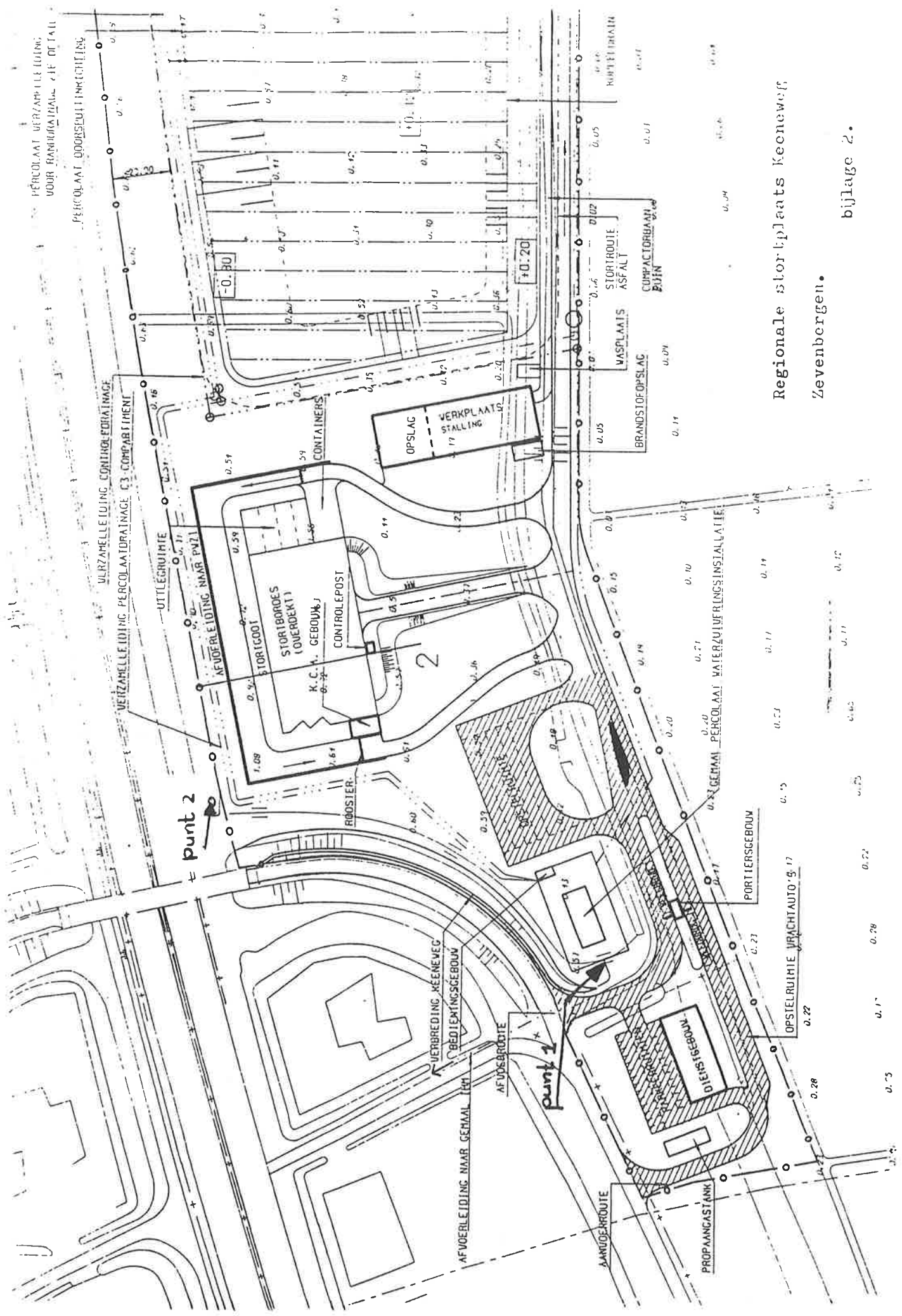
59. Getwijfeld wordt aan de in het MER aangegeven restzitting van 0,30 meter.
60. De grondwaterstromen zijn niet duidelijk inzichtelijk gemaakt in het MER.
61. De bovendrainage dient niet in een grindkoffer maar in een aaneengesloten grindbed te worden gelegd om dichtslibben van de drains te voorkomen.
62. De drainagelengte is te lang.
63. Het stortgas dient vrijwel direct nuttig te worden toegepast.

D. de Reus.

64. Betwijfeld wordt of het viaduct, gelet op de beperkte breedte, het aantal van 40 verkeersbewegingen wel aankan.
65. Op de aansluiting Keeneweg-Zuidelijke Randweg moeten verkeerslichten worden geplaatst/
66. Is een ontsluiting via de oostzijde (de aansluiting Moerdijk via RW17) niet mogelijk.
67. Reeds bij de start van de activiteiten zou ter voorkoming van zwerfvuil en horizonvervuiling beplanting moeten worden aangebracht.
68. Bezien zou kunnen worden in hoeverre het stortgas nuttig aangewend zou kunnen worden ten behoeve van de energievoorziening van woningen en kassen rond de stortplaats.

R. van Burg.

69. Onduidelijk is of er AVI-residuen zullen worden geaccepteerd.
70. Wat is de eindhoogte van de stortplaats.
71. De aanleg van de stortplaats is een voldongen feit. Wat is nu nog het nut van het inbrengen van bezwaren.



PERCOLAAT VERZAMELING
VOOR RIJBAANEN EN OF TALL
PERCOLAAT DOORSEUT INRICHTING

VERZAMELING CONTROLEFORAINE
VERZAMELING PERCOLAATRAINAGE C3 - COMPARTIMENT

Punt 2

Punt 1

Regionale stortplaats Keeneweg

Zevenbergen.

bijlage 2.

Bijlage zoals bedoeld in voorschrift 2.2.

De vervuilingswaarde, uitgedrukt in inwonerequivalenten, wordt als volgt bepaald:

$$\text{aantal inwonerequivalenten} = \frac{Q}{136} (\text{CZV} + 4,57 \text{ N-Kj})$$

In deze formule wordt verstaan onder:

- Q : het aantal m³ afgevoerd afvalwater per etmaal;
- CZV : het chemische zuurstofverbruik in mg/l;
- N-Kj : de som van ammonium-stikstof en organisch gebonden stikstof in mg/l.

Bijlage zoals bedoeld in voorschrift 5.2.

De in deze vergunning genoemde grootheden dienen te worden bepaald volgens de voorschriften vermeld in de normbladen van het Nederlands Normalisatie Instituut (N.N.I.):

<u>Groetheid</u>	<u>Analysemethoden</u>	
- chemisch zuurstofverbruik (CZV)	NEN 6633 (okt. '87)	(2e druk jan. '90)
- Kjeldahl-stikstof (N-Kj)	NEN 6481 (sept. '83 +	korrektie april '84)
- chloride	NEN 6660 (jan. '81)	
- sulfaat	NEN 6487 (okt. '82)	
- fenolen	NEN 6670 (juni '82)	
- cyanide (totaal)	NEN 6489 (okt. '82)	
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)	NEN 6524 (jan. '84 +	modificatie volgens bijl.5)
		<u>Ontsluitingsmethoden</u>
- kwik	NEN 6449 (nov. '81)	NEN 6449 (nov. '81)
- arseen	NEN 6432 (febr. '86)	NEN 6465 (jan. '81)
- cadmium	NEN 6452 (okt. '83)	idem
- chroom	NEN 6448 (nov. '81)	idem
- koper	NEN 6451 (sept. '80)	idem
- lood	NEN 6453 (sept. '80)	idem
- nikkel	NEN 6465 (nov. '81)	idem
- zink	NEN 6443 (febr. '77)	idem
- calcium	NEN 6446 (sept. '80)	idem
- magnesium	NEN 6453 (nov. '81)	idem
- VOX	NEN 6401 (sept. '85)	
- EOX	NEN 6402 (mrt. '91)	

Een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht dertig dagen nadat de wijziging door het Dagelijks Bestuur ter kennis van de vergunninghouder is gebracht, tenzij binnen die termijn bij het dagelijks bestuur schriftelijk bezwaar is gemaakt.

Voorzover er thans, voor in deze vergunning vermelde grootheden, geen NEN-voorschriften voorhanden zijn, dient analyse plaats te vinden volgens, door het Dagelijks Bestuur te geven voorschriften.

Aromaten : (gaschromatografisch) VPR C-85-10

Bepaling van het gehalte aan 16 polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) met behulp van hogedruk-vloeistofchromatografie.

Als grondslag voor deze analysetechniek wordt NEN 6524 (1984) gebruikt. Deze norm beschrijft echter de bepaling van slechts 6 PAK's. Met hierna genoemde aanpassingen zijn alle 16 PAK's, zoals genoemd in EPA-norm 610, te bepalen.

Verschillen ten opzichte van NEN 6524.

- **Extractie.**
De extractie van het watermonster wordt uitgevoerd met hexaan in plaats van cyclohexaan.
- **Detectie.**
Naast de in NEN 6524 genoemde fluorescentiedetector is een ultra-violetdetector, werkend bij 254 nm, nodig voor deze analyse.
- **Scheiding.**
In tegenstelling tot de in NEN 6524 gebruikte isocratische elutie is voor de scheiding van de 16 EPA- PAK's een gradiënt-elutie noodzakelijk. Mogelijke parameters voor deze chromatografische scheiding zijn:
Kolom : Vydac for PAK's, 250 mm. I.D. 4,6 mm
korrelgrootte 5 μ m.
Elutie : Lineaire snelheid 1,5 ml/min.
0 - 5 min. 50/50% water/acetonitril
5 - 22 min. gradiënt van 50/50% water/acetonitril naar 100%
acetonitril.
22 - 40 min. 100% acetonitril.
Detectie: UV - absorptie bij 254 nm.
fluorescentie (excitatie) = 285 of 254 nm
(emissie) = 340 nm.

Samengevat zijn de reacties de volgende

A. van Aart en C. Noteboom, namens respectievelijk NCB en ZLM.

72. De landbouw is geen aandachtspunt geweest in het MER. Ook binnen de gestelde richtlijnen voor het MER had de landbouw meer aandacht moeten krijgen. Ten aanzien van zowel grondgebruik, gezichtsbepaling in het landschap en produktie van voedingsstoffen heeft de stortplaats ingrijpende gevolgen.
73. Het stortbordes is aan de voorzijde open waardoor gevreesd wordt voor de verspreiding van zwerfvuil door vele vogels. Voorgesteld wordt maatregelen te nemen om invliegen van vogels te voorkomen.
74. Door vuil van het stortbordes met open vervoer naar het stortfront te transporteren zal overlast van vogels optreden. Gevraagd wordt de wagens af te dekken of containers te gebruiken. Ook een mobiel stortbordes zou deze problemen ondervangen.
75. De uitwerking van voorschrift 4.20 van de ontwerp-beschikking dient te geschieden in overleg met het landbouwbedrijfsleven daar in bepaalde perioden bij betreding van het perceel veel schade aan bodem en gewassen kan optreden.
76. Ook aangaande voorschrift 4.25. inzake onkruidvorming en onkruidbestrijding wordt overleg met het landbouwbedrijfsleven noodzakelijk geacht.
77. Gevreesd wordt dat de hoeveelheid schadelijke dieren ook na sluiting van de stortplaats groter zal zijn. Bestrijding moet dan ook nadrukkelijk onderdeel vormen van de nazorgfase.
78. Er wordt vanuit gegaan dat alle mogelijke maatregelen worden genomen om geuremissie van de stortplaats tot een minimum te beperken. Voor het dagelijks afdekken van het stortfront dient een vaste tijd te worden genoemd, redelijk wordt 18.00 uur geacht.
79. Om eventuele schade vast te kunnen stellen, is een nulfase onderzoek noodzakelijk met betrekking tot de grondwaterstand, grondwaterkwaliteit, oppervlaktewaterkwaliteit, flora en fauna.
80. Gebruikmaking van de stortplaats door particulieren komt niet overeen met de doelstelling dat de stortplaats bedoeld is voor het storten van afval door de gemeenten, zijnde de verzamelaars. Ten gevolge van de openstelling van particulieren wordt overlast gevreesd van sluisverkeer, storten buiten de openingsuren en dus buiten de afrastering. Voorgeschreven moet worden dat de stortplaats alleen toegankelijk is voor gemeentelijke vuilwagens en aanvoer uitsluitend mag plaatsvinden via de A17/Keeneweg.
81. Ten behoeve van overleg met het landbouwbedrijfsleven met betrekking tot preventie, schadeafwikkeling en informatie bij calamiteiten ziet men graag een vertrouwenscommissie gevormd en die bij optredende problemen een bemiddelende rol kan vervullen. Men ziet graag in de beschikking opgenomen dat het Stadsgewest verzocht wordt een regulier overleg in te stellen.
82. Aangegeven wordt dat in geval van schade de procedure via de Wet op de Ruimtelijke Ordening zeer moeizaam is.
83. In de beschikking moet duidelijk worden opgenomen dat deze gaat gelden voor 1,66 miljoen m³ afval. Bij eventuele uitbreiding moet een nieuwe procedure worden gevoerd.

C. Rombouts en 26 anderen.

84. Het bezwaarschrift op de ontwerp-beschikking van deze grondgebruikers in de omgeving van de aan te leggen vuilstort is identiek als door de vertegenwoordigers van de plaatselijke afdelingen de landbouworganisaties NCB en ZLM ingediend en hierboven reeds in samenvatten weergegeven.

L. Korteweg.

85. Als uitoefenaar van een akkerbouwbedrijf nabij de op te richten stortplaats, beschouwt bezwaarmaker zijn bezwaarschrift van 26 maart 1992 als woordelijk herhaald en ingelast.
86. In de ontwerp-beschikking is niet ingegaan op de stelling dat de invloed van de vuilstort op de omliggende landbouwbedrijven in het MER niet is onderzocht. Dientengevolge is dan ook in de ontwerp-beschikking niet of onvoldoende met de landbouw rekening gehouden. Het MER moet in ieder geval aangevuld worden met een nulfase onderzoek ten aanzien van de grondwaterstand, grondwaterkwaliteit, oppervlaktewaterkwaliteit en de stand van flora en fauna.
87. Onder verwijzing naar het verslag van een op 20 mei 1992 in het kader van de oprichting van de AVI-Moerdijk gehouden hoorzitting wordt geconcludeerd dat de term regionale vuilstort niet meer van toepassing is daar bezwaarmaker gebleken is dat onderhavige stortplaats opslagplaats van residuen wordt als onderdeel van een grootschalig afvalverwerkingproject voor geheel Zuid-Nederland. Daarbij wordt verwezen naar voorschrift 3.1.c. dat voorschrift 3.1.a. ontkracht, en naar de opmerkingen op bladzijde 9 onder ad a. en ad b. van de ontwerp-beschikking.
Derhalve dient een nieuwe aanvraagprocedure te worden opgestart.
88. Bij de verwijzing naar de aparte procedure voor planschade wordt verzocht daaraan die voorschriften te verbinden die het ontstaan daarvan zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken.
89. Bezwaarmaker is voorstander van het instellen van een vertrouwenscommissie. De op bladzijde 9 onder ad. 9. van de ontwerp-beschikking Afvalstoffenwet verwoorde toezeggingen van het Stadsgewest wordt te vaag geacht. Dit te meer daar het starten van de bouw van het stortbordes het vertrouwen in de toekomstige vergunninghouder reeds heeft geschaad.
90. Verzocht wordt om voor het opstellen van het bedrijfsnoodplan niet zes maanden de gelegenheid te geven. In dit plan moet ook een informatieplicht worden opgenomen aan de belanghebbenden en een verantwoording van gevaarlijke stoffen en hun invloed.
91. Bezwaar bestaat tegen de open zijde van het stortbordes ter afwering van vogels, waarvoor maatregelen nodig zijn.
92. In een voorschrift dient het vervoer van het stortbordes naar het stortfront, bijvoorbeeld in een afgesloten voorziening, te worden opgenomen.
93. Particuliere aanbieders vervuilen de wegen en storten vaak buiten normale werktijden voor de poort.
Derhalve wordt verzocht voorschrift 2.12 te schrappen en particulieren het storten te verbieden.
94. Al het aangevoerde vuil dient dezelfde werkdag gestort te worden.
Voor de nacht dient voor het stortbordes een opslagverbod te worden opgenomen tegen overlast door geur en gedierte.
95. Uit voorschrift 4.5 blijkt dat ieder stortfront ten hoogste 2.500 m² mag bedragen, terwijl elders een beperking tot 5.000 m² totaal wordt vermeld. Dit dient in een voorschrift te worden vastgelegd, maar op een lager niveau van circa 3.000 m².
96. Aan voorschrift 4.22 dient te worden toegevoegd "uit land- en tuinbouwkundig oogpunt, ook tijdens de nazorgperiode".
97. Verzocht wordt de toevoeging in voorschrift 4.25 "binnen de inrichting" te laten vervallen, zodat ook het gedeelte tussen de kadastrale grens en het hekwerk onder het te maaien terrein valt.
98. Verzocht wordt een verbod op te nemen het grondwaterpeil te beïnvloeden door activiteiten op of rond het stort.
99. Met betrekking tot de nazorg wordt gevraagd wie daarvoor verantwoordelijk is, naar de grootte van het fonds en de periode waarover de nazorg zich uitstrekt. Bezwaarmaker verzoekt op de hoogte gesteld te worden zodra een plan aan Gedeputeerde Staten wordt voorgelegd.

Opgenomen dient te worden dat het Stadsgewest of haar rechtsopvolgers eeuwigdurend aansprakelijk zijn voor de gevolgen van het stort op de omgeving.

100. De bezwaarschriften van de landbouworganisaties en de gezamenlijke grondgebruikers worden ondersteund en worden als woordelijk herhaald en ingelast beschouwd.
101. De vergunningen c.q. ontheffing moeten worden geweigerd zolang niet aan de bezwaren is tegemoetgekomen.

C. Rombouts.

102. Nu al wordt schade ondervonden bij de verkoop van een boerderij in verband met waardevermindering en het niet meer mogelijk zijn van uitbreiding van het bedrijf.
Er wordt ter vergoeding van planschade een schadeclaim ingediend.

M. de Lint.

103. Gesteld wordt da het planschade artikel waar in de ontwerp-beschikking naar wordt verwezen niet of nauwelijks werkt. De beoordeling van planschade zou ter beoordeling van de vertrouwenscommissie moeten zijn.
104. Bij voorbaat ziet men graag dat de bereidheid tot vergoeding van waardevermindering bestaat.

C. den Biggelaar en K. Hoogerwerd.

105. Men ziet graag een mobiel stortbordes om de overlast van zwerfvuil tegen te gaan en dat niet toegankelijk is voor vogels. Bij een vast stortbordes moet het vuil worden verreden waardoor vogels meer kansen hebben en veel lawaai wordt veroorzaakt door de auto's.
106. Over het ten behoeve van het inzaaien te gebruiken grasmengsel ziet men graag overleg gepleegd met het landbouwbedrijfsleven. Op en tot 10 meter buiten de hekken van de stortplaats, mogen zich geen bloeiende onkruiden bevinden.
107. Het te lossen asbest mag niet zomaar worden gestort, zodat er geen asbeststof de lucht in gaat.
Het verpakte asbest dient voorzichtig weggelegd te worden. Tijden het storten dient het natgehouden te worden.
108. In de beschikking moet duidelijk worden vermeld dat deze gaat gelden voor 1,66 miljoen m³ afval.
Bij eventuele uitbreiding moet een nieuwe procedure worden gevoerd.
109. Men blijft hopen dat de samenwerking met de omwonenden in een goede verstandhouding blijft gebeuren, zonder herhaling van dagenlange illegale heiwerken.
110. In het MER-rapport wordt over een regionale stortplaats gesproken. Verzocht wordt de vergunning ook alleen af te geven voor regionaal ingezameld vuil.
111. Controle op de naleving van de af te geven vergunning dient op ieder moment van de dag door enkele belanghebbenden plaats te kunnen vinden.

J. Barel.

112. Men ziet graag een mobiel stortbordes om de overlast van zwerfvuil tegen te gaan en dat niet toegankelijk is voor vogels. Bij een vast stortbordes moet het vuil worden verreden waardoor vogels meer kansen hebben en veel lawaai wordt veroorzaakt door de auto's.
Vuil opruimen op naburige gronden als het zeer nat is maakt dit opruimen erger dan de kwaal.
113. Over het ten behoeve van het inzaaien te gebruiken grasmengsel ziet men graag overleg gepleegd met het landbouwbedrijfsleven.
Op en tot 10 meter buiten de hekken van de stortplaats mogen zich geen bloeiende onkruiden bevinden.
114. Gelet op de ziekte van gezinsleden dient met betrekking tot geur en nulfase te worden vastgesteld.

- Als er last van de stortplaats ontstaan wordt het redelijk geacht dat er een aanvaardbare oplossing, bijvoorbeeld het mogen verhuizen, wordt gezocht.
115. Bij eventuele geluidsoverlast dienen voorzieningen te worden getroffen, bijvoorbeeld door middel van dubbel glas.
 116. Men ziet graag een eenvoudige procedure om eventuele schade te verhalen en niet de verwijzing naar de Wet op de Ruimtelijke Ordening.
 117. In de beschikking moet duidelijk worden vermeld dat deze gaat gelden voor 1,66 miljoen m³ afval.
Bij eventuele uitbreiding moet een nieuwe procedure worden gevoerd.
 118. Men blijft hopen dat de samenwerking met de omwonende in een goede verstandhouding blijft gebeuren, zonder herhaling van dagenlange illegale heiwerken.
 119. Indien op de vuilnisbelt aardappelen gestort worden met groene stengeldelen eraan bestaat er zeer grote kans dat op omliggende percelen geteelde aardappelen helemaal afsterven als gevolg van een schimmelziekte met als gevolg grote financiële schade. Alle aardappelafval dient direct met ander afval of grond te worden bedekt.
Ondergetekende danwel een landbouwkundige instantie, dient hierop toezicht te houden.
 120. In het MER-rapport wordt over een regionale stortplaats gesproken. Verzocht wordt de vergunning ook alleen af te geven voor regionaal ingezameld vuil.
 121. Controle op de naleving van de af te geven vergunning dient op ieder moment van de dag door enkele belanghebbenden plaats te kunnen vinden.

Vereniging Milieugroep Moerdijk.

122. In het MER zijn de effecten op het milieu nauwelijks onderzocht. Een terdege afweging van de aangedragen alternatieven, zoals onder ander "flatstort" en "overkapt mobiel stortfront" heeft niet plaatsgevonden.
123. In de memorie van toelichting is omschreven dat de milieu-effecten met betrekking tot zwerfvuil, geluid, geur, stof en vogeloverlast binnen 2 jaar en voor grondwater binnen 10 jaar na ingebruikname worden geëvalueerd.
Men is van mening dat deze afweging dient te geschieden voordat met de bouw wordt aangevangen want na een gedane verkeerde keuze is dit niet meer te keren.
124. In voorschrift 2.3 dient het beschreven gas Halon te worden gewijzigd in "Inergen".
125. Voorschrift 2.11 dient zodanig te worden gewijzigd: dat optreden van zwerfvuil als gevolg van overslaan van afval is uitgesloten.
126. Voorschrift 4.18 dient te worden gewijzigd: "wordt uitgesloten" in plaats van "wordt beperkt".
127. De in de voorschriften 4.22 en 4.25 bedoelde bestrijding van ongedierte en onkruid dient te geschieden met middelen die geen schade aan natuur en milieu kunnen aanrichten.
128. Ten aanzien van de voorschriften 5.1 en 5.2 is men van mening dat, ondanks de richtlijnen van VROM, geen grote zekerheid als veiligheid kan worden toegeschreven aan minerale bodemafdichting.
Dit wordt gebaseerd op de volgende feiten:
 - er is nog weinig ervaring opgedaan;
 - door de onzekerheid over de grondwaterstroming bestaat kans op niet-voorziene zettingen;
 - Bij het ontstaan van scheuren in het zandbentoniet zal een grote verspreiding van percolaat plaatsvinden door de sponswerking van het ophoogzand.
129. De maximale emissie van stofoverlast dient te worden vastgelegd uitgaande van de zwaarste categorie afvalstoffen. Deze dient regelmatig gecontroleerd, gemeten en geanalyseerd te worden.
130. Indien het roestvaststaal als bedoeld in voorschrift 7.8 van de ontwerpbeschikking niet bestand is tegen chloriden dient het tegen corrosie te worden beschermd.

131. De gasstroom uit de zuiveringsinstallatie en het vrijkomende stortgas dienen een nuttige bestemming te krijgen.
Daartoe dient binnen een redelijke termijn een nadere studie te worden uitgevoerd, waarna de toepassingsmogelijkheden dienen te worden gerealiseerd.
132. Indien in voorschrift 10.1 sprake is van klein chemisch afval waarvan emissies vrij kunnen komen, dient dat in afsluitbare bakken te worden verzameld. Tevens dient het uitgesorteerde Kca naar hergebruik respectievelijk verwerkingsmogelijkheid te worden gescheiden in separate bakken respectievelijk vaten.
133. De Wca-ontheffing dient te worden geweigerd daar de voorziene bodemvoorziening conform artikel 3 onvoldoende waarborg geeft voor de bescherming van de bodem.
134. Geïnformeerd wordt op welke wijze de keuring van de bodembeschermingsmaatregelen zal plaatsvinden en naar de openbaarheid van de resultaten.
135. Het uit het C3-compartiment afkomstige water dient te worden gebufferd en geanalyseerd zodat daarna gecontroleerde lozing plaats kan vinden.

Stadsgewest Breda.

136. Omdat op de stortplaats ook niet verharde routes naar het stortfront worden onderscheiden wordt verzocht voorschrift 2.1. van de ontwerp-beschikking te omschrijven ten behoeve van "verharde aan- en afvoerwegen".
137. Er wordt ernstig bezwaar gemaakt tegen de verplichting om AVI-slakken toe te laten tot de inrichting, ook al gelet op de ingevolge voorschrift 4.5.3. van de ontwerp-beschikking Wet verontreiniging oppervlaktewateren benodigde toestemming van het Hoogheemraadschap West-Brabant.
Voorgesteld wordt AVI-slakken uit te zonderen van de acceptatieplicht en een limitatieve lijst van te accepteren afvalstoffen conform de aanvraag.
138. Ten aanzien van voorschrift 3.1.e. is men van mening dat een tijdelijke ontheffing van het gestelde minimale droge stofgehalte van 30% mogelijk moet zijn, indien de aanbieder kan aantonen daar (nog) niet aan te kunnen voldoen.
139. Uit voorschrift 3.17 is onduidelijk of het een partij afvalstoffen betreft die reeds is toegelaten tot de inrichting en hoe de relatie met voorschrift 3.16.1 is. Voorgesteld wordt dat de gehele partij retour gaat naar de aanbieder indien bij de weegbrug geconstateerd wordt dat ze niet mag worden toegelaten. Vindt de constatering na toelating (passage weegbrug) plaats wordt de partij door het Stadsgewest voor rekening en risico van de aanbieder afgevoerd naar een geschikte verwerker.
140. De voorschriften 10.1 tot en met 10.13 ziet men graag aangepast in verband met een voorgestane stalen container die men west te plaatsen, welke overigens aan de voorschriften van de vergunninghouder (lees inzamelaar) voldoet.
141. In relatie tot voorschrift 3.16.1 wordt ervan uitgegaan dat partijen afval die steekproefsgewijs worden geanalyseerd niet in depot behoeven te worden bewaard.
142. Verzocht wordt om een nadere omschrijving van het begrip "grond" zoals gebruik op bladzijde 4 van de ontwerp-beschikking Wca.
143. Verzocht wordt in de Wca-ontheffing de jaarlijkse maximale omvang te accepteren WCA-afvalstromen afzonderlijk te vermelden.
144. Met het oog op de ingevolge artikel 3.13 aan te brengen bovenafdichting wordt uit doelmatigheidsoverwegingen verzocht de openingstermijn van het C3-compartiment te laten samenvallen met de sluiting van de stortplaats zelf, met een maximum openingstermijn van 3 jaren.
145. Uit artikel 9.6 van de ontwerp-beschikking WCA is onduidelijk of elke vracht of regelmatig een vracht moet worden bemonsterd.
Voorgesteld wordt toe te voegen dat indien een geaccepteerde stroom chemische afvalstoffen uit meerdere vrachten bestaat regelmatig een vracht te bemonsteren en te analyseren.
146. Voorgesteld wordt de in artikel 12.2 van de ontwerp-beschikking WCA opgenomen termijn, analoog aan voorschrift 13.3 van de ontwerp-beschikking Afvalstoffenwet, te verlengen tot drie maanden.
147. Voorgesteld wordt ook de opgenomen termijn in artikel 18.2 te verlengen tot drie maanden.

131. De gasstroom uit de zuiveringsinstallatie en het vrijkomende stortgas dienen een nuttige bestemming te krijgen.
Daartoe dient binnen een redelijke termijn een nadere studie te worden uitgevoerd, waarna de toepassingsmogelijkheden dienen te worden gerealiseerd.
132. Indien in voorschrift 10.1 sprake is van klein chemisch afval waarvan emissies vrij kunnen komen, dient dat in afsluitbare bakken te worden verzameld. Tevens dient het uitgesorteerde Kca naar hergebruik respectievelijk verwerkingsmogelijkheid te worden gescheiden in separate bakken respectievelijk vaten.
133. De Wca-ontheffing dient te worden geweigerd daar de voorziene bodemvoorziening conform artikel 3 onvoldoende waarborg geeft voor de bescherming van de bodem.
134. Geïnformeerd wordt op welke wijze de keuring van de bodembeschermingsmaatregelen zal plaatsvinden en naar de openbaarheid van de resultaten.
135. Het uit het C3-compartiment afkomstige water dient te worden gebufferd en geanalyseerd zodat daarna gecontroleerde lozing plaats kan vinden.

Stadsgewest Breda.

136. Omdat op de stortplaats ook niet verharde routes naar het stortfront worden onderscheiden wordt verzocht voorschrift 2.1. van de ontwerp-beschikking te omschrijven ten behoeve van "verharde aan- en afvoerwegen".
137. Er wordt ernstig bezwaar gemaakt tegen de verplichting om AVI-slakken toe te laten tot de inrichting, ook al gelet op de ingevolge voorschrift 4.5.3. van de ontwerp-beschikking Wet verontreiniging oppervlaktewateren benodigde toestemming van het Hoogheemraadschap West-Brabant.
Voorgesteld wordt AVI-slakken uit te zonderen van de acceptatieplicht en een limitatieve lijst van te accepteren afvalstoffen conform de aanvraag.
138. Ten aanzien van voorschrift 3.1.e. is men van mening dat een tijdelijke ontheffing van het gestelde minimale droge stofgehalte van 30% mogelijk moet zijn, indien de aanbieder kan aantonen daar (nog) niet aan te kunnen voldoen.
139. Uit voorschrift 3.17 is onduidelijk of het een partij afvalstoffen betreft die reeds is toegelaten tot de inrichting en hoe de relatie met voorschrift 3.16.1 is. Voorgesteld wordt dat de gehele partij retour gaat naar de aanbieder indien bij de weegbrug geconstateerd wordt dat ze niet mag worden toegelaten. Vindt de constatering na toelating (passage weegbrug) plaats wordt de partij door het Stadsgewest voor rekening en risico van de aanbieder afgevoerd naar een geschikte verwerker.
140. De voorschriften 10.1 tot en met 10.13 ziet men graag aangepast in verband met een voorgestane stalen container die men west te plaatsen, welke overigens aan de voorschriften van de vergunninghouder (lees inzamelaar) voldoet.
141. In relatie tot voorschrift 3.16.1 wordt ervan uitgegaan dat partijen afval die steekproefsgewijs worden geanalyseerd niet in depot behoeven te worden bewaard.
142. Verzocht wordt om een nadere omschrijving van het begrip "grond" zoals gebruik op bladzijde 4 van de ontwerp-beschikking Wca.
143. Verzocht wordt in de Wca-ontheffing de jaarlijkse maximale omvang te accepteren WCA-afvalstromen afzonderlijk te vermelden.
144. Met het oog op de ingevolge artikel 3.13 aan te brengen bovenafdichting wordt uit doelmatigheidsoverwegingen verzocht de openingstermijn van het C3-compartiment te laten samenvallen met de sluiting van de stortplaats zelf, met een maximum openingstermijn van 3 jaren.
145. Uit artikel 9.6 van de ontwerp-beschikking WCA is onduidelijk of elke vracht of regelmatig een vracht moet worden bemonsterd.
Voorgesteld wordt toe te voegen dat indien een geaccepteerde stroom chemische afvalstoffen uit meerdere vrachten bestaat regelmatig een vracht te bemonsteren en te analyseren.
146. Voorgesteld wordt de in artikel 12.2 van de ontwerp-beschikking WCA opgenomen termijn, analoog aan voorschrift 13.3 van de ontwerp-beschikking Afvalstoffenwet, te verlengen tot drie maanden.
147. Voorgesteld wordt ook de opgenomen termijn in artikel 18.2 te verlengen tot drie maanden.