

Toetsingsadvies MER
Slibdroog-installatie
R.I. Oost-Amsterdam

22 mei 1992

321-51

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies MER Slibdroog-installatie R.I. Oost-Amsterdam /
[Commissie voor de Milieu-effectrapportage].- Utrecht: Commissie
voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-364-7

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Amsterdam-Oost /
slibdrooginstallaties; Amsterdam-Oost.



Rijkswaterstaat directie Utrecht
Postbus 20002
3502 LA UTRECHT

Aan het College van Gedeputeerde
Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
92-511710

uw brief
7 april 1992

ons kenmerk
U766-92/Si/nm/321-50

onderwerp
Toetsingsadvies m.e.r. Slibdrooginstallatie
R.I.Oost-Amsterdam

Utrecht,
22 mei 1992

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) inzake de voorgenomen oprichting van een thermische drooginstallatie voor zuiveringsslib op de locatie RI Oost.

Overeenkomstig artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, bied ik U hierbij het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Daarnaast breng ik het volgende onder uw aandacht.

De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende milieuinformatie biedt en een leesbaar rapport is. Daarmee vormt het MER een goede basis voor de verdere besluitvorming.

Eén van de belangrijke aspecten in die besluitvorming is het op te stellen evaluatie- en monitoringprogramma. Met de kennis over de onderhavige slibdroogmethode, die bij uitvoering van dat programma wordt opgedaan, kunnen ook andere waterkwaliteitsbeheerders hun voordeel doen. De installatie zal immers één der eerste in zijn soort zijn, die in Nederland daadwerkelijk gaat functioneren.

Het evaluatieprogramma is tevens van belang voor het verkrijgen van inzicht in de milieugevolgen voor de omgeving, met name de geuremissies. De Commissie merkt daarbij nog op dat de onzekerheden die thans nog verbonden zijn aan het meten van geuremissies een zorgvuldige afstemming vragen van de plannen voor kantoor- en woningbouw in de directe omgeving van de inrichting. Terecht wordt het evaluatieprogramma dan ook betrokken bij het saneringsprogramma voor de geuremissies voor de r.w.z.i. en de daaraan verbonden drooginstallatie.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming over het voornemen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze aandacht wordt geschonken in de besluitvorming aan de, in het advies van de Commissie gesignaleerde milieuaspecten. Ook zou zij graag op de hoogte blijven van de wijze waarop de evaluatie zal plaatsvinden en het tijdstip van verslaglegging daarvan.



Ir. J. van Dixhoorn
voorzitter van de werkgroep
Slibdrooginstallatie R.I.
Oost Amsterdam

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport
Slibdroog-installatie
R.I. Oost-Amsterdam

Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne voor toetsing van het milieu-effectrapport Slibdroog-installatie R.I. Oost-Amsterdam;

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. Slibdroog-installatie R.I. Oost-Amsterdam

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



ir. J. van Dixhoorn

Utrecht, 22 mei 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN	2
3. TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN	3
3.1 Probleem en doelstelling	3
3.2 Genomen besluiten	4
3.3 Voorgenomen activiteit en alternatieven	4
3.4 Bestaande toestand van en gevolgen voor het milieu	5
3.5 Leemte in kennis en evaluatie achteraf	6
4. DETAILOPMERKINGEN	7

Bijlagen

1. Openbare bekendmaking van de start van de procedure van milieu-effectrapportage in de Staatscourant nr. 56, d.d. 19 maart 1992.
2. Brief d.d. 7 april 1992 van Bevoegd Gezag (ontvangen op 15 april 1992), waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
3. Projektgegevens

1. Inleiding

Het college van B&W van de gemeente Amsterdam heeft een milieu-effect-rapport (MER) opgesteld. Dit rapport richt zich op de besluitvorming over de oprichting van een thermische drogingsinstallatie voor zuiveringsslib. De installatie gaat onderdeel uitmaken van de inrichting, waartoe ook de bestaande rioolwaterzuiveringsinrichting (r.w.z.i.) behoort op de locatie te Amsterdam-Oost (RI Oost). De drooginstallatie heeft een verwerkingscapaciteit van 160.000 ton zuiveringsslib per jaar, met een droge stofgehalte van 25%. Het slib is afkomstig van r.w.z.i's uit de gemeente Amsterdam, het Zuiveringsschap Amstel en Gooiland (ZAG), het Noord-Hollands deel van het Hoogheemraadschap Rijnland en industrieel slib uit geheel Noord-Holland. Het slib dient te voldoen aan de kwaliteitsklasse 2 (Noord-Hollandse klassering).

Het MER is op 20 maart 1992 gedurende een maand ter inzage gelegd te samen met de vergunningaanvragen op grond van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO), waarvoor respectievelijk de provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat, directie Utrecht, bevoegd gezag zijn (zie bijlage 3). Bij brief van 15 april 1992 verzochten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 2).

Het voorliggende advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r., verder te noemen de Commissie. Voor de samenstelling van de werkgroep wordt verwezen naar bijlage 3, waarin tevens een overzicht wordt gegeven van de belangrijkste projectgegevens.

Het is de bedoeling dat de Commissie voor de m.e.r. een oordeel uitsprekt over het MER, mede ten behoeve van de besluitvorming. Meer formeel gesteld moet het MER door de Commissie worden beoordeeld in hoeverre is voldaan aan de in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) gestelde regels voor de inhoud van het MER (art. 41j), mede gelet op de door het bevoegd gezag op 19 maart 1991 gegeven richtlijnen voor het MER en de eis dat het MER geen onjuistheden bevat (art. 41 w, tweede lid).

De Commissie heeft bij haar advies de schriftelijke inspraakreacties betrokken (zie bijlage 4). Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om mondeling in te spreken op de inhoud van het MER.

2.

TOETSING VAN HET MER OP HOOFDLIJNEN

Het MER biedt voldoende informatie over het voornemen en de gevolgen daarvan voor het milieu. De Commissie is van oordeel dat het MER een goede basis vormt voor verdere besluitvorming. Wel brengt zij in dit advies een aantal aspecten naar voren, die bij de besluitvorming nadere aandacht verdienen. De opmerkingen hebben met name betrekking op het evaluatieprogramma. Het betreft:

- ontwikkelingen die de kwaliteit en kwantiteit van het aan te leveren slib beïnvloeden, mede in verband met het acceptatiebeleid;
- de feitelijke geuremissies, zowel bij de te behandelen als onbehandelde luchtstromen;
- de gehanteerde methoden voor het meten en berekenen van geuremissies, in relatie tot andere toegepaste rekenmethoden;
- de mogelijke uitstoot van N_2O en CO bij de luchtmissies.

Zwaartepunt bij de voorgenomen activiteit is de bedrijfszekerheid van de installatie, zowel uit het oogpunt van doelmatige verwerking van zuiveringsslib als het vermijden van met name geuremissies. In het MER zijn deze emissies berekend op een aantal aangenomen waarden.

Een nadere onderbouwing van geuremissies is reeds in de voorbereidende fase gewenst. Gezien de thans in het MER gehanteerde waarden, sluit de Commissie niet uit dat de geschatte geuremissies daarbij hoger uitvallen. Nadat de drooginstallatie in gebruik is genomen, zal moeten blijken in hoeverre de feitelijke emissies overeenkomen met de schattingen in het MER. Deze vergelijking is niet alleen van belang voor de evaluatie achteraf, maar ook voor het milieuzorgsysteem en het plan ter sanering van de reeds aanwezige geuremissies vanuit de r.w.z.i. waar de drooginstallatie aan verbonden zal zijn. De Commissie heeft dan ook waardering voor het voornemen, om het evaluatieprogramma te combineren met het zorgsysteem en het saneringsplan. De aanbevelingen voor de verdere besluitvorming hebben dan ook met name betrekking op het programma voor de evaluatie achteraf.

Naast de inhoudelijke aspecten merkt de Commissie op dat het MER goed leesbaar is, hoewel het tevens een aantal storende slordigheden bevat.

Een aantal beschrijvingen in het MER zijn onduidelijk of zijn niet in overeenstemming met bijbehorende tabellen. Daarbij wijst de Commissie met name op de effecten van het saneringsprogramma van de geuremissies. Ten eerste wordt uitgegaan van de eis om aan de gestelde normen te kunnen voldoen, ook voor nieuwbouw aan de terreingrens. Bij realisering van sanering zullen de doelstellingen van de scenario's niet gehaald worden, afhankelijk van de gekozen percentielwaarden van 98 of 99,5% ¹). Ook wordt niet onderbouwd waarom bij de RI Oost een af-

¹ zie MER, bijlage 9. De initiatiefnemer heeft mondeling medegedeeld dat het hier een typfout betreft. Met de uitvoering van scenario 3, zal wel aan de geurnormen voldaan worden.

stand van 500 meter tot nieuwe woningbouw kan worden gehanteerd, terwijl bij een r.w.z.i. van de onderhavige grootte in het algemeen een afstand van 700 à 1000 meter wordt gehanteerd.

3 TOETSING VAN HET MER OP ONDERDELEN

3.1 Probleem en doelstelling

De voorgenomen activiteit en de gekozen locatie passen binnen het Provinciaal plan voor de verwijdering van zuiveringsslib Noord-Holland 1991-1996. Kwaliteit en volume van het aan te leveren zuiveringsslib zijn eveneens berekend op basis van dat slibplan. Daarbij gaat de initiatiefnemer er vanuit dat gedurende de levensloop van de installatie, sanering aan de bron geen betekenisvolle gevolgen heeft voor het aanbod van het slib. Het is de Commissie niet duidelijk op grond van welke veronderstellingen deze conclusie is gebaseerd, aangezien maatregelen aan de bron een hoge prioriteit hebben in het beleid ter verbetering van oppervlaktewater.

Het MER vermeldt een leemte in kennis ten aanzien van de samenstelling van slib uit particuliere zuiveringsinstallaties van de zuivelindustrie en slachterijen. Dit komt de Commissie als onjuist voor. Hierover zijn vele gegevens beschikbaar. Ook hier gaat de Commissie er vanuit dat in de komende 10 à 15 jaar als gevolg van sanering aan de bron, de samenstelling van het slib nog enigszins zal kunnen veranderen.

De Commissie constateert dat de prognoses over de toename van het droge stofgehalte van slib door toepassing van defosfateren per aanlevergebied nogal uiteenlopen. Het MER vermeldt dat bij het ZAG geen toename wordt voorzien, "omdat zij (ZAG) op enkele zuiveringen biologisch gaan defosfateren".^{2]} Daarbij is de vraag of daadwerkelijk van een onveranderde slibhoeveelheid mag worden uitgegaan. Praktijkervaring in soortgelijke situaties heeft geleerd dat sprake is van een geringe toename van de hoeveelheid slib. Tevens is niet duidelijk welke zuiveringsmethoden worden gebruikt bij installaties van het ZAG waar niet biologisch wordt gedefosfateerd.

Het droge stofgehalte van slib uit Amsterdam neemt toe met 60%. Dit percentage wijkt sterk af van de landelijke prognoses, die uitgaan van een toename van 20 tot 40% droge stof bij chemisch defosfateren. Hoewel het percentage van 60% gebaseerd is op metingen, rechtvaardigt de grote afwijking een zorgvuldige evaluatie van de gevolgde meetmethoden. Bij het industrieel slib uit Noord-Holland is niet duidelijk welk droge stofpercentage is gehanteerd. Een onderbouwing, waarbij tevens de onzekerheidsmarges in de prognoses zijn aangegeven, ontbreekt ech-

2 MER, p. 15

ter. Bovengenoemde aspecten zijn van belang voor de gehele verwijderingsketen van zuiveringsslib en onderstrepen het belang om de ontwikkeling van de hoeveelheden en samenstelling van zuiveringsslib nauwkeurig te volgen. In dit verband merkt de Commissie op dat een gegarandeerde afvoer van het gedroogde slib naar regionale stortplaatsen verzekerd dient te zijn.

3.2 Genomen besluiten

Het MER vermeldt dat in het algemeen de afstand tussen een r.w.z.i. van deze grootte en de dichtstbijzijnde woonbebouwing 700 meter bedraagt. Bij de RI Oost wordt een afstand van 500 meter gehanteerd. Realisatie van de woningbouw op het IJ-eiland/ Zeeburgereiland zal deze afstand verder doen afnemen tot 200 meter van de terreingrens. Kantoorbouw zou tot aan de terreingrens gepland zijn. Het is de Commissie niet duidelijk welke betekenis wordt toegekend aan de verschillende afstanden, in verband met de geurzones, voor zowel het onderhavige project als voor het genoemde woningbouwproject.

3.3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

Bij de bepaling van de buffer- en verwerkingscapaciteit van de installatie, gaat het MER uit van een maximum maandproductie van de r.w.z.i.'s in Amsterdam en het ZAG. Het MER geeft geen inzicht in hoeverre dit uitgangspunt voldoende waarborg biedt om onder alle niet-calamiteuze omstandigheden het slib in voldoende mate te kunnen verwerken. Dit aspect verdient met name de aandacht omdat de genoemde drooginstallaties zeven dagen per week functioneren en daarmee volledig benut worden.

Evenmin wordt informatie verschaft over de inhoud en status van de afspraken ("FUN-reserve") met de slibverwerkingsinstallaties van de provincie Utrecht en Uitwaterende Sluizen (US) over het aanleveren van slib aldaar. De Commissie veronderstelt dat deze afspraken alleen betrekking hebben op situaties waarin ten gevolge van onderhoud of calamiteiten de drooginstallatie bij R.I. Oost (gedeeltelijk) buiten gebruik is.

De emissiegegevens van de slibdroger zijn ontleend aan opgaven van de leverancier. Bij de samenstelling van het condenswater (CZV, BZV, Kj-N) hanteert het MER echter waarden die aanzienlijk hoger zijn dan de gegevens volgens de leverancier. Voor de CZV bijvoorbeeld is de waarde volgens de leverancier 900-1100 mg/l, terwijl de berekeningen in het MER verder uitgaan van 1.500 mg/l. De Commissie kan zich voorstellen dat deze waarden een worst-case benadering betreffen. Een onderbouwing van de emissiegegevens ontbreekt echter, terwijl voorts niet is in te zien waarom andere emissiegegevens dan wel ontleend worden aan de opgave van de leverancier. Daarbij wijst de Commissie bovendien

op het feit dat het type van de te bouwen drooginstallatie reeds functioneert in Zurich en Nancy.^{3]}

Bij het meest milieu vriendelijke alternatief wordt de mogelijkheid open gehouden om verdergaande luchtbehandeling toe te passen. Het verdient aanbeveling om bij het ontwerpen van de installatie (voorkeursalternatief) reeds rekening te houden met verdergaande voorzieningen voor luchtbehandeling.

3.4 Bestaande toestand van en gevolgen voor het milieu

Het MER concludeert dat de natuurwaarden van het IJ-eiland als beperkt moeten worden beschouwd. Gezien het ontbreken van enige kennis omtrent flora, vegetatie en fauna, acht de Commissie het juister de biotische waarden als leemte in kennis te beschouwen. Wel kan gesteld worden dat op grond van aard en omvang van het ruimtegebruik op het eiland, de kans op aanwezigheid van betekenisvolle natuurwaarden gering is.

Over de geuremissies meldt het MER dat de niet condenseerbare droogdampen een hoeveelheid van 50 miljoen geureenheden per uur bevatten. Deze schatting is gebaseerd op een vergelijking met bekende gegevens over vergelijkbare luchtstromen elders in de installatie. De Commissie constateert in de eerste plaats dat droging niet eerder op de inrichting is toegepast. Het is dan ook niet duidelijk op grond waarvan vergelijking mogelijk is. Ten tweede komt de Commissie de geschatte geuremissie als laag voor (1 miljoen g.e./u per ton slib). De Commissie beveelt aan deze emissieswaarden nader te onderbouwen, waarbij zij niet uitsluit dat de geschatte emissies hoger uitvallen. Mocht een verantwoorde onderbouwing niet mogelijk blijken, dan betreft het een leemte in kennis en zal als zodanig onderkend dienen te worden.

Bij de overslag (module 3) zou de geuremissie verwaarloosbaar zijn, omdat de lucht wordt afgezogen. Bepalend echter voor de emissie is behandeling van de afgezogen lucht. Het MER vermeldt dat alleen de afgezogen lucht van de slibontvangstbunker en de niet-condenseerbare proceslucht behandeld worden (module 1 en 2) Op deze gronden is dan ook niet te concluderen dat het aandeel van deze geuremissie ten opzichte het totaal van de geuremissies verwaarloosbaar is.

De geuremissies zijn gemeten en berekend met behulp van olfactometers. Op dit moment ontbreekt een gestandaardiseerde methode voor het meten en berekenen van geuremissies. Het is dan ook bekend dat de uitkomsten per (olfacto)methode belangrijk uiteen kunnen lopen. Het verdient aanbeveling om vast te stellen, bijvoorbeeld aan de hand van gehanteerde

3 De initiatiefnemer heeft mondeling medegedeeld dat de "opgave leverancier" hier betrekking hebben op feitelijke meetgegevens afkomstig van werkende installaties, verstrekt door de leverancier.

geurdrempelwaarden, hoe de uitkomsten van de onderhavige metingen en berekeningen zich verhouden tot andere meetmethoden.

Het MER vermeldt bij de emissies van de rookgassen geen N_2O en CO . N_2O komt mogelijk vrij bij verbranding van ammoniak. Aangezien deze stof in de luchtstromen voorkomt, verdient de vorming van N_2O de aandacht.

Tot de te verbranden gassen behoort ook de proceslucht uit de installatie. De wisselende samenstelling van deze luchtstroom zorgen voor een niet altijd optimale verbranding. Er bestaat daarom kans op vorming van CO .

3.5 Leemte in kennis en evaluatie achteraf

Zoals eerder gesteld, acht de Commissie het van belang, de ontwikkeling van volume en samenstelling van het zuiveringsslib, afkomstig zowel uit r.w.z.i.'s als uit industriële zuiveringsinrichtingen nauwkeurig te volgen.

Verder beveelt de Commissie aan niet alleen de geuremissies en -immissies bij het evaluatieprogramma te betrekken, maar ook de gehanteerde meet- en rekenmethode.

De Commissie onderschrijft het belang van een evaluatieprogramma dat betrokken wordt bij het milieuzorgsysteem en het geursaneringsprogramma voor de RI Oost.

Het verdient aanbeveling ook de vorming van N_2O en CO op te nemen in het evaluatie- en monitoringprogramma.

4 Detail opmerkingen

- Blz. 9 De AMvB "Besluit kwaliteit en gebruik overige organisch meststoffen is nog niet in werking getreden.
- idem De klasse indeling van zuiveringsslib geschiedt op grond van het verwijderingsplan van zuiveringsslib Noord-Holland 1991 - 1996
- blz. 16 Bij tabel 2.5, voetnoot 2] ontbreekt het jaartal
- blz 59 figuur 5.1 vermeldt een droge stofgehalte van 50%, terwijl de toelichting uitgaat van een d.s.-gehalte van 60 tot 65%.
- blz. 87 In tabel 7.2. dient het debiet van condenswater niet 305 te zijn maar $319 \text{ m}^3/\text{dag}$.
(Zie p49 debiet van $13,3 \text{ m}^3/\text{uur} \times 24$)
- blz. 98 Bij vergelijking tussen de WKK en de conventionele optie dient naar tabel 8.1 in plaats van 8.2 te worden verwezen.



BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Slibdroog-installatie
R.I. Oost-Amsterdam

(bijlagen 1 t/m 3)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 april 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Datum 7 april 1992 nr. 92-511710		
Onderwerp m.e.r. Slibdrogingsinstallatie RI-Oost.		
Commissie voor de Milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		<input checked="" type="checkbox"/> Gedeputeerde Staten Provinciehuis Dreef 3 2012 HR Haarlem Postadres Postbus 123 2000 MD Haarlem Telefoon 023-14 31 43 Telefax 023-31 44 82 Telex 41736 PBNH
Behandelende dienst Milieu en Water		
Behandeld door mw. I.N. Wildeboer		
		<input checked="" type="checkbox"/> De - Sc. - pres. - bibl.
		telefoon 023 - 143776
		Afdeling 1A
		Bijlage(n) I
VERZONDEN 15 APR. 1992		
Geachte heer/mevrouw,		
Ingevolge artikel 41t van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne hebben wij u eind februari het Milieu-effectrapportage inzake de Slibdrogingsinstallatie RI-Oost gestuurd. Dit MER is op 27 februari 1992 bij ons ingediend door het gemeentebestuur van Amsterdam, voor deze de Dienst Riolerings en Waterhuishouding Amsterdam.		
Het MER en de vergunningaanvragen liggen tot 21 april 1992 ter inzage. En bekendmaking van het MER en de aanvragen is op 19 maart 1992 in de Staatscourant en enkele week- en dagbladen verschenen.		
Bij de toezending van het MER en de vergunningaanvragen is abusievelijk niet verzocht advies uit te brengen. Onze excuses hiervoor. Graag zien wij alsnog uw advies, conform de bepalingen in de Wabm tegemoet. Wij bieden u daartoe de mogelijkheid tot 5 mei 1992 (een verlenging van de termijn met twee weken). Voor de Commissie voor de m.e.r. geldt een termijn tot 21 mei 1992.		
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,		
griffier.		
De provincie heeft vijf diensten:		
Centrale Bestuursdienst		
Milieu en Water		
Ruimte en Groen		
Wegen, Verkeer en Vervoer		
Wolzijn, Economie en Bestuur		
CU 240		
		Bereikbaarheid per openbaar vervoer Vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 72, 92 en 93 van de NZH en de lijnen 140, 174, 176 en 191 van Centraal Nederland

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 56 d.d. 19 maart 1992

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, gelet op artikel 12 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, bekend, dat op 27 februari bij hen zijn binnengekomen aanvragen om vergunning op grond van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, van het gemeentebestuur van Amsterdam, voor deze de Dienst Riolering en Waterhuishouding Amsterdam, voor de rioolwaterzuiveringsinrichting Oost en de te bouwen slibdrogingsinstallatie op het terrein van de inrichting, Zuiderzeeweg 10 te Amsterdam. In de rioolwaterzuiveringsinrichting Oost wordt het rioolwater uit verschillende rioleringsdistricten van Amsterdam gezuiverd. Het daarbij vrijkomende zuiverings-slib wordt op het terrein van de inrichting vergist en ontwaterd. In de slibdrogingsinstallatie zal, vanaf 1 januari 1995, het zuiverings-slib afkomstig uit de gemeente Amsterdam, het Zuiveringschap Amstel- en Gooiland en uit het Noordhollandse deel van het Hoogheemraadschap Rijnland worden gedroogd. Ten behoeve van de besluitvorming rond de slibdrogingsinstallatie is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld.

Exemplaren van de aanvragen en van andere daarop betrekking hebbende stukken liggen op werkdagen, gedurende een maand, gerekend vanaf vrijdag 20 maart 1992, ter inzage tijdens de kantooruren:

- bij de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, tegenover kamer 3045, Houtplein 33 te Haarlem;
- bij Rijkswaterstaat directie Utrecht, bij het gemeentehuis van Nieuwegein, afdeling voorlichting, Raadstede 1 te Nieuwegein;
- bij de Milieudienst van de gemeente Amsterdam, kamer 512, Weesperplein 4 te Amsterdam;
- bij Stadsdeel Zeeburg, bij de balie van de afdeling Voorlichting, Cruquiusweg 5 te Amsterdam.

Tevens liggen de stukken, buiten de kantooruren, ter inzage bij de Milieudienst van Amsterdam, echter uitsluitend na een (minimaal twee dagen van te voren) telefonisch gemaakte afspraak: 020-55 13972.

Desgewenst kan na telefonische afspraak met de Dienst Milieu en Water van de provincie Noord-Holland, dhr. G.J. van Zadelhoff (023-143906) of mw. I.N. Willeboer speciaal voor het MER (023-143776) en met Rijkswaterstaat, directie Utrecht dhr. J. de Beer (03402-79474) mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen.

Een ieder heeft de gelegenheid gemotiveerde bezwaren in te brengen tegen het verlenen van de gevraagde vergunningen:

- a) schriftelijk binnen een maand, gerekend vanaf bovenvermelde datum. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Postbus 123,
2000 MD HAARLEM

Degene die een bezwaarschrift indient, kan tevens verzoeken zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Het verzoek daartoe dient tegelijkertijd met het bezwaarschrift te worden ingediend;

- b) mondeling tijdens de openbare zitting die op maandag 6 april 1992 om 19.30 uur zal worden gehouden in de Raadzaal van het Stadsdeel Zeeburg, Cruquiusweg 5 te Amsterdam.

U kunt voor hulp bij het opstellen van een reactie beroep doen op het Ondersteuningsinstituut van Noord-Holland, een onafhankelijke instantie die kosteloos assistentie kan verlenen. Bel of schrijf hiervoor naar:

Ondersteuningsinstituut Noord-Holland,
Kleine Houtstraat 32
2112 CD Haarlem
(023-319130)

Een samenvatting van het MER is op verzoek verkrijgbaar bij de dienst Milieu en Water (023-143776).

Haarlem, 19 maart 1992

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam

Bevoegd gezag: het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewater.

Activiteit: oprichting van een thermische drogingsinstallatie voor zuiveringsslib met een capaciteit van 160.000 ton (droge stofgehalte 25%) per jaar op het terrein van de rioolwaterzuiveringsinrichting Oost (RI Oost) te Amsterdam.

Stand van zaken: Op 20 maart 1992 werd het MER ter inzage gelegd. Daarbij is geen gebruik gemaakt om in te spreken op de inhoud van het MER. Het bevoegd gezag verzocht op 15 april aan de Commissie advies uit te brengen over het MER. Op .. bracht de Commissie dit advies uit. In haar advies concludeert de Commissie dat het MER voldoende informatie geeft over het voornemen en de gevolgen daarvan voor het milieu. Het MER kan derhalve dienen als basis voor verdere besluitvorming. Daarnaast brengt de Commissie een aantal aandachtspunten naar voren voor de verdere besluitvorming en het evaluatieprogramma. Nadere onderbouwing is gewenst voor met name de geuremissies. Het verdient aanbeveling het evaluatieprogramma aan te vullen met het monitoren van CO en N₂O en de ontwikkeling van kwaliteit en volume van het aan te leveren zuiveringsslib.

Samenstelling van de werkgroep:

- ir. A.H. Dirkzwager;
- ir. J. van Dixhoorn (voorzitter);
- ir. L.E. Duvoort-van Engers;
- ir. A. Kiestra.

Secretaris van de werkgroep: drs. R. Verheem (tijdens de voorfase) en mr. R.J. Stelcken tijdens de toetsingsfase.