

Toetsingsadvies over
het milieu-effectrapport
Destillatie-installatie
VOTT Europoort

30 november 1993

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport. Destillatie-installatie VOTT
Europoort / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].
- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-593-3
Trefw.: milieu-effectrapportage; Europoort (Rotterdam).



commissie voor de milieu-effectrapportage

aan het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

uw kenmerk
DWM/63208

uw brief
d.d. 28 september 1993

ons kenmerk
U869--93/Eck/am/319-58

onderwerp
Toetsingsadvies over Destillatie-installatie
VOTT Europoort

doorkiesnr.
030 - 347625

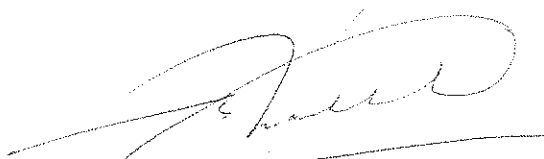
Utrecht,
30 november 1993

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Destillatie-installatie VOTT Europoort.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet Milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,



Ing. E.M. Mastenbroek,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Destillatie-installatie VOTT Europoort

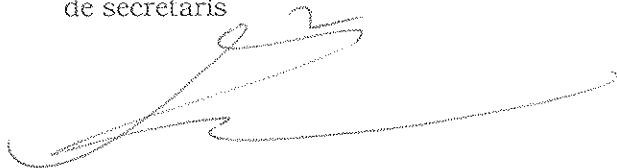
Afschrift: Minister van Verkeer en Waterstaat

Toetsingsadvies over
het milieu-effectrapport
Destillatie-installatie
VOTT Europoort

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer van de Wet milieubeheer, voor toetsing over het milieu-effectrapport over Destillatie-installatie VOTT Europoort; uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage: namens deze,

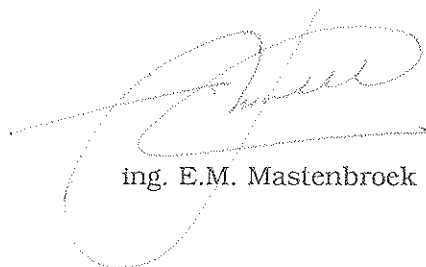
de werkgroep m.e.r. Destillatie-installatie VOTT Europoort

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



ing. E.M. Mastenbroek

Utrecht, 30 november 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER	2
3. TOETSING OP ONDERDELEN	3

BIJLAGE

1. Brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland d.d. 28 september 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 187 d.d. 30 september 1993.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

I INLEIDING

Van Ommeren Tank Terminal Europoort b.v. (voorheen Matex Nederland B.V.) heeft eind 1990 via een startnotitie het voornemen kenbaar gemaakt om de bestaande inrichting uit te breiden met een minerale olie destillatie-installatie met een verwerkingscapaciteit van 2,2 miljoen ton per jaar.

Ter onderbouwing van de besluitvorming over de vergunningaanvragen op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) is een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. Het MER en de vergunningaanvragen zijn op 9 augustus 1993 bij de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en de Minister van Verkeer en Waterstaat, ingediend.

Per brief van 28 september 1993 is de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) door het College van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER (zie bijlage 1). Het MER is van 4 oktober tot en met 3 november ter inzage gelegd, te zamen met de vergunningaanvragen (zie bijlage 2).

Het voorliggende advies is opgesteld door de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 van de Wm;
- toetsing aan de vastgestelde richtlijnen;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wm, artikel 7.23, tweede lid).

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de ingediende inspraakreacties in beschouwing genomen (zie bijlage 4).

Hoofdstuk 2 bevat het eindoordeel van de Commissie over het MER alsmede de belangrijkste opmerkingen, die bij de besluitvorming een rol kunnen spelen. In hoofdstuk 3 wordt specifiek op enkele onderdelen uit het MER ingegaan.

ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

Eindoordeel

Het MER behandelt op uitgebreide en serieuze wijze de in de richtlijnen gestelde vragen. Hoewel de tekst in bepaalde hoofdstukken zeer technisch is, blijft het rapport goed leesbaar door de duidelijke structuur, die is aangehouden. Dit maakt het voorliggende MER tot een rapport van uitstekende kwaliteit. Kritiekpunten spitsen zich voornamelijk toe op het aspect geluid.

De Commissie is van mening dat het MER ruimschoots voldoende informatie levert voor de besluitvorming over het voornemen.

Belangrijkste keuze

Uit het MER komt duidelijk naar voren dat de belangrijkste milieugevolgen van het voornemen samenhangen met de emissies naar de lucht. Ten opzichte van het voornemen zijn aanmerkelijk milieuvriendelijker opties mogelijk, hetgeen in het MER voldoende wordt beschreven. Op basis van de gegevens uit het MER zal het bevoegde gezag onder andere een standpunt moeten innemen over de keuze van brandstof en het stookregime voor de fornuizen. Bij de motivering van deze keuze zou expliciet ingegaan dienen te worden op de inspraakreactie van de Milieufederatie Zuid-Holland over dit onderwerp.

Tevens zou het standpunt van het bevoegde gezag inzake de van toepassing zijnde regels uit het vigerende Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties dienen te worden aangegeven in relatie tot het hierover in het MER gestelde.

Opmerkingen over het MER

Naast een positieve beoordeling van het MER, bevat het toetsingsadvies van de Commissie nog enkele kritische kanttekeningen, bijvoorbeeld over de beschrijving van de geluidemissie. Van belang is de inpasbaarheid in de lange termijn doelstellingen voor de industriële geluidemissie in de naburige woonomgeving van Rozenburg ten gevolge van het industriegebied als geheel. Hierop wordt in het MER niet specifiek ingegaan. Uit de in het MER gepresenteerde gegevens is de inpasbaarheid voor de deskundige wel af te leiden, zodat in dit advies is volstaan met het opnemen van enige kritische kanttekeningen in hoofdstuk 3.

De Commissie signaleert dat het MER en de vergunningaanvraag verschillende ontwerpen van de installatie bevatten. Het aantal pompen in de pompenstraat is in het MER 10 hoger dan in de vergunningaanvraag, hetgeen echter niet tot uitdrukking komt in verschillende getallen voor de berekende bronvermogens. Uit contacten met de initiatiefnemer is duidelijk geworden dat de getallen uit de vergunningaanvraag gebaseerd zijn op het ontwerp uit het MER, terwijl het de bedoeling is het ontwerp uit de vergunningaanvraag te realiseren. Op deze wijze wordt enige ruimte voor toekomstige veranderingen gecreëerd. Dit gegeven kan wellicht bij het opstellen van een beschikking nog een rol spelen.

Tot slot adviseert de Commissie gegeven de summiere informatie, die het MER dienaangaand bevat, in de vergunning aan het acceptatiebeleid van te verwerken grondstoffen aandacht te besteden.

Geluidimmissie in de woonomgeving

Zoals reeds in hoofdstuk 2 is aangegeven, wordt niet specifiek ingegaan op de inpasbaarheid in de lange termijn doelstellingen voor de industriële geluidimmissie.

In paragraaf 4.9 (tabel 4.23) wordt wel een vergelijking gemaakt met aan de Bestuursovereenkomst ontleende kengetallen voor braakliggende (voor de proces-industrie bestemde) terreinen, die echter enige onzorgvuldigheden bevat. Uitgegaan wordt van een totale bronsterkte van de uitbreiding van 108 dB(A); terwijl uit het akoestisch rapport blijkt dat deze waarde ruim 111 dB(A) bedraagt (ofwel circa 69 dB(A)/m²).

Als kental wordt 65 à 70 dB(A)/m² vermeld, terwijl dit 65 dB(A)/m² bedraagt voor totale bedrijfsterrein-oppervlakken en 68 dB(A)/m² voor de daadwerkelijke produktie-oppervlakken van het bedrijfsterrein.

Ten gevolge van "het effect van lokale afschermingen" is de immissiewaarde te Rozenburg op 56dB(A) gesteld, 13 dB(A) lager dan de voornoemde waarde van 69 dB(A)/m². Niet duidelijk is hoe deze waarde bepaald is; in ieder geval niet met inachtneming van de voorgeschreven methode, die het begrip "lokale afscherming" niet kent.

Met betrekking tot de geluidoverdracht naar de omgeving spelen de opslag-tanks een belangrijke geluidafschermende en geluidreflecterende rol.

Zoals is af te leiden uit het akoestisch rapport zijn de tanks in het model ingevoerd als lange rechte schermen zonder wezenlijke geluidreflecterende eigenschappen. De reden voor een dergelijke niet-realistisch lijkende modelvorming is niet duidelijk. Wellicht kan in het kader van de vergunningaanvraag nog worden onderzocht, wat de verschillen zijn in rekenresultaten als voor de tanks "cilindervormige, geluidreflecterende objecten" in de modelvorming worden gebruikt.

Geluidaspecten van de fakkelinstallatie

Over de geluidaspecten van de fakkelinstallatie zijn naar het oordeel van de Commissie enkele onduidelijkheden blijven bestaan:

- Niet kan worden nagegaan in hoeverre het reëel is de fakkelinstallatie onder stand-by condities niet als (relevante) geluidbron mee te beschouwen.
- Onduidelijk is of het affakkelen (bij onvoorziene processtorings) normaal gesproken meer dan twaalf keer per jaar zal voorkomen. In dat geval is sprake van een "representatieve" situatie, die als zodanig moet worden behandeld. In ieder geval lijkt het reëel te veronderstellen dat in de opstart-fase (het eerste jaar) regelmatig zal worden afgefakkeld.

Evaluatie

Omdat het bedrijf ligt in een gebied, waar geuroverlast een veelvoorkomende bron van hinder is, verdient het aanbeveling in het evaluatie-onderzoek in oriënterende zin aan dit aspect aandacht te besteden. Wanneer uit steekproefsgewijze controle of wijziging in het klachtenpatroon van omwonenden indicaties naar voren komen, dat geur toch een probleem vormt, kan verder onderzoek worden overwogen.

Presentatie van het MER

In hoofdstuk 2 heeft de Commissie reeds waardering voor de zorgvuldige presentatie van het MER aangegeven.

Ook over dit onderwerp zijn een paar kleinere opmerkingen te maken in het kader van het streven de kwaliteit van toekomstige MER'en te bevorderen. Voor zover de figuren in het akoestisch rapport een beeld geven van de locatie van de inrichting ten opzichte van zijn omgeving (o.a. contourkaarten) is niet met schaal op de tekening aangegeven, waar de vergunningposities zijn gesitueerd en de dichtstbijgelegen woningen. Figuur 7.4 bestaat uit een plot van posities zonder herkenbare omgeving.

In het akoestisch rapport worden de geluidbronnen niet per item-nummer behandeld maar veelal als (groep van) geluidbronnen zonder mogelijke terugkoppeling met de lay-out tekeningen. Dit maakt een beoordeling van de realiteit van de gehanteerde bronsterkten en de vraag, of de stand der techniek inzake geluidbeheersing wordt gevolgd, in principe niet volledig mogelijk. Ook de vergunningaanvraag is op dit punt niet duidelijk.

Het MER maakt het de niet-deskundige lezer niet gemakkelijk te controleren of met de berekende emissies inderdaad aan de gestelde eisen wordt voldaan, omdat de normen (bijvoorbeeld pagina 2.13 van het MER) en de emissies (pagina 4.29) in verschillende eenheden worden uitgedrukt.

Samenvatting van het MER

Een samenvatting van een MER dient korte relevante informatie voor de bestuurder en voor de inspreker of omwonende te bevatten. Het aspect veiligheid wordt in de samenvatting zodanig behandeld, dat omwonenden geen inzicht krijgen in het soort calamiteiten, dat bij de installatie zou kunnen voorkomen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Destillatie-installatie
VOTT Europoort

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 28 september 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Dienst Water en Milieu



Commissie voor de
milieu-effectrapportage

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

aan:	B. O.K.L. 1993
nummer:	1132-93
omschrijving:	319-304m 43
kopie naar:	Eccl-Sc-pres-bid

Dienst : Water en Milieu
Afdeling : Algemeen Beleid en Coördinatie
Kontaktpersoon : I.M.J. Vries
Doorkiesnr. : 070 - 3116697
Onderwerp : MER en vergunningaanvragen voor het veranderen van de de inrichting van Van Ommeren Tank Terminal-Europoort.
Ons kenmerk : DWM/63208

's-Gravenhage, 28 SEP. 1993

Ter voldoening aan de desbetreffende bepalingen van de Wet Milieubeheer (Wm), doen wij u hierbij toekomen: exemplaren van de aanvragen om een vergunning ingevolge de Wm en een vergunning in gevolge de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren, betreffende de in de aanhef genoemde inrichting, alsmede het terzake opgestelde Milieu-Effectrapport (MER) en de bijbehorende bijlagen.

De vergunningaanvragen en het MER zijn bij ons op 9 augustus 1993 ingediend.

Gelet op artikelen 7.18 en 13.5 van de Wm delen wij u, mede namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, mee dat het MER en de daarbij-behorende vergunningaanvragen aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk zijn bevonden.

Voor de overige gegevens diensangaande verwijzen wij u naar bijgevoegde bekendmaking die in de Nederlandsche Staatscourant en huis-aan-huisbladen is verschenen. Gelet op de in de bekendmaking genoemde termijn zien wij uw opmerkingen over het MER gaarne tegemoet uiterlijk 4 december 1993.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:


ir. H.J. Beetsman



Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 187 d.d. 30 september 1993



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE/ VERGUNNINGVERLENING

Van Ommeren Tank Terminal Europoort BV (voorheen MATEX Nederland BV) heeft het voornemen om de bestaande inrichting uit te breiden met een minerale olie destillatie-installatie. Het betreft een uitbreiding van de bestaande op- en overslagactiviteiten. De destillatie-installatie zal op jaarbasis circa 2,2 miljoen ton minerale oliën gaan verwerken.

Procedure

Voor de uitbreiding van de inrichting met de minerale olie destillatie-installatie zijn vergunningaanvragen ingediend op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Voor de besluitvorming over deze vergunningaanvragen is een Milieu-effectrapport opgesteld. Voor dit MER zijn door de bevoegde instanties, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland voor de Wm en het ministerie van Verkeer en Waterstaat voor de Wvo, in maart 1991 richtlijnen vastgesteld.

De destillatie-installatie die in het MER en de vergunningaanvragen als voorgenomen activiteit is beschreven wijkt op een aantal punten af van de beschrijving van de destillatie-installatie uit de startnotitie. De wijzigingen maken een bredere inzet van minerale oliën mogelijk terwijl tegelijkertijd meer mogelijkheden beschikbaar komen om producthoeveelheden en kwaliteiten te beïnvloeden. Daarnaast is de capaciteit van de installatie verhoogd tot 2,2 miljoen ton per jaar. De kernactiviteit, zijnde de destillatie van lichte minerale oliën, is door de wijzigingen onveranderd gebleven.

Het MER en de vergunningaanvragen zijn op 9 augustus 1993 ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. Gedeputeerde Staten coördineren de voorbereiding en behandeling van het MER en de vergunningaanvragen. Het MER en de vergunningaanvragen zijn door de bevoegde instanties aanvaardbaar respectievelijk ontvankelijk verklaard.

Inzage

Het MER en de vergunningaanvragen liggen van 4 oktober 1993 tot en met 3 november 1993 ter inzage op de volgende plaatsen:

- Provinciehuis, kamer D 544, Koningskade 1 te 's-Gravenhage van 7.30 tot 16.00 uur, tel.nr.: (070) 3117324;
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland (Pakhoed-gebouw), kamer 005, Boompjes 260 te Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- DCMR-Milieudienst Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565 te Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- Gemeente Rozenburg, secretarie, tel.nr.: (01819) 12300;
- Openbare bibliotheek, Hoogstraat 110, Rotterdam, tel.nr.: (010) 4338911.

Buiten kantooruren is inzage mogelijk na telefonische afspraak.

Inspraak

Schriftelijke opmerkingen over het MER kunt u van 4 oktober tot en met 3 november 1993 indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Koningskade 1, 2596 AA 's-Gravenhage.

Uw persoonlijke gegevens worden niet bekendgemaakt als u daar in een aparte brief bij uw opmerkingen over het MER om vraagt.

Mondelinge opmerkingen ten aanzien van het MER kunt u naar voren brengen tijdens een openbare zitting die plaatsvindt op dinsdag 26 oktober 1993 om 15.00 uur in het Provinciehuis, Koningskade 1 te 's-Gravenhage. (Kamernummer kunt u navragen bij de portier.)

Wij wijzen erop dat in de hierboven genoemde inspraaktermijn alleen opmerkingen over het MER aan de orde zijn. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op het niet voldoen van het MER aan de wettelijke regels, mede gelet op de eerder gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat. Bezwaren ten aanzien van de aangevraagde vergunningen kunnen worden gemaakt vanaf het moment dat de ontwerp-beschikkingen ter inzage liggen.

Na genoemde termijn liggen het MER, de vergunningaanvragen en de overige stukken ter inzage op de hierboven genoemde plaatsen van tenzagelegging tot aan het einde van de termijn waarbinnen beroep tegen de beschikkingen kan worden ingesteld.

Inlichtingen

Voor nadere inlichtingen en kopieën van de ter inzage gelegde stukken kunt u zich wenden tot mevrouw I. Vries, tel.nr.: (070) 3116697 of mevrouw S. Gerdenaar, tel.nr.: (070) 3117324.

DWM/381

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Van Ommeren Tank Terminal (VOTT) Europoort B.V. (Voorheen Matex B.V.)

Bevoegd gezag: college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (coördinerend) en de Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet milieubeheer

Categorie Besluit m.e.r.: 21.1

Activiteit: Het voornemen betreft het oprichten van een installatie voor het destilleren van minerale oliën op de locatie Europoort met een (mogelijke) capaciteit van meer dan 1 miljoen ton olie per jaar.

Procedurele gegevens:

startnotitie bekendgemaakt: 20 december 1990

richtlijnen-advies uitgebracht: 12 februari 1991

richtlijnen vastgesteld: maart 1991

MER bekendgemaakt: 4 oktober 1993

Bijzonderheden:

De destillatie-installatie, die in het MER en de vergunningaanvragen als voorgenomen activiteit is beschreven, wijkt op een aantal punten af van de beschrijving van de destillatie-installatie uit de startnotitie. De wijzigingen maken een bredere inzet van minerale oliën mogelijk, terwijl tegelijkertijd meer mogelijkheden beschikbaar komen om produkthoeveelheden en kwaliteiten te beïnvloeden. Daarnaast is de capaciteit van de installatie verhoogd tot 2.2 miljoen ton per jaar. De kernactiviteit, zijnde de destillatie van lichte minerale oliën, is door de wijzigingen onveranderd gebleven. Om die reden zijn de destijds opgestelde richtlijnen door het bevoegd gezag van toepassing verklaard.

Samenstelling van de werkgroep:

prof. drs. P.J. van den Berg (in de toetsingsfase)

dr. H. Cohen (voorzitter bij het vooroverleg)

ing. R.P.M. Jansen

dr. ir. J.M.A. Janssen (bij het vooroverleg)

ing. E.M. Mastenbroek (voorzitter in de toetsingsfase)

ir. P.H.J. de Wringer

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck

Tijdens de toetsing is bovendien dr. H. Nieboer geraadpleegd over aspecten inzake luchtverontreiniging.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1	931101	Zuidhollandse Milieufederatie	Rotterdam	931111
2	931026	J. van der Veen	Delft	931111