

Advies voor richtlijnen voor de
inhoud van het milieu-effectrapport
MATEX EUROPOORT BV

12 februari 1991

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport Matex Europoort BV / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-214-4
Trefw. milieu-effectrapportage ; Matex Europoort (Rotterdam) / petrochemische industrie ; Europoort (Rotterdam).



Aan de Minister van Verkeer en
Waterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

Aan Gedeputeerde Staten van de
Provincie Zuid-Holland
Koningskade 1
2596 AA DEN HAAG

uw kenmerk
DWM/18129C

uw brief
19 december 1990

ons kenmerk
U183-91/vE/bs/319-22

onderwerp
Advies voor richtlijnen
MATEX Europoort B.V.

Utrecht,
12 februari 1991

Met bovengenoemde brief werd de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) inzake het voornemen om de tankopslaginstallatie MATEX Europoort uit te breiden met een destillatiefabriek voor Minerale oliën.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bied ik U hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.

dr. H. Cohen,
voorzitter van de werkgroep
m.e.r. MATEX Europoort B.V.

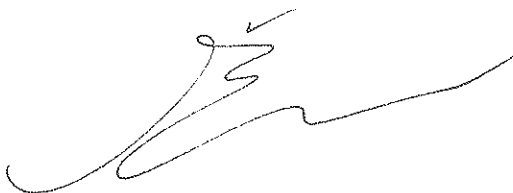
ADVIES VOOR RICHTLIJNEN
VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
MATEX EUROPOORT B.V.

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van het voornemen om de tankopslaginstallatie MATEX Europoort uit te breiden met een destillatiefabriek voor Minerale oliën.

Uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland en aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

de werkgroep m.e.r. MATEX Europoort B.V.

de secretaris



drs. M. van Eck

de voorzitter



dr. H. Cohen

Utrecht, 12 februari 1991

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN	3
3. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	5
3.1. Inleiding	5
3.2. De voorgenomen activiteit	5
3.3. Milieubescherpende maatregelen	6
3.4. Alternatieven en varianten	8
4. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	9
4.1. Algemeen	9
4.2. Bodem en water	10
4.3. Luchtverontreiniging	10
4.4. Geluidhinder	11
4.5. Externe veiligheid	11
4.6. Immissiegevoelige gebieden en objecten	12
5. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	12
6. LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	12
7. EVALUATIE ACHTERAF	13
8. PRESENTATIE VAN HET MER	13

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (kenm.nr. DWM/18129C) van 14 december 1990 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Tekst van de openbare bekendmaking van de start van de m.e.r-procedure.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.
5. Relevante wetteksten uit de Wabm.

SAMENVATTING

Dit advies van de Commissie voor milieu-effectrapportage (m.e.r.) is opgesteld in het kader van de m.e.r.-procedure aangaande het oprichten van een destillatiefabriek voor minerale oliën door MATEX Nederland B.V. op het terrein van MATEX Europoort.

Probleemstelling, doel, beleid en besluiten

In het MER dient de voorgenomen activiteit te worden gemotiveerd in het licht van ontwikkelingen in de petrochemische bedrijfstak en verwachtingen omtrent vraag en aanbod van te verwerken produkten.

Ook de locatiekeuze moet worden toegelicht.

Te nemen en eerder genomen overheidsbesluiten welke randvoorwaarden stellen of beperkingen opleggen aan de besluiten (over de vergunning-aanvragen), waarvoor het MER wordt opgesteld, dienen te worden vermeld.

In aansluiting hierop dienen de beoordelingscriteria te worden behandeld, die bij het vergelijken en toetsen van de voorgenomen activiteit en de alternatieven worden gebruikt.

Voorgenomen activiteit en alternatieven

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven dient aandacht te worden besteed aan:

- te verwerken stoffen en produkten,
- aard en capaciteit van de installaties, bedrijfstijden
- produktieproces,
- afval/waterbehandeling, slop- en andere drainsystemen,
- veiligheidsvoorzieningen, interne milieuzorg,
- ligging en transport,

en aan mogelijke en voorgenomen milieubescherpende maatregelen met betrekking tot lucht, geluid, water en bodem.

Naast mogelijke uitvoeringsvarianten op het gebied van het produktieproces (energievoorziening, toe te passen installaties, milieubescherpende maatregelen etc.) dient in het MER ingegaan te worden op het zogenaamde meest milieuvriendelijke alternatief. Dit alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) milieubescherpende maatregelen (zie 3.3 en 3.4). Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Bestaande milieu en gevolgen voor het milieu

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, als de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen, dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu zijn de volgende aspecten van belang:

- mogelijke verontreiniging van bodem, grondwater, oppervlaktewater en waterbodems door lekkages, afstromend regenwater, depositie van luchtverontreiniging en lozingen,
- luchtverontreiniging, alsmede stankoverlast,
- geluidoverlast,
- veiligheidsrisico's,
- aantasting van flora en fauna en gevolgen voor leefbaarheid en volksgezondheid in de omgeving.

Vergelijking van de alternatieven

De gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en de voorgenomen activiteit moeten met elkaar en met de autonome ontwikkeling van het milieu vergeleken worden. Bij deze vergelijking dienen de in hoofdstuk 2 van dit advies genoemde criteria te worden betrokken.

Leemten in kennis en evaluatie achteraf

Het MER kan zonodig een overzicht bevatten van aangetroffen leemten in kennis en tevens een aanzet voor het door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma.

Samenvatting van het MER

Het MER moet een samenvatting bevatten, die voor een algemeen publiek goed leesbaar is en de belangrijkste elementen uit het rapport presenteert.

I INLEIDING

In december 1990 heeft MATEX Nederland B.V. een startnotitie ingediend, waarin kennis wordt gegeven van het voornemen om de tankopslag installatie MATEX Europoort B.V. uit te breiden met een destillatie-fabriek voor minerale oliën met een (mogelijke) verwerkingscapaciteit van meer dan 1 miljoen ton per jaar.

In verband met genoemde verwerkingscapaciteit is de in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) opgenomen regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) van toepassing. Deze wordt gekoppeld aan de te nemen besluiten op aanvragen om vergunningen krachtens de Wet inzake de luchtverontreiniging (Wlv), de Hinderwet en eventueel de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

De belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3, bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking.

Per brief van 19 december 1990 (bijlage 1) heeft het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland, als coördinerend bevoegd gezag, de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport (MER).

Het doel van het advies van de Commissie¹ is de milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven. Hierbij zijn de inhoudseisen voor een MER volgens artikel 41j van de Wabm gevolgd (zie bijlage 5).

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties mede in beschouwing genomen. Een lijst van deze reacties is opgenomen in bijlage 4.

2 PROBLEEMSTELLING, DOEL, BELEID EN BESLUITEN

Motivering van de voorgenomen activiteit

In het MER dienen de achtergronden te worden beschreven, die aanleiding hebben gegeven tot de voorgenomen activiteit.

In de beschouwing dienen de de kwantitatieve en kwalitatieve taakstelling van het bedrijf in de petro-chemische industrie te worden betrokken, de voor MATEX relevante ontwikkelingen in deze bedrijfstak in de afgelopen tien jaar en de tendensen in de komende jaren.

Daarbij dient aandacht te worden besteed aan:

- waar en volgens welk produktieproces zou de verwerking van het aangevoerde/ aan te voeren produkt plaats vinden, als bij MATEX hiervoor geen installatie zou worden gebouwd;

1 Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is weergegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd.

- welke verwachtingen (en onzekerheden) bestaan omtrent de hoeveelheid, aard en herkomst van het aanbod aan te verwerken produkt;
- welke verwachtingen (en onzekerheden) bestaan omtrent de omvang en aard van de vraag naar verwerkte produkten.

In het MER moet uiteengezet worden, welke andere locaties zijn overwogen voor vestiging van de installatie en op grond van welke overwegingen gekozen is voor de locatie Europoort. Hierbij moet uitdrukkelijk aandacht worden besteed aan de milieu-overwegingen die bij de locatie-afweging een rol kunnen spelen, danwel hebben gespeeld.

Beleidsuitgangspunten

Het MER moet ingaan op relevante door de overheid vastgelegde bestaande of in ontwikkeling zijnde regelgeving en plannen, die invloed uitoefenen op of beperkingen opleggen aan de besluiten waarvoor het MER wordt opgesteld, zoals:

- plannen op basis van de Wet ruimtelijke ordening, milieubeleidsplannen en -programma's (bijvoorbeeld: streekplan, bestemmingsplan, NMP-plus, het Milieu Actieplan Rijnmond, Derde nota waterhuishouding etc.),
- maximaal toelaatbare emissies en concentraties op basis van bestaande vergunningen (Hinderwet, Wlv, Wvo),
- van belang zijnde wettelijke regelingen en daarbij behorende besluiten, richtlijnen, circulaires en overeenkomsten (bijvoorbeeld: Wet geluidhinder, Besluit emissie-eisen stookinstallaties, KWS 2000 VOTOB Convenant, PARCOM Recommandations etc.),
- relevante in ontwikkeling zijnde regelgeving, bijvoorbeeld het project zonerings en sanering Rijnmond (SIR)².

In aansluiting hierop dienen concrete beoordelingscriteria te worden gegeven, waaraan de in het MER uit te werken alternatieven en varianten kunnen worden getoetst. Deze criteria moeten voor zover mogelijk worden vergeleken met bovengenoemde door de overheid gehanteerde wetten, maatregelen van bestuur, beleidsnota's etc.

Besluitvormingsprocedures

Vermeid dient te worden ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld, door wie of welke overheidsinstanties deze besluiten zullen worden genomen en welke vergunningen ten behoeve van de uitvoering van het initiatief moeten worden verleend.

Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welke tijdsplanning de besluiten zullen worden voorbereid en genomen en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel en informeel betrokken zijn.

2 Gedacht wordt aan de hieruit voortvloeiende praktische uitwerking van sanering ingevolge de Wet geluidhinder (art. 71 Wgh) voor het gebied Rijnmond-West (Europoort/Botlek). In dit kader zal de ruimte voor nieuwe (geluidproducerende) initiatieven binnen Europoort dienen te worden vastgelegd.

3 VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

3.1 Inleiding

MATEX Nederland B.V. heeft het voornemen de bestaande tankopslaginstallatie bij MATEX Europoort B.V. uit te breiden met een destillatiefabriek om minerale oliën te scheiden in twee olieprodukten.

In het kader van de beschrijving van de voorgenomen activiteit dient ruim aandacht te worden besteed aan die onderdelen van het bestaande bedrijf, die ten behoeve van de destillatiefabriek worden ingeschakeld: aanlanding en afvoer, leidingen, slop- en andere drainsystemen, waterzuivering, afvalverwijdering, noodvoorzieningen bij calamiteiten, monitoring, verhoogd gebruik van bestaande stoomketels.

3.2 De voorgenomen activiteit

Hieronder volgt een overzicht van de aspecten waaraan naar het oordeel van de Commissie bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit in het MER aandacht dient te worden besteed.

Te verwerken stoffen en produkten

Geef een beschrijving van de typen te verwerken grondstoffen en van te vervaardigen produkten (samenstelling, kenmerken) en van de acceptatienormen (met motivering) die worden gehanteerd. Besteed hierbij tevens aandacht aan mogelijke concentratiegrenzen van stankverwekkende verbindingen, zoals mercaptanen, in de te verwerken grondstoffen en eindprodukten.

Aard en capaciteit van de installaties, bedrijfstijden

Geef een proces-flowschema voor de het produktieproces en beschrijf de installaties, die er onderdeel van uitmaken, wat betreft (aangenomen) levensduur, maximumcapaciteit en (uitgangspunten voor) relevante technische specificaties, zoals:

- koelluchtventilatoren: type diameter, debiet en tipspeed,
- pompen: type, capaciteit en toerental,
- fornuis: type en MBTU/hr.

Geef aan de hand van de mogelijke bedrijfstijden aan wat de maximum jaarcapaciteit van de destillatiefabriek is.

Produktieproces

Beschrijf het produktieproces in zijn onderdelen (voorverwarming, destillatie, produktkoeling).

Besteed daarbij aandacht aan: soorten en hoeveelheden te verwerken grondstoffen, produktstromen en afvalstoffen die de eenheid verlaten (bijvoorbeeld door middel van een stoffenbalans), toegevoerde/ afgevoerde energie (bijvoorbeeld met behulp van een energiebalans), het temperatuurverloop in de verschillende fasen, de druk en mogelijke variaties daarin, de transport- en opslagvoorzieningen.

Afval/waterbehandeling, slop- en andere drainsystemen

Beschrijf van de afval/waterstromen (slop/drainstromen, vuil regenwater, schoon regenwater, bluswater e.d.) voor zover beïnvloed door de voorgenomen activiteit:

- samenstelling³] (mate van verontreiniging) en debiet,
- via welke rioleringsstelsel ze worden afgevoerd (onder-, bovengronds) en waarheen,
- door welke zuiveringsinstallatie ze worden geleid,
- waar eventueel afval/waterstromen in het oppervlaktewater of elders zullen worden geloosd,
- van welke opvang, eventuele zuivering en/of lozing sprake is bij calamiteiten als brand (bluswater) en overvloedige regenval,
- van welke eventuele andere afvoer van afvalstoffen sprake is.

Indien afvalwater afkomstig van de voorgenomen activiteit wordt gemengd met ander afvalwater, dient aangegeven te worden met welk afvalwater wordt gemengd en welke consequenties dit heeft voor samenstelling en hoeveelheid.

Veiligheidsvoorzieningen, interne milieuzorg, noodfakkelininstallatie

Geef een beschrijving van het milieuzorgsysteem, de wijze waarop monitoring van en terugkoppeling naar het produktiesysteem plaats vindt.

Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de bedrijfsvoering bij normaal in werking zijnde installaties en bij abnormale omstandigheden, ontstaan door technische of operationele fouten, calamiteiten of onderhouds- en testwerkzaamheden.

Beschrijf de werking van de noodfakkelininstallatie in relatie tot de veiligheidsaspecten.

Ligging en transport

Geef op kaart(en) een beeld van de ligging van de installatie(s) op het terrein en de route en wijze van aanvoer, afvoer en intern transport van de grondstoffen en (gerede en afval)produkten.

3.3 Milieubeschermdende maatregelen

Lucht

Beschrijf de te verwachten emissies van SO₂, NO_x, koolwaterstoffen, zware metalen, stankverwekkende stoffen, zoals organische zwavel- en stikstofverbindingen, de wijze waarop zal worden voldaan aan bestaande normen onder normale en afwijkende bedrijfscondities en de wijze waarop wordt geanticipeerd op eventuele toekomstige aanscherping van die normen.⁴]

3 Met aandacht voor de volgende parameters: olie, onopgeloste bestanddelen, pH, CZV, BZV, stikstof (N-kj, nitraat, nitriet), H₂S, NH₃, koolwaterstoffen, sulfide, EOC1, zware metalen, inclusief As, mercaptanen.

4 Wanneer verbranding van vloeibare koolwaterstoffen onderdeel uitmaakt van de voorgenomen activiteit, dient hieraan in dit verband expliciet aandacht te worden besteed.

Geef aan welke milieubescherpende maatregelen ter vermindering van deze emissies worden gerealiseerd en wat de effectiviteit van deze maatregelen is.

Geluid⁵

Geef een opsomming van de immissie-relevante bronsterkten van de te onderscheiden geluidproducerende installaties van de nieuwe fabriek.

Aangegeven dient te worden welke doelstelling bij de keuze van de maatregelen wordt nagestreefd, zoals:

- opvullen van de akoestische ruimte binnen de vigerende Hinderwet-geluidvoorschriften,
- praktische uitwerking van het provinciale beleid inzake gunning van akoestische ruimte aan braakliggende gebieden binnen het industriegebied Europoort met vrijwaring van de saneringsoperatie ex Wgh,
- eigen MATEX-geluidspecificaties, mogelijk mede beïnvloed door het Besluit schadelijke geluidniveaus van de ARBO-wet.

Aangegeven dient te worden welke specifieke akoestische voorzieningen in principe getroffen kunnen worden met betrekking tot de -qua geluidproductie- relevante installaties, zoals pompen, koelbanken en fornuis. Deze keuze van de maatregelen en de acceptabel geachte bovengrens van de geluidproductie (stand der techniek, best technical means) dienen gemotiveerd te worden.

Afval/water

Geef een overzicht van maatregelen, die worden genomen om de optredende afval/waterstromen te beperken met de effectiviteit daarvan.

Veiligheid

Geef een beschrijving van de ongevalsscenario's, die als basis voor het ontwerp hebben gediend, en die, welke als maximum geloofwaardig ongeval worden beschouwd. Welke kansen worden aan deze scenario's verbonden?

Lekkages

Geef aan welke maatregelen worden genomen om het optreden van lekkages naar bodem, water of lucht te voorkomen, te beperken, tijdig te ontdekken en zo snel mogelijk te verhelpen.

5 De beschrijving van de akoestische konsekventies van de voorgenomen activiteit in deze paragraaf en in 4.4. dient te geschieden met inachtneming van de richtlijnen dienaangaande van de overheid, zoals opgenomen in het rapport ICG-reeks, nr IL-HR-13-01 "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", d.d. maart 1981.

3.4 Alternatieven en varianten

Uitvoeringsvarianten

Beschrijf varianten die mogelijk zijn met betrekking tot de voorgenoemde activiteit en de voor- en nadelen die hieraan uit milieu-overwegingen zijn verbonden. Besteed hierbij tenminste aandacht aan:

- de motieven voor de locatiekeuze op het terrein Europoort,
- mogelijke alternatieve verwerkingsprocessen (in plaats van destillatie),
- toepassing van waterkoeling in plaats van luchtkoeling,
- toepassing van een fornuis met geforceerde luchttoevoer in plaats van natuurlijke trek,
- varianten op het gebied van de energievoorziening (voeding stoomketels, fornuis, warmtewisseling, fakkelgas, verbranding vloeibare koolwaterstoffen),
- alternatieve mitigerende maatregelen ten opzichte van de in 3.3 behandelde maatregelen met betrekking tot luchtverontreiniging, geluidbeperking, afvalwaterproductie, lekkage en veiligheidsrisico.

Alternatieven en combinaties van varianten, die mogelijk gunstige perspectieven bieden voor het milieu dienen in het kader van hoofdstuk 4 van dit advies zo concreet en kwantitatief mogelijk te worden behandeld voor wat betreft de gevolgen voor het milieu. In ieder geval dient een meest milieu vriendelijk alternatief te worden ontwikkeld.

Het meest milieuvriendelijke alternatief

Dit meest milieuvriendelijke alternatief heeft betrekking op de proceskeuze en het ontwerp van de installaties met een maximale toepassing van de best bestaande technieken en (preventief werkende) milieubescherpende maatregelen (zie 3.3 en 3.4). Hieronder worden tevens verstaan maatregelen van logistieke en organisatorisch-operationele aard.

Indien niet gekozen wordt voor uitvoeringsmogelijkheden, die de meeste bescherming kunnen bieden aan het milieu, dan dient dit in het MER gemotiveerd te worden.

Nulalternatief of referentiesituatie

Ter vergelijking dient te worden beschreven wat er zou gebeuren als de voorgenoemde activiteit niet zou plaatsvinden. De dan voorkomende situatie ten aanzien van bestaande installaties op het terrein en de directe omgeving dient als referentie in het MER te worden opgenomen.

4 BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

4.1 Algemeen

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

De bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan, als de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen, dient te worden beschreven voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven. Onzekerheden dienen duidelijk te worden aangegeven. Bestaande literatuur en bestaande veldbeschrijvingen, aangevuld met eventueel te verrichten onderzoek vormen de basis voor de beschrijving van de huidige situatie.

Als studiegebied wordt aangemerkt de locatie in ruime zin en de aangrenzende gebieden die door de voorgenomen activiteit of de alternatieven kunnen worden beïnvloed. Per milieu-aspect (bodem, water, lucht, geluid, veiligheid e.d.) zal de omvang van het beïnvloedingsgebied verschillen. De beschrijving dient die gebiedsdelen te omvatten, waar (meetbare of bespeurbare) veranderingen in de toestand van het milieu kunnen worden verwacht ten gevolge van de voorgenomen activiteit inclusief de alternatieve oplossingen.

Gevolgen voor het milieu

Ten behoeve van de effectbeschrijving kunnen de volgende algemene richtlijnen in acht worden genomen:

- De wijze waarop de milieu-effecten bepaald en beschreven zijn, dient te worden gemotiveerd (de betrouwbaarheid van de basisgegevens en de gebruikte methoden voor voorspelling).
- De te verwachten emissies kunnen worden voorspeld op basis van emissiegegevens van installaties, voor zover deze reeds elders operationeel zijn en op basis van schattingen (bijvoorbeeld ten aanzien van lekverliezen).
- Bij de beschrijving is belangrijk dat niet alleen een beeld wordt geschetst van de te verwachten emissies, maar dat tevens wordt aangegeven welke gevolgen dit zal hebben voor immissies en wat de gevolgen van de immissies zijn op het biotisch en abiotisch milieu, waaronder ook bij abnormale en calamiteuze situaties. Niet kan worden volstaan met het aangeven van een procentuele toename ten opzichte van bestaande (hoge) achtergrondniveaus.
- Bijzondere aandacht moet worden besteed aan die milieu-gevolgen die per alternatief/variant verschillen.
- Aangegeven moet worden of de effecten tijdelijk of permanent, ophefbaar of onomkeerbaar zijn; of deze op de korte of lange termijn spelen en in hoeverre cumulatie van effecten kan optreden ook door activiteiten buiten het locatiegebied.

De Commissie vraagt in het MER voor de volgende aspecten van het milieu de aandacht. Hierbij zijn de aandachtspunten voor de bestaande situatie en de gevolgen korthedshalve in één hoofdstuk ondergebracht met de volgende codering:

- h de huidige situatie,
- a de autonome ontwikkeling,
- g de gevolgen.

Per paragraaf worden eerst aandachtspunten voor de huidige situatie en autonome ontwikkeling en dan voor de gevolgen behandeld.

In de paragrafen 4.2 tot en met 4.5 wordt met name ingegaan op de emissies, in 4.6 worden immissies voor zover nog niet reeds behandeld, aan de orde gesteld.

4.2 Bodem en water

- h\va eventueel bestaande grondwater- of bodemverontreiniging en eventuele saneringsplannen,
- g verontreiniging van bodem en/of grondwater als gevolg van lekverliezen, afstromend regenwater of depositie van luchtverontreiniging en de daaruit voortvloeiende milieugevolgen;
- h\va bestaande toestand van het oppervlaktewater tegen de achtergrond van de basiskwaliteit parameters en normen en de waterbodem (ten minste concentraties van die stoffen die bij gebruik van de installatie kunnen worden geloosd);
- g hoeveelheden te lozen verontreinigende stoffen ten gevolge van de voorgenomen activiteit en effecten voor het ontvangende oppervlaktewater en de waterbodem;
- g eventuele interacties met bestaande lozingen en de gevolgen daarvan voor oppervlaktewater en waterbodem;
- g bij toepassing van koelwater: gevolgen voor oppervlaktewater door temperatuurverhoging en mogelijke verontreiniging (lekkage).

4.3 Luchtverontreiniging

- h\va bestaande luchtkwaliteit, waaronder de buitenluchtconcentraties van koolmonoxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, vluchtige organische stoffen, PAK's, stof en stankbelasting in de omgeving. (Bij stofconcentraties verdienen zware metalen extra aandacht, bij organische verbindingen het voorkomen van benzeen. De stankbelasting dient te worden gerelateerd aan het klachtenbestand, zoals bekend uit de verslaglegging van de DCMR.)
- g te verwachten veranderingen in de luchtkwaliteit met betrekking tot bovengenoemde parameters bij normale en ongewone bedrijfsomstandigheden. Specifieke aandacht wordt gevraagd voor de stankbe-

lasting welke kan ontstaan bij het affakkelen van stankverwekkende gassen, waarbij dient te worden uitgegaan van de meest ongunstige combinatie van procesparameters.

4.4 Geluidhinder

- h** de huidige akoestische situatie ter hoogte van posities nabij de dichtstbijgelegen (woon)bebouwingsgrens van Rozenburg (geluidcontourenkaart met de vermelding van de geluidimmissie in relevante posities);⁶
- a** eventuele ontwikkelingen in de naaste omgeving, alsmede de mogelijke vestiging van industrieën die van invloed zijn op de ligging van de geluidcontouren.

- g** bepaling van het effect van de geluidemissie van de destillatieinstallatie op de totale geluidimmissie ter hoogte van nabijgelegen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein aan de hand van prognoseberekeningen. Hierbij dient te worden aangegeven:
 - de immissie-relevante bronsterkten (met spectraalverdeling) van de onderscheiden geluidproducerende installaties met bedrijfsduurgegevens (dag, avond, nacht); tevens voor bijzondere bedrijfssituaties als opstarten, uit bedrijf nemen, proefdraaien en onderhoudswerkzaamheden (met vermelding van frequentie en duur) mits deze in milieuhygiënisch opzicht ongunstig afwijken van de representatieve situatie;
 - de geluidimmissie ter hoogte van onder **h** aangegeven punten tengevolge van de nieuwe installaties afzonderlijk en de gesommeerde waarde met vermelding van de invloed daarvan op de heersende industriële geluidbelasting. Hierbij dient, voor zover dit thans mogelijk is, tevens de invloed van de geluidbijdrage van MATEX op de akoestische situatie na sanering van het industriegebied (Wgh) in oenschouw te worden genomen.

4.5 Externe veiligheid

h/a veiligheidsrisico,s van de bestaande inrichting;

- g** een algemene beschrijving van ongewone voorvallen, waaronder mede worden verstaan bedienings- en operationele fouten, leidingbreuken en verkeerde aansluitingen; een schatting van de uiteindelijke kans dat de genoemde voorvallen zich voordoen en een

⁶ Aangezien in de omgeving thans geen relevante geluidimmissie tengevolge van MATEX lijkt op te treden, kan ten aanzien van de beschrijving van de bestaande geluidssituatie volstaan worden met de verwijzing naar de rapportages van de resultaten van akoestisch onderzoek zoals verricht is in het kader van de zoneringsonderzoeken ingevolge de Wet geluidhinder met betrekking tot Europoort en Botlek-West. Voor de beschrijving van autonome ontwikkeling en toekomstige situatie kunnen deze rapportages ook worden gebruikt.

schatting van de omvang van de gevolgen, zoals gevaar schade en/of hinder ten gevolge van gaswolk-explosies, het vrijkomen van giftige en/of stankverwekkende stoffen, van de afzonderlijke voorvallen buiten de inrichting indien deze zich zouden voordoen;

g een beschrijving van het groeps- en individueel risico van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

(Naast het MER dient bij de vergunningaanvragen tevens een Extern Veiligheidsrapport (EVR) te worden ingediend. Eventueel kan voor hieronder genoemde aspecten in het MER naar dit rapport worden verwezen.)

4.6 Immissiegevoelige gebieden en objecten

h/a immissiegevoelige gebieden en objecten in de omgeving, zoals woningen/nederzettingen, ziekenhuizen, land- en tuinbouwgewassen, natuur- en recreatiegebieden, waterwingebieden;

g gevolgen voor de leefbaarheid en volksgezondheid in gebieden met een verblijfsfunctie door (toename van) luchtverontreiniging, stank, geluidhinder, lichtoverlast, visuele overlast;

g aantasting van flora, fauna (terrestisch en aquatisch), gewassen;

g verontreiniging van drinkwatervoorzieningen.

5 VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De verschillende alternatieven en varianten moeten ten aanzien van de milieugevolgen worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de voorgenomen activiteit (autonome ontwikkeling) als referentiekader. Bij de vergelijking dient een voorkeursvolgorde per milieu-aspect te worden opgesteld.

O.a. dient aangegeven te worden welke gangbare milieukwaliteitseisen, streefwaarden en doeleinden van het milieubeleid daarbij zijn beschouwd (zie ook hoofdstuk 2). Expliciet dient te worden ingegaan op de vraag in hoeverre de voorgenomen activiteit of de alternatieven passen in de afspraken van het VOTOB-convenant.

Vervolgens dient te worden aangegeven in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen.

Op grond van de m.e.r.-regeling in de Wabm is de initiatiefnemer niet verplicht om in het MER kostenaspecten naar voren te laten komen. Desalniettemin zou een globale kostenvergelijking van de beschreven alternatieven in het MER kunnen worden opgenomen.

6 LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

In het MER moet worden aangegeven welke van de gevraagde informatie niet kan worden geleverd en waardoor dit wordt veroorzaakt.

Informatie die voor de besluitvorming essentieel zal zijn, kan niet onder leemten in kennis worden aangegeven, maar dient met prioriteit te worden geïdentificeerd en in het MER opgenomen.

7 EVALUATIE ACHTERAF

Het bevoegd gezag dient te zijner tijd een *evaluatieprogramma* op te stellen teneinde de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken. Dit evaluatieprogramma houdt rechtstreeks verband met de taak van het bevoegd gezag om de effecten op het milieu te volgen en te kunnen voorzien in aanvullende en mitigerende maatregelen.

Aangezien er een sterke koppeling bestaat tussen de in het MER gepresenteerde informatie en het op te stellen evaluatieprogramma, verdient het aanbeveling dat in het MER reeds een aanzet voor een dergelijk evaluatieprogramma wordt gegeven.

8 PRESENTATIE VAN HET MER

De samenvatting van het MER dient de belangrijkste elementen van het rapport te presenteren:

- motivering van het doel en het belang van het voornemen;
- de besluitvorming waarvoor het MER dient;
- keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast;
- beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu;
- beschrijving van de voorspelde effecten van de verschillende alternatieven.

Bijzonder aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven mede tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

De samenvatting dient voor een algemeen publiek als een zelfstandig stuk leesbaar en begrijpbaar te zijn en een goede afspiegeling te vormen van de inhoud van het MER.

Voor de overige presentatie beveelt de Commissie het volgende aan:

- het MER beknopt te houden;
- eventuele afwijkingen van de richtlijnen te motiveren;
- achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzes onderbouwen) niet in het MER zelf te vermelden, maar in bijlagen op te nemen;
- een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst in het MER op te nemen en aandacht te besteden aan (het onderscheid tussen) best bestaande en best uitvoerbare technieken.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het milieu-effectrapport
MATEX Europoort B.V.

(Bijlage 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van Bevoegd Gezag waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telefax 31085 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
Gedeputeerde Staten

De commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum:	21 DEC. 1990
nummer:	3267.90
code:	319-7 4/m 9
kopie naar:	Pres/vicr/Sec/Bibbl

Dienst : DWM
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon: D. Dubbeld
Doorkiesnummer: (070) 3117264
Telefax : (070) 3246396

Ons kenmerk : DWM/18129C
Uw kenmerk : -

Bijlagen : 2

Onderwerp : Richtlijnen MER, uitbrei- 's-Gravenhage,
ding MATEX.

21 DEC 1990

Bijgaand doen wij u, mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat (V en W) een door MATEX Nederland bv ingediende startnotitie toekomen.

In de startnotitie wordt kennisgegeven van het voornemen om de installatie bij MATEX Europoort bv uit te breiden met een destillatiefabriek met een capaciteit van maximaal 1,12 miljoen ton/jaar.

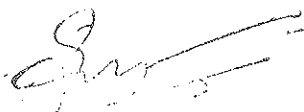
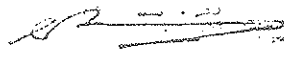
Dit is een mer-plichtige activiteit ingevolge het "Besluit Milieu-effectrapportage" waarop de mer-regeling ex Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne (WABM) van toepassing is. De mer-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen ingevolge de wet inzake de luchtverontreiniging (WLV), de Hinderwet (HW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Of een WVO-aanvraag noodzakelijk is, is afhankelijk van de uiteindelijke lozingen en zal moeten blijken uiteindelijke lozingen en zal moeten blijken uit het Milieu-effectrapport.

Voor wat betreft de te nemen besluiten in het kader van de WVO is de minister van Verkeer en Waterstaat bevoegd gezag. Voor wat betreft de overige wetten zijn wij bevoegd gezag. Op grond van de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne opgenomen mer-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effectrapport (MER).

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gaarne zien wij, mede namens de minister van Verkeer en Waterstaat, het advies van uw commissie ten aanzien van de te geven richtlijnen tegemoet voor de in de bekendmaking genoemde termijn. De bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant en enkele regionale bladen doen wij u tevens ter informatie toekomen.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
griffier, voorzitter,


G. P. PATIJM
S. PATIJM

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking uit Staatscourant nr. 249 dd. 21 december 1990



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

MINISTERIE VAN VERKEER EN WATERSTAAT

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

Destillatie van minerale oliën MATEX Nederland b.v. te Rotterdam

MATEX Nederland b.v. heeft het voornemen de installatie bij MATEX Europoort b.v. uit te breiden met een destillatiefabriek om minerale oliën te scheiden in twee olieproducten. Hiervoor is een startnotitie ingediend waarin dit voornemen wordt toegelicht.

Het betreft een uitbreiding van de bestaande activiteiten, te weten op- en overslagfaciliteiten. Zowel de te scheiden minerale oliën als de te verkrijgen producten behoren tot die vloeistoffen waarvan opslag tot nu toe op het terrein heeft plaatsgevonden.

Procedure

Voor het uitbreiden van de inrichting moet MATEX vergunningen aanvragen voor de Hinderwet (HW) en de Wet inzake de luchtverontreiniging (WLV). Mogelijk zal, afhankelijk van de uiteindelijke lozingen, ook een vergunning nodig zijn op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO).

Voordat de aanvragen worden ingediend moet eerst duidelijk zijn wat de effecten van de uitbreiding zijn voor het milieu. Dit wordt onderzocht in een Milieu-effectrapport (MER). Hierbij moeten ook alternatieven voor de wijze van uitvoering worden bekeken.

Het ministerie van Verkeer en Waterstaat en het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland stellen richtlijnen op waaraan het MER moet voldoen. Voordat de richtlijnen worden vastgesteld, kunnen opmerkingen en wensen met betrekking tot de inhoud ervan worden kenbaar gemaakt aan het college van Gedeputeerde Staten. Dit college coördineert de voorbereiding en verdere behandeling van het MER.

Inzage

De startnotitie van de MER-procedure ligt van 24 december 1990 tot en met 29 januari 1991 op de volgende plaatsen ter inzage:

- Provinciehuis, kamer A540, Koningskade 1, Den Haag, tel.nr.: (070) 3117324;
- Directie Zuid-Holland van Rijkswaterstaat, Boompjes 200, gebouw Pakhoed, kamer 005, Rotterdam, tel.nr.: (010) 4026200;
- Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, bibliotheek, 's-Gravenlandseweg 565, Schiedam, tel.nr.: (010) 4273699;
- Gemeente Rozenburg, secretarie, tel.nr.: (01819) 12300;
- Openbare bibliotheek, Hoogstraat 110, Rotterdam, tel.nr.: (010) 4338911.

Buiten kantooruren is inzage mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de inhoud van de op te stellen richtlijnen kunnen tot en met 29 januari 1991 schriftelijk worden ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Uw reactie wordt vertrouwelijk behandeld als u daar in een afzonderlijke brief om verzoekt.

Inlichtingen

Voor meer informatie over de procedure kunt u contact opnemen met D. Dubbeld of H. v.d. Heuvel, tel.nr.: (070) 3117264/3117460.

6/385

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Matex Nederland B.V.

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Besluit: vergunningverlening ingevolge (ev.)de Wet verontreiniging oppervlaktewateren, Wet luchtverontreiniging en Hinderwet

Activiteit: de voorgenomen activiteit betreft het oprichten van een installatie voor het destilleren van minerale oliën op de locatie Matex Europoort met een (mogelijke) capaciteit van meer dan 1 miljoen ton olie per jaar (Categorie Besluit m.e.r. 21.1).

Data:

Openbare bekendmaking: 20 december 1990

Locatiebezoek: 18 januari 1991

Overleg met initiatiefnemer en bevoegd gezag naar aanleiding van een concept-advies voor richtlijnen: 7 februari 1991

Samenstelling van de werkgroep:

dr. H. Cohen (voorzitter)

dr. ir J.M.A. Janssen (adviseur)

ing. R.P.M. Jansen (adviseur)

ir. P.H.J. de Wringer

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	91-01-31	Gemeente Vlaardingen	Vlaardingen	91-02-04
2.	91-02-01	Gemeente Rotterdam	Rotterdam	91-02-08
3.	91-01-14	Gemeente Bernisse	Abbenbroek	91-02-04
4.	90-12-21	n.n.	Hekelingen	91-02-04
5.	91-01-07	Gemeente Brielle	Brielle	91-02-04

BIJLAGE 5

Relevante wetteksten uit de Wabm

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd."

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven."

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen".

Artikel 41j, lid 3 van de Wabm:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen."

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven."

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven."

Artikel 41j, lid 1, onder g van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens."

Artikel 41j, lid 1, onder h van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven."

Artikel 41am van de Wabm:

"Het bevoegd gezag dat een besluit heeft genomen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport is gemaakt, onderzoekt de gevolgen van de betrokken activiteit voor het milieu, wanneer zij wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen."

Artikel 41ap lid 1 van de Wabm:

"Indien uit het in artikel 41am bedoelde onderzoek blijkt dat de activiteit in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu heeft dan welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, neemt het bevoegd gezag, indien dat naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen ten einde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of orgedaan te maken."