

Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Hoge Druk Polyetheenfabriek 3 van DSM
Geleen

28 februari 1992

313-65

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport Hoge Druk Polyetheenfabriek 3 van DSM Geleen / [Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-335-3

Trefw.: milieu-effectrapportage ; milieu-effectrapportage ; Geleen / polyetheenfabrieken ; Geleen.



Aan het College van Gedeputeerde
Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

uw kenmerk
V.W.M./M.B. nr. BT 55056

uw brief
17 december 1992

ons kenmerk
U292-92/Sf/ab/313-66

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
HDPE-fabriek DSM Geleen

Utrecht,
28 februari 1992

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie) in de gelegenheid advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding met systeem 17 van de Hoge Druk Polyetheenfabrieken van DSM Kunststoffen B.V. te Geleen.

Hierbij bied ik u het advies van de Commissie aan overeenkomstig artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne.

De Commissie acht het MER van goede kwaliteit. Het biedt die informatie die goed bruikbaar is voor de besluitvorming. Wel wordt bij de besluitvorming nog in het bijzonder aandacht gevraagd voor het volgende.

Met genoegen kan worden vastgesteld dat DSM goede technieken wil gaan toepassen bij systeem 17 ter reductie van de emissies van etheen en geluid. Op pag. 38 van het MER wordt gesteld, dat DSM heeft besloten "om voorwaartse ontgassing te installeren bij het bestaande systeem 16 en het nieuwe systeem 17.

Afhankelijk van de ervaring met deze twee systemen zal in de toekomst beslist worden op welke wijze de vermindering van etheen-emissie bij de overige systemen wordt aangepakt".

Het is toe te juichen als te zijner tijd de bestaande systemen op een soortgelijke wijze zouden worden aangepakt, dit mede gelet op de toch nog hoge immissie-concentraties van etheen in vergelijking met de (interim-)grenswaarden en KWS 2000. Bij de vergunningvoorschriften voor systeem 17 zou reeds rekening kunnen worden gehouden met een plan van aanpak voor deze reductie op termijn van de emissies van etheen en geluid van de overige systemen.

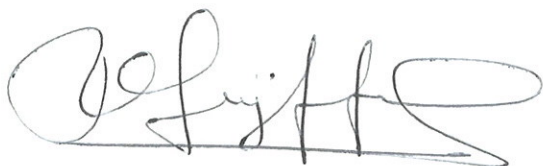
Toetsingsadvies over de inhoud
van het milieu-effectrapport
Hoge Druk Polyetheenfabriek 3
van DSM Geleen

Advies op grond van artikel 41z, lid 1 en 2 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne inzake het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de Hoge Druk Polyetheenfabriek 3 (HDPEF3) van DSM Geleen;

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Limburg als coördinerend bevoegd gezag, door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

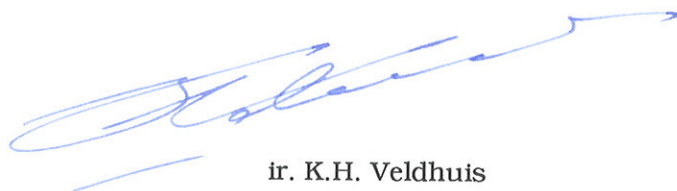
de werkgroep m.e.r. HDPEF 3 DSM Geleen,

de secretaris



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 28 februari 1992

Met het uitbrengen van dit toetsingsadvies hoopt de Commissie een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming over de voorgenomen activiteit. De Commissie blijft graag op de hoogte van de wijze waarop de evaluatie zal plaatsvinden en het tijdstip van verslaglegging daarvan.

Hoogachtend,



ir. K.H. Veldhuis,
voorzitter van de werkgroep
Hoge Druk Polyetheen Fabriek DSM Geleen

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN DE TOETSING	2
3. ANDERE RESULTATEN VAN DE INSpraak	5

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 17 december 1991 waarin de Commissie wordt verzocht om advies uit te brengen.
2. Bekendmaking in de Staatcourant nr. 2 d.d. 3 januari 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

De initiatiefnemer, DSM Kunststoffen BV te Geleen, wil op de locatie van haar industriecomplex in de gemeente Geleen de productie-capaciteit voor de kunststof lage dichtheid polyetheen vergroten van 325.000 ton tot 525.000 ton per jaar. Daartoe wordt uitgebreid met het productiesysteem 17 waarin een hogedruk-buisproces (Sumitomoproces) wordt toegepast.

De regeling inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne is van toepassing. De belangrijkste projectgegevens zijn opgenomen in bijlage 3 van dit advies. Bijlage 2 bevat de tekst van de openbare bekendmaking.

Per brief van 17 december 1991 (zie bijlage 1) heeft Gedeputeerde Staten van Limburg de Commissie voor de milieu-effectrapportage in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER).

Bij de opstelling van het advies heeft de Commissie de tijdig via het gevoegd gezag ontvangen schriftelijke reacties mede in beschouwing genomen. Een lijst van deze reacties is opgenomen in bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN DE TOETSING

Algemene beoordeling

Het MER en de gecombineerde vergunningaanvraag bevatten te zamen veel nuttige en relevante informatie.

De uitwerking in het MER heeft vrijwel geheel volgens de vastgestelde richtlijnen plaats gevonden. Alle documenten te zamen geven een duidelijk beeld van de voorgenomen activiteit, alternatieven/varianten daarvoor en mogelijke gevolgen voor het milieu.

Er is niet geconstateerd, dat het MER onvolledigheden en onjuistheden bevat die moeten worden bijgesteld of aangevuld ten behoeve van het kunnen geven van een volwaardige plaats van het milieubelang bij de besluitvorming over het voorliggende project.

De Commissie acht het MER van goede kwaliteit. Het biedt die informatie die goed bruikbaar is voor de besluitvorming, hoewel een aantal punten nog nadere aandacht verdient bij de besluitvorming. Het betreft de volgende.

Etheen

In het KWS 2000 programma ¹] is met de VNCI (waaronder DSM) een aanpak bij bestaande en nieuwe emissiebronnen van koolwaterstoffen in de periode 1996 - 2000 afgesproken. Bij nieuwe bronnen, zoals systeem 17, vraagt het KWS 2000 programma om een directe aanpak met een verregaande emissiereductie (tot maximaal 0.05 gewichts %).

1. Etheenuitworp systeem 17

Volgens het MER (pag. 18) zal de uitworpconcentratie voor etheen bij de tussen- en bulkopslagbunkers minder dan 0,07 gewichts % etheen (gemiddeld) zijn. Het wordt niet duidelijk gemaakt of niet ook 0,05 % zal worden bereikt.

De Nederlandse Emissie Richtlijnen (NER) hebben, net zoals de TA Luft, betrekking op de totale vracht van de emissies van een logistieke eenheid, in het onderhavige geval dus de totale uitworp van de emissiepunten 1.1, 1.2 en 1.3 van systeem 17 (bunkers + droger).

Op pag. 53 van het MER wordt alleen de massastroom van emissiepunt 1.3 getoetst aan de massastroom van 3 kg per uur etheen.

Gelet op het voorgaande is de stelling op pag. 59 van het MER, dat de etheenemissie van systeem 17 aan de TA Luft zal voldoen gebaseerd op een onjuiste aanname.

2. Etheenuitworp van overige systemen

In het MER wordt voldoende ingegaan op de verschillende opties om de etheenuitworp van de overige systemen op termijn aan te pakken. DSM wil een uiteindelijke keuze ondermeer laten afhangen van de ervaringen met de voorwaartse ontgassing bij de systemen 16 en 17.

1 Zie de brochure "KWS 2000 en vergunningen" van april 1990.

3. Etheenconcentraties op leefmilieu

Uit het MER blijkt dat voor de 99,7 percentiel van dagwaarden de (interim-)grenswaarden voor etheen uit zowel het IMP-lucht (1985 - 1989) als het voorstel van het Instituut voor Plantenkundig Onderzoek (IPO) ruim worden overschreden buiten het fabrieksterrein.

De grenswaarde voor de 99,99 percentiel van uurwaarden volgens het voorstel van het IPO wordt niet overschreden, wel de (interim-)grenswaarde uit het IMP-lucht. Bij de berekening van de etheenconcentraties of leefmilieu is uitgegaan van reguliere uitwerpen (onder normale bedrijfsomstandigheden). De regelmatig optredende, incidentele uitwerpen zijn daarbij niet meegeteld.

Het is onduidelijk waarom uit de meetgegevens van de (vele) afgelopen jaren geen hogere percentielen dan van 99,5 zouden kunnen worden berekend. Met name in de hogere percentielen zal de gemeten waarde afwijken van de berekende waarden, omdat hierbij de incidentele uitwerpen bepalend worden.

Gelet op het bovenstaande wil de Commissie het bevoegd gezag in overweging geven bij de vergunningvoorschriften rekening te houden met het hierboven gestelde omtrent de aanpak volgens KWS 2000, de concept-NER en de toetsing aan de (interim-)grenswaarden voor etheen.

4. Hinder door incidentele emissies/externe veiligheid

Er wordt in het MER niet duidelijk gemaakt of nog nadere kans- en effectreducerende maatregelen beschouwd zijn ten aanzien van decomps, reactorongevallen en etheenlekkages. In de inspraak wordt gewezen op een verhoogd aantal decomps in 1991 met stof- en roethinder ten gevolge ²]. In het MER wordt op pag. 49 gesteld, dat in 1991 tot oktober voor systeem 16 vier voorvallen met klachten zijn opgetreden. Het betrof het openen van veiligheidskleppen. Volgens het MER is de oorzaak van het aanspreken van de reactorbeveiliging bekend en voorzover dat mogelijk was zijn er maatregelen getroffen.

Het verhoogde aantal decomps en de getroffen maatregelen daartegen verdienen, mede gelet op de inspraak, nadere aandacht ³].

5. Geluidhinder

De gevolgen van systeem 17 voor het geluid in de omgeving wordt op een kwantitatieve wijze gedetailleerd beschreven in de bij het MER gevoegde vergunningaanvraag.

Hierbij komen ook de gevolgen aan de orde van deze geluidemissies voor

2 Zie bijlage 4, reactie nr.1 waarin wordt gesteld, dat een sterke toename valt te constateren van het aantal decomps en het aanspreken van safety valves bij, zich op de DSM-lokatie bevindende hogedruksystemen.

3 Zie bijlage 4, reactie nr.3 waarin wordt gewezen op het verhoogde aantal decomps in 1991. Ook wordt gesteld: " Onduidelijk is wat de oorzaken zijn en hoe DSM denkt de overlast te voorkomen."

4 Zie bijlage 4, nr. 4

de dichtbijgelegen woningen in de toekomstige situatie waarbij de sanering van het industrie-terrein als geheel (sanering ingevolge de Wet geluidhinder) zal zijn afgerond.

De op pag. 45 van de vergunningaanvraag genoemde gegevens verschillen daarbij van de uit het MER (pag. 54) af te leiden waarden. Naar verwachting dient te worden uitgegaan van een 11 dB(A) "stillere" fabriek in vergelijking met de systemen 15 en 16.

De belangrijkste geluidwerende maatregel wordt gevormd door het proptransport van granulaat door leidingen met toepassing van schroefcompressoren waarvan een reductie van 30 dB(A) verwacht wordt in vergelijking met een continue granulaat-flow door middel van blowers.

Voor het overige ligt het accent van de maatregelen op het toepassen van geluidarme ventilatoren, omkassen van installaties, toepassen van geluiddempers, etc. De gehanteerde reductiewaarden zijn realistisch mits zij als specifiek geluidarme of geluidwerende voorziening worden geïnstalleerd voorzien van leveranciergaranties.

Bij de voorgenomen activiteit is gekozen voor een lay-out zonder schermen, omdat deze een ongunstig effect zouden hebben op de interne veiligheid en bereikbaarheid voor onderhoud. Daarbij is uitgegaan van een geheel gesloten constructie. De vraag blijft in hoeverre met half open constructies beide doelstellingen kunnen worden gerealiseerd. De eventuele geluidsreductie zal moeten worden afgewogen tegen de eventuele reductie van de interne veiligheid⁵].

6. Evaluatie achteraf/bedrijfsinterne milieuzorg

In de voorliggende stukken is reeds een aantal aandachtspunten voor een evaluatieplan ex paragraaf 7 van de Wabm opgenomen. Het een en ander zal bij de eventuele vergunningverleningen nader moeten worden uitgewerkt en vastgelegd ex artikel 41 am van de Wabm, bij voorkeur in vergunningenvoorschriften waarbij aangegeven wordt welke aanvullende maatregelen getroffen worden bij overschrijding van bepaalde grenzen. Een aantal aandachtspunten in dit verband is:

- . Het evalueren van de resultaten van de toepassing van de voorwaartse ontgassing.
- . Het volgen van de autonome ontwikkeling, in het bijzonder van de systemen 12 tot en met 16.
- . Verificatie van de feitelijke etheenuitwerpen per emissiepunt en van de etheenconcentraties op leefniveau, inclusief de emissies ten gevolge van het afblazen van veiligheids- en decomps.
- . Specifieke geluidwerende voorzieningen zullen in de praktijk onderhoud behoeven voor een duurzaam geluidarm gedrag (omkastingen, geluiddempers, isolatie). DSM kent diverse milieuzorgsystemen (MER pag. 20). Systeem 17 zal worden opgenomen in het milieuzorgsysteem

5 Zie bijlage 4, reactie nr. 1 en 2

van de Hoge Druk Polyetheenfabrieken. Daarin zal moeten worden aangegeven hoe specifiek de duurzaamheid van akoestisch gedrag van deze voorzieningen in het kader van het milieuzorgsysteem wordt bewaakt.

3. ANDERE RESULTATEN VAN DE INSPRAAK

Behoudens het hiervoor reeds besprokene is in de inspraak verder nog het onderwerp recycling van de geproduceerde kunststoffen aan de orde gesteld ⁶. De Commissie is door DSM geïnformeerd dat er ter zake stappen ondernomen worden, ondermeer ter implementatie van het conventant verpakkingen.

6 Zie bijlage 4, reactie nr. 3

BIJLAGEN

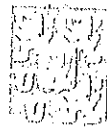
bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
Hoge Druk Polyetheenfabriek 3
van DSM Geleen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 17 december 1991, waarin de Commissie
in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

ingekomen op	24 DEC. 1991
nummer	3839-01
doosnr.	313-UF-1ms0
kopie naar	Sf-S-pes-bibl



Provincie
Limburg

Gedeputeerde
Staten

Aan
Commissie voor de
Milieu-effectrapportage
(t.a.v. dhr. ir. R. Seijffers)
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Maastricht: 17 december 1991

Hoofdgroep:	Toestel nr.:	Nummer:	Bijlagen:
V.W.M./M.B.	7716	Bt 55056	7

Hierbij delen wij u mede dat bij ons zijn binnengekomen het Milieu-effect rapport (MER) van en de vergunningaanvraag voor de uitbreiding van de Hoge Druk Polyetheenfabrieken met systeem 17, van DSM Kunststoffen BV te Geleen, ingevolge de Hinderwet, Wet inzake de Luchtverontreiniging en Wet Geluidhinder. Wij hebben deze ontvangen op 18 november 1991 en ingeschreven onder nummer Bt 55056.

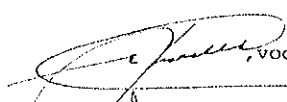
Een exemplaar van het MER is u reeds toegezonden. Bijgevoegd is een later toegezonden motivering voor de in de vergunningaanvraag beschreven optie voor wat betreft het geluidsaspect.


Een bekendmaking van de ontvangst van MER en vergunningaanvraag en een kopie van de brief van de Provincie Limburg aan DSM zijn tevens bijgevoegd.

De bekendmaking wordt als zodanig gepubliceerd in de Staatscourant van 3 januari 1992. Eveneens bijgevoegd is een beoordeling van het MER onzerzijds.

Wij verzoeken u overeenkomstig artikel 41z van de WABM een toetsingsadvies uit te brengen over de inhoud van het MER binnen een maand na het einde van de termijn van de ter inzage legging.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

, voorzitter.

, griffier.

Sup bij beantwoording
datum en nummer
vermelden
Per brief één onderwerp

Hoofdkantoor:
Limburgsbu 10
Maastricht
Randwyck

Postadres:
Postbus 5700
6202 MA Maastricht
tel. 043 899990
telefax 043 618099
teleex 56180

Bankrekening BMB
67 94 11 372
postrekening
1050741

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 2 d.d. 3 januari 1992

Limburg

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend dat zij ten behoeve van de uitbreiding van de Hoge Druk Polytheefabrieken met systeem 17 van DSM Kunststoffen BV te Geleen een Milieueffectrapport alsmede een aanvraag om vergunning ingevolge de Hinderwet, Wet inzake de Luchtverontreiniging en Wet Geluidhinder hebben ontvangen.

Deze worden ter inzage gelegd en U krijgt de mogelijkheid hierop in te spreken.

Terinzagelegging

De volgende stukken worden ter inzage gelegd:

1. de vergunningaanvraag;
2. het MER Hoge Druk Polytheefabrieken 3, systeem 17 van DSM te Geleen;
3. de richtlijnen voor het MER dd. 12 februari 1991;
4. de adviezen en inspraaknotities die ontvangen zijn ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

Deze stukken liggen ter inzage van 6 januari 1992 tot en met 7 februari 1992 tijdens kantooruren:

Gemeentehuis Geleen (afd. Milieu), Markt 1, Geleen;

Gemeentehuis Stein (afd. Milieu), Raadhuisplein 1, Stein Gemeentehuis Beek (Voorlichtingscentrum), Raadhuisstraat 9, Beek op woensdagavond van 17,00 tot en met 20,00 uur;

Gemeentehuis Geleen (afd. Milieu).

Inspraak

Op 22 januari 1992 wordt een hoorzitting gehouden te Geleen om 19,30 uur in de commissiekamer (F11B; ingang commissieruimte) van het gemeentehuis. Hier kunnen mondeling bezwaren gemaakt worden tegen (onderdelen van) de in de aanvraag beschreven activiteit en opmerkingen gemaakt worden over het MER. De opmerkingen over het MER kunnen slechts betrekking hebben op het al dan niet voldoen aan de richtlijnen voor de milieu-effectrapportage (vastgesteld op 12 februari 1991) of op onjuistheden in het MER. Tevens bestaat de mogelijkheid schriftelijk bezwaar in te dienen tegen de in de aanvraag beschreven activiteit en opmerkingen te maken over het MER.

Reacties

Schriftelijke reacties aangaande het MER en de vergunningaanvraag kunnen t/m 17 februari 1992 worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Limburg c.a.v. Bureau Milieubeleid, Postbus 5700 6202 MA Maastricht.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: DSM Kunststoffen BV te Geleen

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Limburg

Besluit: Vergunningverlening ingevolge de Hinderwet, de Wet inzake de Luchtverontreiniging en de Wet Geluidhinder

Activiteit: De initiatiefnemer, DSM Kunststoffen BV te Geleen, wil op de locatie van haar industriecomplex in de gemeente Geleen de produktie-capaciteit voor de kunststof lage dichtheid polyetheen vergroten van 325.000 ton tot 525.000 ton per jaar. Daartoe wordt uitgebreid met het produktiesysteem 17 waarin een hogedruk-buisproces (Sumitomo-proces) wordt toegepast.

Stand van zaken: Deze m.e.r. is gestart op 16 november 1990. De richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) zijn vastgesteld op 12 februari 1991, mede op grond van het advies van de Commissie voor de m.e.r., uitgebracht op 11 januari 1992. Het MER, de gecombineerde vergunningaanvraag en overige documenten zijn van 6 januari 1992 tot en met 17 februari 1992 ter inzage gelegd. Op 22 januari 1992 is een hoorzitting in het gemeentehuis van Geleen gehouden.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. W.G. Been

ing. A.J. Dragt

ing. R.P.M. Jansen

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. R.I. Seijffers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	920128	Gemeente Geleen	Geleen	920218
2.	920213	Gemeente Beek	Beek	920218
3.	920212	Stichting Graetheide Comité	Grevenbicht	920220
4.	---	Verslag hoorzitting, d.d. 220192	Geleen	920227