

Aanvullend advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het MER
Rijksweg 14, Landscheidingsweg/
Hubertusviaduct-Landscheidingsweg

31 juli 1992

307-120

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Aanvullend advies

Aanvullend advies voor richtlijnen voor de inhoud van het
MER Rijksweg 14, Landscheidingsweg/
Hubertusviaduct-Landscheidingsweg /
[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage. - III.
ISBN 90-5237-401-5
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Zuid-Holland /
rijkswegen ; Zuid-Holland / viaducten ; Zuid-Holland.



Het College van Gedeputeerde Staten
van provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

De Minister van Verkeer en Waterstaat
Directoraat Generaal Rijkswaterstaat
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

De Gemeenteraad van Den Haag
Postbus 19350
2500 CJ DEN HAAG

uw kenmerk
HW/IWO 109148
DWM/40950a

uw brief
20 november 1991
3 juni 1992

ons kenmerk
U1126-92/Bu/mp/307-121

onderwerp
Aanvullend advies voor richtlijnen
MER Rijksweg 14, Landscheidingsweg/Hubertusviaduct-Landscheidingsweg

Utrecht,
31 juli 1992

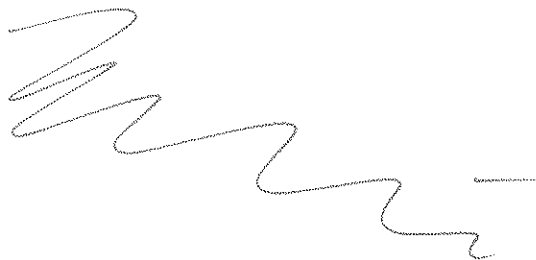
Met bovengenoemde brieven verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage aanvullend advies uit te brengen voor de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) voor de Rijksweg 14, ten behoeve van de besluitvorming over de reconstructie van de Landscheidingsweg en de Waalsdorperweg/Hubertusviaduct ten gevolge van de mogelijke aanleg van de Rijksweg 14.

Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bied ik U hierbij het aanvullend advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan.

Aangezien de Commissie van oordeel is dat het bestaande advies voor richtlijnen onverkort voor de situatie rondom het Hubertusviaduct/Waalsdorperweg en de Landscheidingsweg kan worden toegepast, heeft zij niet een geheel nieuw advies opgesteld, maar is slechts aangegeven op welke punten de richtlijnen voor de Rijksweg 14 dienen te worden aangevuld.

De Commissie is verheugd over het feit dat nu Rijk, Provincie en Gemeente tot een samenwerking zijn gekomen om de leefbaarheid- en de bereikbaarheidsproblematiek in dit deel van de Randstad gezamenlijk aan te pakken. De Commissie meent dat met deze samenwerking ook de mogelijkheden worden vergroot om volwaardige en reële alternatieven waarin het openbaar vervoer een belangrijke rol speelt, te ontwikkelen.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal ook gaarne vernemen op welke wijze U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



mr. A.A.M.F. Staatsen
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Rijksweg 14, Landscheidingsweg/
Hubertusviaduct-Landscheidingsweg

Aanvullend advies voor richtlijnen
voor de inhoud van het MER
Rijksweg 14, Landscheidingsweg/
Hubertusviaduct-Landscheidingsweg

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne over de richtlijnen voor het milieu-effectrapport over Rijksweg 14, Landscheidingsweg/Hubertusviaduct-Landscheidingsweg,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Gemeenteraad van Den Haag door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

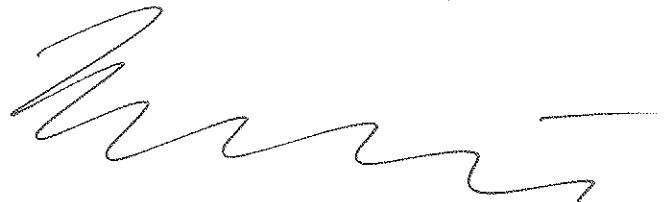
de werkgroep m.e.r. Rijksweg 14, Landscheidingsweg/
Hubertusviaduct-Landscheidingsweg

de secretaris



drs. M. Buitenkamp

de voorzitter



mr. A.A.M.F. Staatsen

Utrecht, 31 juli 1992

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	2
2.1 Probleemstelling	2
3. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN DAARVAN	2
3.1 Algemeen	2
3.2 Alternatief O: Nul-alternatief 2010	3
3.3 Alternatief A: Wegaanleg	3
3.4 Alternatief B: Optimalisatie en Alternatief C: Maximalisatie openbaar vervoer	4
3.5 Alternatief D: Meest Milieuvriendelijk alternatief	4
4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	5
5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU	5
5.1 De bestaande toestand	5
6. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	6
6.1 Algemeen	6
6.2 Verspreiding	6
6.3 Verlies/verstoring	6
6.4 Verdroging	6
7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid gesteld wordt advies uit te brengen.
2. Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 105 d.d. 3 juni 1992.
3. Projectgegevens.
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen.

I. INLEIDING

Op 25 november 1991 heeft de gemeente Den Haag een startnotitie uitgebracht over de verbinding tussen Landscheidingsweg en Hubertusviaduct, in aanvulling op de startnotitie Rijksweg 14. Het doel van deze aanvullende startnotitie is in de lopende m.e.r.-procedure voor de Rijksweg 14 ook de mogelijke oplossingen voor de verbinding tussen de Landscheidingsweg en het Hubertusviaduct in Den Haag mee in beschouwing te nemen.

De Commissie voor de m.e.r. is gevraagd ten behoeve van de op te stellen aanvullende richtlijnen een aanvullend advies uit te brengen. Nog tijdens de adviestermijn van de Commissie ontstond discussie over het bij de m.e.r.-procedure betrekken van de Landscheidingsweg. De Landscheidingsweg, welke wordt beheerd door de provincie Zuid-Holland, zal, indien de Rijksweg 14 zal worden aangelegd, mogelijk gereconstrueerd worden. Tot dan toe was men er van uit gegaan dat een dergelijke reconstructie niet m.e.r.-plichtig zou zijn. Inmiddels is echter besloten een variant voor de reconstructie mee in beschouwing te nemen, die wel m.e.r.-plichtig is. De provincie Zuid-Holland heeft daarom dan ook besloten een aanvullende m.e.r.-procedure ten behoeve van de besluitvorming over de mogelijke reconstructie van de Landscheidingsweg. De eerste aanvullende procedure betreffende de verbinding tussen de Landscheidingsweg en het Hubertusviaduct werd stopgezet, in afwachting van een nieuwe startnotitie.

Op 3 juni 1992 hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een aanvullende startnotitie m.e.r.-procedure Landscheidingsweg uitgebracht. Deze startnotitie behandelt de mogelijke oplossingen voor de reconstructie van de Landscheidingsweg in Den Haag, in het geval dat tot de aanleg van de Rijksweg 14 zal worden overgegaan.

Bij brief van 3 juni werd de Commissie voor de m.e.r. door de provincie Zuid-Holland verzocht aanvullend advies uit te brengen ten behoeve van de aanvullende richtlijnen. Het onderhavige advies is te beschouwen als een aanvulling op het advies voor richtlijnen voor Rijksweg 14, zoals dat op 31 oktober is uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat. Het gaat in op zowel de situatie rondom de verbinding tussen de Landscheidingsweg en het Hubertusviaduct (aanvullende startnotitie gemeente Den Haag) alsook de reconstructie van de Landscheidingsweg (aanvullende startnotitie Provincie Zuid-Holland). Dit advies is niet zelfstandig leesbaar, maar dient samen gelezen te worden met het advies voor richtlijnen voor Rijksweg 14. In de tekst is aangegeven op welke punten het bestaande advies aangevuld dient te worden.

De inspraakreacties op de twee aanvullende startnotities zijn door de Commissie bij het opstellen van dit aanvullend advies in beschouwing genomen. Voor zover relevant wordt in de tekst met voetnoten naar deze reacties verwezen. In algemene zin kan worden opgemerkt, dat veel van wat door de insprekers naar voren is gebracht reeds op grond van de vastgestelde richtlijnen voor Rijksweg 14 zal moeten worden beschreven

in het MER. In dit aanvullend advies is aan die punten dan ook verder geen aandacht meer besteed.

2. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Artikel 41j, lid 1, onder a van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"*.

2.1 Probleemstelling

Voor het gebied rondom het Hubertusviaduct is in de aanvullende startnotitie Gemeente Den Haag een aanvullende probleemstelling geformuleerd. Deze luidt: "hoe bij de aanleg van Rijksweg 14 de bereikbaarheids- en leefbaarheidproblemen op en rond de Waalsdorperweg kunnen worden opgelost".

In de aanvullende startnotitie Provincie Zuid-Holland wordt ook een aanvullende probleemstelling geformuleerd. Deze luidt: "hoe bij een aanleg van rijksweg 14 de bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen op en rond de Landscheidingsweg kunnen worden opgelost."

De in het hoofdstuk 2. Probleemstelling en Doel opgenomen vragen ten aanzien van de uitwerking van de probleemstelling zullen ook voor de aanvullende probleemstelling(en) moeten worden beantwoord. Daarbij kan worden opgemerkt, dat het in de aanvullende startnotities genoemde studiegebied past binnen het studiegebied voor Rijksweg 14.

3. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN DAARVAN

Artikel 41j, lid 1, onder b van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"*.

3.1 Algemeen

In de beide aanvullende startnotities worden nieuwe varianten aangedragen. In het MER zal voor het beschrijven van de verschillende alternatieven een systematische aanpak moeten worden gekozen, om de verschillende alternatieven en het grote aantal varianten daarbij helder naast elkaar te kunnen presenteren en te vergelijken. Om het grote aantal varianten in te kunnen perken, is het van belang in een vroeg stadium na te gaan welke varianten niet verder in beschouwing hoeven

te worden genomen. In het MER moet de motivatie voor de varianten die niet verder in beschouwing worden genomen, goed naar voren komen.

De Commissie adviseert de verdere uitwerking en beschrijving van de alternatieven en varianten te richten op samenhangende alternatieven, die duidelijk van elkaar verschillen.

Ten aanzien van de in de beide aanvullende startnotities beschreven alternatieven en varianten heeft de Commissie nog een aantal opmerkingen, die hieronder per alternatief worden weergegeven.

3.2 Alternatief 0: Nul-alternatief 2010

De beschrijving van het nul-alternatief in de aanvullende startnotitie van de gemeente Den Haag komt niet geheel overeen met die uit de startnotitie voor Rijksweg 14. Daarin wordt onder het nul-alternatief begrepen de situatie waarbij geen Rijksweg 14 zal worden aangelegd. Varianten waarbij wel sprake is van de aanleg van de Rijksweg horen niet onder Alternatief 0 te worden beschouwd.

In de aanvullende startnotitie van de gemeente Den Haag is ook sprake van een variant waarbij de aanleg van de Rijksweg 14 niet doorgaat, de Landscheidingsweg met 1+1 rijstroken blijft en de Waalsdorperweg wordt aangepast tot 2+1 rijstroken. In dit verband wil de Commissie wijzen op inspraakreactie nr. 9, waarin wordt aangegeven dat op grond van het vigerend bestemmingsplan Benoordenhout de wijziging van de Waalsdorperweg tot 1+1 rijstroken als een reeds genomen besluit moet worden beschouwd. Mocht dit inderdaad zo blijven, dan betekent dit dat de varianten met Waalsdorperweg 2+1 rijstroken niet nader hoeven te worden uitgewerkt.

3.3 Alternatief A: Wegaanleg

In de aanvullende startnotitie Provincie Zuid-Holland worden de varianten waarbij busbanen langs de Landscheidingsweg worden aangelegd op voorhand uitgesloten. Uit de aanvullende startnotitie gemeente Den Haag blijkt dat de variant met aanleg van busstroken voor het deel Waalsdorperweg/Hubertusviaduct wel in beschouwing wordt genomen. Het is daarom logisch om te kijken of de aanleg van de busstroken langs de Landscheidingsweg een zinvolle variant oplevert en deze in dat geval uit te werken.

Voor wat betreft de variant waarbij het Hubertuspark zal worden afgegraven en vervolgens weer zal worden hersteld, zal aandacht moet worden besteed aan de wijze waarop dit herstel zal worden uitgevoerd. Ingegaan moet worden op de gewenste uitkomst van het herstel van het park en de onzekerheden daarbij.

Bij de aanleg van een tunnel tussen de Landscheidingsweg en Hubertusviaduct dient aangegeven te worden hoe de aansluitingen op de Van

Alkemadelaan en Raamweg gerealiseerd worden en wat de gevolgen daarvan zijn voor de omgeving.

3.4 Alternatief B: Optimalisatie en Alternatief C: Maximalisatie openbaar vervoer

De alternatieven B (optimalisatie) en C (maximalisatie van het openbaar vervoer) zullen ook worden uitgewerkt voor het deel Hubertusviaduct/Waalsdorperweg en de Landscheidingsweg.

Nu bij het opstellen van het MER wordt samengewerkt door Rijk, Provincie en Gemeente, die elk verantwoordelijk zijn voor een deel van het openbaar vervoer in de regio, verwacht de Commissie, dat de alternatieven, waarin het openbaar vervoer een belangrijk onderdeel is, tot volwaardige en reële alternatieven kunnen worden uitgewerkt.

3.5 Alternatief D: Meest milieuvriendelijk alternatief

Wat betreft het meest milieuvriendelijke alternatief merkt de Commissie op dat de daarvoor in de aanvullende startnotitie gemeente Den Haag genoemde maatregelen veeleer inrichtingsvarianten zijn, die voor verschillende alternatieven kunnen worden toegepast. De Commissie gaat er van uit dat bij de uitwerking van het meest-milieuvriendelijke alternatief, zoals gevraagd in de richtlijnen voor Rijksweg 14, ook de situatie rondom de Waalsdorperweg/Hubertusviaduct en de Landscheidingsweg zal worden betrokken.

Bij de maatregelen om nadelige effecten op het milieu zoveel mogelijk te beperken (pag. 8 advies voor richtlijnen) dient aandacht besteed te worden aan de mogelijkheden de barrièrewerking van de van Alkemadelaan voor fauna te verminderen.

4. **TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN**

Artikel 41j, lid 1, onder c van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*.

Aandacht moet worden besteed aan de wijze waarop de samenhang in besluitvorming over de reconstructie van de Landscheidingsweg door de provincie, de aanleg van de Rijksweg en de situatie rondom het Hubertusviaduct/Waalsdorperweg vorm zal worden gegeven.

5. **BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU**

Artikel 41j, lid 1, onder d van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen"*.

5.1 De bestaande toestand

De volgende aanvullingen ten opzichte van het advies voor richtlijnen zijn van belang:

Leefbaarheid

Beschrijf, voor zover relevant, in kwalitatieve en kwantitatieve zin de verkeersveiligheid en de veiligheid op en langs de weg met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Abiotische kenmerken

Ook moet aandacht worden besteed aan de opbouw van de grondlagen, de grondwaterstanden en -beweging, de beschrijving van de waterstaatkundige toestand (oppervlakte water), met inbegrip van de wederzijdse beïnvloeding en de kwalitatieve aspecten. Bijzondere aandacht moet worden besteed aan mogelijke verontreinigingen en potentiële bronnen van verontreiniging.

Biotische kenmerken

Fauna: reptielen (zandhagedis).

6. **BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

Artikel 41j, lid 1, onder e van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: *"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"*.

6.1 Algemeen

Indien uit de studies blijkt, dat tijdens de aanlegwerkzaamheden, belangrijke wegen (zoals de Waalsdorperweg) in Den Haag voor een langere periode afgesloten moeten worden, dan zullen de gevolgen daarvan ook in het MER moeten worden beschreven.

6.2 Verspreiding

Voor de varianten waarbij sprake is van de aanleg van een tunnel dient speciale aandacht te worden besteed aan de luchtkwaliteit in de tunnel, de luchtkwaliteit nabij de uiteinden van de tunnel en de verspreiding van de luchtverontreiniging rondom de mogelijke ventilatiepunten.

6.3 Verlies/verstoring

Transport van gevaarlijke stoffen

Een tunnel zal voor gevaarlijke stoffen niet toegankelijk zijn. Voor zover relevant moet aangegeven worden hoe de routing van deze stoffen in dat geval vorm krijgt en wat daarvan de gevolgen kunnen zijn.

6.4 Verdroging

Bij de beschrijving van de eventuele verandering van de kwaliteit van het grondwater onder invloed van veranderingen in grondwaterstromingen zal ook aandacht moeten worden besteed aan mogelijk aanwezige verontreinigingen;

Verder doet de vraag zich voor welke invloed tijdelijke en eventueel blijvende bemaling en drainages hebben op het grondwaterregime en het oppervlaktewater (waterstaatkundige toestand). Welke effecten hebben verandering (verlaging) van de grondwaterstand op de bestaande bebouwing? Welke effecten hebben verandering van de grondwaterstand op de natuurwaarden van de aangrenzende duinen en parken?

Bij de beschrijving van de effecten op het grondwaterregime moet ook worden ingegaan op de gevolgen van de aanleg van een weg in een gesloten tunnelbak.

Aangegeven moet worden wat de gevolgen zijn voor de grondopbouw door grondverzet en onderbreking door civieltechnische constructies.

Welke geohydrologische gevolgen zijn te verwachten van een geboorde tunnel respectievelijk een tunnel in een ontgraving en latere aanvulling?

7. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Artikel 41j, lid 1, onder f van de Wabm:

Een MER bevat ten minste: "een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven".

Hierbij moet de Commissie opmerken, dat er met de beide aanvullende startnotities een groot aantal varianten is bij gekomen. Dit maakt het vergelijken van de verschillende alternatieven moeilijk. Het verdient dan ook aanbeveling om voor de vergelijking te komen tot een inperking van het aantal duidelijk van elkaar te onderscheiden alternatieven. De vergelijking van de alternatieven dient gericht te worden op duidelijk van elkaar verschillende significante milieugevolgen.

BIJLAGEN

bij het aanvullend advies voor
richtlijnen voor de inhoud
van het MER Rijksweg 14,
Landscheidingsweg/Hubertusviaduct-
Landscheidingsweg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 juni 1992, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis
Koningskade 1
2596 AA 's-Gravenhage
Postbus 90602
2509 LP 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3116611
Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland

Gedeputeerde Staten

De commissie voor de
Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	11 9 JUNI 1992
nummer:	1744-92
doos:	307-100 4m108
kopie naar:	Bu-Sc-pres-bibl

Dienst : DWM
Afdeling : Algemeen Beleid en
Coördinatie
Contactpersoon: J.J. Meijer
Doorkiesnummer: (070) 3117264
Telefax : (070) 3246396
Onderwerp : aanvullende m.e.r.-procedure
Landscheidingsweg

Ons kenmerk : DWM/40950a
Uw kenmerk : -
Bijlagen : div.

Den Haag, 3 juni 1992

Bijgaand doen wij u, namens de minister van Verkeer en Waterstaat in haar hoedanigheid van coördinerend bevoegd gezag, de aanvullende startnotitie Landscheidingsweg toekomen.

In de startnotitie wordt kennisgegeven van het voornemen om de besluitvorming voor te bereiden voor een mogelijke reconstructie van de Landscheidingsweg. Aanvankelijk werd er vanuit gegaan dat voor het provinciale deel van de Landscheidingsweg geen m.e.r.-plicht bestond. Inmiddels is echter op grond van milieu-hygiënische overwegingen besloten een variant in studie te nemen die wel m.e.r.-plichtig is. De provincie heeft om deze reden besloten om een aanvullende m.e.r.-procedure te starten voor de Landscheidingsweg.

Het ligt in de bedoeling het MER voor rijksweg 14 daar waar nodig aan te vullen, waarna de besluitvorming over rijksweg 14, de Landscheidingsweg en de verbinding Landscheidingsweg en Hubertusviaduct kan worden gebaseerd op één MER.

In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen aanvullende richtlijnen voor de inhoud van het MER.

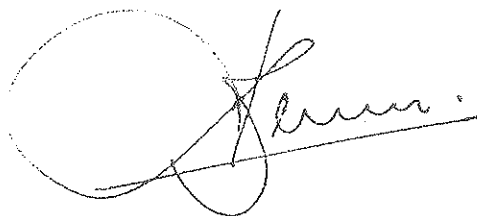


Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

Onder verwijzing naar een recente brief van de Minister van Verkeer en Waterstaat met betrekking tot dit onderwerp verzoeken wij u het advies van uw commissie ten aanzien van de te geven richtlijnen uiterlijk 1 maand na de in de bekendmaking genoemde eindtermijn te zenden aan het coördinerend bevoegd gezag.
De bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant en enkele regionale bladen doen wij u hierbij ter informatie toekomen.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,
Voor dezen:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Beltman', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

ir. H.J. Beltman,
directeur dienst Water en Milieu.

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 105 d.d. 3 juni 1992



PROVINCIE ZUID-HOLLAND

MINISTERIE VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Milieu-effectrapportage Rijksweg 14, Landscheidingsweg en verbinding tussen Landscheidingsweg en Hubertusviaduct.

De Minister van Verkeer en Waterstaat maakt mede namens de provincie Zuid-Holland, geleid op de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne het volgende bekend:

- a. De procedure van milieu-effectrapportage (m.e.r.) voor Rijksweg 14 zal worden voortgezet en afgerond zoals beschreven in de Startnotitie Rijksweg 14.
- b. In aanvulling daarop zal de Minister van Verkeer en Waterstaat op verzoek van de gemeente Den Haag en de provincie Zuid-Holland, de voorbereiding van de besluitvorming voor de aansluitende weggedeelten die nu in beheer zijn bij de provincie Zuid-Holland (Landscheidingsweg) en de gemeente Den Haag (verbinding tussen Landscheidingsweg en Hubertusviaduct) coördineren.
- c. De gemeenteraad van Den Haag heeft het voornemen een besluit te nemen over de verbinding tussen Landscheidingsweg en Hubertusviaduct en wenst daarvoor een m.e.r.-procedure te doorlopen. De m.e.r.-procedure sluit aan bij de al lopende m.e.r.-procedure voor de RW 14. Het voornemen van de gemeenteraad van Den Haag is verwoord in de aanvullende 'Startnotitie verbinding tussen Landscheidingsweg en Hubertusviaduct'. Deze Aanvullende Startnotitie heeft van 25 november 1991 tot en met 3 januari 1992 ter visie gelegen. Naar aanleiding van de Aanvullende Startnotitie zal de gemeenteraad van Den Haag aanvullende richtlijnen vaststellen voor de inhoud van het MER. Hierbij zullen de opmerkingen en adviezen worden betrokken die naar aanleiding van de tervisielegging van de Aanvullende startnotitie zijn ingediend.
- d. De provincie heeft vanwege de nauwe samenhang met een eventuele aanleg van Rijksweg 14 het voornemen om, in overleg met de betrokken overheden, de besluitvorming voor te bereiden voor een mogelijke reconstructie van de Landscheidingsweg. In eerste instantie is in verband met het ontbreken van de m.e.r.-plicht van de in studie te nemen varianten besloten om de minister van Verkeer en Waterstaat te verzoeken om de voorbereiding van de besluitvorming met betrekking tot de Landscheidingsweg mee te coördineren in de lopende m.e.r.-procedure voor de Rijksweg 14. Inmiddels is op grond van milieuhygiënische overwegingen besloten om een variant voor de mogelijke reconstructie van de Landscheidingsweg in studie te nemen die wel zou kunnen leiden tot een m.e.r.-plichtig besluit. De provincie Zuid-Holland heeft om deze reden besloten om een Aanvullende m.e.r.-procedure te starten voor de Landscheidingsweg. Ook deze m.e.r.-procedure sluit aan bij de lopende m.e.r.-procedure voor Rijksweg 14.

Het ligt in de bedoeling het MER voor Rijksweg 14 daar waar nodig aan te vullen, waarna de besluitvorming over Rijksweg 14, de Landscheidingsweg en de verbinding Landscheidingsweg en Hubertusviaduct kan worden gebaseerd op één MER.

In verband met het voornemen van de provincie Zuid-Holland ligt de aanvullende startnotitie MER Landscheidingsweg op de onderstaande adressen vanaf 9 juni tot en met 17 juli 1992 ter visie. Daar zijn tevens de Startnotitie Rijksweg 14, de reeds vastgestelde richtlijnen voor de inhoud van het MER Rijksweg 14 en de aanvullende 'startnotitie Verbinding tussen Landscheidingsweg en Hubertusviaduct' in te zien. Iedereen die opmerkingen wil maken over de gewenste inhoud van het MER in relatie tot het onder d. vermelde voornemen kan deze tot en met 17 juli 1992 schriftelijk indienen bij:

De Directeur-Generaal van de Rijkswaterstaat
Postbus 20906
2500 EX Den Haag

De opmerkingen zullen door de provincie Zuid-Holland worden betrokken bij de vast te stellen aanvullende richtlijnen voor de inhoud van het MER.

De aanvullende startnotitie ligt met de genoemde bijlagen ter inzage op de volgende adressen:

- tijdens kantooruren bij de bibliotheek van de Hoofddirectie Rijkswaterstaat, Koningskade 4, Den Haag, telefoon (070) 3745745.
 - tijdens de openingsuren in het Gemeentelijke Infocentrum, Dagelijkse Groenmarkt 7, Den Haag, telefoon (070) 3533790.
 - tijdens kantooruren op kamer A 540 van het Provinciehuis, Koningskade 1, Den Haag, telefoon (070) 3117324.
 - tijdens kantooruren op het gemeentekantoor, Joh. de Wittstraat 45, Wassenaar, telefoon (01751) 22222.
 - tijdens kantooruren op de afdeling Algemene Zaken in het Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, Leidschendam, telefoon (070) 3209350.
 - tijdens de openingsuren in het Infocentrum, Herenstraat 42, Voorburg, telefoon (070) 3575102.
- Buiten kantooruren is inzage mogelijk na telefonische afspraak (070) 3117264.

DWM/116

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Directie Zuid-Holland van Rijkswaterstaat voor de Minister van Verkeer en Waterstaat, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en de Gemeente Den Haag.

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat (coördinatie), Provincie Zuid-Holland en gemeenteraad Den Haag.

Besluit: vaststelling van het tracé voor de Rijksweg 14 ten noord-oosten van Den Haag, de reconstructie van de Landscheidingsweg en de verbinding tussen de Landscheidingsweg en het Hubertusviaduct.

Activiteit: In het Tweede Struktuurschema Verkeer en Vervoer is Rijksweg 14 opgenomen als een nieuwe verbinding, waarvoor de tracéprocedure nog moet worden doorlopen. De tracé/m.e.r.-procedure is gestart ten behoeve van de besluitvorming over de wenselijkheid van de aanleg van Rijksweg 14. Als tot aanleg van Rijksweg 14 wordt besloten, zal dit gevolgen hebben voor de Landscheidingsweg in Den Haag en de aansluiting daarvan op het Hubertusviaduct. In de m.e.r.-procedure worden daarom ook varianten voor de Landscheidingsweg en de verbinding met het Hubertusviaduct beschreven.

Stand van zaken: De m.e.r. is op 29 augustus 1990 gestart. Het advies van de Commissie werd uitgebracht op 31 oktober 1990. In navolging van de startnotitie is in het advies veel aandacht besteed aan alternatieven, waarbij de geconstateerde leefbaarheids- en bereikbaarheidsdoelstellingen wel worden opgelost, maar waarbij de Rijksweg 14 niet zal worden aangelegd. De richtlijnen zijn op 30 november vastgesteld.

Op 25 november 1991 is door het coördinerend bevoegd gezag, de Minister van Verkeer en Waterstaat, een aanvullende startnotitie ter inzage gelegd. Deze aanvullende startnotitie is opgesteld door de Gemeente Den Haag en behandelt de mogelijke oplossingen voor de aansluiting op het Hubertusviaduct, in het geval dat de Rijksweg 14 zal worden aangelegd. De aanvullende startnotitie moet leiden tot aanvullende richtlijnen voor het MER Rijksweg 14, waarin behalve de problematiek van Rijksweg 14, dus nu ook de situatie rondom het Hubertusviaduct aan de orde zal komen.

Bij brief van 27 januari 1992 is door het coördinerend bevoegd gezag, de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Commissie verzocht haar advisering op te schorten. Het verzoek om opschorting volgde uit de wens van de provincie Zuid-Holland om ten behoeve van de reconstructie van de Landscheidingsweg (in provinciaal beheer) een alternatief voor de aansluiting op de Rijksweg 14 uit te werken, welke als m.e.r.-plichtig moet worden aangemerkt. Bij brief van 1 juni 1992 wordt de Commissie meegedeeld, dat de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben besloten als initiatiefnemer voor de reconstructie van de Landscheidingsweg aan te sluiten bij de lopende m.e.r.-procedure voor de Rijksweg 14/Landscheidingsweg-Hubertusviaduct. Op 3 juni is door de provincie Zuid-Holland een verzoek om aanvullend advies gedaan aan de Commissie en is de startnotitie aanvullende m.e.r.-procedure Landscheidingsweg ter inzage gelegd.

Samenstelling van de werkgroep:

prof. dr. ir. J.F. Agema (tijdens aanvullende richtlijnenfase)

ir. S.M. Bodmer-Sluis

dr. J.M. Drees

ir. M.J. Fabery de Jonge

drs. A.L. de Jong

ir. P.G. Meijer

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter tijdens eerste richtlijnenfase)

mr. A.A.M.F. Staatsen (voorzitter tijdens aanvullende richtlijnenfase)

Secretaris van de werkgroep: drs. M. Buitenkamp

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	91-11-29	Mr. L. van Heijningen namens gebruikers en/of eigenaren laatste deel Koninginnegracht te Den Haag	Den Haag	91-12-17
2.	91-12-05	Stichting Duinbehoud	Leiden	91-12-17
3.	92-01-03	Ir. J. Peelen mede namens buurtbewoners	Den Haag	92-01-14
4.	91-12-24	Dr. L.M. Kingma e.a.	Den Haag	92-01-14
5.	91-12-28	Buurtvereniging Zuid-West Wassenaar	Wassenaar	92-01-14
6.	91-12-30	Vereniging van Eigenaars Theo Mann Bouwmeesterlaan-Else Mauhslaan	Den Haag	92-01-14
7.	91-12-29	Vereniging reizigers openbaar vervoer afd. Den Haag	Den Haag	92-01-14
8.	91-12-19	Burgemeester en wethouders van gemeente Wassenaar	Wassenaar	92-01-14
9.	91-12-20	Ir. L.C.A. van Holk	Den Haag	92-01-14
10.	91-12-20	C. de Jong-Boon	Scheveningen	92-01-14
11.	92-01-03	Wijkvereniging Benoordenhout	Den Haag	92-01-15
12.	92-01-03	Stichting "Damsigt - Park Leeuwen-Steyn"	Voorburg	92-01-15
13.	92-01-06	Wijkvereniging van Stolkpark	Scheveningen	92-01-15
14.	92-01-28	Vereniging Milieudefensie kern-groep Den Haag	Den Haag	92-02-05
15.	92-06-15	Werkgroep Milieubeheer Leiden	Leiden	92-07-22