

Toetsingsadvies over het
milieu-effectrapport uitbreiding
thermische grondreinigingsinstallatie
Broerius B.V. Bodemsanering

15 oktober 1993

252-61

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport uitbreiding thermische
grondreinigingsinstallatie Broerius B.V. Bodemsanering/ [Commissie
voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht: Commissie voor de
milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-573-9

Trefw.: milieu-effectrapportage; Voorthuizen/ bodemsanering;
Voorthuizen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW93.28313-6093003

uw brief
4 augustus 1993

ons kenmerk
U751-93/Ver/ab/252-60

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
Broerius grondreinigingsinstallatie

doorkiesnr.
030 - 347 650

Utrecht,
15 oktober 1993

Met bovengenoemde brief verzocht u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) advies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de uitbreiding van de thermische grondreinigingsinstallatie Broerius B.V. Bodemsanering.

Hierbij bied ik u overeenkomstig artikel 7.26, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer het advies aan van de Commissie voor de m.e.r.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming over het voornemen. Zij zal graag vernemen op welke wijze van haar aanbevelingen gebruik is gemaakt.

Hoogachtend,

ir. K.H. Veldhuis
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
thermische grondreinigingsinstallatie
Broerius B.V. Bodemsanering

In Afschrift aan: Zuiveringsschap Veluwe

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
uitbreiding thermische grondreinigingsinstallatie
Broerius B.V. Bodemsanering

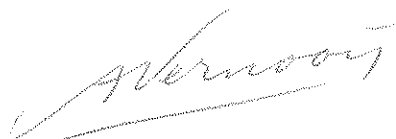
Advies op grond van artikel 7.26, eerste en tweede lid van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport uitbreiding thermische grondreinigingsinstallatie Broerius B.V. Bodemsanering,

uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. uitbreiding thermische grondreinigingsinstallatie
Broerius B.V. Bodemsanering

de secretaris

de voorzitter



drs. A.L. Vernooij



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 15 oktober 1993

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. INLEIDING	1
2. TOETSING OP HOOFDLIJNEN	2
3. TOETSING VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING	2

BIJLAGEN

1. Brief van bevoegd gezag d.d. 4 augustus 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 157 d.d. 19 augustus 1993
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties

1. INLEIDING

Broerius B.V. Bodemsanering te Barneveld heeft het voornemen om naast de thermische grondreinigingsinstallatie een tweede identieke installatie te realiseren. De totale capaciteit van de thermische grondreinigingsinstallatie komt hiermee op 200.000 ton grond per jaar. Het voornemen betreft niet alleen uitbreiding van de inrichting, maar ook het creëren van de mogelijkheid om grond met andere verontreinigingen dan minerale olie, aromaten en PAK, zoals gechloreerde koolwaterstoffen en cyaniden, te verwerken.

Voor deze uitbreiding, gekoppeld aan de innovatie van de bestaande installatie, worden vergunningen aangevraagd op grond van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland is in het onderhavige geval bevoegd gezag met betrekking tot de Wm-vergunning. Het Zuiveringsschap Veluwe is bevoegd gezag met betrekking tot de Wvo-vergunning.

Gedeputeerde Staten van Gelderland coördineren tevens de voorbereiding en de behandeling van het MER en de vergunningen. Ten behoeve van de vergunningverlening wordt de wettelijk voorgeschreven procedure van milieu-effectrapportage gevolgd.

Het MER werd bekend gemaakt op 19 augustus 1993¹]. Per brief van 4 augustus 1993 heeft Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER²]. Voor de samenstelling van de werkgroep en overige projectgegevens wordt verwezen naar bijlage 3.

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER, waarbij zij als toetsingskader hanteert:

- de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 7.10 en artikel 7.11 van de Wm;
- de richtlijnen voor de inhoud van het MER, zoals vastgesteld door bevoegd gezag op 20 maart 1990;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat (Wm, artikel 7.23, tweede lid).

Conform artikel 7.26 tweede lid van de Wm heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen over het MER in beschouwing genomen. Voor een overzicht van deze reacties wordt verwezen naar bijlage 4. Voor zover deze reacties betrekking hebben op milieu-aspecten van de voorgenomen activiteit werden zij door de Commissie in het advies verwerkt.

1 Zie bijlage 2.

2 Zie bijlage 1.

2. TOETSING OP HOOFDLIJNEN

Het MER, inclusief de bijlagen en de samenvatting, bevat nuttige informatie ten behoeve van de besluitvorming. De documenten te zamen geven in het algemeen een goed en overzichtelijk beeld van de voorgenomen activiteit, alternatieven daarvoor en de gevolgen voor het milieu.

De Commissie is van oordeel dat het MER **voldoende informatie** biedt om het bevoegd gezag in staat te stellen het milieubelang een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over de voorgenomen activiteit.

Op enkele punten acht de Commissie nadere informatie wenselijk ten behoeve van de verdere besluitvorming. In § 3 zijn deze punten aangegeven.

3. TOETSING VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING

Watergebruik

In de huidige situatie is sprake van een grondwateronttrekking van 54.600 m³ per jaar, uit een bron op circa 120 m -mv. Het grondwater wordt gebruikt bij de rookgasreiniging en bij het koelen dan wel bevochtigen van de gereinigde grond. Bij de voorgenomen activiteit is een grondwateronttrekking voorzien van 46.800 m³ per jaar; deze hoeveelheid wordt aangevuld met 23.400 m³/jaar effluent van een nabijgelegen kippen-slachterij (tabel 8.1). Gegevens over herkomst en gebruik van proceswater staan verspreid in het MER; een overzicht, bij voorkeur in de vorm van een waterbalans, ontbreekt.

De Commissie constateert dat ook bij de voorgenomen activiteit grondwater zal worden gebruikt. In het MER wordt onvoldoende belicht hoe deze onttrekking zich verhoudt tot uitgangspunten van grondwaterbeheer, zoals vastgelegd in landelijke en provinciale beleidsplannen. In het MER wordt gesteld dat bij de onttrekking van grondwater geen milieu-effecten optreden. De invloed op de grondwaterstand, zowel nabij het onttrekkingspunt als verder weg, behoeft een betere onderbouwing. Duidelijk dient te worden gemaakt hoe onttrekking zelf, zeker voor deze laagwaardige toepassing, zich verhoudt tot uitgangspunten van milieubeleid door de overheid (bijv. thema "verspilling" in het NMP).

In hoofdstuk 5 van het MER (pag. 121) wordt bij het onderzoek van varianten zijdelings ingegaan op alternatieven voor het onttrekken van grondwater. Genoemd worden het toepassen van regenwater of van drinkwater. Zowel in de huidige situatie als bij de voorgenomen activiteit wordt het afstromend regenwater geloosd via het schoonwaterriool naar oppervlaktewater. Gemiddeld bedraagt deze lozing volgens het MER circa 14.400 m³ per jaar.

Het MER besteedt onvoldoende aandacht aan alternatieven voor deze grondwaterwinning. De Commissie acht het wenselijk dat bij de verdere besluitvorming nadere informatie op dit punt wordt gegeven. Als nader uit te werken alternatieven stelt de Commissie voor a. gebruik van hemelwater en b. gebruik van oppervlaktewater. Met betrekking tot het eerste alternatief dienen gegevens verschaft te worden over de mogelijkheid afstromend dakwater op te vangen en te bufferen in een waterbassin. Denkbaar is ook een combinatie van het gebruik van grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater van een nabijgelegen kippenslachterij.

De voorgenoemen activiteit voorziet in het gebruik van het effluent van de nabijgelegen kippenslachterij. In het MER wordt onvoldoende informatie gegeven omtrent: a. het gemiddelde effluent; b. de fluctuaties in kwaliteit (samenstelling: o.a. gehalte aan chloriden en fosfaten) en kwantiteit; c. de beschikbaarheid op langere termijn van deze waterstroom (continuïteit); d. de aard en locatie van de voorzuivering die door Broerius wordt voorzien.

De voorgenoemen activiteit voorziet in het gebruik van een deel van het scrubberwater (circa 2,75 m³/uur) voor het besprenkelen van de gereinigde grond met het doel de grond af te koelen en te bevochtigen. De Commissie constateert dat de in het water opgeloste stoffen (vooral chloriden, sulfaten en kwik) aan de gereinigde grond worden toegevoegd. In het MER is geen alternatief uitgewerkt waarbij geen scrubberwater aan de grond wordt toegevoegd maar gebruik wordt gemaakt van ander water en waarbij het scrubberwater, al dan niet voorgezuiverd, wordt geloosd op het riool. Het is daardoor moeilijk in te schatten in hoeverre toevoeging van scrubberwater aan de gereinigde grond vanuit milieu-oogpunt de beste oplossing is.

Lozing afvalwater

In § 7.2.2 staat aangegeven dat zeer sporadisch, bij overmatige regenval, overstort plaats vindt van het geloosde afvalwater uit de verzamelpuut naar een sloot die uitmondt in de Esvelderbeek. Niet duidelijk is of het hierbij uitsluitend gaat om het hemelwaterriool of dat ook ander afvalwater hierop geloosd wordt. In het laatste geval is het, om de omvang van deze emissie te kunnen inschatten, wenselijk dat de kwantiteit en kwaliteit van het overstortend water en de frequentie waarmee een overstort-situatie voorkomt wordt aangegeven.

Energie

Voor het thermisch reinigen van de grond wordt gebruik gemaakt van dieselolie. Het verbruik van dieselolie bedraagt circa 6 m³ per dag bij normale produktie. Voor de verbranding van de afvalgassen in de naverbrander wordt gebruik gemaakt van propaan. Propaan heeft als voordeel dat er relatief weinig zwavelverbindingen aanwezig zijn in de verbrandingsgassen. Onafhankelijk van de voorgenoemen uitbreiding zal de brander van de trommeloven worden omgebouwd voor het gebruik van propaan in plaats van diesel.

Bij de thermische reiniging van de grond en de naverbranding van de verbrandingsgassen wordt een aanzienlijke hoeveelheid fossiele energie

omgezet in warmte. In het MER ontbreken duidelijke, gekwantificeerde energiebalansen, zowel voor wat betreft de huidige activiteit als de voorgenomen activiteit en mogelijke alternatieven. In § 5.3.6 worden verschillende alternatieven voor warmte-terugwinning besproken. De gepresenteerde informatie is gebaseerd op studies van DHV en Krachtwerktuigen. De resultaten van deze studies staan in het MER zeer summier weergegeven: informatie over rendementen van warmte-terugwinning ontbreekt. Mogelijke effecten op emissies zijn summier beschreven. Uit de tekst wordt onvoldoende duidelijk dat uitsluitend bij enkele, niet voorgestane alternatieve technieken mogelijk meer dioxines kunnen worden gevormd en de NOx concentratie kan toenemen (§ 7.3.4.3). In hoofdstuk 9 (Leemten aan kennis en evaluatie achteraf) wordt op pag. 194, mede door de onduidelijk lay-out, de suggestie gewekt dat deze emissie ook betrekking heeft op het voorkeursalternatief.

De verwachte besparingen bij het toepassen van de warmte in rookgassen vormt een argument om niet te kiezen voor indirecte maar voor directe verwarming (pag. 96). Dit lijkt in tegenspraak met tabel 5.2 van het MER, waarin juist indirecte verhitting op het punt van energiegebruik beter scoort. Onbelicht blijft de mogelijkheid van reductie van energiegebruik bij indirecte verhitting. Een betere onderbouwing van de milieu-aspecten is gewenst voor het niet als alternatief in beschouwing nemen van de uitbreiding met een tweede (nieuwe)installatie, waarbij in de nieuwe installatie indirecte verhitting wordt toegepast. Onduidelijk blijft vooralsnog of een systeem met indirecte verhitting waarbij alle verbrandingsgassen worden gereinigd een milieuvriendelijker alternatief zou zijn voor directe verhitting.

De Commissie beveelt aan nadere informatie over de mogelijkheden voor en milieu-aspecten van warmte-terugwinning, mede in relatie tot de keuze voor directe of indirecte verhitting, te verschaffen bij de verdere besluitvorming.

Rookgasreiniging

Het huidige rookgasreinigingssysteem bij Broerius bestaat uit een multicycloon, stoffilter, naverbrander en scrubber. In de huidige installatie vindt overschrijding van de grenswaarden uit het Besluit lucht-emissies afvalverbranding plaats voor de componenten stof, SOx en NOx; emissie van CO, HCl en Hg bereikt soms de kritische waarde. De emissie van SOx zal, los van de voorgenomen activiteit, in de toekomst worden beperkt door de volledige overschakeling van diesel op propaan als brandstof.

Als onderdeel van de voorgenomen activiteit worden in § 5.3.3 en § 5.3.4 varianten van rookgasreiniging gegeven, gericht op beperking van de emissie naar de lucht. Op grond van een vergelijking van de alternatieven wordt gekozen voor toepassing van een tweede scrubber en NOx-verwijdering. Uit de gepresenteerde alternatieven lijkt een nageschakelde katalytische de-NOx-installatie mogelijk een betere optie, als onderdeel van het meest milieuvriendelijke alternatief. Een werkelijke afweging is echter moeilijk te maken door het ontbreken van een kwantitatieve rendementsvergelijking.

Monitoring luchtmissies

De voorgenomen activiteit behelst niet alleen een uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de inrichting, maar ook het creëren van de mogelijkheid om grond met verontreinigingen van gechloreerde koolwaterstoffen en cyaniden te verwerken. In tabel 4.3 is gekwantificeerd wat dit betekent voor de acceptatiecriteria. Het acceptatiecriterium voor EOCL wordt verhoogd van 8 naar 5.000 mg/kg; voor cyaniden van 5 naar 1.000 mg/kg.

Op basis van enkele praktijkproeven door Krachtwerktuigen en Tauw Infra Consult zijn gegevens vermeld over te verwachten emissies naar de lucht. Daarbij zijn echter geen proeven gedaan met partijen grond die een hoge waarde EOCL bevatten³.

De werkelijk optredende emissies zullen ten behoeve van een evaluatieprogramma via een monitoringprogramma moeten worden gemeten. De Commissie onderstreept het belang van een meetprogramma voor emissies naar de lucht, dat in het bijzonder gericht is op emissies bij de verwerking van partijen grond met hoge concentraties gechloreerde koolwaterstoffen en cyaniden. Daarbij verdienen onder meer emissie van chloorhoudende verbindingen (dioxine) en NO_x de aandacht.

3 Zie ook inspraakreactie 4, bijlage 4, waarin gewezen wordt op het risico van dioxinevorming bij thermische reiniging van partijen grond met sterke verontreinigingen van gechloreerde koolwaterstoffen.

BIJLAGEN

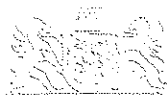
bij het toetsingsadvies
over het milieu-effectrapport
grondreinigingsinstallatie
Broerius B.V. Bodemsanering

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE I

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 augustus 1993, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Besluitkamer
Markt 11
Arnhem

Futsaars
Postbus 630
6500 GK Arnhem

telefoon 085-123111
telefax 085-123111
telex 205123111

- De Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 CH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	- 6 AUG. 1993
nummer:	955-93
dossier:	252-367/m-41
kopie naar:	Ji / Mo / Bes / Bild

datum: 4 augustus 1993
nummer: MW93.28313-6093003

onderwerp:
Milieu-effectrapport en aanvraag om vergunning
ingevolge Wet milieubeheer en Wet verontreiniging
oppervlaktewateren

Wij hebben op 14 mei 1993 ontvangen een Milieu-effectrapport (MER) en vergunningaanvragen ingevolge de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van Broerius B.V. Bodemsanering, gevestigd aan de Hanzeweg 7 te Voorthuizen. Het gaat hierbij om een uitbreiding van de inrichting met een tweede (thermische) grondreinigingsinstallatie en een innovatie van de bestaande installatie. Het betreft aanvragen om (revisie)vergunning ter vervanging van eerder verleende vergunningen voor de gehele inrichting.

Wij zenden u hierbij een exemplaar van de bekendmaking en de ingediende vergunningaanvragen en in vijfvoud het MER.

Indien u advies over het MER wilt uitbrengen, verzoeken wij u dat te doen vóór 17 oktober 1993.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

wnd
voorzitter

griffier

bijlagen
coll. T
code: sf/afd./9302075

inlichtingen bij dhr. A.H.M. ter Grote

doorkiesstr. 599953

verzonden 05.AUG.1993

postafzending 22 07 93
AMN Arnhem, tel. 085 66 26 463
SNG - Dienstafzending - 22 08 10 824

BIJLAGE 2

Openbare bekendmaking in Staatscourant nr. 157 d.d. 19 augustus 1993

provincie
GELDERLAND

Wet milieubeheer-Wet verontreiniging oppervlaktewateren/Milieu-effectrapport

Gedeputeerde Staten van Gelderland maken bekend dat zij aanvragen om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en een Milieu-effectrapport (MER) hebben ontvangen van Broenius B.V. Bodemsanering.

De vergunningaanvragen en het MER werden op 14 mei 1993 gelijktijdig ingediend en ingeschreven onder nummer MW93.28313. De inrichting aan de Hanzeweg 7 te Voorthuizen bestaat uit een thermische grondreinigingsinstallatie. In de vergunningaanvragen komen aan de orde een uitbreiding van de inrichting, die betrekking heeft op de nieuwbouw van een tweede grondreinigingsinstallatie, alsmede de mogelijkheid om grond met andere verontreinigingen dan minerale olie, aromaten en PAK, zoals gechlloreerde koolwaterstoffen en cyaniden, te verwerken. Voor deze uitbreiding, gekoppeld aan de innovatie van de bestaande installatie, worden vergunningen aangevraagd op grond van de Wm en de Wvo. Op grond van de Wm, de Wvo en het Besluit milieu-effectrapportage moest ten behoeve van de besluitvorming op de vergunningaanvragen voor de onderhavige uitbreiding van de inrichting een MER opgesteld worden. Aanpassing van de bestaande grondreinigingsinstallatie zal plaatsvinden op basis van de resultaten van het MER. De aanvragen om vergunning hebben betrekking op de gehele inrichting (inclusief uitbreiding) en dienen ter vervanging van eerder verleende vergunningen voor de gehele inrichting (revisievergunning).

De richtlijnen voor het MER werden door het bevoegd gezag vastgesteld in maart 1990. Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn in het onderhavige geval bevoegd gezag met betrekking tot de Wm-vergunning. Het Zuiveringschap Veltwe is bevoegd gezag met betrekking tot de Wvo-vergunning. Gedeputeerde Staten van Gelderland coördineren tevens de voorbereiding en de behandeling van het MER en de vergunningen.

Het MER, de richtlijnen inzake de inhoud van het MER en de overige daarop betrekking hebbende stukken liggen van 19 augustus tot en met 20 september 1993 ter inzage:

in het gemeentehuis te Barneveld op elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur, alsmede op donderdagavond van 17.00 tot 20.00 uur na telefonische afspraak (tel. 03420-95911, toestel 208);

bij het Zuiveringschap Veltwe, Binklaan 268 te Apeldoorn op elke werkdag van 9.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak met de heer S. J. Spaan (tel. 055-272911);

bij de provinciale dienst Milieu en Water, Markt 11 te Arnhem op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur na telefonische afspraak met de heer W. Willems (tel. 085-598682).

Op 15 september 1993 wordt om 16.00 uur in het gemeentehuis te Barneveld (kamer 153) een openbare zitting gehouden, waarbij een ieder opmerkingen mondeling kan inbrengen en informatie kan inwinnen omtrent het MER. Met betrekking tot het MER en de daarbij behorende stukken kunnen tot en met 20 september 1993 schriftelijke opmerkingen worden ingebracht bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van nr. MW93.28313-6093003.

De persoonlijke gegevens van degene die opmerkingen heeft ingediend, worden, indien daarom verzocht wordt, niet bekend gemaakt. De opmerkingen kunnen slechts betrekking hebben op de inhoud van het MER (mede gelet op de ter zake gestelde richtlijnen). Eventuele bezwaren met betrekking tot de nog op te stellen ontwerp-beschikking kunnen pas in een latere fase van de vergunningprocedure worden ingebracht.

Indien u behoefte heeft aan meer informatie over vorengenoemde voornemens, kunt u zich wenden tot de heer W. Willems (tel. 085-598682), die een afspraak met de behandelend ambtenaar zal maken.

Arnhem, 4 augustus 1993.
Gedeputeerde Staten van Gelderland,
F. R. Donsburg, wnd.-voorzitter,
Drs. C. P. A. G. Carstern, griffier

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Broerius b.v. Bodemsanering.

Bevoegd gezag: het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland en Zuiveringsschap Veluwe.

Besluit: vergunningverlening ingevolge de Wet Milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Categorie Besluit m.e.r.: 18.2.

Activiteit: De activiteit betreft de uitbreiding met een thermische grondreinigingsinstallatie bij Broerius b.v. Bodemsanering te Barneveld, alsmede de mogelijkheid om grond met andere verontreinigingen dan minerale olie, aromaten en PAK, zoals gechlorde koolwaterstoffen en cyaniden, te verwerken. De totale verwerkingscapaciteit van de installatie komt hiermee op 200.000 ton grond per jaar.

Stand van zaken: Op 14 december 1989 werd het voornemen ter inzage gelegd en vond de bekendmaking van het voornemen plaats. De Commissie bracht op 16 februari 1990 haar advies voor richtlijnen uit. Op 20 maart 1990 zijn de richtlijnen door Gedeputeerde Staten van Gelderland vastgesteld. Op 27 mei 1992 bracht de Commissie een informeel bezoek aan de inrichting. Daar werd op dat moment binnen het kader van de bestaande vergunning een installatie voor rookgasreiniging aangebracht. Bij brief van 4 augustus 1993 verzocht het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland de Commissie om advies uit te brengen over het MER. Het MER en de vergunningaanvragen lagen ter inzage van 19 augustus tot en met 20 september 1993.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. Th.G. Aalbers

dr. H. Cohen (voorzitter richtlijnenfase)

ir. K.H. Veldhuis (voorzitter toetsingsfase)

ir. A.H. Dirkzwager

ing. A.H.P.M. Raaymakers

Secretaris van de werkgroep: drs. R.L.J.M. Klerks, opgevolgd door mr. R.J. Sielcken.
Toetsing: drs. A.L. Vernooij.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	930914	Zuiveringsschap Veluwe	Apeldoorn	930924
2.	930903	Hamer installatietechniek bv	Apeldoorn	930924
3.	930903	Milieuservices B.V.	Nijkerk	930924
4.	930914	Nederland Gifvrij	Utrecht	930924
	930915	Verslag van de hoorzitting te Barneveld		931012