

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORT
WONINGBOUWLOCATIE PURMEREND

Utrecht, 3 juli 1989
231-51

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
woningbouwlocatie Purmerend/

[Commissie voor de milieu-effectrapportage]. - Utrecht :
Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-072-9

SISO 614.62 UDC [504.064.2:69.051] (492*1440)

Trefw.: milieu-effectrapportage ; Purmerend / woningbouw
; Purmerend.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde
Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
2B/133

uw brief
9 mei 1989

ons kenmerk
U583-89/Sc/231-47
utrecht,
3 juli 1989

onderwerp
milieu-effectrapportage inzake
woningbouwlocatie Purmerend

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) inzake de keuze van een woningbouwlocatie voor Purmerend in het Streekplan voor Waterland.

Hierbij bied ik U het advies van de Commissie aan overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne.

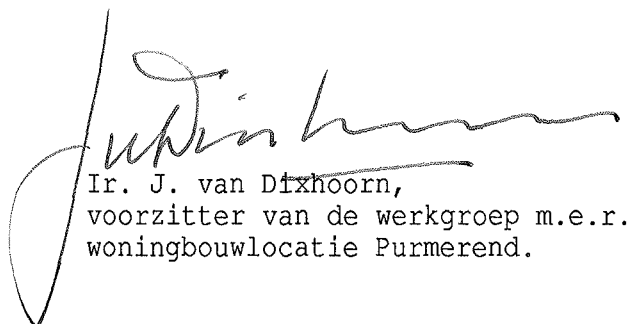
Verder vraag ik Uw aandacht voor de volgende punten. De Commissie tekent hierbij aan, dat zij met deze opmerkingen niet de bedoeling heeft zich te mengen in de bevoegdheden van het provinciebestuur in de besluitvorming ten behoeve waarvan deze milieu-effectrapportage (m.e.r.) wordt uitgevoerd.

1. Het concept-ontwerp Streekplan voor Waterland en de Startnotitie voor de m.e.r. gaan er vanuit dat de benodigde stadsuitbreiding gezocht moet worden aan de westzijde van Purmerend. De Commissie heeft de indruk dat deze voorselectie voornamelijk gebaseerd is op stedenbouwkundige argumenten en bestuurlijk-historische achtergronden. Zij is van mening dat in deze voorselectie milieu-overwegingen onvoldoende gewicht hebben gekregen. De Commissie adviseert om in het MER naast de in de Startnotitie genoemde locaties een alternatieve locatie, met name aan de oost- en zuidoostzijde van Purmerend uit te werken gelegen op grondgebied van Purmerend. Alhoewel dit gebied in het concept-ontwerp Streekplan en in de Structuurschets Purmerend 2005 voor het grootste gedeelte is aangeduid als recreatiegebied, respectievelijk grootschalige groenvoorziening geeft de Commissie deze aanbeveling, omdat aan de beschouwing van deze locatie aanzienlijke milieu-voordelen verbonden zouden kunnen zijn, die gunstig zouden kunnen vergelijken met de milieu-aspecten van de andere locaties.
2. Het accent bij deze m.e.r. ligt op de keuze van een grootschalige bouwlocatie voor Purmerend en dient ter onderbouwing van het betreffende onderdeel in het vast te stellen Streekplan voor Waterland. Toch heeft de Commissie in haar advies voor de richtlijnen voor het MER inrichtings-, ontsluitings- en gebruikaspecten betrokken, waardoor het advies meer

gedetailleerd is geworden dan op het eerste gezicht verwacht had kunnen worden. De Commissie heeft dit gedaan om twee redenen. Ten eerste zijn inrichtings-, ontsluitings- en gebruiksaspecten mede van invloed op het maken van een locatiekeuze en het voorspellen van milieu-effecten van de verschillende locatie-alternatieven. Dit speelt vooral een rol bij de locaties aan de westzijde van Purmerend waar belemmeringen van verschillende aard een grotere mate van gedetailleerdheid verlangen voor het maken van een locatiekeuze dan voor b.v. een locatie aan de oost/zuid-oostzijde van Purmerend. Daarnaast zal dit m.e.r. de enige m.e.r. zijn, die uitgevoerd zal worden voor de gehele besluitvorming over de betreffende grootschalige woningbouwlocatie. Het Besluit milieu-effectrapportage kent immers geen m.e.r.-plicht meer voor het bestemmingsplan indien m.e.r. op streekplanniveau reeds is toegepast.

3. In de Startnotitie en het concept-ontwerp Streekplan is de woningbouwbehoefte aangegeven voor de streekplanperiode. De daarin genoemde getallen voor de aantallen woningzoekenden binnen en van buiten Purmerend maken de verwachte behoefte niet zonder meer duidelijk. In het MER zal de woningbouwbehoefte met een hoge en een lage prognose goed onderbouwd moeten worden. Daarvan zal het mede afhangen of het nulalternatief als reëel alternatief of slechts als referentiesituatie behandeld zal moeten worden.
4. De locatie-alternatieven aan de westzijde van Purmerend liggen geheel (Zuidoostbeemster) of gedeeltelijk (Purmerend-West) op het grondgebied van andere gemeenten, te weten Beemster, respectievelijk Ilpendam. De Commissie verwacht dat het MER zal ingaan op de wijze waarop dit bestuurlijk probleem opgelost zou kunnen worden ten einde de realisering van (één van) deze locaties mogelijk te kunnen maken.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van het MER en de besluitvorming in het Streekplan voor Waterland. Zij zal graag van U vernemen hoe U gebruik hebt gemaakt van haar aanbevelingen.



Ir. J. van Dixhoorn,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
woningbouwlocatie Purmerend.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORT
WONINGBOUWLOCATIE PURMEREND

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over een woningbouwlocatie bij Purmerend.

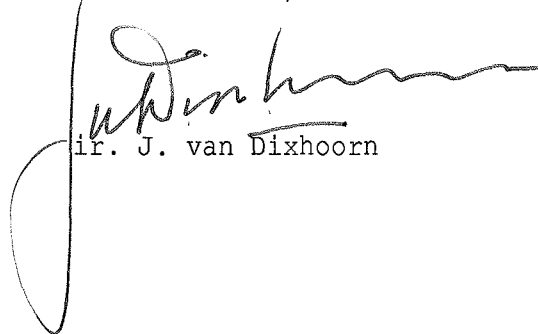
Uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

de secretaris,



drs. J.J. Scholten

de voorzitter,



ir. J. van Dixhoorn

Utrecht, 3 juli 1989

INHOUDSOPGAVE

	<u>Pagina</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	3
3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	7
4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	7
5. BESCHRIJVING VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN DAARVAN	10
5.1 Algemeen	10
5.2. De voorgenomen activiteit	11
5.3. Alternatieven	11
5.3.1 Locatie-alternatieven	12
5.3.2 Inrichtings- en gebruiksalternatieven	12
5.3.3 Nul-alternatief	13
5.3.4 Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast	14
6. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	15
7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU	16
8. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	18
8.1. Algemeen	18
8.2. Mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	18
8.3. Geomorfologie, bodem en grondwater	18
8.4 Oppervlaktewater	19
8.5 Flora en Fauna	19
8.6 Historische geografie; bouwhistorie en archeologie	20
8.7 Landschapsvisuele aspecten	21
8.8 Geluidhinder	21
8.9 Lucht	22
8.10 Veiligheid en leefmilieu	22
8.11 Indirecte gevolgen en gevolgen van secundaire activiteiten	23
9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	23
10. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	24
11. SAMENVATTING VAN HET MER	24

BIJLAGEN

1. Openbare bekendmaking van het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland omtrent milieu-effectrapportage voor woningbouwlocatie Purmerend in de Staatscourant van 11 mei 1989.
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland aan de voorzitter van de Commissie voor de milieu-effectrapportage van 9 mei 1989 met verzoek om advies.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties.

In het kader van de streekplanherziening voor Waterland is in het concept-ontwerp van het Streekplan een woningbouwlocatie aan de westkant van Purmerend voorgesteld voor de bouw van 3000 à 4000 woningen. [1] Een definitieve locatie keuze is nog niet gemaakt. Er is besloten deze keuze te doen in het ontwerp-Streekplan met behulp van milieu-effectrapportage (m.e.r.) [2]. De m.e.r.-procedure zal toegepast worden op vrijwillige basis, omdat de drempelwaarde voor de uitvoering van m.e.r., in het geval van de bouw van woningen voor de planvorming in verstedelijkt gebied, ligt bij 4000 woningen. Purmerend wordt gerekend tot het verstedelijkt gebied [3].

De bekendmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant op 7 mei 1989 (bijlage 1). Per brief van 9 mei 1989 (bijlage 2) verzocht het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland de Commissie voor de m.e.r. om overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. De Commissie vergaderde op 31 mei, 7 en 15 juni 1989. Op 31 mei bracht de Commissie een bezoek aan de provincie in Haarlem en aan het studiegebied ten einde nadere informatie te verkrijgen over de probleemstelling, het doel van de voorgenomen activiteit en de procedure voor de besluitvorming.

-
- 1 Er bestaan verschillende getallen. De toelichting op het concept-ontwerp streekplan (blz.78) en een notitie van de Projectleiding Waterland "De mogelijkheden voor Purmerend nader bezien "(par.7) vermelden 3000-4000 woningen. Het concept-ontwerp Streekplan schrijft op blz. 17 over nieuwe bouwmogelijkheden voor ca. 4000 woningen. De startnotitie voor de milieu-effectrapportage geeft op blz. 1 aan, dat het gaat om ± 3700 woningen.
 - 2 Concept-ontwerp Streekplan voor Waterland, Hoofdstuk 3, blz. 17, Provinciaal bestuur van Noord-Holland, maart 1989.
 - 3 Besluit milieu-effectrapportage 1987, Bijlage C activiteit 11, de toelichting op Bijlage C, activiteit 11 en de Bijlage A, Begripsbepaling in verstedelijkt gebied. De vrijwilligheid van uitvoering van m.e.r. is overigens nog discutabel. Weliswaar wordt de gemeente Purmerend tot verstedelijkt gebied gerekend, maar niet de gemeenten Beemster en Ilpendam op wiens gebied de voorgestelde locaties geheel of gedeeltelijk liggen. In niet-verstedelijkt gebied ligt de drempelwaarde voor de m.e.r.-plicht bij 2000 woningen. De locatie Zuidoostbeemster komt daar boven uit met ca. 2100 woningen (zie de Startnotitie, blz. 2).

Vertegenwoordigers van de Commissie en het Provinciaal Bestuur wisselden op 21 juni 1989 van gedachten naar aanleiding van een concept-advies.

Het doel van het advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen aanleg van de woningbouwlocatie af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven.

In de volgende hoofdstukken worden de belangrijkste vragen en aandachtspunten behandeld waarop het MER volgens de Commissie zal moeten ingaan. De Commissie heeft in dit advies de inspraakreacties (bijlage 4) betrokken, voor zover deze reacties betrekking hebben op de voorgenomen activiteit. In de hiernavolgende paragraaf 2 is de inhoud van het onderhavige advies samengevat.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland heeft het voornemen bekendgemaakt om ten behoeve van een onderdeel van de vaststelling van het Streekplan voor Waterland milieu-effectrapportage (m.e.r.) uit te voeren. Het betreft de keuze van een grootschalige locatie voor de bouw van 3000 à 4000 woningen voor Purmerend.

Het doel van het onderhavige advies van de Commissie voor de m.e.r. is de milieu-aspecten van het voorgenomen provinciale beleid ten aanzien van deze woningbouwlocatie af te bakenen en de gewenste inhoud van het door de provincie op te stellen milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Het advies van de Commissie is opgezet in volgorde van de onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens de opzet van artikel 41 j, het eerste en het derde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne.

De belangrijkste aandachtspunten van dit advies zijn hieronder samengevat in de vorm van vragen en punten, waarop het MER ten behoeve van de vaststelling van het betrokken onderdeel van het Streekplan antwoord zal moeten geven[4].

Vorm en presentatie van het MER (3)

- In het MER zullen de verschillende mogelijke alternatieven met hun milieugevolgen op gelijkwaardige wijze worden uitgewerkt en vergeleken ten behoeve van het ontwerp-Streekplan. In het ontwerp-Streekplan zal slechts de voorkeurslocatie worden opgenomen. Het MER kan daarom als afzonderlijk document worden gepresenteerd. Het kan echter ook worden geïntegreerd met het ontwerp-Streekplan, maar moet dan wel afzonderlijk herkenbaar blijven.

Probleemstelling en doel (4)

- Het concept-ontwerp Streekplan, de Toelichting daarop en de startnotitie voor de m.e.r. stellen dat voor de streekplanperiode tot aan het jaar 2000 nieuwe bouwmogelijkheden voor Purmerend moeten worden gezocht voor ca. 4000 woningen.

Het concept-ontwerp Streekplan en de startnotitie gaan er vanuit, dat de benodigde stadsuitbreiding moet worden gezocht aan de westzijde van Purmerend. Daarbij lijken vooral stedenbouwkundige argumenten en bestuurlijk-historische achtergronden een rol te hebben gespeeld. De Commissie voor de m.e.r. is van mening dat op het niveau van het Streekplan de keuze van de locaties voor beschrijving in het MER niet zo eng mag worden geformuleerd, dat bepaalde locatie-alternatieven, die uit milieu-oogpunt mogelijke perspectieven kunnen bieden, op grond van andere overwegingen op voorhand zouden komen te vervallen

4 Tussen haakjes zijn de bijbehorende paragrafen van het advies gegeven.

in het selectieproces. De Commissie adviseert derhalve bij de selectie van locatie-alternatieven de milieu-aspecten op een zodanige wijze te betrekken die gelijkwaardig is aan de invloed van de overige aspecten die genoemd zijn op blz. 17 van het concept-ontwerp Streekplan.

De betreffende milieu-aspecten worden gepreciseerd in par. 5 van het advies.

- Voor de onderbouwing van de woningbehoefte voor Purmerend in de streekplanperiode zullen het ontwerp-Streekplan en het MER een lage en een hoge prognose moeten opstellen, die moeten leiden tot een raming van de ruimtebehoefte (woningen per ha en benodigde oppervlakte in ha, inclusief de ruimtebehoefte voor werkgelegenheid).
- In het MER moet aan de orde komen welke belemmeringen moeten worden overwonnen en welke randvoorwaarden moeten worden aangehouden om het voornemen te kunnen realiseren. In eerste instantie wordt daarbij gedacht aan het bestuurlijke probleem van de (gedeeltelijke)ligging van de voorgestelde alternatieve bouwlocaties aan de westzijde van Purmerend op het grondgebied van andere gemeenten. Op welke wijze kan de medewerking van de betrokken gemeenten verkregen worden? In het advies worden nog andere belemmeringen en randvoorwaarden gesignaleerd: de gedeeltelijke ligging van de locatie Purmerend-West in het Nationaal Landschap Waterland en de ruilverkaveling Waterland, de geluidzonerings langs de A7, S10, westelijke randweg, spoorlijn Purmerend-Zaandam, het Noordhollands kanaal, en het bedrijventerrein Purmerend-west en een voorgestelde kantorenlocatie ten westen van de A7 tussen Purmerend en Neck, enz.

De voorgenomen activiteit en de alternatieven (5)

- De keuze van de in beschouwing te nemen alternatieven moet in het MER worden gemotiveerd alsook de daarbij gehanteerde criteria. Er zal antwoord moeten worden gegeven op de vraag hoe de verschillende alternatieve locaties kunnen voorzien in de berekende woningbouwbehoefte.
- Alhoewel het accent van deze m.e.r. ligt op de locatiekeuze, kunnen inrichtings-, ontsluitings- en gebruiksaspecten van de te kiezen locatie(s) niet buiten beschouwing blijven, voor zover zij van invloed zijn op de locatiekeuze en te verwachten milieu-gevolgen. Het spreekt vanzelf dat zij in dit MER niet gedetailleerd uitgewerkt kunnen c.q. behoeven te worden (zie par. 5.2).
- Naast de in de startnotitie genoemde locatie-alternatieven Purmerend-West (2 en 3 kwadranten) en Zuidoostbeemster is door de projectleiding Streekplan Waterland een combinatie-alternatief voorgesteld omvattende de Zuidoostbeemster met een gedeelte van de locatie Purmerend-West (het tweede kwadrant). Verder adviseert de Commissie een locatie-alternatief in het MER uit te werken aan de oost- en zuidoostzijde van Purmerend op het grondgebied van de gemeente. Alhoewel dit gebied in de structuurschets van Purmerend voor het grootste gedeelte is aangeduid als grootschalige groenvoorziening en in het concept-ontwerp Streekplan als recreatiegebied, maakt de Commissie deze aanbeveling, omdat aan de beschouwing van deze locatie milieu-voordelen verbonden kunnen zijn, die in positieve zin afsteken bij de mi-

lieu-aspecten van de overige locaties. Deze locatie is in het verleden ook reeds voor een deel voor woningbouw bestemd geweest (Structuurplan Purmerend 1972) en lijkt voldoende groot te zijn om een woningbehoefte van ca. 4.000 woningen op te vangen.

- De elementen die een rol spelen bij de opstelling van inrichtings- en gebruiksalternatieven zijn beschreven in par. 5.3.2.
- De berekeningen voor de woningbehoefte voor Purmerend voor de planperiode en de analyse van de diverse belemmeringen en randvoorwaarden in het MER zullen moeten aantonen in hoeverre het nulalternatief een reëel alternatief is of slechts beschreven dient te worden als referentie situatie.
- In het MER moet in ieder geval ook het meest milieu-vriendelijke alternatief worden beschreven. Dit alternatief is op te vatten als een combinatie van locatie-, inrichtings- en gebruiksalternatieven. Het meest milieu-vriendelijke alternatief kan pas vorm krijgen tijdens de opstelling van het MER. Niettemin kan de Commissie zich niet aan de indruk onttrekken dat het meest milieu-vriendelijke alternatief waarschijnlijk niet gevonden kan worden op de locatie Purmerend-West vanwege de beïnvloeding van het Nationaal Landschap Waterland, het gebruik van ophoogzand, de belasting van het leefmilieu door met name geluidhinder, de verplaatsing van het bedrijventerrein enz. In par. 5.3.4 van het advies worden een aantal aspecten genoemd die een rol kunnen spelen in de opstelling van dit alternatief.

Besluitvorming (6)

- Hoe zal de besluitvorming over het vast te stellen (onderdeel van het) streekplan verlopen en welke rol speelt de m.e.r. daarbij?
- Welke reeds genomen besluiten, beleidsvoornemens en belemmeringen stellen randvoorwaarden aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog moeten worden genomen om het provinciale beleid ten uitvoer te kunnen brengen?

Het bestaande milieu en de ontwikkeling daarvan (7)

- De omvang van het studiegebied zal per milieu-aspect verschillen. Het is ook afhankelijk van de maatregelen ten behoeve van aanleg en inrichting.
- De beschrijving van de huidige situatie betreft de nulsituatie (nulalternatief) plus de autonome ontwikkeling daarvan.
- Met betrekking tot de mogelijke locaties en hun inrichting verdienen bij dit onderdeel van het MER de volgende milieu-aspecten de aandacht: abiotische aspecten (geologische en geotechnische opbouw van de bodem en de ondergrond, oppervlaktewater, bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, omgevingsgeluid), biotische aspecten (terrestrische en aquatische ecosystemen), landschappelijke aspecten (ruimtelijke-visuele, landschapsecologische en cultuurhistorische relaties).

Gevolgen voor het milieu (8)

- De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Daarnaast is de wederzijdse beïnvloeding van belang tussen de woningbouwlocatie en haar omgeving met alle gevolgen van dien.
- Welke voorspellingsmethoden en -modellen worden gebruikt?

- In de paragrafen 8.3 tot en met 8.11 van het advies wordt ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect (geomorfologie, bodem, grondwater; oppervlaktewater; flora en fauna; historische geografie, bouwhistorie en archeologie; landschapsvisuele aspecten; geluidhinder; lucht; veiligheid en leefmilieu). Tevens zijn vragen opgenomen over indirecte en secundaire gevolgen van uitvoering van het voorne-
men.

Vergelijking van de alternatieven (9)

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven beoordeeld en hoe worden deze in onderlinge vergelijking per milieu-aspect gewaardeerd? Deze vergelijking is van groot belang voor de beleidsafweging, die moet leiden tot de keuze in het ontwerp-Streekplan.

Leemten in kennis en informatie (10)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens (o.a. woningbehoefte prognoses), de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis in de besluitvorming?
- In het kader van deze m.e.r. zal de evaluatie achteraf zich in eerste instantie moeten richten op de vastlegging van de uitgangssituatie (nulsituatie), opdat naderhand kan worden vastgesteld welke effecten zijn toe te schrijven aan de realisering van het voornemen tot woningbouw bij Purmerend.

Samenvatting van het MER (11)

- Is de samenvatting van het MER goed afgestemd op de inhoud van het MER?

3 VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER zal worden opgesteld ten behoeve van de keuze van een woningbouwlocatie voor de stadsuitbreiding van Purmerend. Terwijl het MER de verschillende mogelijke alternatieven met hun milieu-gevolgen bespreekt, wordt in het ontwerp - Streekplan voor Waterland slechts de voorkeurs-locatie uitgewerkt. Dit houdt in dat het MER kan worden opgesteld als een afzonderlijk document. Het kan echter ook worden gepresenteerd als onderdeel van het ontwerp-Streekplan. In het laatste geval zal het dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.

Dit advies gaat over de richtlijnen voor de inhoud van het MER. In het advies is het niet overal goed mogelijk aan te geven op welk document (MER, ontwerp-Streekplan) de opmerkingen en aanbevelingen betrekking hebben. In die gevallen refereert het advies aan het "ontwerp-Streekplan/MER".

4 PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER bevat tenminste: *"Een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"* (Wabm, art. 41j, eerste lid, onder a)

Het concept-ontwerp Streekplan voor Waterland, de Toelichting daarop en de Startnotitie voor de m.e.r. gaan uit van een geschatte woningbehoefte voor Purmerend van 10.000 woningen voor de periode 1987-2000. Het concept-ontwerp Streekplan constateert dat Purmerend een door Gedeputeerde Staten goedgekeurde capaciteit van ca. 6000 woningen (per 1 januari 1987) heeft en concludeert vervolgens dat voor de Streekplanperiode naar nieuwe bouw mogelijkheden moet worden gezocht voor ca. 4000 woningen. Het MER Woningbouwlocatie Purmerend heeft tot doel de milieu-aspecten te belichten, die een rol spelen bij de locatiekeuze voor de realisering van deze bouw mogelijkheden. Het is voor deze m.e.r. op streekplanniveau van groot belang dat de keuze van de locaties voor beschrijving in het MER niet zo eng wordt geformuleerd, dat bepaalde locatie-alternatieven, die uit milieu-oogpunt mogelijke perspectieven kunnen bieden, op grond van andere overwegingen op voorhand zouden komen te vervallen in het selectieproces.

Het concept-ontwerp Streekplan en de startnotitie gaan er vanuit dat de benodigde stadsuitbreiding moet worden gezocht aan de westzijde van Purmerend. Daarbij lijken vooral stedenbouwkundige argumenten en bestuurlijk-historische achtergronden een rol te hebben gespeeld.

Het is belangrijk dat in de probleemstelling van het MER deze argumenten en achtergronden worden beschreven en geanalyseerd, opdat zij in de overige hoofdstukken van het MER met de milieu-overwegingen kunnen worden geconfronteerd. Het gaat daarbij om de volgende aspecten:

- De geschiedenis van de ontwikkeling van Purmerend als groeikern sedert de vaststelling van het Structuurplan Purmerend in 1972 en het vigerend Streekplan voor Waterland in 1974 met een geplande groei in

- oostelijke richting op eigen grondgebied in de Purmer tot aan de Middentocht en wijziging van deze planning in uitbouw van de stad tot de westelijk van de Middentocht gelegen Westeweg, gevolgd door de aanleg van een golfbaan en aanplant van een multifunctioneel productiebos in het gebied tussen Westeweg en Middentocht. In die tijd werd groei in westelijke richting niet geschikt geacht vanwege ondermeer de barrièrewerking van het Noordhollands Kanaal en de venige (voor woningbouw minder gunstige) bodemgesteldheid van Purmerland. Nu wordt de bouw van woningen in oostelijke richting uitgesloten geacht, omdat daar de overgang tussen stad en land in grootschalige groenvoorzieningen vorm krijgt (zie Structuurschets Purmerend 2005, blz. 24).
- De projectie van hoogwaardige werkgelegenheid (kantorenflats) tussen Purmerend en Neck, aan de westzijde van de A-7, aansluitend op de in de startnotitie en concept-ontwerp Streekplan geplande bouwlocaties (zie concept-ontwerp Streekplan, blz. 17). In hoeverre is er een samenhang tussen de planning van dit kantorenterrein en de voorgestelde locaties aan de westzijde van Purmerend? Op grond van de stedenbouwkundige argumenten zou kunnen worden gesteld, dat deze werkgelegenheid zou komen te vervallen als de stadsuitbreiding elders wordt gezocht aan de periferie van Purmerend.
 - De behoefte om het oude stadscentrum van Purmerend met zijn kernwinkelapparaat een minder excentrische positie te laten innemen door stadsuitbreiding in westelijke richting (zie startnotitie, blz. 2).
- Voor de onderbouwing van de woningbouwbehoefte voor Purmerend in de periode tot aan het jaar 2000 zal het ontwerp-Streekplan/MER een lage en een hoge prognose moeten opstellen. In de prognose-berekeningen moeten de volgende deelaspecten aan de orde komen:

- de behoefte van woningzoekenden in Purmerend zelf;
- de regionale opvangtaak ten behoeve van de overige Waterlandse gemeenten die geen uitbreidingsmogelijkheden meer hebben;
- de behoefte aan woningen in Purmerend van woningzoekenden van buiten de regio en met name vanuit Amsterdam en het noordelijk deel van Noord-Holland;
- het scheppen van werkgelegenheid met name op de geplande hoogwaardige kantorenlocatie tussen Purmerend en Neck, die van invloed zou kunnen zijn op de bevolkingsaanwas anders dan door de autonome ontwikkeling daarvan.

In het verlengde van de prognoseberekening is van belang een analyse van de vraagzijde van de markt voor zover die van invloed is op b.v. de oppervlaktebehoefte (benodigd aantal ha in verband met de gevraagde woningdichtheid, voorzieningen, werkgelegenheid enz.), de landschappelijk-visuele kwaliteit (laagbouw versus middelhoog- of hoogbouw) en de faseringsmogelijkheden (wanneer en waar bouwen, tussentijdse afgeronde eenheden). Dit laatste speelt ook een rol bij de opstelling van inrichtingsalternatieven voor de diverse in beschouwing te nemen locaties (zie par. 5 van dit advies).

Tenslotte zal in de behandeling in het ontwerp-Streekplan/MER van de probleemstelling en het doel aan de orde moeten komen welke belemmeringen moeten worden overwonnen en randvoorwaarden moeten worden aangehouden om tot realisering van het voornemen te kunnen komen. In eerste

instantie moet daarbij worden gedacht aan het bestuurlijke probleem van de (gedeeltelijke) ligging van de voorgestelde alternatieve bouwlocaties aan de westzijde van Purmerend op het grondgebied van andere gemeenten. De locatie Zuidoostbeemster ligt geheel op het gebied van de gemeente Beemster, terwijl een gedeelte van de locaties Purmerend-West ligt in de gemeente Ilpendam. In het ontwerp-Streekplan /MER zal moeten worden aangegeven hoe deze bestuurlijke situatie kan worden opgelost[5].

Wat betreft de overige belemmeringen en randvoorwaarden, wordt ondermeer gedacht aan:

- de ligging van het bedrijven-terrein dat gevestigd is op de voorgestelde locatie Purmerend-West en de verplaatsing daarvan naar elders (volgens het concept-ontwerp Streekplan ten oosten van de Baansteeg);
- de ontwikkeling en geluidzoning van een bedrijven terrein en kantorenlocatie ten westen van de A-7 tussen Purmerend en Neck, de geluidzoning langs de A-7 en de S-10, de westelijke Randweg, de spoorweg Zaandam - Hoorn en het Noordhollandse kanaal;
- de ligging van het meest zuidelijke (tweede) kwadrant van de in de startnotitie voorgestelde locatie Purmerend-West in het Nationaal Landschap Waterland (zie uitwerkingsplan van het Streekplan voor Waterland inzake het Nationale Landschap voor Waterland, 1982). In hoeverre stelt de aanduiding van dit Nationaal Landschap grenzen aan de aanleg van een woningbouwlocatie in Purmerend-West?
- De ligging van het tweede kwadrant en het grootste gedeelte van het derde kwadrant van de locatie Purmerend-West in de in uitvoering zijnde Ruilverkaveling Waterland;
- andere randvoorwaarden en belemmeringen, zoals b.v. aangegeven op kaart in het concept-ontwerp Streekplan, te weten locaties met bodemverontreiniging en archeologisch meldingsgebied (bodembeschermingsgebied).

Welke milieunormen en streefwaarden worden bij de beschouwing van deze belemmeringen en randvoorwaarden gehanteerd?

-
- 5 In de Startnotitie voor de m.e.r. wordt de (gedeeltelijke) ligging van de voorgestelde locaties buiten Purmerends grondgebied niet aangeroerd. In de Toelichting op het concept-ontwerp Streekplan wordt slechts gemeld dat Zuidoostbeemster ligt op het grondgebied van de gemeente Middenbeemster (blz.79). De betrokkenheid van Ilpendam bij de ontwikkeling van de andere locatie (Purmerend-West) wordt niet genoemd. De Commissie acht het niet-vermelden van deze essentiële informatie een tekortkoming voor alle belanghebbenden en diegenen die opmerkingen willen maken in het kader van de inspraak voor deze m.e.r.-procedure.

5 DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN DAARVAN

Het MER bevat tenminste: *"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder b.)

5.1 Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de alternatieven en varianten daarvan worden uitgewerkt en beschreven.

De keuze van de nader in beschouwing te nemen alternatieven/varianten moet in het MER worden gemotiveerd, alsook het selectieproces waaruit deze alternatieven/varianten zijn voortgekomen en de daarbij gehanteerde criteria.

In paragraaf 4 van dit advies is reeds aangegeven, dat het lijkt alsof vooral stedenbouwkundige argumenten en bestuurlijk-historische achtergronden een rol hebben gespeeld bij de voorlopige afbakening van alternatieven in de Startnotitie en het concept-ontwerp Streekplan voor Waterland (en de Toelichting daarop). De Commissie acht het echter gewenst dat in het MER op grond van de aanwezige milieu-overwegingen ook serieus aandacht wordt besteed aan mogelijke andere locaties dan de drie in de Startnotitie genoemde locatie-alternatieven aan de westzijde van Purmerend. Daardoor kan eveneens beter inhoud worden gegeven aan de toepassing van m.e.r. op het streekplanniveau. Deze milieu-overwegingen omvatten de volgende aspecten:

- de bodemgesteldheid van de mogelijke locaties in verband met de noodzaak tot gebruik van ophoogzand;
- de wederzijdse milieuhygiënische beïnvloeding tussen de mogelijke woonlocaties en hun omgeving (b.v. wederzijdse geluidbeïnvloeding, luchtverontreiniging)
- de secundaire milieu-gevolgen van de aanleg van een woningbouwlocatie, zoals de verplaatsing van het bedrijventerrein in Purmerend-West
- de (landschaps)oecologische samenhangen van de locaties en hun omgeving, met name wat betreft hydrologische relaties;
- het visueel-ruimtelijke landschapsbeeld van de locaties in hun omgeving;
- de cultuurhistorische relaties van locaties en hun omgeving (archeologische vindplaatsen).

Het ontwerp-Streekplan/MER zal ook antwoord moeten geven op de vraag hoe de verschillende alternatieve locaties kunnen voorzien in de berekende woningbouwbehoefte. Wat zal er gebeuren als bepaalde locaties slechts ten dele kunnen voldoen aan de behoefte tot aan het jaar 2000? Waar elders zal aanvullende woningbouw dan moeten plaatsvinden?

5.2 De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit omvat de aanleg van een locatie of een combinatie van verschillende locaties, die kan (kunnen) voorzien in de berekende woningbouwbehoefte van Purmerend tot aan het jaar 2000 boven de reeds door Gedeputeerde Staten goedgekeurde capaciteit van ca. 6000 woningen per 1 januari 1987.

De beschrijving van de voorgenomen activiteit, met al haar deelingrepen en aspecten, zal moeten inhouden de aanleg en de ontsluiting van de locatie(s), de eventuele verplaatsing van huidige gebruiksvormen, bedrijven en activiteiten naar elders, alsook het toekomstige gebruik van de locatie.

Het MER wordt opgesteld voor het maken van een definitieve keuze voor de stadsuitbreiding van Purmerend. Alhoewel het accent dus ligt op de locatiekeuze, kunnen inrichtings-, ontsluitings en gebruikaspecten van de te kiezen locatie(s) niet buiten beschouwing blijven, voorzover zij mede van invloed zijn op het maken van de keuze en het voorspellen van de milieu-effecten. Het spreekt echter vanzelf dat de deelingrepen en aspecten in het MER niet behandeld kunnen worden in die mate van detail die pas bij de uitvoering van het voornemen aan de orde zal kunnen komen. Zij houden in:

- vergravingen in en rondom de locatie en ook elders ter verkrijgen van ophoogzand
- ontwateringen tijdens en na de aanleg
- eventuele amovering en verplaatsing van bedrijven en activiteiten naar elders
- eventuele bodemsaneringen en werkzaamheden voor de instelling van bodembeschermingsgebieden
- ophogen en bouwrijp maken van het terrein
- aanleg van geluidwerende voorzieningen
- bouw van woningen en voorzieningen, realisering van nieuwe werkgebieden; aanleg van toevoerwegen naar en wegen op de locatie, aanleg van voorzieningen voor het openbaar vervoer en het langzame verkeer, groenvoorzieningen
- realisering van de benodigde extra capaciteit voor rioolwaterzuivering
- bouwverkeer
- aanpassing van de externe infrastructuur voor de bewoners van de nieuwe locatie
- milieu-beschermende maatregelen.

5.3 Alternatieven

De keuze van de alternatieven moet gerelateerd zijn aan de probleemstelling en het doel van het voornemen. De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. De alternatieven betreffen de locatiekeuze, de inrichting en het gebruik van de locatie(s), alsook de eventuele verplaatsing van bedrijven en activiteiten naar elders.

Naar de mening van de Commissie dienen in ieder geval de volgende alternatieven in het MER aan de orde te komen.

5.3.1 Locatie-alternatieven

In de startnotitie zijn reeds genoemd de locaties Purmerend-West (twee en drie kwadranten) en Zuidoostbeemster. Daarnaast wordt in de notitie van de projectleiding Streekplan Waterland "De mogelijkheden voor Purmerend nader bezien" van 20 februari 1989 de mogelijkheid van combinatie geopperd van de locatie Zuidoostbeemster met een gedeelte van de locatie Purmerend-West (het tweede kwadrant). Ook deze mogelijkheid kan in het MER worden uitgewerkt als een combinatie van locatie-alternatieven, indien daaraan (milieu)-voordelen verbonden zouden zijn.

Verder adviseert de Commissie een locatie-alternatief in het MER uit te werken aan de oost- en zuidoostzijde van Purmerend in de Purmer. Dit gebied is in de huidige structuurschets van Purmerend voor het grootste gedeelte aangeduid als grootschalige groenvoorziening (Stadsrandgroen/recreatie/bos/landschapsbouw) en in het concept-ontwerp Streekplan als recreatiegebied met o.a. aanplant van multifunctioneel productiebos. Niettemin maakt de Commissie deze aanbeveling, omdat aan de beschouwing van deze locatie aanzienlijke milieu-voordelen verbonden kunnen zijn, die in positieve zin afsteken bij de milieu-aspecten van de overige locaties (o.a. de kleiige bodemgesteldheid van het grootste gedeelte van de Purmer, een geringere geluidbelasting door de omgeving op de locatie vergeleken met de westzijde van Purmerend, geringere beïnvloeding van het Nationaal Landschap Waterland dan door een woningbouwlocatie in Purmerend-West in ecologisch-hydrologisch opzicht, etc.). Deze locatie is in het verleden ook reeds voor een deel voor woningbouw bestemd geweest (Structuurplan Purmerend 1972) en lijkt voldoende groot om de in de Startnotitie en concept-ontwerp Streekplan genoemde woningbehoefte van ca. 4.000 woningen te kunnen opvangen.

In het MER moeten worden aangegeven de bruto - oppervlakken van deze locatie-alternatieven en de netto - oppervlakken na aftrek van het ruimtebeslag voor de geluidcontouren, de waterstructuur en de niet-woningbouw bestemmingen (waaronder eventuele bodembeschermingsgebieden). In het algemeen zal gesteld kunnen worden dat in het MER ten behoeve van de uitwerking van de locatie Purmerend-West meer milieu-informatie zal moeten worden bijeengebracht dan voor de locaties Zuidoostbeemster en de Purmer (Purmerend-Oost). Dit vanwege het verschil in bodemgesteldheid (veen-klei), ingrepen in de waterhuishouding, de beïnvloeding van het Nationaal Landschap Waterland, de verplaatsing van het bedrijventerrein, bodemsanering, de aanwijzing van bodembeschermingsgebieden; etc.

5.3.2 Inrichtings- en gebruiksalternatieven

Ten einde een goede locatiekeuze mogelijk te maken, moeten in het MER ook bepaalde inrichtings- en gebruikaspecten met hun milieu-gevolgen beschreven en afgewogen worden. Dit geldt in het bijzonder voor de locaties aan de westzijde van Purmerend in relatie tot de verschillende daar aanwezige belemmeringen en randvoorwaarden.

In de opstelling van inrichtings- en gebruiksalternatieven die relevant kunnen zijn voor dit MER op streekplanniveau, spelen de verschillende aspecten van het te creëren woonmilieu een belangrijke rol:

- verdeling naar typen woningen (hoogbouw-laagbouw) en de daarbij behorende woningdichtheden;

- verbindingen naar zowel de Purmerendse binnenstad en de overige woonwijken van Purmerend als naar Amsterdam en Zaanstad en de positie van het openbaar vervoer in deze verbindingen
- geluidzones en geluidwerende voorzieningen
- winkel-, school-, sociaalmedische voorzieningen
- groenvoorzieningen en overgangszones naar het omringende buitengebied
- realisering van werkgebieden.

Per locatie-alternatief dient een globaal inrichtingsplan te worden opgesteld met typen bebouwing, ontsluitingswegen, verwachte verkeersintensiteiten, openbare verkeersvoorzieningen.

5.3.3 Nulalternatief

Het nulalternatief behandelt de situatie waarbij de aanleg van een woningbouwlocatie voor Purmerend achterwege blijft, maar waarbij het gebied zich zal ontwikkelen onder invloed van reeds gaande of andere voorgenomen activiteiten (autonome ontwikkelingen).

De berekeningen voor de woningbouwbehoefte voor Purmerend tot aan het jaar 2000 (zie paragraaf 4 van dit advies) zullen moeten aantonen in hoeverre de aanleg van een woningbouwlocatie aan de westzijde van Purmerend tijdens de Streekplanperiode noodzakelijk is. Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid dat de woningbouwbehoefte prognoses weliswaar aantonen dat de realisering van een woningbouwlocatie voor Purmerend gewenst is, maar dat uit de bestudering van de diverse belemmeringen en randvoorwaarden zou blijken, dat de problemen en kosten van realisering dermate groot zijn, dat realisering niet goed haalbaar wordt. Met andere woorden uit deze berekeningen en de beschouwingen over de belemmeringen en randvoorwaarden zal moeten blijken of het nulalternatief kan worden opgevat als een reëel alternatief of dat het slechts beschouwd moet worden als een referentiekader voor de vergelijking met de milieu-gevolgen van de inrichtings- en gebruiksalternatieven op de diverse te beschouwen locaties.

In de autonome ontwikkeling moet aandacht worden geschonken aan ontwikkelingen, die reeds in gang zijn gezet en hun directe en afgeleide gevolgen. Met name wordt gedacht aan de Ruilverkaveling Waterland, die van betekenis is voor de mogelijke ontwikkeling van de locatie Purmerend West (het gehele tweede kwadrant en een gedeelte van het derde kwadrant). In de landbouwgebieden van de ruilverkaveling zal het slootwaterpeil met gemiddeld 40 cm worden verlaagd door middel van blokbemaling om een stand van gemiddeld 70 cm beneden het maaiveld te krijgen (Ruilverkaveling Waterland 1985, blz. 28), hetgeen ook zijn consequenties zal hebben voor het Nationaal Landschap Waterland. Ook de aanleg van de Westrandweg en de gevolgen daarvan voor dit deel van de polder Purmerland zijn onderdeel van de autonome ontwikkeling. Voor de locatie Purmerend-Oost is de verdere aanleg van het productiebos en stadsrandgroen de autonome ontwikkeling en in de Zuidoostbeemster een verdere, zeer getemporiseerde bebouwing van dit deel van de Beemster.

5.3.4. Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

Het MER bevat tenminste: "een beschrijving van het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast" (Wabm, art. 41j, derde lid).

Dit zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief, dat in ieder geval moet worden uitgewerkt in het MER, is op te vatten als een combinatie van locatie-, inrichtings- en gebruikaspecten voor milieu, natuur en de toekomstige bewoners van een te realiseren woonlocatie. Het lijkt niet goed mogelijk om bij de opstelling van dit alternatief eerst de meest milieu-vriendelijke locatie te bepalen om vervolgens de meest milieu-vriendelijke inrichtings- en gebruiksvormen van zo'n locatie vast te stellen. Dit omdat inrichtings- en gebruiksmogelijkheden het milieu-vriendelijke karakter van de diverse locaties mede bepalen.

Het is in dit vroege stadium van de m.e.r.-procedure niet goed mogelijk het meest milieu-vriendelijke alternatief te definiëren. Dit zal moeten gebeuren tijdens de opstelling van het ontwerp-Streekplan/MER. Niettemin kan de Commissie zich niet aan de indruk onttrekken, dat het meest milieu-vriendelijke alternatief waarschijnlijk niet gevonden kan worden op de locatie Purmerend-West vanwege de beïnvloeding van het Nationaal Landschap Waterland, het gebruik van ophoogzand, de belasting van het leefmilieu op deze locatie door met name geluid en de barrierewerking door het Noordhollands kanaal, de A7 en de spoorweg Purmerend-Zaandam[6].

Bij de opstelling van dit alternatief adviseert de Commissie aandacht te schenken aan de volgende aspecten :

- gefaseerde uitvoering van de woonlocatie met het oog op eventuele wijziging in de inzichten in de woningbehoefte;
- beperking van geluid ten gevolge van verkeer op de ontsluitingswegen en eventueel openbare vervoersvoorziening, ook indien deze buiten het eigenlijke plangebied moeten worden genomen;
- beperking van geluid in het plangebied ten gevolge van reeds aanwezige externe bronnen (industrie, doorgaande wegen).
- bouwmogelijkheden zonder versus met toepassing van ophoogzand en ontwateringsmaatregelen; de daarmee gepaard gaande klink en beïnvloeding van grondwaterstromen, de benodigde hoeveelheden ophoogzand en de

6 In dit verband verschilt de Commissie van mening met het advies van de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie (LNO) van het Ministerie van Landbouw en Visserij in Noord-Holland (zie bijlage 4 bij het onderhavige advies van de Commissie, reactie nr. 1). In het advies van de directeur LNO wordt als alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast, genoemd de locatie Zuidoost-beemster en het noordelijk deel van Purmer I (het eerste kwadrant van Purmerend-West). De Commissie kan zich wel verenigen met de overige suggesties ten aanzien van dit alternatief in het advies van de directeur LNO.

- herkomst daarvan; indien zeezand wordt gebruikt dan moet rekening worden gehouden met de zoutbelasting daarvan op het milieu langs de transportroute en in het studiegebied;
- optimale ontwikkeling van de mogelijkheden voor het openbaar vervoer en het langzame verkeer met goede verbindingen voor deze verkeersstromen naar de overige delen van Purmerend, Zaanstad en Amsterdam; dit in verband met de negatieve effecten op het milieu bij toenemend autogebruik. De aanleg van externe infrastructuur voor het openbaar vervoer heeft echter ook negatieve effecten voor het milieu;
 - visueel-landschappelijke en landschapsecologische inpassing van de nieuwe woonlocatie en creatie van overgangszones met natuurbouw naar het buitengebied van de veenweiden en/of droogmakerijen met het oog op het tegengaan van uitstralingseffecten o.a. door recreatiedruk op de landelijke omgeving[7];
 - het zoveel mogelijk ontzien van archeologische vindplaatsen door aanwijzing daarvan als bodembeschermingsgebied en eventuele verantwoorde inpassing in de bebouwing;
 - toepassing van energie-besparende inrichting en maatregelen door b.v. oriëntering van de woningen.

6 TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

Het MER bevat tenminste: *"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het MER wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder c).

In het MER wordt vermeld ten behoeve van welk besluit het MER is opgesteld en door welke overheidsinstanties dit besluit zal worden genomen. Tevens wordt beschreven volgens welke procedure dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij betrokken zijn.

Welke reeds genomen overheidsbesluiten en voornemens leggen randvoorwaarden op aan het onderhavige voornemen (Ruilverkaveling Waterland, het uitwerkingsplan ex art. 4 lid 8a van het Streekplan Waterland voor het Nationaal Landschap Waterland, het tweede Milieubeleidsplan Noord-Holland, de Vierde Nota Ruimtelijke Ordening, de Structuurschets Purmerend 2005, het vigerende Streekplan en vigerende bestemmingsplannen van Purmerend en omliggende gemeenten Beemster en Ilpendam)? Welke besluiten moeten in een verder stadium genomen worden om de woningbouwlocatie uiteindelijk mogelijk te kunnen maken (saneringsbesluiten, bestemmingsplannen, aanwijzing bodembeschermingsgebieden, geluidzonebesluiten, etc.)?

7 Zie bijlage 4, bij het onderhavige advies, reactie nr. 1.

7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Het MER bevat tenminste: "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch alternatieven worden ondernomen" (Wabm, art. 41j, eerste lid onder d).

De omvang van het studiegebied zal per milieu-aspect verschillen. De omvang is ook afhankelijk van de maatregelen ten behoeve van aanleg en inrichting.

Het studiegebied strekt zich afgezien van de alternatieve woningbouwlocaties tenminste ook uit over de omgeving waarmee nauwe hydrologische en ecologische relaties bestaan.

De beschrijving van de huidige situatie betreft de nulsituatie plus de ontwikkeling daarvan indien het voornemen tot aanleg van een nieuwe woningbouwlocatie geen doorgang zal vinden. Deze beschrijving heeft primair als doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen voor het milieu kunnen optreden en hoe die gevolgen zouden kunnen worden vermeden of gereduceerd. Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied behoren de volgende aspecten betrokken te worden:

- de geologische en geotechnische opbouw en samenstelling van de ondergrond in de veenweide gebieden en de droogmakerijen met betrekking tot de bodemfysische en hydrologische eigenschappen;
- het grond- en oppervlakte water; in het bijzonder is aandacht nodig voor de invloed van stromingsstelsels op de actuele en potentiële natuur waarden. Dit kan in de vorm van grafische modellen/doorsneden en kaarten. Een belangrijk hulpmiddel voor de afbakening van de invloedssfeer van de stromingsstelsels zijn verpreidingspatronen van karakteristieke en indicatieve plantesoorten en plantengemeenschappen voor b.v. waterkwaliteit, naast bekende geohydrologische informatie;
- de bodemkwaliteit met name van belang voor de leefsituatie (bodemsaneringsgebieden);
- de luchtkwaliteit, vanwege het wegverkeer, scheepvaartverkeer en industriële activiteiten;
- met betrekking tot geluid moet het MER ingaan op de volgende vragen:
 - * Wat zijn de in het plangebied heersende omgevingsgeluidniveaus? In hoeverre is er sprake van rustgebieden of van gebieden die blootgesteld zijn aan verkeers- en /of industriegeluid?
 - * In het laatstgenoemd geval dienen de thans heersende L_{Aeq} -waarden ten gevolge van de diverse bronnen te worden opgegeven en dienen de

contouren van de 50 dB(A) en 55 dB(A) etmaalwaarde te worden bepaald[8]

- de betekenis van de huidige terrestrische en aquatische ecosystemen die zullen verdwijnen of worden aangetast, ook in hun oecologische relaties;
- het landschap met zijn natuurlijke, en cultuurhistorische relaties, elementen en relictten, de mate van rust en de betekenis van het studiegebied voor de verschillende vormen van recreatie.

De autonome ontwikkeling staat onder invloed van lopende en reeds geplande ontwikkelingen in het studiegebied (o.a. landinrichting, aanwijzing Nationaal Landschap Waterland), alsook van mogelijke na-ijlings effecten van reeds voltooide ingrepen en activiteiten (zie ook het nulalternatief, par. 5.3.3 van dit advies). De Commissie is van mening dat in het geval van de locatie Purmerend-West zowel de situatie met en zonder peilverlaging tot 70 cm beneden het maaiveld, voorzien in de Ruilverkaveling Waterland, als referentie moet worden aangehouden.

Wat betreft de gevolgen van een peilverlaging op de woonlocatie en naar de omgeving, is het van belang inzicht te verkrijgen in hoe ver de invloed van peilverlaging zich zal uitstrekken en wijziging van waterstromingen zal optreden. De invloed op vegetaties is tweeledig: door verdroging (kwantitatief) en door verandering in watertype (kwalitatief).

8 Hierbij moet rekening gehouden worden met de verplaatsing van de industriële activiteiten op het huidige bedrijfsterrein in Purmerend-West langs het Noordhollands kanaal naar elders, als de locatie Purmerend-West in aanmerking komt voor woningbouw.

8 BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Het MER bevat tenminste : *"Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder e).

8.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Dit geldt niet alleen voor de verschillende milieu-aspecten, maar ook voor de wederzijdse beïnvloeding van de woningbouwlocatie en haar omgeving. Er zullen namelijk effecten optreden als gevolg van de aanleg, de inrichting en het gebruik van de locatie op het milieu van de locatie en haar omgeving; daarnaast zal het leefmilieu van de toekomstige bewoners van de locatie beïnvloed worden door het milieu van die locatie en haar omgeving. In het bijzonder is dit van toepassing op de aspecten geluid en lucht.

De gevolgen voor het milieu zullen bij voorkeur - en indien mogelijk in absolute zin- moeten worden beschreven. Dit is van belang voor een zo kwantitatief mogelijke vergelijking van de alternatieven (par.9). Welke methoden en modellen worden in het MER gebruikt bij het maken van voorspellingen ? Wat is de mate van betrouwbaarheid, die aan deze methoden en modellen kan worden toegekend? Welke variatie in de voorspellingsresultaten kan verwacht worden als gevolg van de onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden? Bij onzekerheid over het optreden van effecten moet worden uitgegaan van de slechtst denkbare situatie.

8.2 Mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen behoort te liggen op milieu-gevolgen, die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar zijn.

Alleen als belangrijke verschillen tussen de alternatieven worden verwacht, moeten de effecten per afzonderlijk alternatief worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan. Die effecten die pas in het kader van de uitvoeringsfase kunnen worden gelocaliseerd en gekwantificeerd, dienen in het MER te worden gesignaleerd. Bij die effecten kan met een globale behandeling worden volstaan.

8.3 Geomorfologie, bodem en grondwater

Het MER zal moeten ingaan op de volgende vragen en punten:

- welke landschapsvormen en bijbehorende bodemtypen zullen door de aanleg van een woningbouwlocatie verdwijnen en of worden aangetast?
- welke gevolgen heeft het benodigde grondverzet voor de bodemopbouw in het studiegebied?
- welke ontgrondingen elders zijn nodig voor het krijgen van ophoogzand en wat zal de invloed van een eventuele zoutbelasting zijn op de bodem en het grondwater van de locaties?
- welke gevolgen zullen optreden als gevolg van het grondverzet, het opbrengen van ophoogzand en tijdelijke of blijvende wijziging van het grondwaterpeil door bronbemalingen voor de waterhuishouding en dus voor grondwater-afhankelijke vegetaties, sloot/bermvegetaties en cultuurgewassen? Zal door een eventuele tijdelijke of blijvende grondwaterpeilwijziging en door het opbrengen van ophoogzand ook schade kunnen optreden door zetting van bestaande terreinen, wegen, dijken, funderingen, archeologische resten, e.d.?
- In verband met de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging op één van de mogelijke bouwlocaties verdient het aanbeveling te onderzoeken welke effecten op kunnen treden en welke maatregelen genomen moeten worden om verspreiding zoveel mogelijk te voorkomen c.q. te beperken. Bodemverontreiniging is een belangrijke randvoorwaarde voor de verdere ontwikkeling van woningbouwplannen.

8.4 Oppervlaktewater

Welke invloed zullen emissies ten gevolge van de aanleg en het gebruik van de woonlocaties hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater in het studiegebied? Zijn er maatregelen mogelijk die deze invloed terugdringen? Zal de aanleg van de woonlocatie tot gevolg hebben dat bepaalde (karakteristieke) waterlopen zullen worden veranderd? Het is van belang de effecten op de oppervlaktewater kwaliteit te beschrijven van het eventuele gebruik van zout ophoogzand. Op welke wijze wordt het zout verwijderd of wordt dit juist niet gedaan? In het laatste geval is het van belang na te gaan of het zand via het oppervlaktewater tijdens het transport of via het grondwater wordt uitgespoeld. Daarnaast zal het effect van een nieuwe woningbouwlocatie op de kwaliteit van het oppervlaktewater beschreven moeten worden (gevolgen voor waterzuivering). De uitbreiding van de capaciteit voor rioolwaterzuivering is een onderdeel van de voorgenomen activiteit.

8.5 Flora en fauna

Voor flora en fauna is de beantwoording van de volgende vragen van belang:

- Welke actuele en potentiële natuurwaarden worden binnen en buiten de locatie aangetast respectievelijk gaan verloren? Onderdeel van de beantwoording van deze vraag kan zijn de beschrijving en interpretatie van verspreidingspatronen van karakteristieke plantesoorten en plantengemeenschappen met een indicatieve waarde voor hydro-oecologische relaties.
- In welke mate treedt biotoopverlies op en voor welke diersoorten? De nadruk zou kunnen liggen op de betekenis voor avifauna (en zoogdieren).

- Welke oecologische relaties worden aangetast tussen locatie en omgeving, bijvoorbeeld relatie tussen broed- en fourageergebieden, relatie rust- en fourageergebieden van trekvogels?
- In welke mate worden oecologische relaties verstoord/aangetast door recreatieve ontwikkeling, bijv. de invloed op rust-, broed- en fourageergebieden?

Verder zal het MER moeten aangeven welke positieve effecten voor de natuur zouden kunnen worden bewerkstelligd b.v. door de toepassing van natuurbouw met name in de overgangsgebieden naar het buitengebied in het kader van het meest milieu-vriendelijk alternatief (par. 5.3.4 van dit advies).

8.6 Historische geografie; bouwhistorie en archeologie

Het MER zal voor deze aspecten aandacht moeten besteden aan de volgende vragen en punten:

- welke cultureel-landscapspatronen (nederzettingenpatronen, verkoopingspatronen en patronen van wegen, dijken en waterlopen);
- welke individuele historisch-geografische elementen (bruggen, sluizen etc.)
- welke bouwhistorische structuren (steden en dorpen) en elementen (boerderijen, molens etc.);
- welke archeologische elementen zullen door de aanleg van een woningbouwlocatie verdwijnen of worden aangetast?

Dit betreft zowel gevolgen van ingrepen op de locatie zelf als gevolgen voor de omgeving. Ten aanzien van dit laatste aspect wordt o.a. gedacht aan de gevolgen van zandwinning; aan de gevolgen van grondwaterpeilverlaging (aantasting van funderingen van historische bouwwerken zowel binnen Purmerend als daaromheen; het verdwijnen van archeologica die thans door het grondwater worden geconserveerd); verbreding of aanleg van ontsluitingswegen (verdwijning van oude taluds of verlaging van dijken en kaden); aanleg van geluidwallen en de landschapsstructuur versterkende beplantingen (groenstroken en bosschages); aanleg van leidingen en rioolbuizen (vernietiging bodemarchief); beïnvloeding van de historische stadskern van Purmerend (verbreding van wegen, schaalvergroting winkels, verruiming parkeermogelijkheden etc.).

- Bij het beschouwen van de kwestie welke cultureel-landscapspatronen verdwijnen of worden aangetast dient aandacht te worden besteed aan de vraag welke landschapshistorische eenheden door de voorgestelde woningbouwlocaties en de daaruit voortvloeiende ingrepen in de zone daaromheen, doorsneden of versnipperd worden. Daarbij dient te worden uitgegaan van oude historische beheerseenheden zoals ontginningsblokken, polders, droogmakerijen, dorpsgebieden, bannen, etc.: gebieden met een gemeenschappelijke ontginnings- en occupatiegeschiedenis.
- Bij het afwegen van locaties dient acht te worden geslagen op de landschappelijke informatie waarde (in hoeverre de ontwikkelingsgeschiedenis nog uit het landschap kan worden afgelezen); de gaafheid

- (op basis van de topografische veranderingen die zich sedert een bepaalde peildatum (1840) hebben voorgedaan); en de samenhang met natuurlijke (geomorfologische en bodemkundige) verschijnselen[9].
- Voorts dient te worden bekeken in hoeverre inpassing van bestaande (waardevolle) patronen en elementen binnen het kader van de bouwlocatie kan worden gerealiseerd.
 - Bij de afweging dient tevens de zeldzaamheidswaarde aandacht te krijgen. Dit geldt met name voor historisch-geografische verschijnselen, omdat hierover op basis van bestaande karteringen op provinciaal en op nationaal niveau meer expliciete uitspraken kunnen worden gedaan (oppervlakte percentages beslagen door bepaalde patronen).
 - Ten aanzien van de bouwhistorische aspecten zal een inventarisatie van belangwekkende ensembles en elementen op basis van de landschapsmonumenteninventarisatie, eventueel aangevuld door een gemeentelijk overzicht als grondslag moeten dienen voor een goede afweging.
 - Ten aanzien van de archeologie kan de Monumentenlijst uitsluitend bieden. Verwacht mag worden dat op basis van een Standaard Archeologische Inventarisatie met gebruikmaking van o.a. de reeds door de Stichting Regionaal Archeologische Archiverings Project (RAAP), Universiteit van Amsterdam verrichte fijnschalige karteringen in het aangrenzende Purmerland, de effectvoorspelling goed kan worden gepreciseerd[10].

8.7 Landschapsvisuele aspecten

In hoeverre zal het landschapsvisuele karakter van de omgeving van Purmerend door de aanleg van een woningbouwlocatie worden veranderd? Dit betreft de mate van horizonvervuiling (daartoe is het nodig te weten waar hoogbouw plaatsvindt); veranderingen in het landschapsgebied (openheid, geslotenheid, zichtwijdten); uitlooptmogelijkheden voor de bevolking t.b.v. wandel en fietsrecreatie. Het verdient aanbeveling de landschapsvisuele effecten van de diverse alternatieve locaties en inrichtingen in beeld te brengen met behulp van kaarten, tekeningen of luchtfoto's, aanzichten of profielen vanuit enkele richtingen of fotomontages op ooghoogte.

8.8 Geluidhinder

In het bijzonder kan bij dit deelaspect een onderscheid gemaakt worden in geluidbelasting door buiten de locatie aanwezige geluidbronnen op het milieu van de woningbouwlocatie en geluidbelasting, die zal optre-

-
- 9 Zie: Profijt, I.R. en M.M.G.J. Bakermans, 1988: Cultuurhistorische kartering Nederland; een geografisch informatiesysteem. Stichting voor Bodemkartering, Rapport nr. 1954.
- 10 Zie: Bos, J.M. en R.A.G.F. Manning, 1985: Archeologische waarden in de ruilverkaveling Waterland. I. Purmerland. RAAP-rapport 1/Waterlandse Archeologische Rapporten I. Amsterdam (met kaartbijlagen 1:25.000).

den als gevolg van de aanleg, inrichting en gebruik van de woningbouwlocatie op het milieu van die locatie en omgeving. Daarbij komen per beschouwd alternatief de volgende aandachtspunten aan de orde:

- geluidbelasting door buiten de locatie aanwezige geluidbronnen op het milieu van de woningbouwlocatie:
 - * het wegverkeer op de nabij gelegen doorgaande wegen, waarbij rekening wordt gehouden met de te verwachten ontwikkeling van de verkeersintensiteiten;
 - * het railverkeer op de lijn Purmerend-Zaanstad;
 - * nabij gelegen industriële vestigingen, rekening houdend met geplande bedrijfsverplaatsingen en met het te voeren vestigingsbeleid;
 - * scheepvaart op het Noordhollands kanaal.
- geluidbelasting als gevolg van de aanleg, inrichting en gebruik van de woningbouwlocatie op het milieu van die locatie en omgeving:
 - * bouwactiviteiten tijdens de aanleg van de woningbouwlocatie en bouwverkeer door bestaande woon- en recreatiegebieden naar de locatie;
 - * wegverkeer alsmede treinverkeer van en naar, alsmede binnen de locatie, inclusief de verhoging van de verkeersintensiteit op de bestaande ontsluitingswegen;
 - * geluidbelasting in andere gebieden ten gevolge van de verplaatste industrieën.

De bepaling, de vergelijking en de beoordeling van de geluidbelastingniveau's dient te geschieden met behulp van de regels en de grenswaarden vastgesteld in de Wet geluidhinder.

8.9 Lucht

Beschrijving van de gevolgen van de uitvoering van de activiteit voor het milieu- compartiment lucht moet gebeuren in relatie tot de uitgangssituatie en de te verwachten ontwikkeling van het milieu. Daarbij moet rekening worden gehouden met de verplaatsing van bedrijven op het huidige bedrijventerrein in Purmerend-West langs het Noordhollands kanaal naar elders. Een vergelijking dient te worden gemaakt met metingen naar relevante componenten die worden verricht door het RIVM (Nat. Meetnet Luchtverontreiniging). Het is aan te bevelen de laatste ontwikkelingen met betrekking tot de kennis van luchtverontreiniging in stedelijke gebieden en verkeerswegen hierbij te betrekken. Bij deze beschouwing is het gewenst naast jaargemiddelde concentraties ook procentielwaarden te betrekken om toetsing aan luchtkwaliteitsnormen mogelijk te maken. Bij het maken van prognoses in verband met de beschreven ontwikkelingen is het gewenst zoveel mogelijk gebruik te maken van gevalideerde rekenmethodieken. Schattingen op zowel korte afstand (50 of 100 m) en grotere afstand (500 m) van wegen is van belang.

8.10 Veiligheid en leefmilieu

In verband met de aanwezigheid van grote transport (vaar-, spoor-) wegen verdient het aanbeveling om te onderzoeken welk effect het eventuele vervoer van gevaarlijke stoffen op de omgeving en de (toekomstige) bevolking kan hebben. Het MER zal een beschrijving moeten geven van het grootste mogelijke geloofwaardige ongeval en de te verwachten gevolgen

daarvan op en langs de diverse transportwegen door en langs de woonlocaties. Luchtverontreiniging, geluidhinder, transport van gevaarlijke stoffen en effecten van mogelijke bodemverontreinigingen zijn belangrijke factoren, die het leefmilieu in de alternatieve woonlocaties bepalen. In het MER mag een bespreking van het toekomstige leefmilieu niet ontbreken.

8.11 Indirecte gevolgen van secundaire activiteiten

Op welke wijze zal de aanleg van een nieuwe woonlocatie kunnen leiden tot een stimulering van secundaire activiteiten in de regio ? Zijn daarvan milieu-effecten te verwachten? Afhankelijk van de uitwerking van de probleemstelling (zie par. 4 van dit advies) zullen in het MER ook de milieu-gevolgen van de aanleg van een kantoren centrum tussen Purmerend en Neck ten westen van de A7 beschreven moeten worden in samenhang met de voorgenomen activiteit.

9 VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

Het MER bevat tenminste: *"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder f).

De verschillende alternatieven moeten -althans met betrekking tot de milieu-gevolgen - worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu zonder uitvoering van de activiteit (autonome ontwikkeling) als referentiekader (zie punt 5.3.3 van dit advies). Kan een voorkeursvolgorde worden aangegeven per milieu-aspect? Welke gangbare milieu-kwaliteitseisen en streefwaarden van het milieubeleid zijn daarbij beschouwd? In welke mate denkt de provincie en de betrokken gemeente(n) hun doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken bij elk van de alternatieven? (zie ook par. 4). Bij de vergelijking van de alternatieven kunnen de kostenaspecten worden betrokken. Dit is in het kader van m.e.r. echter niet verplicht, maar zal in het kader van de opstelling van het ontwerp-Streekplan toch plaatsvinden.

10 OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Het MER bevat tenminste: *"een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder g).

Welke leemten in kennis en informatie zullen blijven bestaan en welke betekenis mag daaraan worden gehecht voor de besluitvorming? Waarom zijn deze leemten blijven bestaan en van welke aard zijn zij (onzekerheden en nauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en / of in de gebruikte gegevens; andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot de milieu-gevolgen op korte en langere termijn; gebrek aan onbruikbare voorspellingsmethoden)? De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. Zij behoren te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma in hoofdlijnen van de werkelijke optredende gevolgen voor het milieu. Omdat deze m.e.r. wordt uitgevoerd ten behoeve van het besluit in het Streekplan over de stedelijke uitbreiding van Purmerend en de bijbehorend locatiekeuze, zal de feitelijke evaluatie achteraf pas plaats kunnen vinden na vaststelling van het bestemmingsplan en het besluit tot uitvoering. In het kader van deze m.e.r. procedure zal de evaluatie achteraf zich in eerste instantie moeten richten op de vastlegging van de uitgangssituatie (de nulsituatie), opdat naderhand kan worden vastgesteld welke effecten zijn toe te schrijven aan de realisering van het voornemen tot woningbouw bij Purmerend.

11 SAMENVATTING VAN HET MER

Het MER bevat tenminste: *"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder 4).

In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van ieder van de hoofdstukken van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit het beste gebeuren door middel van tabellen, figuren en kaarten.

B I J L A G E N

bij het advies voor richtlijnen
MER woningbouwlocatie Purmerend

(bijlage 1 t/m 4)

Bekendmaking in de staatscourant nr. 90 d.d. donderdag 11 mei 1989



provincie noord-holland

Milieu-effectrapportage

Provinciale Staten van Noord-Holland maken bekend dat ten behoeve van de besluitvorming inzake het opnemen van een lokatie voor de bouw van 2500-3700 woningen aan de westelijke zijde van Purmerend in het Streekplan Waterland een milieu-effectrapport zal worden opgesteld.

Het milieu-effectrapport zal worden opgesteld door of namens de initiatiefnemer, in casu de provincie Noord-Holland.

Procedure

De wettelijk voorgeschreven procedure is aangevangen met het opstellen van een startnotitie. In deze startnotitie wordt een nadere omschrijving van de voorgenomen activiteit gegeven. Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld, dienen richtlijnen te worden vastgesteld, waaraan de inhoud van het rapport moet voldoen.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.

Terinzageligging

Van 12 mei 1989 tot en met 2 juni 1989 ligt de startnotitie voor een ieder tijdens kantooruren ter inzage in: het provinciehuis te Haarlem, afdeling Milieuhygiëne, Florapark 5 te Haarlem en het gemeentelijk kantoor te Purmerend, kamer 120, Slenkstraat 101 te Purmerend.

Buiten kantooruren ligt de startnotitie ter inzage in het gemeentelijk informatiecentrum, Kaasmarkt 20 te Purmerend, op zaterdagen van 10.00 tot 16.00 uur.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen gedurende de termijn van terinzageligging worden ingediend en moeten worden gezonden aan:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Brief van het provinciaal bestuur van Noord-Holland met verzoek om advies

provinciehuis

postbus 123
2000 MD Haarlem
dreef 3
2012 HR Haarlem
tel. 023 - 16 99 33
telex 41736 pbnh



datum
afdeling/nummer
inlichtingen bij
onderwerp

telefax 31 44 82

provinciaal bestuur van noord-holland

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

VERZONDEN 11 MEI 1989

9 mei 1989
2B/ 133
de heer B.P. Hoogendorp
startnotitie MER woningbouwlocatie Purmerend.

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de streekplanherziening Waterland hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland besloten in het concept-ontwerp-streekplan een woningbouwlocatie aan de westkant van Purmerend op te nemen. Daarnaast is besloten om ter ondersteuning van de keuze op vrijwillige basis een milieu-effectrapport te maken.

De ter zake opgestelde startnotitie ligt van 12 mei tot en met 2 juni 1989 voor een ieder ter inzage.

Ingevolge het bepaalde in artikel 41n van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Voorname startnotitie, het concept-ontwerp-streekplan, alsmede een afschrift van de bekendmaking van terinzagelegging van de startnotitie treft u bijgaand aan.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

voorzitter.

Commissie voor de Milieu-effectrapportage	
Inr.	112 MEI 1989
	906-09 G/Sf/Sc/Pres
	231-6

griffier..

+ 231-7 en 8 en 9

Bereikbaarheid per openbaar vervoer.
Vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 72, 92 en 93 van de NZH en de lijnen 140, 174 en 176 van Centraal Nederland. Buslijnen 4, 8, en 90 NZH, halte Tempeliersstraat.

div. bijl.

Verzoeken bij beantwoording datum, afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de keuze van een woningbouwlocatie voor Purmerend in het Streekplan voor Waterland heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van Ir. J. van Dixhoorn.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- Ir. H.J. Buytenhek, wonende te Deventer
- Mw.ir. H.Ch.M. Heyning, wonende te Groningen
- dr.ing. A. von Meier, wonende te Nieuw-Vennep
- prof.drs. J.A.J. Vervloet, wonende te Bennekom
- drs. N.P.J. de Vries, wonende te Groningen

Drs. J.J. Scholten treedt op als secretaris van de werkgroep.

BIJLAGE 4

LIJST VAN INSPRAAKREACTIES

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.

1.	06-06-1989	Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Noord-Holland te Haarlem	08-06-89
2.	01-06-1989	Vereniging tot Behoud van Waterland te Purmerend	15-06-89