

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE  
INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
DEFINITIEVE OPSLAGPLAATS VERONTREINIGDE  
GROND NOORDPUNT OOST-ABTSPOLDER

230-33  
16 juni 1989

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het  
milieu-effectrapport definitieve opslagplaats (D.O.P.)  
Abtspolder / [Commissie voor de Milieu-effectrapportage].  
- Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage  
ISBN 90-5237-069-9  
SISO 614.62 UDC [504.064.2:614.77] (492)  
Trefw.: milieu-effectrapportering ; Abtspolder /  
bodemverontreiniging ; Abtspolder.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan Gedeputeerde Staten van  
Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

uw kenmerk  
210174/1

uw brief  
18 april 1989

ons kenmerk  
U562-89/Bu/nm/230-28  
utrecht,  
16 juni 1989

onderwerp  
Advies voor richtlijnen  
D.O.P. noordpunt Oost-  
Abtspolder

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de aanleg van een definitieve opslagplaats voor verontreinigde grond in de noordpunt Oost-Abtspolder.

Overeenkomstig artikel 41 n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bied ik U hierbij het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage aan. Voor de inhoud van het advies verwijs ik naar de samenvatting, waarin de belangrijkste punten uit het advies bijeen zijn gebracht.

Ik vraag Uw bijzondere aandacht voor het volgende:

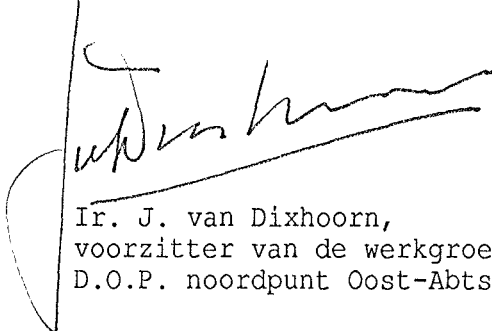
1. Door de Reconstructiecommissie Midden-Delfland is gesteld dat de locatie noordpunt Oost-Abtspolder, na afwerking als definitieve opslagplaats, over 5 jaar ter beschikking moet komen voor recreatief gebruik. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt heeft een beperkte gebruiksduur van de opslagplaats grote nadelen. Een korte gebruiksduur heeft tot gevolg, dat gecompartmenteerde opslag van verontreinigde grond, bijvoorbeeld in verband met mogelijk hergebruik, vanwege economische aspecten waarschijnlijk niet gerealiseerd zal kunnen worden. Door de beperkte gebruiksduur kan een relatief kleine hoeveelheid grond worden geborgen. De verhouding tussen de verwerkingskosten en de kosten voor milieutechnische voorzieningen zal daardoor ongunstiger uitpakken in vergelijking met een langere gebruiksduur. Dit kan mogelijk consequenties hebben voor de kwaliteit van de milieubescherpende maatregelen.

De Commissie adviseert daarom na te gaan in hoeverre de beperkte gebruiksduur van 5 jaar aangehouden moet worden bij het ontwerp van de definitieve opslagplaats.

Naar de mening van de Commissie is het uitwerken van een alternatief, waarbij een langere gebruiksduur aangehouden wordt en dus beter kan worden voldaan aan milieuhygiënische uitgangspunten, van belang voor de besluitvorming over de opslagplaats.

2. Aan de inrichting van het recreatieterrein zijn door de Reconstructie commissie Midden-Delfland en het Recreatieschap Midden-Delfland enkele voorwaarden gesteld. In het MER zullen deze voorwaarden, alsook de "hardheid" daarvan, moeten worden beschreven. Daarbij zal ingegaan moeten worden op de invloed van deze voorwaarden op de wijze waarop de opslagplaats kan worden ingericht. Hierbij zal aandacht besteed moeten worden aan de isolerende voorzieningen, de afvoer van water en het beheer en controle van de opslagplaats, nadat deze is afgewerkt. Als het eigendom en beheer van de afgewerkte opslagplaats zullen worden overgedragen op andere instanties, zal bij de beschrijving van de voor de nazorg noodzakelijke maatregelen hiermee rekening moeten worden gehouden.
3. De Commissie geeft het bevoegd gezag in overweging de besluitvorming over de vergunningverlening te coördineren met de planologische besluitvorming over de opslagplaats. Dit heeft als voordeel dat vertraging in de realisering van de opslagplaats kan worden voorkomen, terwijl voor de planologische besluitvorming relevante informatie te zamen met de informatie ten behoeve van de vergunningen kan worden verzameld en gepresenteerd.

De Commissie hoopt met dit advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal ook gaarne vernemen op welke wijze U gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



Ir. J. van Dixhoorn,  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
D.O.P. noordpunt Oost-Abtspolder

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN  
VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
DEFINITIEVE OPSLAGPLAATS VERONTREINIGDE GROND  
noordpunt OOST-ABTSPOLDER

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de definitieve opslagplaats verontreinigde grond noordpunt Oost-Abtspolder;

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze

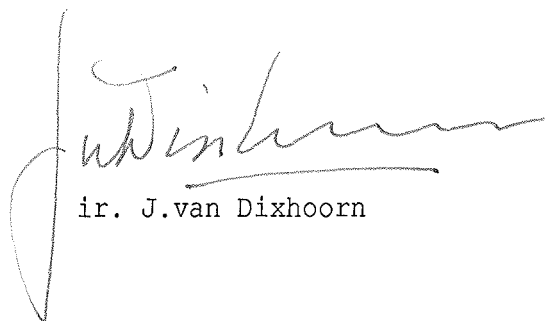
de werkgroep m.e.r. Definitieve opslagplaats  
verontreinigde grond noordpunt Oost-Abtspolder,

de secretaris,



drs. M. Buitenkamp

de voorzitter,



ir. J. van Dixhoorn

Utrecht, 16 juni 1989

## INHOUDSOPGAVE

	<u>Pagina</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	3
3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	6
4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	7
4.1 Probleemstelling	7
4.2 Doel van het voornemen	9
5. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOU- WING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	10
5.1 Voorgenomen activiteit	10
5.1.1 Aanlegfase	10
5.1.2 Exploitatiefase	10
5.1.3 Eindafwerking en nazorg	13
5.2 Alternatieven	15
5.2.1 Nulalternatief	15
5.2.2 Alternatief met een langere gebruiksduur	15
5.2.3 Het alternatief waarbij de beste bestaande moge- lijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast	16
6. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	18
7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIK- KELING VAN DAT MILIEU	19
8. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	22
8.1 Algemeen	22
8.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater	23
8.3 Luchtverontreiniging	23
8.4 Geluid en trillingen	24
8.5 Flora en fauna	24
8.6 Visueel-ruimtelijke en cultuurhistorische aspecten	24
8.7 Volksgezondheid en veiligheid	24
8.8 Indirecte gevolgen	24
9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	25
10. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	25
11. SAMENVATTING VAN HET MER	26

## BIJLAGEN

1. Openbare bekendmaking in de Staatscourant van 20 april 1989 omtrent milieu-effectrapportage voor de inrichting van de noordpunt Oost-Abstpolder in de Gemeente Rotterdam als definitieve opslagplaats voor verontreinigde grond.
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 18 april 1989 aan de Commissie voor de m.e.r. met verzoek om advies voor richtlijnen voor de inhoud van het MER inrichting van de noordpunt Oost-Abstpolder als definitieve opslagplaats voor verontreinigde grond.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.
4. Lijst van inspraakreacties

## 1. INLEIDING

Op 20 april 1989 is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de procedure gestart ten behoeve van de besluitvorming over de inrichting van de noordpunt Oost-Abtspolder in de Gemeente Rotterdam als definitieve opslagplaats voor verontreinigde grond. In deze procedure worden de regels toegepast met betrekking tot milieu-effectrapportage uit de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. De m.e.r. zal worden toegepast ten behoeve van de vergunningverlening op basis van de Afvalstoffenwet (AW), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) en de Wet chemische afvalstoffen (WCA). Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de vergunning op basis van de Afvalstoffenwet, het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) is bevoegd gezag voor de ontheffing krachtens de Wet chemische afvalstoffen. Voor de vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren treedt Rijkswaterstaat directie benedenrivieren, danwel Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden/ Hoogheemraadschap Delfland op als bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland treden op als coördinerend bevoegd gezag. Initiatiefnemer is de gemeente Rotterdam.

De bekendmaking van de start van de milieu-effectrapportage vond plaats in de Staatscourant van 20 april 1989 (bijlage 1). Per brief van 18 april 1989 (bijlage 2) verzochten Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. De Commissie bracht op 18 mei 1989 een locatiebezoek en kreeg van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer nadere informatie over het voornemen. De Commissie vergaderde op 18 mei, 1 juni en 15 juni 1989.

Vertegenwoordigers van de Commissie, het bevoegd gezag en initiatiefnemer wisselden op 15 juni 1989 van gedachten naar aanleiding van het concept-advies van de Commissie.

Het doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen inrichting, het gebruik en het beheer van de locatie als definitieve opslagplaats af te bakenen en de gewenste inhoud van het MER aan te geven.

Uit de startnotitie blijkt, dat voorafgaande aan de m.e.r.-procedure voor de inrichting van de noordpunt Oost-Abtspolder als locatie voor de definitieve opslagplaats, een locatiekeuzestudie die betrekking heeft op de gemeente Rotterdam, is uitgevoerd. De Commissie heeft kennis genomen van het besluit van de gemeenteraad Rotterdam van 13 april 1989, waarin de noordpunt Oost-Abtspolder wordt aangewezen als locatie voor een definitieve opslagplaats en van de ontwerp-notitie van de provincie Zuid-Holland, "studie bergingslocatie afvalstoffen (1989) waarin wordt



ingestemd met de locatie en zij zal het advies richten op de inrichting van deze locatie.

In de opstelling van het advies heeft de Commissie alle via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen die schriftelijk werden ingebracht, in beschouwing genomen. Voorzover deze reacties (zie bijlage 4) betrekking hebben op milieu-aspecten van de activiteit, werden zij in dit advies verwerkt. Waar dit het geval is, wordt in de tekst door middel van een voetnoot naar de reactie(s) verwezen.

Het advies is samengesteld in volgorde van de onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41 j van de Wabm. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van dit advies.

## 2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Ter ondersteuning van de besluitvorming over de inrichting van een definitieve opslagplaats in de noordpunt Oost-Abtspolder zal milieu-effectrapportage worden uitgevoerd. De milieu-effectrapportage zal worden toegepast ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening op basis van de Afvalstoffenwet (AW), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) en de Wet chemische afvalstoffen (WCA). Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland treden op als coördinerend bevoegd gezag. Initiatiefnemer is de gemeente Rotterdam.

Het doel van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieu-aspecten ten behoeve van de vergunningverlening voor de definitieve opslagplaats (D.O.P.) af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven. De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten geven.

### Vorm en presentatie van het MER (hfdst.3)

- Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de vergunningaanvragen.
- De milieu-effecten moeten algemeen begrijpelijk worden weergegeven.
- Keuze-elementen moeten duidelijk naar voren worden gebracht.

### Probleemstelling en doel (hfdst.4)

Het MER dient een overzicht te geven van:

- de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de problematiek van verontreinigde grond in relatie tot de inrichting van de locatie noordpunt Oost-Abtspolder;
- het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid ten aanzien van verontreinigde grond en de relatie tussen dit initiatief en andere (voornemens voor de aanleg van) opslagplaatsen voor verontreinigde grond;
- de gebruiksduur van de D.O.P. in relatie tot de mogelijkheden voor het opslaan van WCA-grond, gecompartmenteerde opslag van verontreinigde grond in verband met mogelijk hergebruik en in de toekomst te ontwikkelen reinigingsmethoden, een indicatie van de kosten van de milieutechnische voorzieningen per m<sup>3</sup> gedeponeerde grond;
- de benodigde opslagcapaciteit, de verschillende categorieën verontreinigde grond, die opgeslagen moeten worden en de verwachte hoeveelheid per categorie, in relatie tot de eisen die aan de opslag en/of verwerking van elk van de categorieën worden gesteld. Ook de relatie tussen de inrichting en de recreatieve eindbestemming dient aan bod te komen.

#### De activiteit en de alternatieven (hfdst. 5)

Voor de beschrijving van de voorgenomen activiteit (par. 5.1) moet onderscheid gemaakt worden naar de aanlegfase, de exploitatiefase en de periode van eindafwerking en nazorg:

- \* Voor de aanlegfase (par. 5.1.1) moet beschreven worden welke activiteiten worden uitgevoerd om het terrein gebruiksklaar te maken. Ook moeten de isolatievoorzieningen gedetailleerd worden beschreven.
- \* Voor de exploitatiefase (par. 5.1.2) moet ingegaan worden op de wijze, de plaats en de fasering van de stortingen per grondsoort; het voorgestelde acceptatiebeleid en de acceptatieprocedure; de wijze waarop het afvalwater wordt opgevangen, gezuiverd en geloosd.
- \* Voor de periode van eindafwerking en nazorg (par. 5.1.3) moet ingegaan worden op de isolerende voorzieningen aan de bovenkant van de stort in relatie tot de IBC-criteria en de afwerking als recreatieterrein; de controle op milieubeschermdende voorzieningen; de organisatorische en financiële garanties voor de nazorgmaatregelen op de lange termijn.

Verder moet in het MER aandacht besteed worden aan alternatieven (par.5.2):

- Het nulalternatief, waarbij de voorgenomen activiteit niet doorgaat, moet in het MER worden beschreven (par. 5.2.1).
- Een alternatief dat uitgaat van een gebruiksduur van de stortplaats, die voor compartimentering, hergebruik en potentiële reiniging tot een optimale inrichting zal leiden (par. 5.2.2).
- Bij het zogenoemde meest milieuvriendelijke alternatief zal het uitgangspunt moeten zijn, dat de emissies uit de stort tot nul worden teruggebracht danwel zoveel mogelijk worden geminimaliseerd (par. 5.2.3).

#### Besluitvorming (hfdst.6)

- Hoe zal de besluitvorming verlopen en voor welke besluiten wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?
- Het verdient overweging de planologische besluitvorming te coördineren met de vergunningaanvragen.
- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de D.O.P. te kunnen realiseren?

#### Het bestaande milieu (hfdst.7)

- De omvang van het studiegebied varieert per milieu-aspect en wordt bepaald door de maximale reikwijdte van de effecten per milieucomponent.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER aandacht: abiotische aspecten, biotische aspecten, visueel-ruimtelijke aspecten, huidige bestemmingen en feitelijk bodemgebruik. De bestaande verontreiniging als gevolg van de gestorte baggerspecie moet ook worden beschreven.
- De te verwachten autonome ontwikkelingen moeten geschetst worden.

#### Gevolgen voor het milieu (hfdst.8)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen worden gebruikt?
- In de paragrafen 8.2 tot en met 8.8 van het advies wordt ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect. Voor de beschrijving van de effecten moet een onderscheid gemaakt worden naar de aanlegfase, de exploitatiefase en de periode van eindafwerking en nazorg.
- De gevolgen per milieu-aspect betreffen bodem, grond- en oppervlaktewater, luchtverontreiniging, geluid en trillingen, flora en fauna, visueel-ruimtelijke aspecten en cultuurhistorie, volksgezondheid en veiligheid en indirecte gevolgen.

#### Vergelijking van de alternatieven (hfdst.9)

- Het MER moet een vergelijking bevatten van de alternatieven met als referentiekader de autonome ontwikkeling. Normen en waarden van het milieubeleid moeten daarbij worden betrokken.

#### Leemten in kennis en evaluatie achteraf (hfdst. 10)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieugevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

#### Samenvatting van het MER (hfdst.11)

- Is de samenvatting van het MER goed afgestemd op de inhoud van het MER?

### 3. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER zal de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven duidelijk en objectief dienen te behandelen. Dit ten behoeve van de besluitvorming en om de milieugevolgen inzichtelijk te maken voor alle betrokkenen. In het MER moet worden ingegaan op de bij betrokkenen levende vragen omtrent het voornemen. De keuze-elementen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling, moeten duidelijk naar voren worden gebracht.

Het MER kan opgesteld worden als een op zichzelfstaand document. Het kan ook worden gepresenteerd als onderdeel van de aanvragen voor de vergunningen. In het laatste geval zal het MER daarin dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.

Onderbouwende informatie kan in bijlagen behorende tot het MER worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst.

#### 4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

*Een MER bevat ten minste een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd (art. 41 j, lid 1 onder a van de Wabm).*

##### 4.1 Probleemstelling

Het MER dient een overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de problematiek van verontreinigde grond in relatie tot de inrichting van de locatie noordpunt Oost-Abtspolder.

Het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid ten aanzien van verontreinigde grond, alsook de technologische ontwikkelingen wat betreft de verwerking zijn van invloed op de hoeveelheid en de samenstelling van het afval. Het MER moet uitgaan van de beleidsuitgangspunten van de genoemde organen en de betekenis daarvan voor de hoeveelheid en de samenstelling van het aanbod van verontreinigde grond in de gemeente Rotterdam.

Het MER dient tevens de verschillende soorten en categorieën verontreinigde grond, de samenstelling, de herkomst en hoeveelheden daarvan te beschrijven, alsook de wijze waarop deze thans worden verwerkt en opgeslagen. Tevens moet worden aangegeven welke tijdelijke danwel definitieve opslag- en verwerkingslocaties voor verontreinigde grond momenteel in de gemeente Rotterdam beschikbaar zijn en zullen komen, wat de levensduur van deze locaties is en welke hoeveelheden verontreinigde grond daar verwerkt en opgeslagen (kunnen) worden. De organisatie van de huidige opslag en verwerking van verontreinigde grond in de gemeente Rotterdam zal besproken moeten worden.

In het MER dient een uiteenzetting van de prognose van het aanbod opgenomen te worden. Deze prognose moet zowel een minimale als een maximale raming aangeven. Daarbij dient ook aandacht te worden gegeven aan de oprichting van het Service Centrum Grondreiniging. Aan dit centrum zal naar verwachting gedurende het gebruik van de D.O.P. niet alleen reinigbare, maar ook potentieel reinigbare grond geleverd moeten worden.

In het licht van het gemeentelijk beleid ten aanzien van verontreinigde grond zal aangegeven moeten worden hoe het voorliggende initiatief in relatie staat tot en van invloed zal zijn op andere (voornemens tot het inrichten van) opslagplaatsen voor verontreinigde grond in de gemeente Rotterdam, zoals bijv. D.O.P. Hofwijk en het Verolmedok[1].

De voorgenomen activiteit betreft de inrichting van een definitieve opslagplaats (D.O.P.) voor verontreinigde grond, zogenaamde Afvalstoffenwet-grond en mogelijk grond die onder het regiem van de Wet chemische afvalstoffen (WCA-grond) valt. Het betreft een grootschalige locatie die als zodanig een oplossing zou kunnen bieden voor een lange periode. De gebruiksduur van de D.O.P. blijkt beperkt te worden tot 5

---

1 Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 2 en 5.

jaar, waarna het terrein volgens de Reconstructiecommissie Midden-Delfland opgeleverd dient te worden om vervolgens te worden ingericht als recreatieterrein.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt leidt deze korte gebruiksduur van het terrein tot een aantal bezwaren:

1. De opslag van WCA-grond kan mogelijk gedurende de eerstkomende 5 jaren plaatsvinden in het Verolmedok, maar op langere termijn moet hier een andere oplossing worden gevonden. De locatie noordpunt Oost Abtspolder biedt hiervoor goede mogelijkheden, ware het niet dat deze locatie tegen die tijd al weer moet worden afgesloten [2]. Gezien de oppervlakte zou de D.O.P. noordpunt Oost Abtspolder een oplossing kunnen bieden voor de berging van zowel AW-grond alsook WCA-grond voor een periode van zeker 15-20 jaar.
2. Gecompartimenteerde opslag van verontreinigde grond zal niet kunnen plaatsvinden, gezien de korte gebruiksduur en de eindbestemming. Een dergelijke opslag is voor mogelijk hergebruik en in de toekomst te ontwikkelen reinigingsmethoden wel van belang.
3. Als gevolg van de korte gebruiksduur kan een beperkte hoeveelheid afvalgrond worden geborgen. De totale ophoging zal ca. 2 meter bedragen (1.000.000 m<sup>3</sup> op 50 ha). De kosten van de milieutechnische voorzieningen drukken daarom zwaar op de verwerkingskosten per m<sup>3</sup> grond. Dit kan er toe leiden dat gekozen wordt voor een aanvaardbare emissie van stoffen in het milieu, omdat volledige isolatie van de D.O.P. te duur gaat worden. Een volledige isolatie is echter wel vereist volgens de IBC-criteria. Als berging op langere termijn mogelijk zou zijn, kunnen waarschijnlijk betere garanties met betrekking tot het milieu gegeven worden.  
Derhalve zal in het MER ingegaan moeten worden op de gestelde randvoorwaarden aan de gebruiksduur. Aangegeven zal moeten worden wat de "hardheid" van deze randvoorwaarde is en welke daadwerkelijke beperkingen ten aanzien van de inrichting eruit voortvloeien.

De noordpunt Oost-Abtspolder komt voor op de lijst van IBS-locaties (Meerjarenprogramma Bodemsanering 1988-1991). Dit betekent dat een onderzoek zal moeten plaatsvinden naar de verontreiniging van het bestaande terrein. In het MER moet worden aangegeven hoe deze beleidsvoornemens in relatie staan tot de voorgenomen activiteit.

In globale zin zal ingegaan moeten worden op de gewenste flexibiliteit van de inrichting, waarmee kan worden gereageerd op beleidsontwikkelingen, nieuwe technieken en nieuwe inzichten.

---

2        Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 1.

#### 4.2 Doel van het voornemen

Uit de beschreven probleemstelling zal het doel van de voorgenomen activiteit afgeleid kunnen worden. De formulering van het doel is mede van belang voor de omschrijving van mogelijke alternatieven.

Bij de formulering van het doel van de activiteit zal ingegaan moeten worden op de benodigde opslagcapaciteit, de verschillende categorieën verontreinigde grond, die opgeslagen moeten worden en de verwachte hoeveelheid per categorie, in relatie tot de eisen die aan de opslag en/of verwerking van elk van de categorieën worden gesteld. Vermeld dient te worden van welk(e) herkomstgebied(en) het afval zal mogen worden verwerkt.

Aangegeven dient te worden op welke wijze bij het acceptatiebeleid, bij het inrichten van de D.O.P. en bij het storten van de diverse categorieën rekening wordt gehouden met hergebruik danwel nuttige toepassing of reiniging. In dit verband is voor de opslag een vorm van compartimentering met afzonderlijke opslag van categorieën te overwegen.

Aangezien de D.O.P. een recreatieve eindbestemming zal krijgen, kan het creëren van recreatieve voorzieningen ook als een doel van de voorgenomen activiteit worden beschouwd. De inrichting ten behoeve van recreatie kan van invloed zijn op de wijze waarop de afwerking van de D.O.P. plaatsvindt. Aangegeven zal moeten worden hoe de beide doelen van de voorgenomen activiteit naast elkaar kunnen worden geoptimaliseerd .



## 5. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

*Een MER bevat ten minste een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen (artikel 41 j, lid 1, sub b van de Wabm).*

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten met dezelfde mate van detail worden beschreven. De beschrijvingen kunnen met schema's, tekeningen, schetsen en dergelijke worden toegelicht.

Daarbij moet ook ingegaan worden op de mate van flexibiliteit, waarmee op wijzigende omstandigheden en inzichten kan worden gereageerd. Hierbij kan ondermeer worden gedacht aan veranderingen in het acceptatiebeleid ten behoeve van de bevordering van hergebruik of nuttige toepassing, aan wijzigingen in de inrichting van de bergingen of aan een gewijzigde gebruiksduur (totale verwerkingscapaciteit). Een indicatie van de kosten van milieutechnische voorzieningen per m<sup>3</sup> gedeponeerde grond zal voor de voorgenomen activiteit en per alternatief gegeven moeten worden. Aanbevolen wordt de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven in te delen naar aanlegfase, exploitatiefase en de fase van eindafwerking en nazorg.

### 5.1 Voorgenomen activiteit

#### 5.1.1 Aanlegfase

Het MER dient aan te geven welke activiteiten moeten worden uitgevoerd om het terrein gebruiksklaar te maken. Daarbij moet ingegaan worden op:

- voorzieningen ten aanzien van de benodigde infrastructuur op het terrein en de ontsluiting van het terrein;
- grondverzet, egalisaties en ontgrondingen;
- het aanleggen van een onderafdichtende laag op de baggerspecie, mogelijk in combinatie met een drainagesysteem om percolaat op te kunnen vangen en af te voeren.

De noodzakelijke isolatievoorzieningen moeten zo gedetailleerd mogelijk worden omschreven en onderbouwd worden met tekeningen en berekeningen. Aspecten die hierbij aan de orde moeten komen zijn o.a.:

- materiaalkeuze en -dikte in relatie tot de zettingsgevoeligheid van de ondergrond en de eerder gestorte baggerspecie;
- noodzakelijke capaciteit van drainagesystemen voor opvang en afvoer van percolatiewater en kwel- en consolidatiewater;
- wijze van constructie en controle op de uitvoering;
- eventuele fasering in het aanbrengen van isolatievoorzieningen in relatie tot het stortplan;
- afstand tussen de zool van de stort en de grondwaterspiegel.

#### 5.1.2 Exploitatiefase

##### Stortplan

De wijze, de plaats en de fasering van de stortingen en afdekkingen in de tijd (stortplan) moeten beschreven worden. Bij het stortplan dient

uitgegaan te worden van het te verwachten zettingspatroon en van mogelijkheden van reiniging, hergebruik of nuttige toepassing van fracties (compartimentering) [3], alsmede van de afwerking tot recreatieterrein.

Indien ook WCA-grond zal worden gestort moet aangegeven worden of en hoe deze grond gescheiden wordt opgeslagen. Ten aanzien van het stortplan zal een nauwkeurige inmeting en kartering van het gestorte materiaal moeten plaatsvinden, waarbij onderscheid gemaakt moet worden naar grondsoorten met verschillende chemische samenstelling. Aangegeven moet worden wat de maatregelen zijn ter voorkoming van verstuiving tijdens het storten.

Het MER moet de maatregelen op de stortplaats aangeven die worden getroffen ter voorkoming of beperking van stof- en geurhinder, visuele hinder en geluidhinder.

Daarnaast zal het MER een beschrijving moeten geven van de dagelijkse werkwijze op de stortplaats gedurende de stortperiode, met een aanduiding van de openstellingstijden, personele organisatie, wat wordt waar gestort, bij welke weersomstandigheden niet wordt gestort, etc.

Bij de beschrijving van de aanvoer zal aandacht besteed moeten worden aan:

- de wijze waarop de verontreinigde grond zal worden aangevoerd en mogelijk herbruikbare grond zal worden afgevoerd, percentueel aangegeven per transportmiddel; wordt overwogen ook per schip aan danwel af te voeren?
- de intensiteit van de verkeersbewegingen per dagdeel (dag, nacht, avond);
- opstelruimte voor vrachtwagens, waarbij rekening wordt gehouden met de controle op het aangevoerde afval en de (ruimtelijke) inrichting van de stortplaats.

De voorzieningen die noodzakelijk zijn voor de ontvangst, overslag en acceptatie van de grond alsmede het transport naar het stortfront moeten ook in het MER worden beschreven.

#### Acceptatie

Het voorgestelde acceptatiebeleid en de acceptatieprocedure moeten duidelijk in het MER worden beschreven, evenals de eisen en voorwaarden die aan te storten categorieën grond zullen worden gesteld. Ook moet worden aangegeven hoe deze eisen en voorwaarden in de praktijk zullen worden gehandhaafd/gecontroleerd. Hierbij zal rekening gehouden moeten worden met acceptatieprocedures, die zullen gaan gelden als het Service Centrum Grondreiniging zal gaan werken.

Naar de mening van de Commissie zal bij de beschrijving van de acceptatieprocedure aan het volgende aandacht moeten worden besteed:

---

3        Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 1 en 6.

- a. Welke partijen (soorten) grond zonder melding en bemonstering/analyse vooraf mogen worden aangevoerd; de wijze waarop beoordeling naar aard en samenstelling plaats vindt nabij de ingang van de D.O.P.;
- b. de wijze van melding vooraf van de overige partijen (soorten) grond en de inhoud van de daarbij over te leggen gegevens;
- c. de werkwijze op de D.O.P. met betrekking tot de beoordeling van het percentage herbruikbare grond;
- d. de frequentie en de werkwijze bij de controles van de aanvoer;
- e. de wijze van weging en registratie;
- f. de risico's van het falen van de acceptatieprocedure.

Aangegeven dient te worden welke soorten afvalstoffen (inclusief hoeveelheid per soort) op de D.O.P. mogen worden gestort op basis van aard, herkomst en uitlooggedrag. Per aangevoerde partij zal een gedetailleerde opgave van de chemische samenstelling en van de uitloogbaarheid moeten worden gevraagd. Deze opgave moet worden gegeven in termen van gemiddelde gehalten, spreiding en minimale en maximale gehalten. Naast de gedetailleerde chemische samenstelling en uitlooggegevens moet aandacht worden besteed aan toxiciteit en soortelijke massa.

Ten behoeve van de acceptatieprocedure zal inzichtelijk gemaakt moeten worden wat kan worden verstaan onder her te gebruiken componenten en tot welke percentages deze in het aangevoerde afval aanwezig zijn.

Dit leidt tot een soort "afvalcatalogus" waarin zo duidelijk mogelijk wordt omschreven welke categorieën grond, zeker wel en welke pas na nadere analyse of onder bepaalde voorwaarden zullen worden geaccepteerd. Tevens dient het MER in te gaan op de mogelijkheid het acceptatiebeleid aan te scherpen wanneer na verloop van tijd de mogelijkheden tot reiniging of hergebruik van bepaalde afvalstoffen blijken te zijn toegenomen en op de te voorkomen dat reiniging of hergebruik worden belemmerd, omdat storten op de locatie aantrekkelijker is.

#### Afvoer en behandeling van het water

De wijze waarop het afvalwater [4] wordt opgevangen, gezuiverd en geloosd dient in het MER te worden beschreven.

In ieder geval dienen de volgende zaken daarbij aan de orde te komen:

- a. op welke wijze het stortplan van invloed is op de hoeveelheid en de kwaliteit van het eventueel te zuiveren verontreinigd percolatiewater;
- b. de (gescheiden) afvoer van verschillende waterstromen (bijv. hemelwater ten opzichte van percolatiewater) vanuit de verschillende compartimenten of lagen;
- c. de aard en samenstelling van het percolatiewater, als functie van de tijd;
- d. berekening van de hoeveelheid verontreinigd percolatie- en consolidatiewater (persvocht), zowel een gemiddelde als maximale hoeveelheid (m<sup>3</sup>/dag); in relatie tot de te kiezen zuiveringsmethode, de variatie in hoeveelheden in de tijd; de afvoerleidingen moeten worden afgestemd op het maximaal te verwachten debiet;

---

4      Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 3 en 5.

- e. de waterbalans van het opslagterrein, hoeveel water infiltreert in het stort, hoeveel treedt zijdelings uit en hoeveel infiltreert naar de ondergrond;
- f. kwaliteit van het effluent na zuivering, lozing van niet-afbreekbare stoffen met het effluent;
- g. wijze van afvoer van het (wel of niet behandelde) water buiten de D.O.P.;
- h. duurzame beveiliging van het leidingen- c.q. drainagesysteem en in het bijzonder van de afvoeren van percolatie- en consolidatiewater ter voorkoming van contact met het water door derden.

Het percolaatopvangsysteem hangt samen met het te kiezen isolatiesysteem. Onderafdichting met een drainagesysteem wordt in de startnotitie niet aangegeven. In dat geval zal het percolaat ten dele zijdelings uit het stort treden en vervolgens waarschijnlijk in een ringsloot worden opgevangen.

Speciale aandacht moet worden gegeven aan de reeds opgeslagen baggerspecie[5]. Aangegeven moet worden hoe de waterhuishouding in en onder de baggerspecie van invloed zal zijn op het waterbeheerssysteem. Met name wordt gedacht aan het uit treden van perswater aan de bovenkant van de baggerspecie, hetgeen tot gevolg zou kunnen hebben dat het drainagesysteem en de eventuele onderafdichting door dit water fysisch danwel chemisch worden aangetast.

### 5.1.3. Eindafwerking en nazorg

#### Bovenafdekking in relatie tot IBC-criteria

In de startnotitie is niet duidelijk gemaakt voor welke isolatie gekozen zal worden bij de voorgenomen activiteit. Onderafdichting is kennelijk niet aan de orde en wat de bovenafdichting betreft is onduidelijk of dit een waterdichte bovenafdekking zal zijn. Wel wordt gesteld dat de D.O.P. zal moeten voldoen aan de IBC-criteria. Dit betekent dat de D.O.P. geïsoleerd moet zijn ten opzichte van de omgeving, zodat geen emissies naar bodem, water en lucht optreden. In de startnotitie wordt een drietal varianten genoemd, die in het MER onderzocht zullen worden:

- berging van verontreinigde grond direct op de baggerspecie, waarop rechtstreeks het recreatiebos wordt aangelegd;
- aanbrengen van een waterondoorlatende bovenafdekking (folie, inclusief afdeklaag van grond) waarop het recreatiebos wordt aangelegd;
- aanbrengen van een effectieve afdeklaag van voldoende dikte, bestaande uit natuurlijke materialen met daarop recreatiebos.

De Commissie gaat er vanuit dat uit de drie varianten in de startnotitie nog geen keuze is gemaakt, maar dat het MER zal moeten dienen om tot een keuze te komen. In dit verband wil de Commissie erop wijzen dat de varianten 1 en 3 niet zonder meer voldoen aan de IBC-criteria. Het MER zal moeten aangeven waarom eventueel een uitvoeringsvariant zonder isolatievoorzieningen wordt overwogen.

---

5        Zie bijlage 4, inspraakreacties nrs. 3 en 5.

De keuze uit de verschillende varianten zal mogelijk gebaseerd worden op criteria ten aanzien van aanvaardbaarheid van de emissies in samenhang met de onderliggende baggerspecie, de bodemopbouw en de hydrologische situatie ter plaatse.

De indruk is dat in de startnotitie het begrip isolatie vooral gebruikt wordt met betrekking tot de contactmogelijkheden met de verontreinigde grond aan het maaiveld. Aanleg van een zogenaamde 'leeflaag' kan dit probleem ondervangen, maar emissie naar de ondergrond of naar het oppervlaktewater wordt daarmee niet voorkomen, tenzij een waterdichte laag is aangebracht.

In het MER zal moeten worden beschreven hoe het stort uiteindelijk zal worden afgedekt en ingericht als recreatieterrein. Daarbij verdienen de volgende aspecten de aandacht:

- de laagsgewijze opbouw van de eindafdeklaag (afdichtingslaag, drainagegelaag met drainagesysteem, afdekgrond);
- laagdikten en aard van de materialen (waterdoorlatendheid, granulaire samenstelling, organische stof, etc.);
- de waterdichtheid en de fysische en chemische bestendigheid van de afdichtingslaag, ook op lange termijn;
- de ontwatering van de afdeklaag (aanleg drainagesysteem);
- fasering in aanleg van de eindafdekking in relatie tot het stortplan en de te verwachten zettingen;
- uit te voeren controles bij de constructie van de eindafdeklaag;
- voorzieningen ter bescherming van de waterdichte laag tegen knaagdieren en plantenwortels;
- voorzieningen ter controle van het doelmatig functioneren van de afdekconstructie.

Per variant dient duidelijk te worden gemaakt met behulp van tekeningen welke maximale en minimale hellingen worden toegepast (afstromen hemelwater, afschuiven) en hoe het profiel van de afdekconstructie eruit ziet, mede in relatie tot het beoogde eindgebruik.

Er dient een nauwkeurige omschrijving te worden gegeven van de gekozen methode van eindafwerking. De methode van afwerking dient of te worden afgestemd op de wensen van het toekomstig gebruik van het gebied (bijv. intensieve of extensieve recreatievormen, bosbouw en andere gebruiksvormen) of er dienen duidelijke eisen te worden ontwikkeld, waaraan de toekomstige inrichting zal moeten voldoen[6]. Daarbij moet aandacht besteed worden aan bouwwerken, oppervlaktewater, vegetatievormen (kruiden, struik- en boomlagen), verharding en andere civieltechnische ingrepen. Aangegeven moet worden welke bepalingen zijn gesteld ten aanzien van de eindafwerking door de Reconstructiecommissie Midden Delfland en de toekomstige beheerder, het Recreatieschap Midden Delfland. In hoeverre moeten deze beperkingen worden opgevat als harde gegevens, danwel als uitgangspunten?

---

6 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 4.

### Nazorg

Tevens zal besproken moeten worden op welke wijze is voorzien in het beheer, inclusief de controles op het functioneren van milieubeschermdende voorzieningen en de monitoring van de stortlocatie, (grond- en oppervlaktewaterniveaus, waterkwaliteit, zettingsgedrag).

Welke organisatorische en financiële garanties bestaan er dat op lange termijn (in principe oneindige periode) de noodzakelijke beheers- en nazorgmaatregelen, inclusief passende maatregelen in geval van calamiteiten, kunnen worden getroffen[7]?

Aangegeven dient te worden hoe wordt gewaarborgd dat, in geval van eigendomsoverdracht van het gehele terrein of gedeelten daarvan, het gewenste beheer zal worden voortgezet en de voor nazorg te stellen voorwaarden zullen blijven gehandhaafd (organisatorisch, technisch en financieel).

Het verdient aanbeveling de kansen op en milieuconsequenties van falen van de beschreven voorzieningen en maatregelen te behandelen met een risico-analyse. Het gaat daarbij om het falen zowel op korte termijn als op lange termijn.

## 5.2 Alternatieven

De Commissie adviseert een aantal alternatieven samen te stellen die representatief zijn voor de volle breedte van technische, financiële en milieubeschermdende mogelijkheden.

In ieder geval moeten de volgende alternatieven worden beschreven.

### 5.2.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is de situatie waarbij de voorgenomen activiteit niet doorgaat. Dit alternatief is te beschouwen als referentiesituatie voor de milieu-effecten van deze activiteit en de alternatieven.

De referentiesituatie bestaat enerzijds uit de locatie-gebonden bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan en anderzijds uit de alternatieve verwerking van de beoogde afvalstoffen. Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling zal aangegeven moeten worden in hoeverre het saneringsonderzoek en sanering van de baggerspecie daadwerkelijk plaats zullen gaan vinden en hoe en op welke termijn aan de recreatiebestemming invulling kan worden gegeven.

### 5.2.2 Alternatief met een langere gebruiksduur

In de situatie waarbij voor de locatie niet de beperkte gebruiksduur van vijf jaar geldt, is het mogelijk een andere inrichting te maken, die uit het oogpunt van milieu grote voordelen biedt (zie ook par. 4.1.

---

7 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 6.

probleemstelling). De Commissie adviseert een alternatief te beschrijven dat uitgaat van een dusdanige gebruiksduur van de stortplaats, dat bij de inrichting ervan optimaal kan worden ingespeeld op het storten van zowel AW- als WCA-grond, op hergebruik en op mogelijkheden tot reiniging van vervuilde grond.

Bij een dergelijke inrichting zal compartimentering een belangrijke rol moeten spelen, om de mogelijkheden open te houden voor hergebruik van licht vervuilde grond, voor reiniging via nu nog niet uitontwikkelde technieken en voor het treffen van speciale maatregelen bij het storten van WCA-grond. Dit sluit aan bij het besluit van de Gemeenteraad van Rotterdam van 13 april 1989, waarin aangegeven wordt, dat nagegaan moet worden of voor de lange termijn een tijdelijke opslagplaats noodzakelijk is voor grond die om logistieke redenen (nog) niet in een groot-schalig werk kan worden hergebruikt.

In Rotterdam komen immers regelmatig (kleine) hoeveelheden licht-verontreinigde grond vrij, terwijl er slechts af en toe een project is waarin grote hoeveelheden van deze grond (her)verwerkt kunnen worden. Ten behoeve hiervan een schatting gegeven moeten worden van de hoeveelheden die de komende 10 à 20 jaar hergebruikt kunnen worden, gegeven de situatie dat er geen mogelijkheid voor tijdelijke opslag voorhanden is en gegeven de situatie dat deze er, gedurende de exploitatieperiode, wel is in de noordpunt Oost-Abtspolder.

Ten behoeve van de reiniging van grond m.b.v. in de nabije toekomst beschikbaar komende technieken zou grond, die hiervoor in aanmerking zou kunnen komen, gedurende de exploitatieperiode van de D.O.P., separaat kunnen worden opgeslagen. In het MER zal een overzicht gegeven moeten worden van de in ontwikkeling zijnde reinigingstechnieken, waarvan verwacht mag worden dat zij binnen afzienbare termijn operationeel zijn. Tevens zal een schatting moeten worden gegeven van de hoeveelheden grond die m.b.v. deze technieken gereinigd en daarna hergebruikt zouden kunnen worden.

Met betrekking tot het storten van WCA-grond zal een raming gegeven moeten worden van de hoeveelheden WCA-grond die er de komende 10 à 20 jaar voor storten in de D.O.P. in aanmerking komen, in het geval dat het Verolmedok hiervoor eveneens beschikbaar komt, en in het geval dat dit niet zo is. Daarnaast zal aangegeven moeten worden of voor het storten van WCA-grond speciale voorzieningen getroffen moeten worden, zowel in de aanleg-, de exploitatie- als in de nazorgfase.

In algemene zin zullen in het kader van dit alternatief de onderlinge relaties aangegeven moeten worden tussen:

- de exploitatieperiode van de stortplaats;
- de totale hoeveelheid en storten verontreinigde grond;
- de hoeveelheid te storten WCA-grond;
- de te nemen milieubeschermdende maatregelen.

### 5.2.3 Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast, dient volgens artikel 41 j lid 3 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, in ieder geval volwaardig in het MER te worden beschreven.

Uitgangspunt voor dit zogenoemde meest milieuvriendelijke alternatief is dat de emissies uit het stort tot nul worden teruggebracht danwel zoveel als mogelijk worden geminimaliseerd.

Aandachtspunten voor de formulering van een meest milieuvriendelijk alternatief kunnen zijn: :

- de meest milieuvriendelijke vorm van hydrologische isolatie zoals zij-afdichtingen, de boven- en onderafdichting op lange termijn, inclusief drainage en onderbemaling, die wordt afgeleid uit de risico-analyse, mede in relatie tot de eindbestemming;
- compartimentering ten behoeve van:
  - \* een optimale scheiding van de afvoer van schone en verontreinigde waterstromen en gescheiden afvalwaterbehandeling;
  - \* mogelijkheden ieder compartiment afzonderlijk te controleren en te beheersen;
  - \* waar mogelijk terugwinning voor hergebruik of nuttige toepassing, in de exploitatiefase en in de nabije toekomst, verwezenlijken of openhouden;

Een belangrijke overweging bij dit alternatief is volgens de Commissie dat het technisch moeilijk zal zijn de isolerende voorzieningen zodanig aan te leggen, dat tot in lengte van dagen de emissie uit de opslagplaats nihil zal zijn. Bij dit alternatief zou ook aandacht moeten worden besteed aan het zodanig verlengen van de gebruiksduur van de D.O.P., dat een deel van de opslagplaats in feite langdurig als een tijdelijke opslagplaats zal functioneren, omdat delen van de gestorte grond voor hergebruik danwel reiniging in aanmerking komen en nieuwe grond weer tijdelijk kan worden opgeslagen.

Daarnaast wil de Commissie onder de aandacht brengen dat er vele nieuwe ontwikkelingen zijn op het gebied van grondreiniging. Met name bestaan er natuurtechnische reinigingsmethoden met behulp van specifieke plantensoorten. Deze technieken kunnen naar verwachting binnen enkele jaren operationeel worden.



## 6. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

*Een MER bevat ten minste een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het MER wordt gemaakt en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven (artikel 41 j, lid 1 onder c van de Wabm).*

In het MER wordt vermeld ten behoeve van welk besluit het MER is opgesteld en dienstig kan zijn en door wie of welke overheidsinstanties dit besluit zal worden genomen. Tevens wordt beschreven volgens welke procedure en tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel betrokken zijn. Ook dient aandacht te worden besteed aan eventueel af te sluiten overeenkomsten (bijv. convenanten), contracten e.d.

De Commissie geeft in overweging de planologische besluitvorming te coördineren met de besluiten ten behoeve waarvan het MER wordt opgesteld. Dat kan voorkomen dat vertraging ontstaat doordat na de inspraak- en beroepsprocedures voor de milieuvergunningen nog planologische procedures moeten worden doorlopen. Het meecoördineren van de art. 19 procedure kan door:

- het vrijstellingsverzoek tegelijk met de vergunningaanvragen in te dienen;
- de beslissing toepassing te geven aan art. 19a WRO tegelijk te nemen met het oordeel over de ontvankelijkheid van de vergunningaanvrager;
- tegelijk met het bekend maken van de ontwerp-beschikkingen de verklaringen van geen bezwaar aan te vragen;
- de beslissing over de vrijstelling tegelijk met de beslissing op de vergunningaanvragen te nemen.

Voorts dient te worden vermeld welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden stellen aan de besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Speciale aandacht moet worden besteed aan de besluiten van de Reconstructiecommissie Midden-Delfland ten aanzien van de gebruiksduur en de eindafwerking van de D.O.P. Ook moet worden aangegeven hoe het voornemen kan worden ingepast in het reconstructie- en bufferzonebeleid van Midden-Delfland, waarbij als één van de doelstellingen geldt, dat wordt ingespeeld op de Randstad Groenstructuur. Binnen dit beleid wordt gestreefd naar zonering en harmonische overgangen tussen het stedelijk gebied en het buitengebied, waarbij intensieve recreatievormen met name in de periferie van de stad dienen te worden geïntegreerd.

Voor de ter zake doende overheidsbesluiten en beleidsvoornemens kan worden gedacht aan:

- Wet reconstructie Midden-Delfland
- Richtlijn gecontroleerd storten
- Wet bodembescherming, waaronder het Stortbesluit en het Bouwstoffenbesluit
- Afvalstoffenwet

- Wet chemische afvalstoffen
- Wet verontreiniging oppervlaktewateren
- Ontgrondingenwet
- de Indicatieve Meerjaren Programma's Milieubeheer 1985-1989[8], 1986-1990[9], 1987-1991[10]
- het Indicatief Meerjaren Programma Afvalstoffen 1985-1989[11]
- het Indicatief Meerjaren Programma Chemische Afvalstoffen 1985-1989[12]
- het Indicatief Meerjaren Programma Water 1985-1989[13]
- het Voorlopig Indicatief Meerjarenprogramma Bodem[14]
- Structuurschema Natuur- en Landschapsbehoud;
- het Streekplan
- het tweede provinciaal afvalstoffenplan (PAP) Zuid-Holland
- Besluit van gemeenteraad van Rotterdam van 13 april 1989
- Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland betreffende de vaststelling van de "studie bergingslocaties afvalstoffen" (1989)
- Afvalstoffenbeleidsplan verontreinigde grond
- grondwaterplannen
- bestemmingsplannen, vigerend dan wel in procedure van de betreffende locatie
- afzonderlijke besluiten van waterschappen en zuiveringsschappen
- het acceptatie-, keurings- en beoordelingsprotocol voor het toepassen van afdichtingsfolies ten behoeve van bodembescherming (zoals vermeld in de publicatie Bodembescherming nr. 39, van het ministerie van VROM)
- Waterkwaliteitsplan Zuid-Holland (1986);
- Ministeriële besluiten ten aanzien van het voorkomen van bepaalde stoffen in afvalwater (o.a. voor Hg en Cd);

Evenzeer dient te worden aangegeven welke besluiten (in een later stadium) nog zullen (moeten) worden genomen in het betreffende studiegebied en daarbuiten, teneinde het project ten uitvoer te kunnen brengen.

- 
- 8 Tweede Kamer, 18602, nrs. 1-2.
  - 9 Tweede Kamer, 19204.
  - 10 Tweede Kamer, 19707, nrs. 1-2.
  - 11 Tweede Kamer, 18606.
  - 12 Tweede Kamer, 18603, nrs. 1-2.
  - 13 Tweede Kamer, 19153, nrs. 1-2
  - 14 Tweede Kamer, 17600-XI, nr. 130.

7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

*Een MER bevat ten minste een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit niet zou worden ondernomen (artikel 41 j, lid 1 onder d van de Wabm).*

In dit hoofdstuk worden de richtlijnen gegeven, die betrekking hebben op de bestaande toestand van het milieu van de locatie en omgeving, alsmede de te verwachten autonome ontwikkeling daarvan. Daarbij komen aan de orde de abiotische en biotische aspecten, landschap, bodemgebruik en verkeer.

Onder de autonome ontwikkeling van het studiegebied wordt de ontwikkeling bedoeld, indien de voorgenomen activiteit niet wordt ondernomen. Deze ontwikkeling moet worden beschreven met representatieve en betrouwbare parameters.

De beschrijving van deze ontwikkeling zal vooral dienen als referentiekader voor de aanduiding van de gevolgen voor het milieu en de onderlinge vergelijking van de alternatieven.

De bestaande toestand van het milieu voor de locatie dient beschreven te worden voor zover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de alternatieven.

Deze beschrijving heeft ook ten doel inzicht te verschaffen in plaats en aard van de eventuele gevolgen en in de mogelijkheden om ongunstige gevolgen te vermijden of te beperken.

Per effect dient een studiegebied te worden beschouwd, dat de locatie en de aangrenzende gebieden omvat, die door de activiteit direct of indirect kunnen worden beïnvloed. De studiegebieden dienen voorts per aspect te worden afgestemd op de maximale reikwijdte van de effecten.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkeling daarvan moet aandacht worden geschonken aan:

Abiotische aspecten

a. luchtkwaliteit, stank en stof;

b. geohydrologische situatie:

- \* opbouw van de ondergrond inclusief geohydrologische gesteldheid;
- \* aanwezigheid van inhomogeniteiten;
- \* doorlatendheid van afdekkende- en andere kleilagen en baggerspecie;
- \* stromingspatronen (toe te lichten met dwarsdoorsnede en waterpeilen);
- \* grond- en oppervlaktewaterpeilen, effecten van eventuele waterwinning op het grondwaterpeil en de relatie grond- en oppervlaktewater;
- \* fysisch en fysisch-chemische bodemkarakteristieken;
- \* huidige grond- en oppervlaktewaterkwaliteit, mede in relatie tot de bodembelasting/-verontreiniging en de autonome ontwikkeling daarin;

- c. geotechnische situatie (o.a. zettingsgevoeligheid ondergrond, omliggende dijklichamen);
- d. geluidcontouren (industrie, verkeer, spoorweg).

#### Biotische aspecten

- Aanwezige natuurwaarden in de naaste omgeving, zoals flora en vegetatie (vegetatietypen, indicatorsoorten voor milieuocondities en levensgemeenschappen; bijzondere soorten) en fauna (soorten, aantallen, indicatorsoorten voor milieuocondities en levensgemeenschappen; bijzondere soorten, functies van het gebied).

De Commissie vestigt in dit verband de aandacht op de signaalfunctie van biotische indicatoren. Veranderingen daarin kunnen indicatief zijn voor wijzigingen in de fysisch-chemische omstandigheden die met een fysisch-chemisch bemonsteringsprogramma niet (kunnen) worden waargenomen.

- Potenties: de gesteldheid van het milieu als uitgangspunt voor natuurontwikkeling.

Aangeduid dient te worden van welke milieufactoren de biotische kenmerken afhankelijk zijn.

#### Visueel-ruimtelijke kenmerken

Van de locatie en haar omgeving dienen het karakter van het landschap (schaal, reliëf) en de cultuurhistorische kenmerken te worden beschreven.

#### Huidige bestemmingen en het feitelijk grondgebruik

Het gebruik van de locatie, de gebouwen en bouwwerken dient te worden beschreven. Gevoelige industrieën, woongebieden, glastuinbouw- en landbouwgebieden, natuurgebieden, stiltegebieden, recreatiegebieden, waterwingebieden en cultuurhistorische objecten zowel op de locatie als in de omgeving daarvan dienen aangegeven te worden.

Bij de gevraagde ontwikkelingen moeten ook betrokken worden de mogelijke (na-ijlings)effecten van nog lopende of inmiddels voltooide activiteiten, zoals baggerspeciestort, alsmede van activiteiten waarvan redelijkerwijs is te voorzien dat zij te zijner tijd zullen worden uitgevoerd. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het gebied en de onzekerheden daarin.

Tot de beschrijving van de autonome ontwikkeling van het gebied behoren ook de activiteiten ten gevolge van plannen en voornemens met betrekking tot het gebied en de omgeving, op gemeentelijk en boven-gemeentelijk niveau, de reconstructie Midden-Delfland, uitbreiding bedrijventerrein, nieuwe bouwlocaties etc.

## 8. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

*Een MER bevat ten minste een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven (artikel 41 j, lid 1, sub e van de Wabm).*

### 8.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dient allereerst te worden beschouwd het te verwachten resultaat en de effectiviteit van de per alternatief te nemen maatregelen om de reguliere gevolgen voor het milieu te beperken dan wel te compenseren.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient te worden aangegeven in hoeverre zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden of ontstaan. De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Ook de mogelijke positieve effecten dienen hierbij te worden aangegeven.

De gevolgen voor het milieu zullen zo veel mogelijk kwantitatief moeten worden beschreven. Alleen als belangrijke verschillen tussen de alternatieven worden verwacht, moeten de effecten afzonderlijk per alternatief worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

Bij het bepalen van de mate van detail bij de beschrijving van gevolgen per milieu-aspect dient speciale aandacht te worden besteed aan het eventuele falen van de milieubeschermdende voorzieningen.

Voor de beschrijving van de effecten dient een onderscheid gemaakt te worden naar de aanlegfase, de exploitatiefase, de periode van eindafwerking en nazorg.

De effecten, die pas ten tijde van de uitvoeringsfase kunnen worden gelokaliseerd en gekwantificeerd, dienen in het MER te worden gesignaleerd. Bij die effecten kan met een globale behandeling worden volstaan en worden verwezen naar bestaande leemten in kennis.

Mogelijke effecten van bijbehorende activiteiten (o.a. aanleg/verbetering infrastructuur, ontgrondingen ten behoeve van afdekgrond e.d.) dienen eveneens te worden beschreven.

De Commissie acht het meest van belang de omschrijving van de verspreiding van verontreinigingen via de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater en de controle daarvan, dit mede in relatie tot de duurzaamheid van de milieubeschermdende voorzieningen en de gevolgen van het contact tussen het grondwater en het gestorte afval (mede in verband met zettingen), dit ook op lange termijn.

In het MER moeten de methoden en modellen, die worden gebruikt bij het maken van voorspellingen (modelspecificaties) worden beschreven. De mate van betrouwbaarheid die aan deze methoden en modellen kan worden toegekend en de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de basisgegevens moet worden aangegeven. De methoden en modellen die worden gebruikt,

dienen passend (naar de nieuwste stand van de wetenschap), beproefd en duidelijk te zijn gedocumenteerd.

## 8.2 Bodem, grond- en oppervlaktewater

De gevolgen van verstoring van de bodemopbouw door aanleg en inrichting van de stort dienen te worden beschreven. Daarbij dienen de gevolgen van deze verstoring voor de aangebrachte milieubeschermdende voorzieningen en de milieuconsequenties daarvan aangegeven te worden.

In het MER zal aandacht besteed moeten worden aan eventuele gevolgen voor het milieu van het uittredende pers- of consolidatiewater. Als verwacht wordt dat dit water via de baggerspecie aan de bovenzijde uit zal treden, zal een voorspelling gegeven moeten worden van de samenstelling van dit water vanwege mogelijke uitspoeling van componenten uit de baggerspecie.

Een voorspelling van de samenstelling van het percolaat moet onder andere worden gebaseerd op de kwaliteiten van de te verwerken afvalcategorieën de voorgestelde storthoogte, grondwaterspiegels onder de stort(en) en (netto) neerslagoverschot.

Sommige isolatiematerialen hebben een eindige levensduur, of kunnen door omstandigheden (gedeeltelijk) buiten werking raken. Op termijn moet dan ook rekening worden gehouden met verontreiniging van bodem, grond- en oppervlaktewater.

Het potentiële verspreidingsgebied van verontreinigingen via de bodem, het grond- en oppervlaktewater moet daarom worden aangegeven. Daarbij moet gelet worden op dichtheidsstroming en diffusie bij hydrologische isolatie en het falen van afdichtingen en het drainagesysteem. De gevolgen van een dergelijke verontreiniging voor de kwaliteit van de bodem, het grond- en oppervlaktewater moet worden aangegeven, alsmede de mogelijkheden van sanering in een dergelijk geval.

Deze gegevens dienen in verband te worden gebracht met de ligging van bestaande dan wel te verwachten grondwater- en oppervlaktewateronttrekkingen in de omgeving.

De emissie van stoffen, uitgedrukt als vracht, en de gevolgen van lozing op het oppervlaktewater van ongezuiverd, dan wel gezuiverd percolatiewater, in het bijzonder op de kwaliteit van de waterbodem nabij het lozingspunt moeten worden beschreven.

## 8.3 Luchtverontreiniging

De omvang en de verspreiding van stofemissies en geuremissies en de gevolgen hiervan op het studiegebied moeten worden aangegeven.

Hierbij dienen de aanvoer en het storten van het onderhavige afval en (in globale zin) de aanvoer en het aanbrenge van voor het realiseren en afwerken van de stort benodigd materiaal betrokken te worden.

#### 8.4 Geluid en trillingen

De geluid- en trillinghinder dient te worden beschreven.

#### 8.5 Flora en fauna

De effecten, in tijdsperspectief, van de te verwachten veranderingen van de abiotische milieu-aspecten op de biotische aspecten moeten worden beschreven.

Bij de voorspelling van de milieu-effecten op de flora en fauna dient rekening te worden gehouden met de toekomstige ontwikkeling van het ecosysteem ter plaatse door autonome ontwikkelingen.

Eveneens dient te worden onderzocht in welke mate vogels en knaagdieren op de stortplaats zullen verblijven en door fouragering bepaalde afvalstoffen in de voedselketen zullen brengen.

De mogelijkheden voor natuurontwikkeling die na afwerking van de stortplaats ontstaan, kunnen in het MER worden beschreven.

#### 8.6 Visueel-ruimtelijke en cultuurhistorische aspecten

De gevolgen voor de visueel-ruimtelijke aspecten van de stortplaats dienen te worden beschreven. Aangegeven moet worden in hoeverre er bij het ontwerp van de D.O.P. en de recreatieve eindafwerking rekening is gehouden met de omringende bestaande en toekomstige landschapsstructuren.

Hierbij kan gebruik gemaakt worden van plattegronden, aanzichten, profielen etc.

#### 8.7 Volksgezondheid en veiligheid

De effecten op de gezondheid van de op of nabij de stortplaats aanwezige mens gedurende de stortperiode dienen te worden beschreven. In globale zin zal aandacht besteed moeten worden aan de effecten op de gezondheid van de mens, wonend en/of werkend in de diverse studiegebieden en in relevante woongebieden en de recreatiegebieden.

De gevolgen voor de verkeersveiligheid als gevolg van een toename van het aantal verkeersbewegingen op de aan- en afvoerroutes en van eventueel van vrachtwagens afvallend materiaal zullen ook beschreven moeten worden.

#### 8.8 Indirecte gevolgen

In het MER behoren de mogelijke milieu-effecten van bijbehorende activiteiten ook te worden beschreven. Hierbij wordt gedacht aan:

- De gevolgen van aanleg of verbetering van de infrastructuur.
- Ontgrondingen (elders) ten behoeve van afdekgrond.

## 9. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

*Een MER bevat ten minste een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven (artikel 41 j, lid 1, sub f van de Wabm).*

De verschillende alternatieven moeten worden vergeleken met de ontwikkeling van de bestaande toestand van het milieu als referentiekader. De vergelijking zal zoveel mogelijk kwantitatief dienen te worden onderbouwd.

Aangegeven dient te worden welke gangbare normen, milieukwaliteitseisen, streefwaarden en doelstellingen van het milieubeleid daarbij zijn beschouwd.

Aangegeven dient te worden in welke mate elk van de alternatieven naar verwachting kan bijdragen aan de realisering van de doelstellingen. De doelen zullen daarom zoveel mogelijk moeten worden gekwantificeerd of geoperationaliseerd. De kosten en baten van de verschillende, beschouwde alternatieven, waaronder nadere milieubeschermdende maatregelen, dienen globaal te worden beschreven, dit mede om de realiteitswaarde van het meest milieuvriendelijke alternatief te kunnen beoordelen.

## 10. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

*Een MER bevat ten minste een overzicht van de leemten in de onder sub d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens (artikel 41 j, lid 1, sub g van de Wabm).*

Welke leemten in kennis en informatie zijn blijven bestaan en welke betekenis mag daaraan worden gehecht voor de besluitvorming? Waarom zijn deze leemten en onzekerheden blijven bestaan en van welke aard zijn zij?

Informatie die voor de besluitvorming zo essentieel zal zijn dat die in elk geval in het MER dient te worden opgenomen, mag niet in dit overzicht worden aangegeven.

De vastgestelde leemten in kennis en onzekerheden kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. Zij behoren te worden betrokken bij een door het bevoegd gezag op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu in de aanleg- en gebruiksfase en na de eindafwerking. In het MER kunnen reeds de aandachtspunten in dit kader worden aangegeven.

Hiervoor is reeds aangegeven dat een systeem van milieukwaliteitsbewaking (acceptatie-procedure, grondwaterstanden en -samenstelling, zettingsgedrag, percolaatsamenstelling e.d.) onderdeel vormt van de voorgenomen activiteit. Tevens verdient aandacht welke maatregelen kunnen worden genomen als bepaalde gestelde milieuspecificaties, die gevolgd worden met behulp van "monitoring", niet worden gehaald of overschre-



den. Deze nazorg kan ook betrekking hebben op de evaluatie van de effectiviteit van getroffen voorzieningen. In hoeverre en in welk stadium zal een beheersplan voor de nazorg worden ontwikkeld?

#### 11. SAMENVATTING VAN HET MER

*Een MER bevat ten minste: een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven (artikel 41 j, lid 1, sub h van de Wabm).*

In de samenvatting zal kort en overzichtelijk de kern van de hoofdtekst van het MER bereikbaar en begrijpelijk moeten worden gemaakt. De onderlinge verschillen tussen de alternatieven/varianten dienen daarbij waar mogelijk kwantitatief, of anders kwalitatief zo goed mogelijk verifieerbaar te worden getypeerd (eventueel toegelicht met één of meer overzichtstabellen, kaarten of figuren). De voorgenomen activiteit, de eigen voorkeur van de initiatiefnemer uit de mogelijke oplossingen, dient daarbij (duidelijk) gemotiveerd te worden aangegeven. Ook verdienen belangrijke, resterende leemten in kennis en informatie vermelding in de samenvatting.

B I J L A G E N

behorende bij het

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN  
VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
DEFINITIEVE OPSLAGPLAATS VERONTREINIGDE GROND  
NOORDPUNT OOST-ABTSPOLDER

(Bijlage 1 t/m 4)



## PROVINCIE ZUID-HOLLAND

MINISTERIE VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING  
EN MILIEUBEHEER

MINISTERIE VAN VERKEER EN WATERSTAAT

HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

ZUIVERINGSSCHAP HOLLANDSE EILANDEN EN WAARDEN

### INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

#### **Inrichting van de noordpunt Oost-Abtspolder als definitieve opslagplaats voor verontreinigde grond.**

Bij de bodemsanering van bodemverontreinigingen en bij andere grondwerkzaamheden komt verontreinigde grond vrij. Een groot deel van deze grond is niet reinigbaar en moet daarom op gecontroleerde stortplaatsen geborgen worden. Deze zogenaamde definitieve opslagplaatsen (DOP's) voor verontreinigde grond zijn binnen de provincie Zuid-Holland nog niet voorhanden. De gemeente Rotterdam heeft door middel van een startnotitie kenbaar gemaakt dat zij de noordpunt Oost-Abtspolder in wil richten als DOP. Het voornemen is de stortplaats na afwerking in te richten als recreatiebos.

#### **Procedure**

Voor het oprichten van de stortplaats moet de gemeente Rotterdam op grond van de Afvalstoffenwet, de Wet Chemische Afvalstoffen en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren vergunningen aanvragen. Voordat hierover beslist kan worden door de bevoegde instanties moet eerst duidelijk zijn wat de effecten van zo'n DOP voor het milieu zijn. Dit wordt onderzocht in een Milieu-Effectrapport (MER). Voordat het MER kan worden opgesteld moeten de bevoegde instanties richtlijnen opstellen waaraan het MER moet voldoen. Alvorens deze richtlijnen vast te stellen kunt u opmerkingen en wensen over de inhoud van de richtlijnen kenbaar maken aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland. Dit college coördineert de voorbereiding en verdere behandeling van het MER.

#### **Inzage**

De startnotitie voor de MER-procedure ligt van 24 april tot en met 23 mei 1989 ter inzage bij:

- de secretarie van de gemeente Rotterdam;
- de secretarie van de deelgemeente Overschie, Overschie Dorpstraat 64 te Rotterdam;
- de bibliotheek van het Provinciehuis, Koningskade 1 te 's-Gravenhage, tel. (070) 116611;
- het secretariaat van het hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32 te Delft, tel. (015) 608108.

Buiten kantooruren is inzage mogelijk:

- voor Rotterdam en omstreken bij de openbare bibliotheek, Hoogstraat 110, dinsdagen 18.00-21.00 uur;
- bij de andere genoemde instanties na telefonische afspraak.

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 24 mei 1989 schriftelijk worden ingediend en moeten worden gestuurd naar het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage. Persoonlijke gegevens worden niet bekend gemaakt als daar in een afzonderlijke brief om wordt verzocht.

#### **Inlichtingen**

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de heren D. Dubbeld, telefoon (070) 117264 en J.L.M. van den Heuvel, tel. (070) 116582.

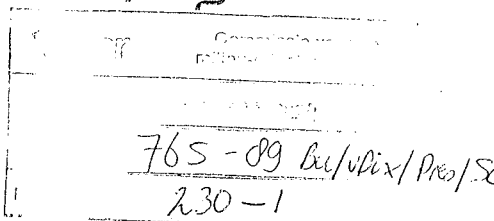
Brief van de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland met verzoek om advies

Provinciehuis  
 Koningskade 1  
 2596 AA 's-Gravenhage  
 Postbus 90602  
 2509 LP 's-Gravenhage  
 Telefoon (070) 116611  
 Telefax (070) 117090  
 Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland  
 Gedeputeerde Staten

De Commissie voor de Milieu-  
 Effectrapportage  
 Postbus 2345  
 3500 GH UTRECHT



Dienst : Water en Milieu  
 Afdeling : Algemeen Beleid en  
 Coördinatie  
 Contactpersoon: D. Dubbeld  
 Doorkiesnr. : 117264

Ons kenmerk : 210174/1  
 Uw kenmerk : -

Onderwerp : Richtlijnen MER.  
 Stortplaats Oost-  
 Abtspolder.

Bijlagen : div.

's-Gravenhage, 18. APR. 1989

Bijgaand doen wij u, mede namens de ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) en Verkeer en Waterstraat (V & W), het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden en het dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland toekomen een door het gemeentebestuur van Rotterdam ingediende startnotitie met bijlagen.

In de startnotitie wordt kennisgegeven van het voornemen verontreinigde grond afkomstig van bodemsaneringslokaties en afkomstig van regulier grondverzet te storten op de reeds met baggerspecie opgespoten noordpunt van de Oost-Abtspolder.

Dit is een m.e.r.-plichtige activiteit ingevolge het Besluit milieu-effectrapportage waarop de m.e.r.-regeling ex. Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne van toepassing is. De m.e.r.-plicht is in dit geval gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet, Wet Chemische Afvalstoffen en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater.

Voor wat betreft de WCA is het ministerie van VROM bevoegd gezag; voor de WVO zijn, afhankelijk van de wijze van lozen van afvalwater, respectievelijk het ministerie van V & W, het dagelijks bestuur van het zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden en dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Delfland bevoegde instanties. De Afvalstoffenwet tenslotte behoort tot onze bevoegdheid.



Bij uw antwoord dient en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

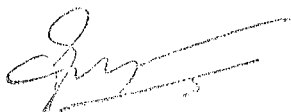
Ons kenmerk: 210174/1

Op grond van de in de WABM opgenomen m.e.r.-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het Milieu-effect-rapport (MER).

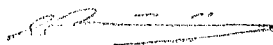
In dit verband is thans aan de orde het inwinnen van adviezen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gaarne zien wij, mede namens overige bevoegde instanties, het advies van uw commissie ten aanzien van de te geven richtlijnen tegemoet. De bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant en enkele regionale bladen doen wij u tevens ter informatie toekomen.

Gedeputeerde staten van Zuid-Holland,  
griffier, voorzitter,



R. P. HOPMAN



S. PATIJN

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE  
VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de definitieve opslagplaats noordpunt Oost-Abtspolder heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van Ir. J. van Dixhoorn.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- Dr. ir. J. Hoeks, wonende te Wageningen
- Ir. E. Mulder, wonende te Ugchelen
- Mr. D. Samkalden, wonende te Amsterdam
- Dipl.Ing. K.P. Vollmer, wonende te Bodegraven

Drs. M. Buitenkamp is als secretaris van de werkgroep opgetreden.

BIJLAGE 4

LIJST VAN INSPRAAKREACTIES EN ADVIEZEN

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Provincie	Datum van ontvangst Commissie m.e.r.
1.	110589	Reconstructiecommissie Midden-delfland bureau van uitvoering	220589	300589
2.	180589	Deelgemeente Overschie	220589	300589
3.	220589	Recreatieschap Midden-delfland	230589	300589
4.	230589	Directeur Landbouw, Natuur en Openlucht- recreatie in de provincie Zuid-Holland	250589	300589
5.	220589	Vereniging voor Natuur- en Milieube- scherming Noordrand Rotterdam	250589	300589
6.	220589	Zuidhollandse Milieufederatie	260589	050689