

ADVIES VOOR
RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN
HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
COMPOSTERINGSINRICHTING ANNEX
OVERLAADSTATION PURMEREND

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen m.e.r. composteringsinrichting
annex overlaadstation Purmerend / [Commissie voor de
Milieu-effectrapportage]. - Utrecht : Commissie voor de
Milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-066-4

SISO 614.62 UDC [504.064.2:628.473] (492*1440)

Trefw.: milieu-effectrapportering ; Purmerend /
composteerinrichtingen ; Purmerend / overlaadstations ;
Purmerend.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD Haarlem

uw kenmerk
2B/224

uw brief
4 april 1989

ons kenmerk
U551-89/C1/Ae/229-31

onderwerp
Advies voor richtlijnen MER
Composteringsinstallatie annex
Overlaadstation, Purmerend

utrecht,
13 juni 1989

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) inzake de oprichting van een composteringsinrichting annex overlaadstation te Purmerend.

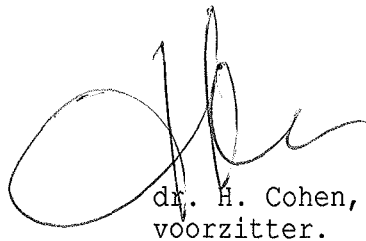
Overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) bied ik U hierbij het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Cie. m.e.r.) aan. Voor de inhoud van het advies verwijs ik U kortheidshalve naar de samenvatting, waarin, in overeenstemming met de onderwerpen die volgens de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne tenminste in een MER zullen moeten worden behandeld, de belangrijkste punten uit het advies bijeen gebracht zijn.

Verder wijs ik op het volgende:

1. Het voornemen van de gemeente Purmerend sluit aan bij het beleid zoals dat is vastgelegd in het Provinciale Afvalstoffenplan Noord-Holland 1989-1994. De Commissie vraagt zich wel af of een composteringsinstallatie in combinatie met een overlaadstation voor huishoudelijk afval ter plaatse noodzakelijk is en meent dat een redelijke argumentatie hiervoor in het MER dient te worden aangegeven.
2. Omdat dit het eerste advies voor richtlijnen voor een MER betreft, dat de compostering van groente-, fruit- en tuinafval zal behandelen, is de Commissie diep ingegaan op de problematiek van het composteren. Dit heeft geleid tot een gedetailleerd advies voor richtlijnen. De hoofdstukken 3 en 4 van het advies vertonen soms een overlap. De initiatiefnemer kan hier zelf bepalen waar in het MER zij de gestelde vragen wil beantwoorden.

3. De voorgenomen inrichting is gepland op een locatie ten noorden van de provinciale weg S10 Alkmaar-Edam. Tijdens het locatiebezoek in april 1989, is de Commissie meegedeeld dat de Provincie in het kader van de opstelling van het Streekplan voor Waterland, plannen heeft het gebied ten noorden van deze weg de bestemming agrarisch gebied te geven (zie ook Concept ontwerp-plankaart, Concept-ontwerp Streekplan voor Waterland, maart 1989). Het huidige industrieterrein de Baanstee zou uitgebreid worden naar het oosten met de Baanstee II. Op dit terrein zou dan de inrichting gerealiseerd moeten worden. Indien de Provincie in de nabije toekomst geen keuze zal maken, dan raadt de Commissie aan het MER met de vergunningaanvragen voor beide locaties in te dienen, teneinde vertraging in de besluitvorming te voorkomen. In het MER zullen in dat geval beide locaties moeten worden meegenomen. In het andere geval dient de uiteindelijke keuze te worden beargumenteerd.

De Commissie heeft getracht met dit advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal ook gaarne vernemen op welke wijze U gebruik wilt maken van haar aanbevelingen.



dr. H. Cohen,
voorzitter.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
COMPOSTEERINRICHTING PURMEREND

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de composteringsinrichting annex overlaadstation Purmerend, uitgebracht aan de Provincie Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze,

de werkgroep m.e.r. composteringsinrichting
annex overlaadstation Purmerend,

de secretaris,



ir. M.P.T.M. de Cleen

de voorzitter,



dr. H. Cohen

13 juni 1989

INHOUDSOPGAVE

	<u>Pagina</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING	3
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	5
4. ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN	9
5. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	17
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU	18
7. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	20
8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU	24
9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	24
10. SAMENVATTING VAN HET MER	25
11. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	26

BIJLAGEN

1. Brief van het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland (kenmerk 2B/224) d.d. 4 april 1989 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage met verzoek om advies.
2. Openbare bekendmaking in de Staatscourant nr. 72 van 13 april 1989.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

In maart 1985 is de gemeente Purmerend gestart met een experiment waarbij in één van de woonwijken (met zowel laag- als hoogbouw) groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) gescheiden van overig huishoudelijk afval ingezameld en in eigen beheer werd gecomposteerd. Dit experiment leverde goede resultaten op en gezien o.a. deze goede ervaringen heeft de provincie Noord-Holland in haar "Ontwerp Afvalstoffenplan Noord-Holland 1989-1994" besloten tot een gefaseerde invoering van het gescheiden inzamelen van GFT-afval in de provincie.

In het afvalstoffenplan wordt vermeld dat er thans binnen drie gemeenten, waaronder Purmerend als proef, GFT-afval wordt gecomposteerd en dat hiermee, voorlopig, althans kan worden volstaan.

Onderzoek uitgevoerd door de Universiteit van Amsterdam heeft uitgewezen dat een composteringsinrichting, wil zij financieel haalbaar zijn, een minimum-capaciteit van zo'n 50.000 ton per jaar moet hebben. De gemeente heeft besloten tot de oprichting van een nieuwe composteringsinrichting.

Aansluitend op het gestelde in het Ontwerp-Afvalstoffenplan Noord-Holland 1989-1994 (blz. 13): "een combinatie met andere verwerkingsactiviteiten (storten, overslag) ligt om doelmatigheidsredenen voor de hand", heeft de gemeente ook een overlaadstation gepland op het terrein van de composteringsinrichting.

Als plaats van vestiging komen in aanmerking een tweetal locaties, gelegen aan en in de nabijheid van de S10 Alkmaar-Edam. De gemeente heeft de voorkeur de composteringsinrichting annex overlaadstation te situeren aan de Noordweg, ten noorden van en direct aangesloten op de provinciale weg S10.

Beide locaties hebben momenteel de bestemming agrarisch, een wijziging van het bestemmingsplan is dan ook noodzakelijk.

Met de openbare bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant van 13 april 1989 (zie bijlage 2), is de procedure formeel van start gegaan. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland treden op als bevoegd gezag, de gemeente Purmerend treedt op als initiatiefnemer.

Per brief van 4 april 1989 (zie bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Cie. m.e.r.) te adviseren over de te geven richtlijnen inzake de inhoud van het MER.

Het voorliggend advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3.

De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder "de Commissie" genoemd.

De bedoeling van dit advies is aan te geven welke punten in het op te stellen MER moeten worden beschreven. Daarbij is de volgorde aangehouden van onderwerpen, zoals die volgens art. 41j van de Wet Algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm) tenminste in een MER moeten worden behandeld.

Aan de inspraakreacties, die via het bevoegd gezag zijn ontvangen, is in dit advies voor de richtlijnen aandacht geschonken (zie bijlage 4).

2. SAMENVATTING

In het MER dient te worden vermeld wat precies wordt beoogd met het voornemen van de gemeente Purmerend en voor welke besluiten het MER zal worden opgesteld.

Het MER zal duidelijk moeten maken op welke wijze het initiatief van de gemeente Purmerend binnen het beleidskader, zoals onder andere geformuleerd in het Ontwerp Provinciaal Afvalstoffenplan Noord-Holland 1989-1994, past.

In het MER moet worden aangegeven wat de (buffer)capaciteit van de geplande composteringsinrichting annex overlaadstation is; welke soorten en hoeveelheden afval aangevoerd worden, waar het afval vandaan komt en hoe de aanvoer, afzet en kwaliteit van het afval respectievelijk de compost wordt geregeld en gewaarborgd. Daarnaast moet ook worden aangegeven in hoeverre bij de uiteindelijke keuze van de locatie en verwerkingsmethode primaire doelstelling is geweest het vermijden, althans maximaal beperken van verontreiniging van lucht, water en bodem (inclusief grondwater), alsook van geurhinder, geluidhinder en gevaarzetting (risico).

In het MER moeten de volgende uitvoeringsaspecten van het voornemen worden beschouwd:

- methoden van opslag en overslag van GFT-afval, ander huishoudelijk afval en compost, vooral in verband met geurhinder;
- geschikte technieken voor compostering;
- geschikte technieken voor het afscheiden van niet te composteren elementen en metalen uit het GFT-afval;
- methode van beluchting van de composterende massa (met name de keuze tussen aanzuigen of doorblazen van de lucht) in relatie tot:
 - * de beheersing van de gasvormige emissies (inclusief geur) van de inrichting;
 - * het in de composteerhal optredende arbeidsmilieu;
- zuiveringsmethoden van afvalwater, ontstaan in de verschillende onderdelen van de inrichting;
- zuiveringsmethoden van afgassen (met name de keuze voor een open respectievelijk gesloten compostfilter); het ontstaan van afvalwater bij de luchtzuivering;
- locatie van de installatie(s).

De beoogde inrichting dient te worden beschreven, voor zover deze beschrijving inzicht geeft in bronnen van (rest)uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht en in bronnen van geur, geluid en gevaarzetting. Hierbij moet worden uitgegaan van zowel normale als niet normale omstandigheden. Ook toe te passen maatregelen om de immissies te beperken dienen te worden beschreven onder vermelding van het te bereiken doel.

De locatie-keuze moet in het MER beargumenteerd worden. Op grond van het in voorbereiding zijnde streekplan voor Waterland is het aan te raden beide locatie-alternatieven aan weerszijde van de S10, in het MER te betrekken.

Naast inrichtings- en locatie-alternatieven moeten in het MER een nulalternatief en een meest milieuvriendelijk alternatief worden beschreven.

Als nulalternatief geldt de bestaande proeffabriek. Deze proeffabriek in aangepaste en uitgebreide vorm zou kunnen worden beschreven als nul-plus-alternatief.

Het zogeheten meest milieuvriendelijke alternatief behelst aan te geven hoe bij welke bedrijfsvoering en met welke realistisch te beschouwen methoden en technieken -al dan niet in combinatie- doelmatig minimale milieu-effecten kunnen worden bereikt.

In het MER moet de bestaande toestand van het milieu, waarbij inbegrepen de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, beschreven worden op basis van abiotische, biotische en landschappelijke en cultuur-historische kenmerken.

Voor de beschrijving van de milieu-effecten die in ieder geval de aandacht verdienen wordt verwezen naar de paragrafen 7.3 tot en met 7.8. De Commissie acht hierbij de volgende aspecten van primair belang:

- luchtverontreiniging;
 - * emissies (o.a. ammoniak);
 - * geurverspreiding;
 - * stofemissie;
 - * emissie van kiemen (bacteriën, schimmelsporen, virussen);
- bodem en grondwater;
- geluidhinder;
- invloed op de (gebouwde) omgeving, vegetaties en biotopen;
- visueel waarneembare ruimtelijke effecten van het project.

De verschillen in de gevolgen voor het milieu van de beschouwde alternatieven moeten duidelijk worden gepresenteerd.

Het MER zal ook inzicht moeten verschaffen in resterende leemten in kennis en in de huidige onzekerheden. Van een en ander moet de betekenis voor de besluitvorming worden duidelijk gemaakt. Hetgeen aldus is beschreven dient naderhand, zodra de beoogde inrichting in werking is, door het bevoegd gezag te worden betrokken in het onderzoek ter evaluatie van de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu van de activiteit. Over dat onderzoek, dat vanwege zijn regelmatige herhaling een programmatische aanpak behoeft, moet het bevoegde gezag een verslag opstellen.

De kern van alle hoofdonderdelen van het MER zal duidelijk en overzichtelijk moeten worden samengevat.

3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER bevat tenminste: *"Een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder a).

- 3.1 Voor wat betreft de probleemstelling moet worden uitgegaan van het Ontwerp Provinciaal Afvalstoffenplan Noord-Holland 1989-1994. Daarin genoemde beleidspunten geven de probleemstelling voor de verwerking van huishoudelijk afval weer.
- Voor het verwerken van gescheiden ingezameld GFT-afval door middel van composteren worden o.a. de volgende beleidsuitgangspunten genoemd:
- Invoering van het gescheiden inzamelen van GFT-afval wordt acceptabel geacht als de meerkosten ten aanzien van de verwijdering (inzamelen en verwerken) niet meer bedragen dan f20,- per ton; één en ander wordt gerelateerd aan de situatie waarin nieuwe verbrandingscapaciteit is gerealiseerd (in de loop van 1993).
 - Het composteren van GFT-afval geschiedt in regionale composteringsinrichtingen met een capaciteit die doelmatig en milieuhygiënisch composteren mogelijk maakt.
 - Voor het gebruik van de compost dient het bepaalde in het (ontwerp)-Besluit gebruik overige meststoffen in acht te worden genomen.
- 3.2 Het MER zal duidelijk moeten maken op welke wijze het initiatief van de gemeente Purmerend binnen dit beleidskader past. Daartoe zullen de volgende vragen beantwoord moeten worden:
- 3.2.1 - Wat is de capaciteit van de geplande composteringsinrichting annex overlaadstation? Bestaat er een mogelijkheid tot latere uitbreiding?
- * Welke capaciteit is nodig voor het GFT-afval van de gemeente Purmerend nu en in de toekomst?
 - * Welke capaciteit is minimaal nodig om doelmatig te kunnen composteren? Onderscheiden dient te worden doelmatigheid op technische gronden (bijvoorbeeld minimale capaciteit apparatuur) en doelmatigheid uit economische overwegingen (bijvoorbeeld schaalvoordeel in de kosten per eenheid afval).
 - * Als de minimaal benodigde capaciteit groter is dan de door de gemeente Purmerend te leveren hoeveelheid GFT-afval: waar komt de rest van het GFT-afval vandaan en hoe verzekert men zich van de kwaliteit en regelmatige aanvoer van dat "extra" GFT-afval?
- 3.2.2 - Waar komt het GFT-afval vandaan, op welke wijze en hoe vaak wordt het afval ingezameld, hoe vindt het transport naar de beoogde locatie plaats en met welke frequentie? Vindt er ook tussentijds overslag plaats, bijvoorbeeld omdat niet al het niet te composteren afval in dezelfde verbrandingsinstallatie wordt verwerkt?
- * Hoe groot is de opslagcapaciteit voor te composteren GFT-afval (o.a. met het oog op de bedrijfszekerheid om piekbelasting, storingen en perioden van onderhoud te kunnen opvangen)?

- * Hoe lang zal het GFT-afval gemiddeld in de opslag verblijven voor het op de composthoven is geplaatst? (Geef ook een minimum en maximum prognose).
- * Komt al het ingezamelde GFT-afval direct naar de composteringsinrichting of vindt er (bijvoorbeeld bij andere gemeenten) een tussenopslag van GFT-afval plaats?
- * Vindt opslag overdekt plaats?
- 3.2.3 - Welke soorten afval worden gecomposteerd, welke overgeladen en bij welke frequentie? Om welke hoeveelheden afval gaat het? Op welke wijze is verzekerd dat de te composteren afvalstroom en de voor het overlaadstation bestemde (niet voor compostering bedoelde) afvalstroom gescheiden blijven?
- 3.2.4 - Hoe wordt het aanbod aan GFT-afval gewaarborgd en hoe wordt een spreiding in het aanbod opgevangen? (Ook in winterperioden).
 - * Met spreiding van het aanbod wordt zowel een kwantitatieve als een kwalitatieve spreiding bedoeld.
 - * Welke looptijd wordt in acht genomen in overeenkomsten met andere gemeenten voor de levering van GFT-afval?
 - * In hoeverre zullen, indien de inrichting normaliter of tijdens (langdurige) storing niet in staat is de vrijkomende hoeveelheden GFT-afval te verwerken, die hoeveelheden elders -en waar- worden verwerkt?
- 3.2.5 - Zijn er ook plannen om ander dan GFT-afval te composteren? Zo ja:
 - * Welk afval, hoe wordt de kwaliteit van dit afval en van de hieruit gevormde compost gegarandeerd en gecontroleerd? Wordt dit gemengd met het GFT-afval gecomposteerd?
 - * Indien er apart wordt gecomposteerd: hoe houdt men de diverse te composteren stromen uit elkaar (dat wil zeggen hoe voorkomt men vermenging tijdens het proces)?
- 3.2.6 - Op welke wijze wordt de kwaliteit gecontroleerd en welke zijn de criteria?
 - * De kwaliteit van het aangevoerde GFT-afval;
 - * De kwaliteit van de compost, ook in relatie tot de spreiding in samenstelling van het aangevoerde GFT-afval.
- 3.2.7 - Hoe wordt de afzet van de compost geregeld en gewaarborgd?
 - * Wat wordt de bestemming van afgekeurde compost?
 - * Welke rol speelt de opbrengst van de afzet van de compost bij de exploitatie van de inrichting?

Welke voorzieningen worden getroffen als de afzet van compost niet mogelijk blijkt tegen prijzen die voor een goede exploitatie van de inrichting noodzakelijk geacht worden, wanneer er (zelfs niet gratis) voldoende compost is af te zetten, bijvoorbeeld omdat de markt het produkt niet accepteert of omdat de normen voor kwaliteit en dosering de afzet sterk belemmeren?
- 3.2.8 - Op welke wijze zal de exploitatie van het bedrijf zijn geregeld en hoe is de continuïteit gewaarborgd bijvoorbeeld door het afsluiten van contracten met betrekking tot de levering van GFT-afval?

- 3.3 Naast deze vragen, die direct voortvloeien uit het gestelde beleidskader, zijn er een aantal vragen die meer betrekking hebben op de voorgestane composteringsinrichting en -techniek en op de gekozen locatie. Ook op deze vragen moet in het MER antwoord worden gegeven:
- 3.3.1 - Bij het experiment zijn 2 composteermethoden bestudeerd; wat zijn de argumenten die hebben geleid tot de keuze voor de in de startnotitie beschreven procesvoering?
- In de startnotitie wordt ervan uitgegaan dat de composteertijd 6 weken zal bedragen. In de door de VAM en gemeente Purmerend opgestelde "Haalbaarheidsstudie composteringsbedrijf annex overlaadstation te Purmerend" (nr. 841-89a) wordt gesproken van 6-8 weken terwijl in een aan de Commissie tijdens het locatiebezoek uitgereikte brochure van de firma Vogel & Müller welke de apparatuur zal leveren sprake is van 10 weken composteertijd.*
- Aangegeven dient te worden met welke composteertijd men zal gaan werken en hoe kritisch de daadwerkelijke composteertijd is voor de procesvoering en de produktkwaliteit (dit in relatie tot biologische processen, die onder andere kunnen leiden tot stankontwikkeling, tijdens de opslag van de compost). Ook dient te worden aangegeven of de opzet van het proces en de beoogde capaciteit ruimte laat om de composteertijd te variëren als de produktkwaliteit dat wenselijk maakt. Bij dit laatste kan onderscheid worden gemaakt tussen de opstartfase en de normale bedrijfsvoering.
- 3.3.2 - Met betrekking tot de opslagcapaciteit voor gereede compost moet aangegeven worden:
- * Hoe groot is de opslagcapaciteit?
 - * Vindt de opslag overdekt plaats?
 - * Hoe lang zal de compost gemiddeld in opslag verblijven?
- 3.3.3 - Wordt huishoudelijk afval (niet GFT-afval) direct (zonder opslag) overgeslagen of wordt in opslagcapaciteit voorzien??
- * Vindt opslag overdekt plaats?
- 3.3.4 - In hoeverre wordt bij de uiteindelijke keuze van de locatie en verwerkingsmethode doelstelling het vermijden, althans maximaal beperken van verontreiniging van lucht, water en bodem (inclusief grondwater), alsook van geurhinder, geluidoverlast en gevaarstelling (risico)?
- * Welke criteria en argumenten hebben een rol gespeeld bij de keuze voor de locaties?
 - * In welk opzicht is bij de locatiekeuze rekening gehouden met eventuele veranderingen in het streekplan, waarbij de voorziene locatie als landbouwgrond aangemerkt gaat worden?
 - * Van welke begrenzingen rond de inrichting op die locatie is of wordt uitgegaan voor de beoordeling van de milieubelasting en welke soorten en aantallen opstallen -woningen, scholen, bedrijven, e.d.- bevinden zich binnen die begrenzing?
 - * Welke zijn de huidige planologische bestemmingen van de binnen de contour gelegen gronden en welke zijn de in de komende jaren te verwachten wijzigingen in die bestemmingen?

- 3.3.5 - Hoe groot zal ongeveer de overcapaciteit van de inrichting zijn?
- * Waarvoor en in welke jaren zal zij benut worden?
 - * In welke mate is uitbreiding mogelijk en wenselijk, gezien planologische mogelijkheden, maar ook gezien eventuele geluidzônering van de geplande locatie?
- 3.4 Het MER dient inzicht te verschaffen omtrent de mate van onzekerheid van de schattingen en tevens een hoge en een lage prognose te omvatten.

4. ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN

Het MER bevat tenminste: *"Een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder b).

4.1. Algemeen

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven worden beschreven en uitgewerkt, voor zover deze relevant zijn voor de besluitvorming. De voorgenomen activiteit is de keuze van de initiatiefnemer uit (elementen van) de verschillende alternatieven. Plannen waarbij het doel dat met de voorgenomen activiteit wordt nagestreefd onvoldoende kan worden bereikt, worden niet als in beschouwing te nemen alternatieven aangemerkt.

Deze m.e.r. betreft de opstelling van een inrichtings-MER. De doelstelling, het verwerken van GFT-afval door middel van composteren, is al vastgelegd in het Ontwerp Provinciaal Afvalstoffenplan. Daarom hoeft in dit MER geen aandacht te worden besteed aan andere doelstellingsalternatieven. Wel moeten in het MER naast de voorgenomen activiteit inrichtingsalternatieven en locatie-alternatieven worden beschreven. Bij de inrichtingsalternatieven wordt gedacht aan technische varianten en de inrichting van het terrein.

Daarnaast moeten in het MER het nul-alternatief (het niet plaatsvinden van het initiatief) en een meest milieuvriendelijk alternatief (het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast) worden beschreven. In de volgende paragrafen zal nader ingegaan worden op de keuzemogelijkheden en varianten welke voor de verschillende alternatieven beschreven moeten worden.

Wanneer de voorgestelde opzet van de compostering met belangrijke nadelige milieu-effecten gepaard lijkt te gaan, dient nagegaan te worden op welke wijze deze effecten kunnen worden verminderd of weggenomen.

De afgeleide milieu-effecten van deze mitigerende maatregelen verdienen dan echter ook een globale beschrijving. Vooral milieugevolgen die een (meer) blijvend karakter dragen, verdienen hierbij bijzondere aandacht.

De keuze van de nader in beschouwing genomen alternatieven/varianten moet in het MER worden gemotiveerd, alsook het selectieproces waaruit het eventuele voorkeursalternatief (locatie, uitvoeringswijze en mitigerende maatregelen) naar voren is gekomen. Bij deze motivering verdienen vooral de milieu-argumenten de aandacht.

4.2 Het voornemen

4.2.1 Inrichtingsalternatieven

Er is gekozen voor een composteringsinrichting annex overlaadstation. Voor de keuzemogelijkheden met betrekking tot de varianten wordt met name gedacht aan:

- methoden van opslag, overslag en verwerking van GFT-afval; methoden van opslag en overslag van ander huishoudelijk afval en methoden van opslag van compost, vooral in verband met geurhinder;
- geschikte technieken voor compostering;
- geschikte technieken voor het afscheiden van niet te composteren elementen en metalen uit het GFT-afval;
- methode van beluchting van de composterende massa (met name de keuze tussen aanzuigen of doorblazen van de lucht) in relatie tot:
 - * de beheersing van de gasvormige emissies (inclusief geur) van de inrichting;
 - * het in de composteerhal optredende arbeidsmilieu;
- zuiveringsmethoden van afvalwater, ontstaan in de verschillende onderdelen van de inrichting;
- zuiveringsmethoden van afgassen (met name de keuze voor een open respectievelijk gesloten biofilter); het ontstaan van afvalwater bij de luchtzuivering;
- locatie van de installatie(s).

4.2.2 De installatie

In de startnotitie worden enkele opmerkingen gemaakt met betrekking tot de opzet van de composteringsinrichting:

- de composteringsinrichting bestaat, naast voorzieningen voor het composteringsproces, uit faciliteiten ten behoeve van:
 - * de aanvoer en overslag van GFT-afval, ander huishoudelijk afval en compost;
 - * het voorbehandelen van het GFT-afval (bijvoorbeeld het bijmengen met toeslagmateriaal in winterperioden);
 - * het uitzeven van grove delen;
 - * het afvoeren van de gereede compost;
- het composteringsproces, evenals de op- en overslag van GFT-afval, vindt plaats in een gesloten gebouw;
- de ventilatielucht wordt behandeld in compostfilters.

In het MER dient de systeemkeuze (ook) met milieuargumenten te worden onderbouwd. Zo zal door middel van een massabalans nader inzicht gegeven moeten worden in de milieubelasting van het composteringsproces.

De Commissie acht het gewenst dit te doen voor vocht, vaste stof en stikstof. Wat betreft stikstof verwacht de Commissie een niet aanzienlijk afvoer van NH_3 via de composteringsafgassen. Aangegeven dient te worden hoe bijvoorbeeld in een biofilter deze afvoer kan worden gereduceerd.

De beoogde inrichting dient te worden beschreven, voor zover deze beschrijving inzicht geeft in bronnen van (rest)uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht en in bronnen van geur, geluid en gevaarstelling. Hierbij moet worden uitgegaan van zowel normale als niet normale omstandigheden (bijvoorbeeld strenge vorst). Ook ingrepen in de bestaande structuur (zoals de inpassing van de installatie in de omgeving) moeten beschreven worden.

Maatregelen om de immissies en ingrepen in de bestaande structuur te beperken dienen te worden beschreven onder vermelding van het te bereiken doel.

Tenminste verdienen toelichting:

Aanvoer, opslag en voorbehandeling van GFT- en ander huishoudelijk afval

- de wijze van aanvoer van het afval;
- ontvangst, overslag en (tijdelijke) opslag van het afval op het terrein van de installatie en de mate van reservecapaciteit; hoe vindt registratie van het aangeboden afval (zowel GFT- als ander huishoudelijk afval) plaats (aard, omvang, watergehalte)?
- worden toeslagstoffen gebruikt, op welke wijze vindt menging met het GFT-afval plaats?
- op welke wijze houdt men de diverse afvalstromen (met name de te composteren stroom en de niet te composteren stroom) uit elkaar?
- op welke wijze draagt men er zorg voor dat de opslag geen bron wordt van zwerfvuil en stankoverlast?
- op welke wijze voorkomt men het aantrekken van ongedierte (o.a. ratten) en vogeloverlast (kraaien, meeuwen)?

Systeem van compostering

- beschrijving van het proces (o.a. mengverhouding GFT-afval/toeslagstoffen, wijze van beluchten, verblijftijd van het GFT-afval, mogelijkheid de verblijftijd van het GFT-afval te verlengen indien het produkt nog niet rijp genoeg is);
- beschrijving van de installaties voor aanvoer, intern transport, uitzeven en mengen van GFT-afval/compost, alsmede het beluchtingsstelsel;
- mogelijkheden tot processturing (o.a. luchtvoorziening en/of omzetten composthoppen, afvoer van condens, temperatuurregeling, regeling zuurstofconcentratie);
- bestendigheid tegen vorst;
- gevolgen voor het composteringsproces, in geval ook ander afval dan GFT-afval wordt meegenomen.

Systeem van afscheiding van grove delen en eventuele toeslagstoffen uit de compost

- wijze van afscheiding;
- effectiviteit van de afscheiding (bij een vochtpercentage > 45% kan het voorkomen dat compostdeeltjes conglomeren);
- maatregelen ter voorkoming van stofhinder tijdens het overslaan en uitzeven;
- bestemming en wijze van verwerking van uitgezeefd materiaal.

Systeem van verdere bewerking van compost

- andere bewerkingen van compost die worden voorzien; hoe zullen deze bewerkingen worden uitgevoerd? (Te denken valt aan onder andere ont-ijzeren, afzeven van fracties, mengen met andere (mest)stoffen).

Systeem van lucht-behandeling

- wijze van luchtbehandeling teneinde te voldoen aan de normen c.q. richtlijnen voor geuremissies respectievelijk gasvormige emissies (onder andere NH_3 , H_2S);
- beheersbaarheid (monitoring), capaciteit en controle van de werking van het luchtbehandelingssysteem;
- opvangen van piekbelastingen;
- maatregelen in verband met stofemissie.

Systeem van vocht-behandeling

- wijze van behandeling van vloeibare emissies (opslag van GFT-afval, composteringsinrichting, compostfilter) en de eventueel daarin opgeloste verontreinigingen.

Systeem van geluidbestrijding

- maatregelen die beogen geluidoverlast te beperken, bijvoorbeeld in relatie tot plaats en uitwerking van ventilatoren;
- bedrijfstijden van de verschillende onderdelen van de installatie, alsmede de tijden van aan- en afvoer van de verschillende materialen.

Visuele aspecten

- de visuele verschijningsvorm van de installaties (hoogten, dwarsprofielen, e.d.);
- de visuele verschijningsvorm van de terreinafscheidingen en bijkomende voorzieningen.

Milieuzorgsysteem

- opzet van een milieuzorgsysteem, waarin zijn opgenomen procesbeschrijving, registratie en boekhouding van de procesgang, onderhoud en beheer van de installaties;
- mogelijke storingen van verschillende aard en omvang (mechanische, fysische en biologische [1]) die kunnen optreden onder vermelding van de gevolgen voor aan- en afvoer, opslag, gevormde compost, afvalwater, emissies, e.a., mede met het oog op de arbeidsomstandigheden;
- de opzet van metingen (monitoring) van uitwerpen, concentraties;
- maatregelen ter voorkoming van stof- of geurhinder tijdens het opslaan (en narijpen) en het afvoertransport van de compost;
- maatregelen tegen infectiemogelijkheden.

1 Bijvoorbeeld open filters die gevoelig zijn voor excessieve weersomstandigheden.

Verkeer

- de omvang van extra verkeersstromen (aanvoer afval, afvoer niet te composteren afval en compost);
- routing;
- maatregelen tegen overlast van, respectievelijk gevaarzetting door verkeer (geluidhinder, stofhinder, verkeersveiligheid) zoals routing, beperking van rijtijden en afdekking van lading.

Externe veiligheid

- een beschrijving van de ongewone voorvallen binnen de inrichting, die zowel binnen als buiten de inrichting gevaar kunnen opleveren, en een opsomming van de maatregelen, die worden genomen om de kans, dat die voorvallen zich voordoen, te verkleinen en de gevolgen te beperken, zo mede;
- een schatting van de kans, dat vorenbedoelde voorvallen zich voordoen en de geschatte omvang van de gevolgen van die voorvallen buiten de inrichting.

Compost

- opslag-, verwerkings- en gebruiksmogelijkheden van de compost;
- gehalten aan zware metalen, pesticiden en PCB's en dioxinen in de compost, mede gelet op mogelijke compostering van reststoffen uit plantsoenen, land- en tuinbouw.

Overige aspecten

- temperatuur(traject) en vochtigheid(straject) waarbij de compostering plaats vindt;
- de emissie-relevante bronsterktes van continue en incidentele geluidbronnen in grote lijnen en de spectraalverdeling daarvan;
- wijze van eventuele nabehandeling (drogen, narijping, open/gesloten);
- maatregelen ter voorkoming van afvalwaterstromen;
- wijze van afvoer gevormde waterdamp;
- bescherming tegen corrosie als gevolg van condens;
- bedrijfszekerheid van het composteringsproces.

Wordt een fasering van het project met in de eerste fase een kleinere capaciteit als mogelijkheid beschouwd?

4.2.3 Aanvullende milieubeschermende maatregelen

Aangegeven moet worden bij welke bedrijfsvoering en met welke realistisch te beschouwen technieken, al dan niet in combinaties, geringere immissies worden gerealiseerd.

Naast het onder 4.2.2. gestelde verdienen de volgende maatregelen nadere uitwerking (indien daartoe aanleiding bestaat).

Geurhinder

Mogelijke bronnen van geurhinder zijn naast de compostering sinrichting zelf, de opslag, de overslag en het intern transport van GFT-afval en

ander huishoudelijk afval. Welke maatregelen zoals meer overdekken, afzuigen en behandelen van de geurhoudende lucht worden overwogen?

Geluidhinder

Welke maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidhinder verder te beperken?

Waterverontreiniging

Aanvullende maatregelen ter voorkoming van waterverontreinigingen zoals ammonium, compostdeeltjes met daaraan gebonden stoffen.

Luchtverontreiniging

Er dienen maatregelen genomen te worden tegen (eventuele) emissies zoals die van NH_3 , H_2S .

De doeltreffendheid en doelmatigheid van al deze nadere mitigerende maatregelen moeten worden aangegeven.

4.3 Locatie-alternatieven

In de startnotitie wordt als locatie voor de composteringsinrichting annex overlaadstation genoemd een terrein gesitueerd aan de Noordweg, ten noorden van en direct aangesloten op de provinciale weg S10 Alkmaar-Edam. Als mogelijke locatie is voorts genoemd het in de nabijheid geplande industrieterrein Baanstee II.

In het MER zal duidelijk moeten worden waarom het terrein aan de S10 is gekozen als voorkeurslocatie. Hierbij moet aandacht worden geschonken aan de volgende criteria:

- Zijn er of komen er, en zo ja op welke afstand, objecten zoals woningen, (bedrijfs)gebouwen, natuurgebieden, waterwingebieden, agrarische (tuinbouw)gebieden, cultuurhistorisch, archeologisch of aardwetenschappelijk waardevolle objecten op en/of in de directe omgeving van de locatie voor, die gevoelig zijn voor:
 - * luchtverontreiniging;
 - * verontreinigd grondwater (door opslag, overslag);
 - * geurhinder;
 - * geluidhinder.
- Is het terrein groot genoeg voor alle noodzakelijke voorzieningen, alsook voor een eventuele uitbreiding in de toekomst?
- Kan bij een bijzonder voorval, een maximaal geloofwaardig ongeval, ernstige schade optreden aan gevoelige objecten in de omgeving van de installaties?
- Ligt de locatie zodanig, dat het transport van afval en de afvoer van compost en niet gecomposteerd huishoudelijk afval geen onaanvaardbare toename van de verkeersdruk met zich meebrengt?
- Ligt de locatie centraal ten opzichte van het in te zamelen afval en het naar een verbrandingsinstallatie af te voeren "rest"afval?
- De kaart met Overzicht van Randvoorwaarden en Belemmeringen van het concept-ontwerp streekplan Waterland toont een bodemverontreiniging, een gesloten regionale vuilstortplaats en een regionale leidingstrook 35 m. In hoeverre spelen deze belemmeringen een rol?

- Welke milieu-overwegingen hebben een rol gespeeld bij de locatie-keuze?

In het MER moet de precieze ligging van de installaties, behorende tot de composteringsinrichting annex overlaadstation op het terrein, worden aangegeven, evenals de ligging van andere gevoelige bedrijven en/of gevoelige objecten.

Tijdens het locatiebezoek in april 1989, is de Commissie medegedeeld dat er bij de Provincie plannen bestaan om het gebied ten noorden van de S10 een agrarische bestemming te geven. Tevens zou de Provincie plannen hebben om het industrieterrein de Baanstee naar de oostelijke zijde uit te breiden met Baanstee II. De vestiging van de composteringsinrichting annex overlaadstation zou dan op dit terrein moeten plaatsvinden.

Tijdens de opstelling van het MER kan -teneinde vertraging in de besluitvorming te vermijden- overwogen worden de vergunningaanvraag voor beide locaties tegelijkertijd in te dienen. De beschrijving van de voorgenomen activiteit en de uitvoeringsalternatieven in het MER zal dan moeten worden toegespitst op die verschillende locatie-alternatieven.

4.4 Het nulalternatief: niet doorgaan van het voornemen

Het nulalternatief dient te worden beschouwd als referentiekader voor de beschrijving van de overige alternatieven en varianten.

In dit geval vormt het niet doorgaan van het voornemen tot oprichten van een composteringsinrichting geen reëel alternatief. In het Ontwerp Afvalstoffenplan Noord-Holland 1989-1994, wordt Purmerend immers genoemd als locatie die in aanmerking komt voor het oprichten van een composteringsinrichting. Bovendien leidt een andere verwerkingsmethode dan composteren tot grotere milieu-belasting.

Om voor de composteringsinrichting toch te komen tot een reëel referentiekader, stelt de Commissie voor uit te gaan van de huidige situatie, de bestaande proeffabriek. In plaats van een nulalternatief kan in het MER een nul-plus-alternatief worden beschreven waarbij de huidige composteringsinrichting enigszins wordt aangepast en uitgebreid.

In het MER moet wel worden vermeld waarom het niet oprichten van de composteringsinrichting geen reëel nulalternatief is. Hierbij kan onder andere worden ingegaan op de volgende punten.

- Het composteren van GFT-afval op een andere locatie in een andere regio binnen de provincie Noord-Holland.
- Het afvoeren van GFT-afval naar een locatie elders in het land, om aldaar verwerkt of gestort te worden.
- Het verbranden van GFT-afval.

Het oprichten van een overlaadstation voor niet te composteren afval (al dan niet in combinatie met een composteringsinrichting) staat niet in het Ontwerp Provinciaal Afvalstoffenplan. Het niet oprichten van een overlaadstation bij de composteringsrichting is daarom een reëel nulalternatief.

4.5 Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

Het MER bevat ten minste: *"Een beschrijving van het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast"* (Wabm, art. 41j, derde lid).

Het voorkeursalternatief aangevuld met onder 4.2.3 genoemde maatregelen en voorzieningen samen kunnen niet bij voorbaat als zodanig worden beschouwd. Zij kan in het MER worden opgenomen om een beeld te geven van de meest milieuvriendelijke uitvoering van het voorkeursalternatief op de beoogde locatie.

Het meest milieuvriendelijke alternatief is echter een combinatie van locatie-, inrichtings-, gebruiks- en beheersaspecten en dient ook als zodanig in het MER te worden opgenomen. De daarbij gebruikte beste bestaande mogelijkheden moeten wel redelijkerwijs in beschouwing te nemen zijn. Deze aspecten kunnen in dit stadium niet precies geformuleerd worden, maar zullen tijdens de opstelling van het MER in overleg met het bevoegd gezag gestalte moeten krijgen.

Indien niet is gekozen voor uitvoeringsvarianten die waarschijnlijk de minst nadelige gevolgen voor het milieu opleveren, dient te worden gemotiveerd waarom niet.

Belangrijk is uiteraard ook een optimaal milieuvriendelijke localisering van de installaties en een dito ruimtelijke inrichting van het terrein.

5. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Het MER bevat tenminste: *"Een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven"*. (Wabm, art. 41j, eerste lid onder c).

In het MER dient te worden vermeld ten behoeve van welke verdere besluiten het MER is opgesteld en kan worden gebruikt en door welke overheidsinstantie(s) deze besluiten zullen worden genomen. Tevens moet worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdsplan dit geschiedt.

Evenzeer dient te worden aangegeven welke besluiten in een later stadium zullen (moeten) worden genomen om oprichting van de composteringsinrichting en de bijbehorende werken mogelijk te maken. In dit verband valt te denken aan ontsluitingswegen, bouwvergunning en wijziging van het bestemmingsplan.

Vermeld dient te worden welke reeds genomen overheidsbesluiten en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten. In het bijzonder speelt hierbij de milieuzonering (geur- en geluidemissie) een rol.

Om te kunnen bepalen welke randvoorwaarden of beleidsindicaties gelden voor de vaststelling van het bestemmingsplan, dient in het MER daarom aandacht te worden besteed aan de volgende beleidsvoornemens en -documenten:

- De relevante wetgeving terzake (Afvalstoffenwet, Wet geluidhinder, Wet bodembescherming, Hinderwet, Wet op de ruimtelijke ordening, etc.);
- Documenten die randvoorwaarden stellen aan het te nemen besluit (Ontwerp Afvalstoffenplan Noord-Holland 1989-1994, ontwerp 2e Provinciaal milieubeleidsplan Noord-Holland, concept-ontwerp Streekplan voor Waterland, het vigerende bestemmingsplan, ontwerp-Besluit kwaliteit overige organische meststoffen, Grondwaterplan Noord-Holland, Indicatieve Meerjarenprogramma's Milieubeheer (IMP's), etc.

Welke toetsingscriteria zijn van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieunormen, streefwaarden, richtlijnen en uitgangspunten van het milieubeleid?

Zijn er nog andere van te voren vastgestelde toetsingscriteria, milieuspecificaties, kengetallen (bijvoorbeeld zoneringen)?

6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VERWACHTEN
ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Het MER bevat ten minste: *"Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die act noch alternatieven worden ondernomen"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder d).

Het studiegebied omvat de te beschouwen locatie(s) en de omgeving daarvan. Ook de plaats van indirecte, inherente deelactiviteiten zoals bijvoorbeeld nieuwe (aanvoer)wegen en de te beïnvloeden omgeving daarvan hoort tot het studiegebied. Gedetailleerde kaarten en een duidelijke overzichtkaart zijn van belang.

Waar gebieden belangrijke waterhuishoudkundige of ecologische (bijvoorbeeld fourageer- en rustgebieden van vogels) of ruimtelijke relaties hebben met de directe beïnvloedingsgebieden, zouden deze gebieden waar nodig ook tot het studiegebied moeten worden gerekend.

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied dient in het MER te worden beschreven voor zover die toestand van belang is voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de te beschouwen alternatieven en varianten. Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in waar welke gevolgen zouden kunnen optreden en hoe die kunnen worden vermeden of, als dat niet mogelijk is, worden beperkt. Het gaat dus niet zozeer om een volledige inventarisatie in het studiegebied, maar om een gerichte, milieurelevante inventarisatie ten behoeve van de besluitvorming.

Bij de bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven de "waarde" of betekenis (regionaal, nationaal, enz.), de kwetsbaarheid (gevoeligheid) en de gebruiksfuncties van betreffende (deel)gebieden; dit zowel van bestaande als potentiële gebruiksmogelijkheden en functies op de lange termijn daarvan.

Per milieu-aspect (lucht, bodem, water e.d.) kan de omvang van het studiegebied verschillen.

Gevoelige objecten (waarvoor gevoelig) in de omgeving dienen onder vermelding van aard, omvang, aantal, plaats en afstand tot de installatie te worden aangegeven op kaart. Gevoelige objecten kunnen zijn:

- woningen;
- gebouwen;
- gebieden waar grondwater wordt gewonnen met de bijbehorende beschermingszones;
- land- en tuinbouwgewassen;
- flora, vegetaties en levensgemeenschappen in natuurterreinen;
- cultuurhistorische, recreatieve en landschappelijk waardevolle objecten.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en de ontwikkelingen daarvan zal het MER, voor zover relevant en van belang voor de beslissingen, aandacht moeten besteden aan de volgende aspecten:

abiotische kenmerken:

- bodemkwaliteit (eventuele verontreinigingen);
- grondwaterstanden en grondwaterstromingsrichtingen;
- de luchtkwaliteit inzake de parameters:
 - * NH_3 ;
 - * H_2S ;
 - * geuremissie.
- huidige, relevante verkeersbewegingen;
- achtergrondgeluidniveaus (industrie, verkeer); geluidcontouren (30-50 dB(A)) gedurende de avond, de nacht en overdag.

Waar dit van betekenis is, dient het verloop van de kwaliteiten in de afgelopen jaren te worden beschreven, alsmede de invloed van kenbare toekomstige ontwikkelingen (nieuwe bronnen, saneringen).

biotische kenmerken:

- de betekenis van de huidige terrestrische en aquatische ecosystemen die zullen verdwijnen of worden aangetast.

landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken

- visueel-ruimtelijke kenmerken van het bebouwde en van het natuurlijke landschap zoals openheid/geslotenheid;
- cultuurhistorische en archeologische elementen en structuren;
- aard van het grondgebruik.

te verwachten autonome ontwikkelingen t.a.v. de bovengenoemde punten :

- Uitgangspunt is de situatie zonder composteringsrichting maar met reëel te voorziene autonome ontwikkelingen.
- Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling behoren de mogelijke (na-ijlings)effecten te worden betrokken van inmiddels voltooide of nog lopende activiteiten (inzake stedenbouw, recreatie, bedrijfsvestigingen, e.d.) alsmede van activiteiten waarvan redelijkerwijs is te voorzien, dat zij zullen worden uitgevoerd.

Zie ook hoofdstuk 7 voor nader te beschouwen milieu-elementen en aspecten.

7. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Het MER bevat ten minste: *"Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven"* (Wabm, art. 41j, eerste lid onder e).

7.1 Algemeen

De nadruk bij de beschrijving van de gevolgen behoort te liggen op milieugevolgen die onomkeerbaar of nagenoeg onomkeerbaar (blijvend) zijn. De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Zij dienen in relatie te worden gebracht met de fysieke ingrepen, de invloed van de bij het com-posteringsproces vrijkomende (rest)stoffen en de invloed van de installaties. Hierbij is duidelijk onderscheid te maken in:

- de aanlegfase;
- de periode na het in gebruik stellen.

Bij de voorspellingen dient steeds te worden aangegeven welke methoden of modellen zijn gebruikt en waarom. De methoden en modellen die worden gebruikt dienen passend (naar de nieuwste stand van de wetenschap), beproefd en duidelijk gedocumenteerd te zijn.

Aangegeven dient te worden tussen welke grenzen verwachte resultaten kunnen variëren als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en de gebruikte invoergegevens. Waar dit wenselijk is, kan een gevoeligheidsanalyse (op bijvoorbeeld veronderstellingen en parameters) geboden zijn. Bij onzekerheid over het optreden van effecten moeten naast de waarschijnlijke ontwikkeling ook de effecten in het slechtst denkbare geval worden uitgewerkt.

Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat zij tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn of zelfs pas op langere termijn waarneembaar kunnen worden.

Ook effecten die in het voordeel zijn voor het milieu, verdienen beschrijving.

Daarbij dient, waar van toepassing, aangegeven te worden of deze effecten altijd zullen optreden of alleen onder te noemen voorwaarden.

Ervaringen bij vergelijkbare installaties, vooral bij bijzondere (extreme) omstandigheden, kunnen van belang zijn.

7.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect

De Commissie acht het meest van belang de gevolgen van de installaties en de bijbehorende werken ten aanzien van de aspecten:

- luchtverontreiniging;

- * emissies (o.a. ammoniak);
 De Commissie adviseert dit te doen door middel van het opstellen van een massabalans voor stikstof
- * geurverspreiding;
- * stofemissie;
- * emissie van kiemen (bacteriën, schimmelsporen, virussen);
- bodem en grondwater;
- geluidhinder;
- invloed op de (bebouwde) omgeving, vegetaties en biotopen;
- visueel waarneembare ruimtelijke effecten van het project.

De Commissie adviseert met name deze milieu-effecten waar mogelijk in verifieerbare en/of gekwantificeerde vorm te presenteren.

Schaal en mate van detail dienen daarbij te worden gestoeld op te wensen nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, gebaseerd op gevoeligheden voor veranderingen en afgestemd op de mogelijkheid van onderlinge vergelijkbaarheid van de milieu-effecten van de alternatieven/varianten en de evaluatie achteraf (zie 9).

In bepaalde gevallen is het zinvol de gevolgen voor het milieu van verschillende alternatieven/varianten vergelijkenderwijs te beschrijven.

Gevolgen voor andere aspecten lijken vooralsnog van minder belang en kunnen in het MER met een lagere prioriteit worden beschreven. Bij geringe verschillen tussen alternatieven kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

7.3 Luchtverontreiniging

- Luchtverontreiniging c.q. geuroverlast dient mede te worden beschouwd in relatie tot eventueel reeds aanwezige bronnen (electriciteitscentrale, slibdepot). Zowel locale, verspreide woonbebouwing alsmede aaneengesloten woonbebouwing en/of andere gevoelige bebouwing dient in de beschouwing te worden betrokken.
 Stofhinder dient te worden beschouwd mede in relatie tot de reeds aanwezige belasting. Ook aan stof gehechte specifieke componenten (ook kiemen) dienen nader op hun schadelijkheid te worden beoordeeld. De gevolgen van gasvormige luchtverontreinigende componenten dienen te worden beschreven in de eerste plaats in samenhang met de reeds aanwezige belasting. Dit geldt met name voor verzurende componenten zoals NH_3 , SO_x , NO_x .
- Eventuele invloed van de composteringsinrichting op de luchtkwaliteit in de omgeving zal met behulp van verspreidingsmodellen in beeld gebracht moeten worden. Geurverspreiding met behulp van het LTFD-model. Eén en ander moet worden aangegeven op topografische kaart 1:25.000 met aanduiding van de 1 GE (geureenheid) contour en worden uitgewerkt voor diverse weertypen en buitentemperaturen.
- De eventuele keuze voor een 'open' biofilter als alternatief voor de beste praktische voorziening, te weten een 'gesloten' biofilter dient te worden gemotiveerd.
 Aangeven moet worden hoe het systeem van biofiltratie wordt bedreven tijdens bijzondere weersomstandigheden (bijvoorbeeld vorst).

Een noodplan in hoofdlijnen dient te worden aangegeven: hierin dienen consequenties te worden beschreven en maatregelen te worden aangegeven bij uitval van milieuvoorziening(en).

7.4 Bodem en grondwater

- Bodemverontreiniging door opslag, constructiematerialen en/of onderhoudswerkzaamheden.
- Voorzieningen welke worden getroffen bij opslag, overslag en anderszins om uitwerpen naar de bodem en het grondwater van GFT-afval, ander huishoudelijk afval en hulpstoffen te voorkomen dan wel te beperken.
- Voorzieningen welke worden getroffen om grondwaterbelasting door lekwater uit de composterende massa te voorkomen dan wel te beperken.
- Idem voor condens vanuit de composteringsafgassen.
- Idem voor percolaat (onder andere door neerslagoverschot indien onoverdekt) uit de compostopslag.

7.5 Geluidhinder

- De geluidcontouren behorende tot de installaties dienen op een kaart te worden ingetekend (berekende etmaalwaarden).
- De geluidimmissies gedurende de dag, avond en nacht dienen te worden berekend en in kaart te worden gebracht.
- Mogelijke hinder bij niet-normale omstandigheden dient te worden beschreven, dit onder vermelding van frequentie en tijdsduur.
- Mogelijke hinder door aan- en afvoer verkeer (vermelding van verkeersintensiteiten; routing)

7.6 Woon-, leef- en werkmilieu en externe veiligheid

- Gevolgen voor de leefbaarheid van woongebieden en het gebruik van recreatiegebieden door eventuele luchtverontreiniging, geurhinder, geluidhinder e.d.
- De gevolgen voor de volksgezondheid en landbouw door de aantrekking van ratten en andere ongewenste dieren en de ontwikkeling van bacteriën als gevolg van de opslag en verwerking van GFT-afval.
- Werkmilieu in de composteerhal; zowel tijdens normale bedrijfsvoering als bij onvoorziene omstandigheden dient het bedienend personeel qua gezondheid en welzijn afdoende beschermd te zijn. Er moet worden getoet op:
 - * NH_3 , H_2S , stank, stof, temperatuurwisselingen, warmte en condens (dit laatste in verband met zichtbelemmering door mist, kortsluitgevaar, gladheid);
 - * persoonlijke beschermingsmiddelen;
 - * periodiek geneeskundig onderzoek;
 - * monitoring van gezondheidsschadelijke stoffen op de werkplek;
 - * het geluidniveau op de werkplek;
- De risico's van een maximaal geloofwaardig ongeval dienen te worden aangegeven.

7.7 Natuur-ruimtelijke en cultuur-ruimtelijke aspecten

De tijdelijke en blijvende gevolgen van bouw en beheer van de composteringsinrichting voor vegetatie, fauna, levensgemeenschappen en landschap moeten nader worden omschreven en worden onderscheiden naar hun oorzakelijke verband (afvalwaterverwijdering, uitstoot van gassen en stof, technische infrastructuur, verkeersbewegingen, geluid, licht, visuele aspecten).

7.7.1 Vegetatie en levensgemeenschappen

- In hoeverre wordt vegetatie aangetast of bedreigd? Welke vegetatietypen betreft het en welk oppervlak zal dat maximaal beslaan?
- Welke invloed kan het project hebben op vegetaties en levensgemeenschappen ter plaatse en in de omgeving?

7.7.2 Fauna

- Gaan bijzondere biotopen voor vogels en andere diersoorten verloren?
- Welke soorten worden door de diverse activiteiten geschaad en in welke mate?
- In hoeverre kan rustverstoring optreden, bijvoorbeeld met betrekking tot rust- en voedergebieden van vogels?
- Welke soorten dieren zullen door de oprichting van een composteringsinstallatie annex overlaadstation worden begunstigd? Wat zijn de gevolgen hiervan voor andere soorten?

7.7.3 Landschap en cultuurhistorie

- Welke invloed heeft het uit te voeren project op de beeldwaarde van de naaste en verdere omgeving? Het is wenselijk dat een beeld wordt gegeven van ligging, maten, massa en verschijningsvorm van gebouwen en bouwwerken in relatie tot de visuele kwaliteit van de omgeving, zonodig vanuit karakteristieke punten in de omgeving. Tekeningen kunnen van belang zijn voor het beoordelen van de landschappelijke gevolgen (dwarsprofielen, luchtfoto's, fotomontage).
- Wat zijn de zichtbaarheidslijnen van de hoge gedeelten van gebouwen en installaties, gezien vanuit het landschap?
- Welke voorzieningen worden getroffen voor een inpassing van terrein en opstallen in het landschap?
- In hoeverre kan lichthinder optreden en welke voorzieningen worden in dat opzicht eventueel getroffen?

7.8 Overige gevolgen

- Welke autonome ontwikkelingen zijn er te verwachten naast de realisering van de composteringsinrichting? De Commissie denkt hierbij aan de bestemmingsverandering van het naast het Industrierrein de Baansteede gelegen gebied.

8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU

Het MER bevat ten minste: *"Een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven"* (Wabm, art. 41j, eerste lid, onder f).

De alternatieven en varianten moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, vergeleken worden met de (autonome) ontwikkeling van het milieu. Hierbij dienen ook de normen en streefwaarden van het milieubeleid te worden beschouwd. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- Een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect (afwezig van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter vermeden te worden).
- In welke mate denkt de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doelstellingen te kunnen verwezenlijken?
- Een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokken partijen.

De verschillende gevolgen van de alternatieven dienen zo te worden gepresenteerd dat een onderlinge vergelijking mogelijk is en een goed inzicht ontstaat in de verschillende keuzemogelijkheden.

De beoordeling en vergelijking van de gevolgen dient op een begrijpelijke wijze plaats te vinden aan de hand van toetsingscriteria en argumentatie.

De criteria zijn geen objectieve maatstaven, maar zijn ontleend aan de maatschappelijke beoordeling van de milieu-effecten. De criteria dienen bij voorkeur te worden ontleend aan beleidsuitspraken op landelijk en provinciaal niveau. In sommige gevallen zijn de criteria geformaliseerd tot een wettelijke norm. Voorzover dat het geval is dienen de effecten te worden afgezet tegen de normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Het MER bevat ten minste: *"Een overzicht van leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens"* (Wabm, art. 41j, eerste lid, onder g).

Een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de voorstellingen van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, moeten in het MER worden opgesomd, alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- Onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden (en in gebruikte invoergegevens).
- Andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn.
- Gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

Deze leemten in kennis mogen niet betrekking hebben op die informatie, welke voor het te nemen besluit essentieel is. Dit soort informatie dient te worden geïdentificeerd en met prioriteit te worden uitgewerkt.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie.

In een later stadium dient door bevoegd gezag een evaluatieprogramma opgesteld te worden van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. In dit programma dienen de vastgestelde leemten in kennis en informatie te worden betrokken. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r., dient betrekking te hebben op de doelgerichtheid van de getroffen voorzieningen en effect-beperkende maatregelen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

Het MER bevat ten minste: *"Een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven"* (Wabm, art. 41j, eerste lid, onder h).

Ten aanzien van de opstelling van de samenvatting van het MER verdient het aanbeveling om de intenties van de wet scherp naar voren te doen brengen. Deze intenties zijn:

- Motivering van het belang van het voornemen.
- Keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, waaronder het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.
- Beschrijving van de uitgangssituatie van het milieu (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf).
- Zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende alternatieven.
- Vergelijkende beoordeling van de alternatieven tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

11. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER moet goed leesbaar zijn en bruikbaar zijn om een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te verschaffen in de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de alternatieven en varianten. Daarnaast dient het MER te zijn toegespitst op de voor het milieu relevante punten, op zodanige wijze dat het bevoegd gezag het milieubelang in de besluitvorming op volwaardige wijze mee kan wegen. Dit betekent dat:

- Het MER (zonder bijlagen) een beperkte omvang heeft en voorzien is van een goed op de inhoud afgestemde samenvatting, kort en overzichtelijk de kern van het MER zal moeten weergeven (eventueel toelichting in de vorm van een of meer overzichtstabellen).
- De gevolgen voor het milieu van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan, evenwichtig en logisch samengevoegd dienen te worden weergegeven in het MER.
- Te sterke vereenvoudiging enerzijds en vaktaal anderzijds zoveel mogelijk moet worden vermeden.
- Keuze-elementen die bepalend zijn voor de beoordeling en ook die, welke bepalend zijn geweest voor de inhoud van het MER, eenduidig tot uitdrukking dienen te komen in het MER.

Bijlagen bij het advies voor richtlijnen voor
de inhoud van het milieu-effectrapport composterings-
inrichting annex overlaadstation Purmerend.

(bijlagen 1 tot en met 4)

VERZOEK OM ADVIES

provinciehuis

postbus 123
2000 MD Haarlem
dreef 3
2012 HR Haarlem
tel. 023 - 16 99 33
telex 41736 pbnh



datum
afdeling/nummer
inlichtingen bij
onderwerp

telefax 31 44 82

provinciaal bestuur van noord-holland

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

VERZONDEN 1 3 APR. 1989

4 april 1989

2B/224

de heer B.P. Hoogendorp

startnotitie ten behoeve van de oprichting van een com-
posteerinrichting annex overlaadstation te Purmerend.

Geacht bestuur,

Bij brief van 16 maart 1989 heeft het college van burgemeester en
wethouders van Purmerend ons schriftelijk medegedeeld het voornemen te
hebben een composteerinrichting annex overlaadstation voor groente-,
fruit-, en tuinafval (GFT-afval) op te richten.

Voor deze m.e.r.-plichtige activiteit zal een milieu-effectrapport
worden opgesteld. De overgelegde startnotitie ligt vanaf 14 april 1989
gedurende één maand voor een ieder ter inzage.

Ingevolge het bepaalde in artikel 41n van de Wet algemene bepalingen
milieuhygiëne stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen
over de te stellen richtlijnen voor de inhoud van het
milieu-effectrapport.

Voorname startnotitie, alsmede een afschrift van de bekendmaking van
de startnotitie treft u bijgaand aan.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier.

voorzitter.

Bijlagen: 2

Bereikbaarheid per
openbaar vervoer.

Vanaf station
Haarlem buslijnen 1, 2,
3, 71, 72, 92 en 93 van
de NZH en de lijnen
140, 174 en 176 van
Centraal Nederland.
Buslijnen 4, 8, en
90 NZH, halte
Tempeliersstraat.

Verzoek om bij te antwoorden datum, afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken bekend dat ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot het oprichten van een composteerinrichting voor groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) annex een overlaadstation te Purmerend een milieu-effectrapport zal worden opgesteld.

Het milieu-effectrapport (MER) zal worden opgesteld door of namens de initiatiefnemer, in casu het college van burgemeester en wethouders van Purmerend.

Voor het oprichten van de composteerinrichting annex overlaadstation zal te zijner tijd vergunning worden aangevraagd in het kader van de Afvalstoffenwet. Hierbij dient het milieu-effectrapport te worden overgelegd.

Procedure

De wettelijk voorgeschreven procedure is gestart met het indienen van een startnotitie bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De startnotitie is op 17 maart 1989 bij voornoemd college ingekomen. In de startnotitie wordt een nadere beschrijving van de voorgenomen activiteit gegeven.

Voordat het MER kan worden opgesteld dienen richtlijnen te worden vastgesteld, waaraan de inhoud van het rapport moet voldoen.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen.

Terinzagelegging

Vanaf 14 april 1989 ligt de startnotitie gedurende een maand voor een ieder tijdens kantooruren ter inzage in: het provinciehuis te Haarlem, afdeling milieuhygiëne, Florapark 5 te Haarlem en het gemeentelijk kantoor te Purmerend, kamer 120, Slenkstraat 101 te Purmerend.

Buiten kantooruren ligt de startnotitie ter inzage in het gemeentelijk informatiecentrum, Kaasmarkt 20 te Purmerend, op zaterdagen van 10.00 tot 16.00 uur.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen gedurende de termijn van terinzageliggig worden ingediend en moeten worden gezonden aan:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken, gelet op artikel 31 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, bekend, dat zij vergunning ingevolge de Hinderwet hebben verleend aan de gemeente Hilversum voor het oprichten van een sporthal (Kerkelanden) met technische installaties annex een café-restaurant, gelegen aan de Kapittelweg 399 te Hilversum. De beschikking en alle daarop betrekking hebbende stukken liggen op werkdagen, gedurende een maand, gerekend vanaf vrijdag, 14 april 1989 ter inzage tijdens de kantooruren: ten Provinciehuis te Haarlem (afdeling milieuhygiëne, Florapark 5) en ter secretarie der gemeente Hilversum, Dudokpark 1 te Hilversum. Tevens liggen de stukken, buiten de kantooruren, ter inzage in kamer 28 van de secretarie van Hilversum, op donderdagavonden (na telefonische afspraak: 035-299111) wanneer er raadsvergaderingen plaatshebben. Desgewenst kan na telefonische afspraak met de Dienst voor de Milieuhygiëne van de Provinciale Waterstaat van Noord-Holland (telefoon: 023-174242) mondelinge toelichting op de stukken worden verkregen.

Haarlem, 13 april 1989.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE
VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de composteringsinrichting annex overlaadstation Purmerend heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van dr. H. Cohen.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- ir. C.A. Moerman, wonende te Huizen;
- C. van Maanen, wonende te Wormerveer;
- I. Koster, wonende te Bennekom.

Ir. M.P.T.M. de Cleen is als secretaris van de werkgroep opgetreden.

BIJLAGE 4

INSPRAAKREACTIES

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.

1.	300589	Directeur Landbouw, Natuur en Openlucht- recreatie in de provincie Noord-Holland, Haarlem	010689