

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE
INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
AFVALBERGING LICKEBAERT

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het
milieu-effectrapport afvalberging Lickebaert /
[Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. -
Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-71887-82-0
SISO 614.62 UDC 504.064.2:628.4
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Lickebaert /
afvalberging ; Lickebaert.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van Zuid-Holland,
Postbus 90602,
2509 LP 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk
210135/6

onderwerp
Milieu-effectrapportage
Afvalberging Lickebaert

uw brief
12 april 1988

ons kenmerk
U401-88/Sf/mh/184-49
utrecht,
7 juni 1988

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage (Commissie) advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het Milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over een berging van bouw- en sloopafval en vergelijkbaar bedrijfsafval op de locatie Lickebaert in de gemeente Vlaardingen.

Hierbij bied ik U het advies van de Commissie aan overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Voor de inhoud van het advies verwijs ik kortheidshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten uit het advies zijn bijeengebracht. Daarnaast vraag ik in het bijzonder Uw aandacht voor het volgende.

Uit de ontvangen stukken kan worden afgeleid dat de bodemgesteldheid van de locatie Lickebaert dermate slap en inhomogeen is, dat tijdens de aanleg, het gebruik van de afvalberging en daarna onverwachte, problematische zettingen kunnen optreden.

Deze bodemgesteldheid verdient bijzondere aandacht bij de ontwikkeling van passende maatregelen met betrekking tot isoleren, beheersen en controleren. Datzelfde geldt voor de grondmechanische invloeden op de aangrenzende Delta- en spoordijk in verband met het aspect veiligheid. Volgens de Commissie zou de tijd gemoeid met de oplossing van de problemen in verband met de bodemgesteldheid, alsmede met de realisering van de ontsluiting, kunnen leiden tot een uitstel van het voorziene tijdstip van in gebruik nemen van de afvalberging.

Met het oog op het mogelijke optreden van ongelijke zetting van de ondergrond is het volgens de Commissie niet uit te sluiten, dat garanties voor een passend blijven functioneren van de onderafdichting en het drainagesysteem moeilijk zullen zijn te geven. In dat geval verdienen het acceptatiebeleid (in relatie met het nog op te stellen provinciale plan voor bouw- en sloopafval), de opbouw van de berging en de afdichting aan de bovenzijde des te meer een nadere uitwerking in het MER.

kenmerk : U401-88/Sf/mh/184-49

vervolgblad: 1

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd. Zij zal graag vernemen hoe U gebruik heeft willen maken van haar aanbevelingen en de aanbevelingen van anderen voor de inhoud van het MER.



dr. H. Cohen,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Afvalberging Lickebaert

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN
HET MILIEU-EFFECTRAPPORT AFVALBERGING LICKEBAERT

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg, inrichting en beheer van een berging van bouw- en sloopafval en vergelijkbaar bedrijfsafval op de locatie Lickebaert in de gemeente Vlaardingen.

Uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze

de werkgroep m.e.r. Afvalberging Lickebaert,

de secretaris,



ir. R.I. Seijffers

de voorzitter,



dr. H. Cohen

Utrecht, 7 juni 1988

INHOUDSOPGAVE

	<u>Pagina</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	2
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN/VARIANTEN	6
4.1 Algemeen	6
4.2 De voorgenomen activiteit	7
4.2.1 Ontsluiting	7
4.2.2 Acceptatiebeleid en -procedure	8
4.2.3 Isoleren, beheersen en controleren	9
4.2.4 Inrichting van de locatie	11
4.2.5 Eindafwerking en volgbestemming	12
4.3 Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijk- heden ter bescherming van het milieu worden toegepast	12
4.4 Het (voorlopig) niet doorgaan van de afvalberging	13
5. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN	15
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU	16
7. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	19
7.1 Algemeen	19
7.2 Prioriteiten en mate van detail	19
7.3 Bodem en grondwater	20
7.4 Oppervlaktewater	21
7.5 Lucht	21
7.6 Geluid en trillingen	22
7.7 Flora en fauna	22
7.8 Visueel-ruimtelijke en cultuurhistorische aspecten	22
7.9 Volksgezondheid en veiligheid	23
7.10 Indirecte gevolgen	23
8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU	24
9. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	25
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	26
11. SAMENVATTING VAN HET MER	27

BIJLAGEN

1. Bekendmaking van de aanvang van de m.e.r.-procedure in de Staatscourant 70 van 12 april 1988.
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 12 april 1988 aan de Commissie met verzoek om advies.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie.
4. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

In het plan voor de verwijdering van bouw- en sloopafval voor het Rijnmondgebied is de locatie Lickebaert in de gemeente Vlaardingen aangewezen voor een afvalberging voor niet verbrandbaar en niet nuttig toepasbaar bouw- en sloopafval en vergelijkbare (bedrijfs)afvalstoffen.

Op 12 april 1988 is in de Staatscourant aangekondigd (zie bijlage 1) dat het Recreatieschap Midden Delfland, als initiatiefnemer, deze stortplaats wil gaan realiseren en dat bij de betreffende besluitvorming de regels met betrekking tot milieu-effectrapportage¹ zullen worden toegepast. Een zogeheten startnotitie is ter visie gelegd.

De regels voor m.e.r. worden ingepast in de door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te coördineren besluitvormingsprocedure volgens de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne ten behoeve van vergunningen op basis van de Afvalstoffenwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

Het doel van het onderhavige advies van een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage - verder met de "Commissie" aangeduid - is, op verzoek van bevoegd gezag (zie bijlage 2), de milieu-aspecten van dit project die bijzondere aandacht verdienen aan te geven. Daarmee wordt tevens de gewenste inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport (MER) afgebakend.

De werkgroep (voor samenstelling zie bijlage 3) vergaderde in totaal 3 maal.

Op 25 april 1988 werd een werkbezoek gebracht aan de betrokken locatie en omgeving. De tekst van het voorliggende advies voor richtlijnen is vastgesteld op 1 juni 1988.

In hoofdstuk 2 van dit advies wordt een samenvattend overzicht gegeven. In de volgende hoofdstukken worden de belangrijkste vragen en aandachtspunten gegeven waarop het MER volgens de Commissie ten behoeve van de besluitvorming antwoord zal moeten geven respectievelijk zal moeten ingaan. Hierbij is zo veel mogelijk de volgorde van de inhoudseisen voor een MER volgens artikel 41 j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne aangehouden.

Van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland is een aantal inspraakreacties ontvangen (zie bijlage 4). Deze reacties heeft de Commissie in haar beschouwingen ten behoeve van het advies voor richtlijnen betrokken.

1 Wet tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne van 23 april 1986 (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage), Staatsblad 211.

2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES

In reeds genomen besluiten is de locatie Lickebaert in de gemeente Vlaardingen aangewezen voor een afvalberging voor niet verbrandbaar en niet nuttig toepasbaar bouw- en sloopafval en vergelijkbare (bedrijfs)-afvalstoffen.

Toch zal in het MER nog precies moeten worden gedefinieerd wat wordt beoogd met het voornemen, opdat ook duidelijk wordt welke mogelijkheden er zijn om flexibel in te spelen op niet goed te voorziene gebeurtenissen en gewijzigde omstandigheden en inzichten. Aandachtspunten daarbij zijn:

- Een aanscherping van het acceptatiebeleid naar gelang het aanbod in omvang en aard in de tijd zal veranderen en bevordering van hergebruik van te storten afval dit wenselijk maakt.
- Wijzigingen in de opbouw (hoogte en andere vormgeving) en inrichting van de stort, onder andere omdat de lokale bodemgesteldheid tot grote stabiliteitsproblemen kan leiden.
- De gebruiksduur van de afvalberging.

Ook verdient bijvoorbeeld te worden aangegeven in hoeverre bij de besluitvorming coördinatie met de besluitvorming over het bestemmingsplan, ontgrondingen en te wijzigen polderwaterpeil zal plaatsvinden om een gewenst tijdstip van realiseren te bereiken.

De volgende alternatieven behoren in elk geval zorgvuldig in het MER te worden uitgewerkt:

1. De voorgenomen opzet van aanleg, gebruik en afwerking van de afvalberging, die de voorkeur heeft van de initiatiefnemer en tenminste voldoet aan de Richtlijn gecontroleerd storten.
2. Het zogenoemde meest milieuvriendelijke alternatief waarin het treffen van verdergaande milieubeschermdende maatregelen voor onderdelen van het voornemen worden beschouwd, hetgeen moet leiden tot een samenhangende, optimale selectie van voor het milieu gunstige maatregelen. De Commissie doet hiervoor in haar advies een aantal suggesties.
3. Het (voorlopig) niet doorgaan van de afvalberging (op het voorgenomen tijdstip) als referentie.

Bij de uitvoeringsvarianten worden de volgende onderdelen onderscheiden:

- Ontsluitingsmogelijkheden per spoor en/of via de weg. Van deze mogelijkheden zijn mede de tijdstippen waarop zij gereed kunnen zijn van belang.
- Het acceptatiebeleid en de -procedure. De uitloogbaarheidscriteria en andere eisen voor zowel bouw- en sloopafval, het zogeheten "schone" puin als voor de te verwerken deelstromen en afvalladingen bedrijfsafval, alsmede de wijze van controle en handhaving daarvan zijn daarbij belangrijke punten. Zo goed mogelijk worden prognoses van de aard (uitlooggedrag) en hoeveelheden gegeven per afzonderlijke categorie.
- De methoden van isoleren, beheersen en controleren, in relatie tot de weinig draagkrachtige en wisselende bodemgesteldheid ter plekke. De

Commissie heeft, gezien deze bodemgesteldheid, haar twijfels over de blijvende effectiviteit van de isolatiemaatregelen die in de startnotitie worden aangegeven.

- De wijze van vormgeving en opbouw (stortplan) in relatie met de precieze bodemgesteldheid en de mate van inzijging van regenwater.
- De eindafwerking, eventueel gefaseerd, in relatie met de volgbestemmingen en de ruimte daarbij voor natuurbouw en -ontwikkeling.

Met name de opbouw van de onderafdichting en de hydrologische beheersing verdienen een gedegen onderbouwing. Ook varianten voor de bovenafdichting (grond, bentoniet, folie, "sandwich"-constructies) verdienen uitwerking in relatie met de twijfel over de betrouwbaarheid van het isoleren en de beheersing aan de onderkant.

Voor de milieu-effecten die in ieder geval aandacht verdienen, wordt korthedshalve verwezen naar de paragrafen 7.3 tot en met 7.10 van het advies met betrekking tot bodem en grondwater, oppervlaktewater, lucht, geluid en trillingen, flora en fauna, visueel-ruimtelijke en cultuurhistorische aspecten, volksgezondheid en veiligheid en indirecte gevolgen. Met name de stijghoogte van de diverse waterniveaus, de risico's van aantasting van de aangrenzende spoor- en Deltadijk door zettingen, de visueel-ruimtelijke structuur van de afvalberging, stofhinder en geluidhinder vanwege de ontsluiting verdienen daarbij prioriteit.

De bestaande toestand van het milieu en de te verwachten ontwikkelingen daarin verdienen de aandacht. Daarbij zal de Reconstructie van Midden-Delfland een belangrijke rol spelen.

De verschillen in de gevolgen voor het milieu van de beschouwde alternatieven/varianten moeten duidelijk worden gepresenteerd.

Het MER zal aandacht moeten besteden aan resterende leemten in kennis en aan onzekerheden en de betekenis daarvan voor de besluitvorming. Ook verdient de opzet van de metingen en controle van de uitwerpen en de gevolgen voor het milieu daarvan (milieukwaliteitsbewaking) de aandacht, dit mede als onderdeel van een tijdig te ontwerpen evaluatieprogramma (nazorg van de beslissingen).

Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de vergunningaanvragen. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.

De kern van alle hoofdonderdelen van het MER zal duidelijk en overzichtelijk moeten worden samengevat.

3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Een MER bevat tenminste:

"een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd" (art. 41 j, lid 1 onder a van de Wabm).

In het plan voor de verwijdering van bouw- en sloopafval van het (gewezen) Openbaar lichaam Rijnmond (1984), goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 6 november 1985, en in het Streekplan Rijnmond (goedgekeurd d.d. 14 januari 1986) wordt de locatie Lickebaert, gelegen in de Aalkeet-Binnenpolder aan de Maassluissedijk in de gemeente Vlaardingen, aangewezen voor een deponie van bouw- en sloopafval ter grootte van 50 à 60 ha.

Zo lang het tweede plan voor de verwijdering van bouw- en sloopafval van Zuid-Holland niet is vastgesteld, blijft het betreffende plan van het Openbaar lichaam Rijnmond (1984) van kracht.

Volgens de startnotitie (pag. 1) heeft Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 28 april 1987 in het kader van de Reconstructiewet Midden Delfland besloten tot het storten van bouw- en sloopafval op de locatie Lickebaert, met een capaciteit van 9,4 miljoen m³.

De hoogte van de stort ten opzichte van het bestaande maaiveld varieert volgens een recent ontwerp tussen 0 en 38 m.

De bestemming van de locatie is volgens het vigerende bestemmingsplan recreatie. Echter een klein deel (1-2%) in het meest oostelijke deel van de locatie heeft nog een agrarische bestemming.

- 3.1 In het MER wordt duidelijk gedefinieerd wat precies wordt beoogd met het voornemen en welke achtergronden tot het voornemen hebben geleid. Heeft daarbij bijvoorbeeld het realiseren van een bepaalde inrichting met een zekere capaciteit eerste prioriteit of veeleer een beperkte gebruiksduur van de stort? Geef ook kort aan hoe de locatiekeuze tot stand is gekomen.

Het belang van een duidelijke probleemstelling en een heldere doelomschrijving is niet alleen daarin gelegen dat mede daardoor zicht kan worden verkregen op de aard en omvang van de voorgenomen activiteit, maar ook dat aan de hand van het doel kan worden bepaald welke alternatieven/varianten redelijkerwijs in beschouwing moeten worden genomen. Dat zijn immers alleen die alternatieven/varianten die een substantiële bijdrage leveren aan de verwezenlijking van het doel.

Daartoe dient, voor zover mogelijk, kort te worden aangegeven, hoe in de komende 5 à 10 jaar in de regio Rijnmond dan wel in de provincie Zuid-Holland wordt gestreefd naar verkleining van het probleem van storten van bouw- en sloopafval door vermindering van de afvalstromen bouw- en sloopafval en andere daarmee te zamen te verwerken (bedrijfs)afvalstoffen. Dit kan grotendeels door verwijzing naar het nog op te stellen provinciale plan voor de verwijdering van bouw- en sloopafval.

Tegen de achtergrond van dit provinciale beleid ware aan te geven hoe de afvalberging Lickebaert als middel in het kader van dit beleid functioneert.

- 3.2 In hoeverre wordt bij het acceptatiebeleid, bij het inrichten van de stortplaats en bij het sorteren van het afval zo veel mogelijk rekening gehouden met eventueel toekomstig hergebruik?
- 3.3 In het MER dienen prognoses te worden gegeven van de aard (uitlooggedrag) en de hoeveelheden van de te verwerken (te storten) afvalstoffen voor enerzijds bouw- en sloopafval en anderzijds andere te storten bedrijfsafvalstoffen.
Hierbij kan, waar mogelijk, naar het nog op te stellen provinciale plan voor de verwijdering van bouw- en sloopafval worden verwezen.
- 3.4 Het voorgestelde acceptatie-beleid en de acceptatie-procedure worden duidelijk in het MER beschreven, evenals de eisen en voorwaarden die aan te storten afvalstoffen zullen worden gesteld (zie ook 4.2.2).
- 3.5 Vermeld wordt van welk(e) herkomstgebied(en) het afval zal mogen worden verwerkt.
- 3.6 Uit het bovenstaande wordt de gebruiksduur van de afvalberging afgeleid.
- 3.7 Verder verdienen de volgende vragen aandacht:
- Op welk tijdstip zou de stort redelijkerwijs in gebruik kunnen worden genomen, dit mede gelet op de nog te verrichten onderzoeken, besluitvorming en realisering van bijvoorbeeld ontsluitingsmogelijkheden?
 - In hoeverre worden op de locatie andere bewerkingen en verwerkingen voorzien dan definitief storten van onbruikbare niet-verbrandbare, en niet te hergebruiken of nuttig toe te passen afvalstoffen?
 - In hoeverre zal overslag van aangevoerde afvalstoffen op de locatie plaatsvinden?
 - In hoeverre zullen (chemisch) verontreinigd bouw- en sloopafval en verontreinigde grond (bodemsaneringen) op de stort terecht kunnen komen?
- 3.8 De Commissie beveelt aan na een nadere afbakening van de probleemstelling, zoals hiervoor aangeduid, het doel van het project daaruit af te leiden en scherp te omschrijven in het MER.
- 3.9 Het is van belang dat beoordelingscriteria worden geformuleerd aan de hand waarvan kan worden gezien in welke mate verschillende alternatieven aan het gestelde doel beantwoorden.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN/VARIANTEN

Een MER bevat tenminste:

"een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen" (artikel 41 j, lid 1, sub b van de Wabm),

lid 3:

"Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast."

4.1 Algemeen

Hiervoor in hoofdstuk 3 is de probleemstelling nader afgebakend, hetgeen tot de formulering van duidelijke en concrete doelstellingen van het voornemen heeft geleid. Daarbij wordt de mate van flexibiliteit duidelijk waarmee zo nodig op zich in de tijd wijzigende omstandigheden en inzichten wordt ingespeeld. Hierbij kan ondermeer worden gedacht aan een bijstelling van het acceptatiebeleid naar gelang het aanbod in de tijd zal veranderen en ten behoeve van de bevordering van hergebruik of nuttige toepassing, aan wijzigingen in de inrichting (vormgeving) van de stort indien bijvoorbeeld de slappe ondergrond onverwacht voor stabiliteitsproblemen zorgt of aan een gewijzigde gebruiksduur (totale verwerkingscapaciteit) bijvoorbeeld om tijdelijke milieu-effecten te beqrten of de recreatieve ontwikkeling (van delen) eerder mogelijk te maken².

4.1.1 De volgende onderdelen van uitvoeringsalternatieven/varianten behoren in elk geval nader in het MER te worden uitgewerkt:

- ontsluitingsmogelijkheden, met inbegrip van eventuele overslag elders (zie 4.2.1);
- het acceptatiebeleid en de -procedure (controle en beheersing van de aanvoer) (zie 4.2.2);
- de methoden van isoleren, beheersen en controleren; de wijze van aanleg en beheer (zie 4.2.3);
- de wijze van inrichting, ruimtelijke indeling (dimensionering), stortplan (vulschema), tussentijdse afdekking (zie 4.2.4);
- de wijze van eindafwerking (landschapsplan) en aard volgbestemming (zie 4.2.5).

Daarbij wordt onderscheid gemaakt in:

1. De voorgenomen activiteit, de wijze van aanleg, gebruik en afwerking die de voorkeur heeft van de initiatiefnemer (zie 4.2).

2 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

2. Varianten voor onderdelen, met aanvullende milieubescherpende maatregelen waardoor deze in aanmerking kunnen komen als onderdeel van het zogenoemde meest-milieuvriendelijke alternatief (zie 4.3).
3. Het niet, onderbroken of verlaat, doorgaan van de afvalberging op de locatie Lickebaert (zie 4.4 en 6).

4.1.2 Wanneer de onderdelen van de afvalberging met belangrijke emissies en belangrijke nadelige milieu-effecten gepaard kunnen gaan, wordt nagegaan op welke wijze deze emissies en effecten kunnen worden verminderd of weggenomen.

De afgeleide milieu-effecten van deze mitigerende maatregelen verdienen dan eveneens een (globale) beschrijving.

4.1.3 De keuze van de nader in beschouwing genomen alternatieven/varianten wordt in het MER zorgvuldig gemotiveerd. Tevens wordt het selectieproces beschreven waaruit het voorkeursalternatief (specifieke acceptatiebeleid, terreinindeling, de gekozen uitvoeringswijze met bepaalde mitigerende maatregelen) naar voren is gekomen. Bij deze motivering verdienen vooral de milieu-argumenten de aandacht.

4.1.4 Alternatieven/varianten die bijzonder milieuvriendelijk zijn, maar (op het eerste gezicht) economisch minder aantrekkelijk, mogen niet bij voorbaat worden uitgesloten.

4.1.5 Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de alternatieven worden in het MER slechts die aspecten belicht die van betekenis zijn voor de beoordeling van de milieu-effecten daarvan.

4.2 De voorgenomen activiteit

Het betreft het voorkeursalternatief. Hierbij wordt in elk geval voldaan aan de Richtlijn gecontroleerd storten en aan hetgeen overigens reeds is voorgeschreven of gebruikelijk is.

4.2.1 Ontsluiting

Ten aanzien van de ontsluiting worden de voor- en nadelen uitgewerkt van enkele veelbelovende varianten. In elk geval:

- a. aanvoer met vrachtwagens, langs enkele gunstig gelegen ontsluitingswegen;
- b. aanvoer per spoor met overslag elders in combinatie met a.

In hoeverre is de aanvoer over water zinvol?

Voor het verkrijgen van inzicht in de ontsluitingsmogelijkheden is in elk geval nodig:

- een duidelijke situatietekening van de aan- en afvoerwegen, van (tijdelijke) werkwegen en van de aan te leggen kunstwerken (tunnels, viaducten, spoorwegovergangen);

- een situatietekening van de spoorbaanverbreding bij eventuele spoor-aansluiting van de stortplaats, alsmede een (geologisch) dwarsprofiel over de verbrede spoorbaan en het aansluitende puinstort.

Beschrijving verdienen verder:

- Binnen welke termijnen in deze ontsluitingsmogelijkheden zou kunnen worden voorzien. Uitgaande van het gegeven dat reeds eind 1989 met het puinstorten wordt begonnen, wordt aangegeven welke ontsluiting in de beginsituatie de meest aangewezen is om deze in een volgende fase eventueel te vervangen door een meer milieu-vriendelijke ontsluiting, die pas op een later tijdstip gereed kan zijn.
- De vervoersstromen naar en van de locatie.
- De verhouding van het voor de locatie bestemde verkeer ten opzichte van het overige verkeer op de aan- en afvoerroutes.
- Welke aanpassingen in de bestaande infrastructuur daarbij gewenst zijn.
- In hoeverre (extra) geluidwerende voorzieningen moeten worden aangebracht en maatregelen ter bevordering van de verkeersveiligheid en ter beperking van hinder (trillinghinder, stof e.d.) wenselijk zijn.

4.2.2 Acceptatiebeleid en -procedure

Een pragmatisch acceptatiebeleid verdient beschrijving mede in relatie tot de te treffen voorzieningen ter bescherming van het milieu. Daarbij wordt duidelijk welke eisen en voorwaarden aan te storten afvalstoffen worden gesteld en in hoeverre en hoe deze in de praktijk daadwerkelijk zijn te handhaven/controleren³.

Dit leidt tot een soort "afvalcatalogus" waarin zo duidelijk mogelijk (bijvoorbeeld op basis van uitlooggegevens) wordt omschreven welke soorten bouw- en sloopafval en andere (bedrijfs)afvalstoffen zeker wel en welke pas na nadere analyse of onder bepaalde voorwaarden zullen worden geaccepteerd voor storten. (Bijvoorbeeld welke fracties uit puinbrekers, welk type veegvuil.) Daarbij dient bijvoorbeeld te worden aangegeven uit hoeveel percent een te storten lading mag bestaan uit brandbaar dan wel opnieuw te gebruiken puin. Uitloogbaarheidscriteria worden zowel op bouw- en sloopafval als op andere (bedrijfs)afvalstoffen toegepast.

In verband met enerzijds het voornemen voor de drainagelaag zogenaamd "schoon puin" te gaan gebruiken, anderzijds de eis dat opkomend grondwater niet in contact mag komen met afval, is tevens een definiëring van "schoon puin" noodzakelijk. Deze wordt vastgelegd aan de hand van genoemde uitloogbaarheidscriteria.

In het bijzonder verdient ook omschrijving welke andere bedrijfsafvalstoffen in milieuhygiënisch opzicht zijn te vergelijken met bouw- en sloopafval en aan welke eisen deze afvalpartijen moeten voldoen.

3 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 1.

Beschrijving verdient hoe en waar de (chemische en fysische) eigenschappen van representatieve monsters van de te verwerken afvalladingen worden⁴ bepaald en geregistreerd en de daarmee verbonden controleprocedures.

Hoe kan worden voorkomen, dat illegale stortingen plaatsvinden van (bijmengingen van) bijvoorbeeld chemisch (sterk) verontreinigd bouw- en sloopafval en grond?

Omdat enkel een steekproefgewijze controle van visueel verdachte partijen geen "waterdichte" controle is om dergelijke verontreinigingen op te sporen, beveelt de Commissie aan, dat de herkomst van een afvallading steeds bekend is (een soort certificaat van herkomst).

Aangegeven wordt hoe het acceptatiebeleid zal kunnen worden aangescherpt wanneer na verloop van tijd de hergebruiksmogelijkheden van te storten afvalstoffen blijken te zijn toegenomen. Hierbij wordt duidelijk gemaakt hoe op flexibele wijze kan worden voorkómen dat mogelijkheden van hergebruik worden belemmerd, doordat storten op de Lickebaert aantrekkelijker is.

4.2.3 Isoleren, beheersen en controleren

De mogelijkheden tot isolatie, beheersing en controle worden in sterke mate bepaald door de lokale bodemgesteldheid. Van belang hierbij zijn in dit geval ondermeer de te verwachten zettingen, die over korte afstand op een veelal niet in detail te voorspellen wijze zullen kunnen variëren tussen 1 en een aantal meters. Ook de eventuele penetratie van een drainagelaag in de slappe ondergrond en andersom kan van betekenis zijn.

Bij de te geven beschouwingen over isolatie en beheersing dienen bovengenoemde aspecten zwaar mee te wegen.

Ook mogelijkheden tot grondverbetering verdienen daarbij uitwerking, bijvoorbeeld door middel van verticale drainage. Van deze verticale drainage dienen echter ook de mogelijke nadelige gevolgen te worden aangegeven, zoals het meer doorlaatbaar maken van de ondergrond voor bepaalde chemische componenten.

In het MER zal aandacht moeten worden geschonken aan de mogelijkheden tot isolatie door het aanbrengen van onder- en/of bovenafdichtingen, door drainage en afvoer van percolerend water.

Bij de inrichting verdient vooral de opbouw van de onderafdichting de aandacht en de wijze van hydrologische beheersing (kwel; drainagesysteem: teendrainage, draineersleuven; afpompsysteem (pompputten) voor het geval de drainage niet goed functioneert).

Van het hydrologische beheers- en drainagesysteem dienen een aantal varianten te worden uitgewerkt op haalbaarheid en doeltreffendheid.

4 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

Hierbij dient te worden gelet op het zettingsgedrag van de ondergrond en de betrouwbaarheid van het systeem op lange termijn.

In de startnotitie is sprake van een schone puinlaag als drainagelaag. Hoeveel puin is daarvoor nodig en in hoeverre kan daarover tijdig worden beschikt? In hoeverre wordt om verstopping te voorkomen aan een gegradueerde opbouw gedacht?

Van de onderafdichting wordt de keuze tussen toepassing van natuurlijke materialen (bentoniet/klei), kunststoffolies en hydrologische isolatie of een combinatie daarvan gedegen onderbouwd.

Ook de tussentijdse en definitieve afdichting aan de bovenzijde van de afvalberging verdient beschrijving, mede in relatie met de (on)mogelijkheden om garanties in te bouwen voor een passend blijven functioneren van de onderafdichting en het drainagesysteem en met de wijze van eindafwerking en de gedachte volbestemming. Welke varianten zijn mogelijk voor de bovenafdichting (klei, folie, "sandwich" e.d.)?

Andere zaken die de aandacht vragen, zijn:

- percolaatbehandeling

In de startnotitie worden twee mogelijkheden van zuivering genoemd. Welke heeft de voorkeur en waarom? Hoe zal de zuivering op de berging plaatsvinden?

- geluidswering

- handelen bij calamiteiten (o.a. het in ongerede raken van isolatie/-drainage ten gevolge van onverwacht grote zettingen)

- bescherming tegen illegale stortingen

- controle kwaliteit percolaat/grondwater/oppervlaktewater

- controle zettingen.

In dit kader lijkt het ook zinvol een verticaal dwarsprofiel van stort en ondergrond toe te voegen, waarin onder andere, in samenhang met de zettingsprognoses en de volgorde van uitvoering, zijn aangegeven:

* zool stortplaats

* de drainagelaag (schoon puin met daaronder eventueel een zandlaag)

* afdekkende bodemlagen (onderafdichting)

* fluctuaties in de niveau's van het grondwater in de diverse lagen zoals:

- stort

- freatisch grondwater

- grondwater in wadafzettingen

- diep grondwater

- diverse oppervlaktewateren.

Aspecten die in voorgaande beschouwingen nader aan de orde moeten komen zijn ondermeer:

- Hoe verhoudt zich dit tot de "richtlijn gecontroleerd storten"?

5 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 1.

- Welke garanties ingebouwd worden opdat tijdens het puinstorten en na de beëindiging van het storten de hydrologische isolatie en het drainagesysteem passend blijven functioneren.
- De gevolgen van een eventueel verlaagd polderpeil op de hydrologische isolatie en op het optreden van zettingen.
- Hoe wordt het grondwaterpeil en de kwelstroming onder en in de stort (met name in het midden) en het peil van het oppervlaktewater op en rondom de stort gecontroleerd?
- Welke hoeveelheden af te voeren grondwater (kwelwater) en verontreinigd water (percolaat) worden in de loop van de tijd verwacht?
- Hoe zal oppervlakkige afstroming van regenwater worden bevorderd, waardoor inzijging wordt vermeden? Hoe zal het regenwater van vlakke terreinoppervlakken worden afgevoerd?
- Hoe zal het percolaat worden opgevangen en hoe het oppervlakkig afstromende regenwater? Hoe zal de samenstelling, de mate van verontreiniging, worden gecontroleerd?
- Waarheen en hoe (gescheiden?) worden beide stromen getransporteerd?
- Risicoschatting van een verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater ten gevolge van het falen van de isolatie en van zettingen in de ondergrond.

In het MER ware het milieurendement van varianten van de onderafdichting, de bovenafdichting en controlevoorzieningen te beschrijven in relatie met de aard (uitlooggedrag) van de te storten afvalstoffen en de huidige belastingen van de bodem en het grondwater.

4.2.4 Inrichting van de locatie

Beschrijving verdient:

- De ruimtelijke indeling van de stortplaats. Waarom is voor deze indeling gekozen; zijn er nog andere redelijke indelingen mogelijk die meer rekening houden met de verschillen in fysische bodemeigenschappen verdeeld over het terrein en die met beduidend minder inzijging van regenwater gepaard gaan?
- Het stortplan: hoe gestort wordt en hoe de stort in de tijd ruimtelijk wordt opgebouwd; indien de stort in fasen wordt opgebouwd, ware aan te geven waarom.
- In hoeverre zal de inrichting van het stort worden aangepast indien minder puin wordt aangevoerd dan voorspeld?
- De storthoogten; met welke overhoogte wordt het puin gestort om de gewenste eindhoogte te verkrijgen?
- De voorgenomen werken en werkzaamheden (ontgrondingen e.d.) in verband met de inrichting van de onderscheiden onderdelen van de locatie; voorzover buiten de locatie zelf werkzaamheden nodig zijn, worden deze in de beschouwingen betrokken.

6 Vergelijk: Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne, 1982 Bodembescherming 10: Vermindering van de infiltratie van regenwater in afvalstortterreinen.

- De plaats en de aanleg van de op te richten kantoor- en materieelruimten en de weeg- en andere installaties (voor overslag en storten).
- In hoeverre is bij de beoogde terreinindeling rekening gehouden met verschillen in bodemopbouw en zettingsgedrag van de ondergrond?
- In hoeverre kan het wenselijk zijn in het stortplan de mogelijkheden van gescheiden opslag in afzonderlijke compartimenten (stortvakken) op te nemen?

4.2.5 Eindafwerking en volgbestemming

Ten aanzien van de eindafwerking en volgbestemming van de locatie verdienen de volgende punten aandacht:

- Hoe zal naar verwachting de eindafwerking (indicatief) (voor gedeelten) van de afvalberging in de loop van de tijd plaatsvinden?
- Wat wordt verstaan in de startnotitie (pag. 4) onder de bestemming intensieve landgebonden recreatie?
- De gedachte landschappelijke inpassing van de locatie (zowel tijdens gebruik als na de afwerking (indicatief); dit in samenhang met de omliggende terreinen tijdens en na de uitvoering van het deelplan Lickebaert van de Reconstructie Midden Delfland.
- De ruimte in de eindbestemming voor natuurbouw en -ontwikkeling.
- De verwachtingen ten aanzien van het tijdstip van beëindiging van activiteiten op de locatie en de realisering van de eindbestemming.
- Het beheer na de eindafwerking, de wijze waarop en de periode waarover, in het bijzonder ten aanzien van het beheer van de milieubescherpende voorzieningen en van de controle van de kwaliteit van percolatie-, grond- en oppervlaktewater, alsmede de controle op zettingen en van de stijghoogte van de diverse waterniveaus.
- De wijze waarop zal worden gewaarborgd dat in geval van eigendomsoverdracht van het gehele terrein of gedeelten daarvan, het gewenste beheer zal worden voortgezet en de voor nazorg te stellen voorwaarden zullen blijven gehandhaafd.

4.3 Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

Het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast, dient volgens artikel 41j lid 3 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne in ieder geval volwaardig in het MER te worden beschreven.

Het gaat om het alternatief waarbij (binnen de grenzen van de doelstellingen) de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogenoemde meest milieuvriendelijke alternatief). Dat wil zeggen dat alles in het werk wordt gesteld om de nadelige milieu-gevolgen van normaal gebruik en van onregelmatigheden te beperken en om eventuele potenties voor milieu-verbetering te benutten. De mogelijkheden hiertoe dienen zorgvuldig te worden verkend.

Aangegeven moet worden met welke varianten van eerder genoemde onderdelen, al dan niet in combinatie, het hergebruik van bouw- en sloopafval

zal worden bevorderd, alsmede de effecten van de stort minimaal zullen zijn, ook op lange termijn.

Wanneer daartoe aanleiding bestaat, verdienen nadere maatregelen verdere uitwerking in aanvulling op de hiervoor reeds onder 4.2.1 tot en met 4.2.5 aangeduide maatregelen, zoals toepassingen van folies aan boven- en onderzijde, toepassing van pompputten en stabilisatie van de ondergrond.

Ook de potenties voor natuurbouw en natuurontwikkeling vormen een onderdeel van dit alternatief. Daarbij ware in het bijzonder gebruik te maken van de eigenschappen van het substraat (bijvoorbeeld kalkrijk puin) en van het relief (bijvoorbeeld Zuid- en Noordhellingen) voor flora en vegetatie en van holten voor vleermuizen.

De Commissie geeft in overweging, het meest milieuvriendelijke alternatief samen te stellen als een coherente selectie uit een zo volledig mogelijk, in een afzonderlijke paragraaf op te nemen, overzicht van (voorgeschreven en nadere) milieu-beschermende maatregelen die in principe zouden kunnen worden genomen. Daarbij kunnen ook maatregelen zijn waarvan, bijvoorbeeld vanwege financieel-economische overwegingen, reeds op voorhand duidelijk is dat zij niet voor verwezenlijking in aanmerking komen.

Het voordeel van deze werkwijze is, dat tijdens de opstelling van het MER en in wisselwerking met de beschrijving van mogelijke milieu-effecten, uit dit overzicht kan worden geput voor het formuleren van de voorgenomen activiteit zoals deze uiteindelijk aan het bevoegd gezag zal worden voorgelegd. Er is immers op voorhand geen duidelijke scheiding te trekken tussen gebruikelijke en aanvullende maatregelen. Dit hangt mede van de specifieke situatie af.

Indien niet is gekozen voor uitvoeringsvarianten die waarschijnlijk de minst nadelige gevolgen voor het milieu opleveren, dient te worden gemotiveerd waarom niet.

4.4 Het (voorlopig) niet doorgaan van de afvalberging

In het MER moet duidelijk worden gemaakt wat er zou gebeuren als met het bergen van afval op de locatie Lickebaert niet op het voorgenomen tijdstip (eind 1989) kan worden begonnen, dan wel de afvalberging, om welke redenen dan ook, wordt onderbroken of vanwege ontsluitingsmoeilijkheden dan wel stabiliteitsproblemen met betrekking tot de ondergrond (voorlopig) niet door kan gaan.

Deze referentiesituatie voor de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit dan wel de redelijkerwijs in beschouwing genomen alternatieven/-varianten bestaat uit twee onderdelen:

1. Het indicatief aangeven hoe anders de beoogde afvalstoffen kunnen worden verwerkt. Hierbij kan voor bijzonderheden worden verwezen naar het nog op te stellen provinciale plan voor de verwijdering van bouwen sloopafval.
2. Een beschrijving van de toestand van het milieu (bodem, grondwater, oppervlaktewater, vegetatie en fauna) op de locatie Lickebaert en de (direct) te beïnvloeden omgeving daarvan, mede in het licht van de

redelijkerwijs te voorziene ontwikkelingen ten aanzien van andere activiteiten (zoals de reconstructie) en de toestand van het milieu op de locatie en in de omgeving, indien de afvalberging niet door zou gaan (zie 6).

5. TE NEMEN EN GENOMEN BESLUITEN

Een MER bevat tenminste:

"een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het MER wordt gemaakt en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven" (artikel 41 j, lid 1 onder c van de Wabm).

- 5.1 In het MER dient te worden vermeld ten behoeve van welke besluiten het MER is opgesteld en kan worden gebruikt en door welke overheidsinstan- tie(s) deze besluiten zullen worden genomen. Tevens moet worden beschre- ven volgens welke procedure en welk tijdsplan dit geschiedt.
- 5.2 Het MER wordt in elk geval opgesteld ten behoeve van de vergunningen in- gevolge de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. In hoeverre vindt ook coördinatie plaats met de besluitvorming over eventuele aanpassing respectievelijk⁷ wijziging van het bestemmingsplan, polderwaterpeil, ontgrondingen e.d.?
- 5.3 De reeds genomen overheidsbesluiten en openbaar gemaakte beleidsvoorne- mens die beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, zijn kort aan te geven. Daarbij is de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen) te vermelden.
Daarbij is aandacht te besteden aan de volgende documenten:
- de Richtlijn Gecontroleerd storten;
 - de Richtlijn Verwijdering bouw- en sloopafval;
 - het ontwerp-Besluit opslag en storten;
 - het provinciale plan voor de verwijdering van bouw- en sloopafval (be- staand en in voorbereiding) en dat van het Openbaar lichaam Rijnmond (1984);
 - voor het studiegebied geldende waterkwaliteitsplannen;
 - het deelplan Lickebaert van de Reconstructie Midden-Delfland;
 - het streekplan en het bestemmingsplan;
 - relevante nota's m.b.t. natuur- en landschapsbehoud, openluchtrecrea- tie en waterhuishouding.
- 5.4 Welke toetsingscriteria zijn van betekenis, zoals algemeen geaccepteerde milieu-normen, streefwaarden, richtlijnen en uitgangspunten van het mi- lieubeleid?
Zijn er nog andere van te voren vastgestelde toetsingscriteria, milieu- specificaties, kengetallen (bijvoorbeeld zoneringen)?

7 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU

Een MER bevat tenminste:

"een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit niet zou worden ondernomen" (artikel 41 j, lid 1 onder d van de Wabm).

6.1 Het in het MER te beschrijven gebied strekt zich, afgezien van de locatie, ook uit tot die gebieden die door de activiteit kunnen worden beïnvloed of die milieutechnisch tot hetzelfde systeem behoren. Per milieuaspect (water, geluid e.d.) kan de ligging en omvang van de gebieden die met de locatie in verband kunnen worden gebracht, verschillen. Bij een ontsluiting per rail horen de milieu-effecten bij de overslagterreinen elders ook te worden gezien voor zover deze aan het voorliggende project zijn toe te schrijven (zie ook 7.10). Het MER kan beperkt blijven tot die gebieden waar meetbare of anderszins waarneembare, en bovendien voor de besluitvorming in principe relevante, veranderingen van het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteit dan wel de andere alternatieven/varianten mogelijk zijn.

6.2 De bestaande toestand van het milieu wordt in het MER beschreven voorzover die toestand van belang is voor de voorspelling en waarneming van de gevolgen voor het milieu bij uitvoering van de voorgenomen activiteit dan wel de te beschouwen alternatieven en varianten. Deze beschrijving heeft vooral ten doel inzicht te verschaffen in plaats en aard van de eventuele gevolgen en in de mogelijkheden om ongunstige gevolgen te vermijden of te beperken. Daarbij dient rekening te worden gehouden met eventuele naijlings-effecten van voltooide of lopende ingrepen op en in de omgeving van de afvalberging.

De beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en van de te verwachten (autonome) ontwikkeling van dat milieu, indien de voorgenomen activiteit niet zou worden ondernomen, dient als referentiekader voor de onderlinge vergelijking van de alternatieven inzake de gevolgen voor het milieu. Hiertoe verdient het aanbeveling om op grond van de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu een aantal representatieve en betrouwbare parameters aan te wijzen aan de hand waarvan de toekomstige ontwikkeling van het milieu kan worden gevolgd en gecontroleerd (ook wel: "gemonitord" of "door signalering bewaakt"). De Commissie vestigt in dit verband de aandacht op de signaalfunctie van biotische indicatoren: veranderingen daarin kunnen indicatief zijn voor wijzigingen in de fysisch-chemische omstandigheden die met een fysisch-chemisch bemonsteringsprogramma niet (kunnen) worden waargenomen.

6.3 Bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu dienen, in het algemeen uitgaande van uitvoering van het deelplan Lickebaert van de

Reconstructie Midden-Delfland, de volgende aspecten aan de orde te komen:

a. Abiotische kenmerken

- bodem: bodemopbouw van de holocene afzettingen met hun belangrijkste fysische en chemische eigenschappen; eventuele bodemverontreiniging en huidige belasting van de bodem (via de lucht); zettingsgedrag
- grondwater: een geohydrologisch lengte- en dwarsprofiel, stroombanen, stijghoogteverloop in ruimte en tijd; huidige grondwaterkwaliteit.
Het geologische dwarsprofiel is bij voorkeur ter plaatse van het hoogste punt van de puinstort te geven, waarbij het zich uitstrekt van de noordzijde van de spoorbaan tot en met het Scheur;
- oppervlaktewater: waterhuishouding (peilbeheer en waterkwaliteit) in de aangrenzende sloten en de waterkwaliteit bij het eventuele lozingspunt van afvalwater; de stromingsrichtingen in het aangrenzende gebied bij uitmalen en inlaten van het oppervlaktewater.
- lucht: stof
- geluid: 30-, 50- en hogere dB(A)-contouren van omgevinggeluidniveau's (industrie, verkeer), voor zover relevant.

b. Biotische kenmerken

- micro-organismen : voorzover van belang als biotische indicatoren;
- hogere planten : flora en vegetatie;
- ongewervelde dieren : voorzover van belang als biotische indicatoren (b.v. wormen);
- gewervelde dieren : vissen, amfibieën, vogels, zoogdieren;
- ecologische gegevens: processen, patronen, functies, relaties; met name die op landschapsschaal;
- potenties : de gesteldheid van het milieu als uitgangspunt voor natuurontwikkeling.

Aangeduid dient te worden van welke milieufactoren de biotische kenmerken afhankelijk zijn.

c. Visueel-ruimtelijke en cultuurhistorische kenmerken

Dit betreft de (toekomstige) visueel-ruimtelijke opbouw van de locatie van de afvalberging en haar omgeving (verdeling en horizontale/verticale dimensies van punt-, lijn- en vlakvormige elementen, schaal, reliëf) en daarnaast de historisch-geografische kenmerken (verkavelingsstructuur, bewoningspatroon, beloop van wegen en dijken). Indien ter plaatse van de stortplaats ook archeologische aspecten aan de orde zijn, worden deze uiteraard eveneens beschreven.

- d. de te verwachten autonome ontwikkelingen t.a.v. a, b en c door menselijke activiteiten in het studiegebied, zoals de Reconstructie Midden-Delfland (ruilverkaveling, inrichting voor recreatie en natuurontwikkeling), eventuele beslissingen tot aanleg van de Blankenburg-tunnel (met aan- en afvoerwegen), voor zover deze milieu-aspecten

beïnvloeden die ook door de voorgenomen activiteit dan wel de alternatieven/varianten kunnen worden beïnvloed.

Hierbij is ook te denken aan (grond)wateronttrekking ten behoeve van de landbouw (voor veedrenking, irrigatie, beregening), ecologische infrastructuur, nieuwe stedebouw-activiteiten en bedrijfsvestigingen.

Zie ook hoofdstuk 7 voor nader te beschouwen milieu-aspecten en kenmerken.

7. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Een MER bevat tenminste:

"een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven" (artikel 41 j, lid 1, sub e van de Wabm).

7.1 Algemeen

De te verwachten gevolgen voor het milieu moeten indien mogelijk in hun onderlinge samenhang worden beschouwd. Zij dienen in relatie te worden gebracht met de fysieke ingrepen en uitwerpen van de afvalberging. Hierbij is duidelijk onderscheid te maken in:

- de aanlegfase
- de periode van gebruik
- de eindafwerking en het beheer daarna

7.1.1 Bij de voorspellingen wordt steeds aangegeven welke methoden of modellen zijn gebruikt en waarom. De methoden en modellen die worden gebruikt dienen passend (naar de nieuwste stand van de wetenschap), beproefd en duidelijk te zijn gedocumenteerd.

7.1.2 Aangegeven wordt tussen welke grenzen kritische resultaten kunnen variëren als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en de gebruikte invoergegevens. Waar dit wenselijk is kan een gevoeligheidsanalyse (op bijvoorbeeld veronderstellingen en parameters) zijn geboden. Bij grote onzekerheid over het optreden van effecten moeten deze voor zowel de waarschijnlijke ontwikkeling als in het slechtst denkbare geval worden uitgewerkt.

7.1.3 Ook effecten die in het voordeel zijn voor het milieu, verdienen beschrijving. Daarbij wordt, waar van toepassing, aangegeven of deze effecten altijd zullen optreden of alleen onder te noemen voorwaarden.

7.1.4 Ervaringen bij vergelijkbare bergingen, vooral bij bijzondere omstandigheden (calamiteiten), kunnen van belang zijn.

7.2 Prioriteiten en mate van detail

7.2.1 De Commissie acht het meest van belang de omschrijving van:
- het te accepteren materiaal en de controle daarop;

8 In dit verband wijst de Commissie op de handboeken effectvoorspelling, verschenen in de m.e.r.-reeks van de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Landbouw en Visserij en andere relevante literatuur.

- de eventuele verspreiding van verontreiniging via de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater, dit mede in relatie tot de betrouwbaarheid van de onderafdichting en de gevolgen van het eventuele contact tussen het grondwater en het gestorte afval (mede in verband met zettingen); dit ook op lange termijn;
- de controle van de samenstelling van het percolatiewater en de zuivering daarvan;
- risico's voor dijken door zettingen;
- de visueel-ruimtelijke structuur van het stortterrein in samenhang met het omgevende landschap, met name tijdens de aanleg- en gebruiksfase;
- stofhinder in droge perioden, mede gelet op de grote hoogte van de stort;
- de geluidhinder vanwege de ontsluiting.

7.2.2 De Commissie adviseert met name deze onderwerpen waar mogelijk in verifieerbare en/of gekwantificeerde vorm te presenteren. Schaal en mate van detail dienen daarbij te worden gestoeld op te wensen nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, gebaseerd op gevoeligheden voor veranderingen en afgestemd op de mogelijkheid van onderlinge vergelijkbaarheid van de milieu-effecten van de alternatieven/varianten en de evaluatie achteraf (zie 9).

Gevolgen voor andere aspecten lijken vooralsnog van iets minder belang en kunnen in het MER met een lagere prioriteit worden beschreven. Bij geringe verschillen tussen alternatieven/varianten kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

7.3 Bodem en grondwater

Isolatiemaatregelen hebben veelal een eindige levensduur, of kunnen door omstandigheden (gedeeltelijk) buiten werking geraken. Op termijn moet dan ook rekening worden gehouden met lekkage van percolatiewater en dus met verontreiniging van bodem en grondwater.

Een voorspelling van de samenstelling van het percolaat moet onder andere worden gebaseerd op de kwaliteiten van de te verwerken afvalcategorieën en de voorgestelde storthoogte.

De verspreiding van de verontreinigingen (uit het percolaat) in de bodem en het grondwater kan zich vooral voordoen bij het doordringen van grondwater tot in het (verontreinigde) stortmateriaal, onder andere door het falen van de drainage, bijvoorbeeld door verstopping of lokaal te geringe afvoercapaciteit (opbolling van de grondwaterspiegel tot in het afval) of doordat de polderbemaling faalt.

Het MER dient op basis van de geohydrologische omstandigheden ter plaatse inzicht te verschaffen in het potentiële beïnvloedingsgebied en in de saneringsmogelijkheden van bodem en grondwater voor het geval dat er lekkage optreedt.

Ook dient een voorspelling te worden opgesteld van de kans op het ontstaan van een tong van verontreinigd grondwater en de vorm, verplaatsingssnelheid en -richting daarvan. Deze gegevens dienen in verband te worden gebracht met de ligging van bestaande dan wel te verwachten

grondwater- en oppervlaktewateronttrekkingen in de omgeving en met ecologische waarden.

De te verwachten verstoring van de bodemopbouw door de puinstort dient zo goed mogelijk te worden ingeschat en beschreven. Het gaat daarbij met name om de consequenties die deze bodemverstoring in de tijd kunnen hebben voor het instand houden van de kwelsituatie en het in tact blijven van het drainagesysteem, de riolering, de polderpeil verlagende sloot, de ringsloot (ook bij de spoorbaan) en andere greppels. Hoe zal dit in de praktijk worden gecontroleerd en volgens welke procedure zal op ongewenste gebeurtenissen worden ingespeeld?

Het resulterende dwarsprofiel van de stortheuvel (op zijn hoogste punt) in het eindstadium dient daarbij te worden gegeven.

Heeft een verlaagde grondwaterstand als middel van de gekozen permeabele bodemafsluiting indirect invloed op de stabiliteit van de aangrenzende spoorbaan?

Voorzover relevant dienen effecten van ontgroningen ter plaatse of elders en van eventuele bemalingen daarbij, alsook van het transport van de ophoog- en afdekgrond aan de orde te komen in het MER.

Verder verdient aandacht de verhouding tussen de ter plaatse aanwezige, diffuse belasting van de bodem (o.a. luchtdepositie en deposities vanuit de landbouw) en de emissie naar de bodem vanuit de stort.

7.4 Oppervlaktewater

Verontreiniging van oppervlaktewater kan plaatsvinden door toestroming of lozing van uit het stort afkomstig verontreinigd percolaat, door kwel van verontreinigd grondwater en door zwerf- en waaivuul. In het MER behoren aard en omvang van mogelijke verontreinigingen te worden aangegeven. Ook zal aandacht moeten worden geschonken aan de gevolgen van eventuele zuivering van het percolaat en van de lozing op het oppervlaktewater van ongezuiverd, respectievelijk gezuiverd percolaat.

7.5 Lucht

Bij de aanvoer, het verwerken en storten kan, vooral bij droog en windig weer, emissie van stof optreden. De toe te passen methoden (zoals snel afwerken en sproei-installatie) worden aangegeven⁹. Omvang en verspreiding van de resterende stofemissies dienen te worden beschreven.

9 Zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

7.6 Geluid en trillingen

Door het bij het verwerken en storten van afval gebruikte materieel, zoals aan- en afrijdende afvaltransportwagens of treinwagons op de stortplaats en langs de spoorwegen en door de verder gebruikte apparatuur, wordt geluid geproduceerd.

Het MER moet aangeven, welke geluid- en trillinghinder kan optreden bij de aanleg en het gebruik van het terrein. Daarbij gaat het ook om effecten door het transport van en naar het terrein. Hierbij dient niet alleen de hinder in de woonomgeving, maar ook in binnen de invloedssferen gelegen natuur- en recreatiegebieden te worden geschetst.

7.7 Flora en fauna

Het MER dient in te gaan op de invloeden op de flora, de vegetatietypen en de fauna door:

- ruimtebeslag van het verwerkingsterrein zelf en van de infrastructuur
- akoestische rustverstoring
- eerdergenoemde effecten op bodem en grondwater en op het oppervlaktewater (slootvegetaties).

In hoeverre kan puin gedeeltelijk aan de oppervlakte blijven/komen (bijvoorbeeld aan een wand) ten behoeve van een biotoop voor planten en dieren?

Ook andere potentiële mogelijkheden die na afwerking van het stort ontstaan, worden hier vermeld. Hierbij kan worden gedacht aan de aanleg van vleermuiskelders, aan kalkrijk substraat voor warmteminnende insecten en reptielen en voor kalkminnende flora en vegetatie.

Bij de voorspelling van de milieu-effecten op de bestaande flora en fauna dient rekening te worden gehouden met de toekomstige ontwikkeling van het ecosysteem ter plaatse door autonome ontwikkelingen (zie 6.3).

7.8 Visueel-ruimtelijke en cultuurhistorische aspecten

Aanleg, gebruik en afwerking van het afvalterrein voegen een nieuw element toe aan de bestaande landschapsstructuur. Het MER dient aan te geven of hierbij wordt uitgegaan van een aanpassing aan en verweving met de omringende, bestaande en toekomstige landschapsstructuren, dan wel een accentuering als nieuw landschapselement.

Om de gevolgen voor de onderlinge samenhang van de betrokken landschappelijke elementen duidelijk te maken is het belangrijk om de landschappelijke structuren in een ruim gebied rondom het terrein te beschouwen. Ook moet duidelijk worden gemaakt in hoeverre de afvalberging de bestaande patronen met historische waarde en/of ecologische functie extra doet veranderen.

In tweede instantie moet dan blijken hoe het nieuwe element kan worden

ingepast (bijvoorbeeld aan de hand van een maquette) en wat dan het resultaat is ten aanzien van het landschapsbeeld en de belevingswaarde aan de hand van een (globaal) landschapsplan.

7.9 Volksgezondheid en veiligheid

Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater kan de voorziening van water voor de landbouw beïnvloeden.

De gevaren van stabiliteitsverlies van de spoorbaan, de verhoogde Scheurdijk of bedrijfsongevallen als gevolg van niet te voorziene verplaatsingen van grondmassa's onder het gewicht van het op te storten puin komen aan de orde, al of niet in combinatie met de voorgenomen verlaging van het polderwaterpeil.

Zowel de kans op als de effecten van dergelijke ongewenste gebeurtenissen dienen in het MER te worden beschreven.

Andere veiligheidsrisico's schuilen in de mogelijke toename van de verkeersintensiteit op aan- en afvoerwegen. Afval dat van transportwagens valt op aanvoerwegen kan de verkeersveiligheid ook beïnvloeden.

De aanwezigheid van het stortterrein en de bijbehorende infrastructuur kan met name tijdens de gebruikperiode een negatieve invloed uitoefenen op de beleving van omwonenden en recreanten vanwege emissies van geluid, visuele hinder en verkeersveiligheid.

Het MER zou hier een beschouwing aan moeten wijden voor de diverse alternatieven/varianten.

7.10 Indirecte gevolgen

In het MER behoren de mogelijke milieu-effecten van bijbehorende activiteiten ook te worden beschreven. Hierbij is te denken aan bijvoorbeeld:

- De gevolgen van aanleg of verbetering van de infrastructuur; kan dit tot terreinzettingen aanleiding geven?
- De gevolgen van een of meer overslagstations elders bij aanvoer per spoor, dit voor zover van belang voor de onderlinge vergelijking tussen (de milieu-effecten van) de mogelijkheden tot ontsluiting van de afvalberging (zie 4.2.1). Hierbij verdient in elk geval de acceptatieprocedure op het overslagstation nadere uitwerking, alsmede de geluid- en stofhinder door het aan- en afvoerverkeer in de directe nabijheid van het overslagstation, tijdens de overslag en in algemene zin tussen het overslagstation en de locatie Lickebaert.
- Ontgrondingen (elders) ten behoeve van zand en afdekgrond (zie ook 7.3).

8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN/VARIANTEN TEN AANZIEN VAN HET MILIEU

Een MER bevat tenminste:

"een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven" (artikel 41 j, lid 1, sub f van de Wabm).

- 8.1 Vooral de verschillen van de alternatieven/varianten moeten ten aanzien van de milieu-gevolgen duidelijk worden gepresenteerd. Daarbij dienen de milieu-gevolgen te worden vergeleken met die van de ontwikkeling van de bestaande toestand zonder uitvoering van het stortterrein.
- 8.2 Welke gangbare milieukwaliteitseisen (normen, streefwaarden) en uitgangspunten van het beleid zijn daarbij beschouwd?
- 8.3 Aandacht verdienen de volgende punten:
- Een relatieve voorkeursvolgorde van de alternatieven/varianten per milieu-aspect, per selectie criterium; waar mogelijk aan de hand van kwantitatieve informatie over effecten, zodat absolute grootte-orde in het oog zijn te houden.
 - In welke mate de initiatiefnemer zijn doelstellingen denkt te kunnen verwezenlijken met de voorgestelde oplossingen.
 - De kosten en baten van de verschillende, beschouwde alternatieven en uitvoeringsvarianten, waaronder nadere milieubeschermdende maatregelen, dienen globaal te worden beschreven, dit mede om de realiteitswaarde daarvan in het kader van het meest milieuvriendelijke alternatief (zie 4.3) te kunnen beoordelen.

9. LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

Een MER bevat tenminste:

"een overzicht van de leemten in de onder sub d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens" (artikel 41 j, lid 1, sub g van de Wabm).

- 9.1 Welke leemten in kennis en informatie zijn blijven bestaan en welke betekenis mag daaraan worden gehecht voor de besluitvorming? Waarom zijn deze leemten en onzekerheden¹⁰ blijven bestaan en van welke aard zijn zij?
- 9.2 De vastgestelde leemten in kennis en onzekerheden kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie. Zij behoren te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatie-programma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu in de aanleg- en gebruiksfase en na de eindafwerking. In het MER kunnen reeds de aandachtspunten in dit kader worden aangegeven, dus ook voordat de uiteindelijke keuze uit de alternatieven/varianten is gemaakt. Ook kan worden aangegeven hoe organisatorisch zeker zal worden gesteld, dat te zijner tijd tijdens de aanleg en het gebruik en daarna de bescherming van het milieu de volle aandacht krijgt. Daartoe zou mede een schets van een systeem van milieu-kwaliteitsbewaking (grondwaterpeil, percolaatsamenstelling e.d.) en van de werkelijk optredende milieu-effecten dienen te worden gegeven. Tevens verdient aandacht welke maatregelen kunnen worden genomen als bepaalde gestelde milieu-specificaties, die gevolgd worden met behulp van "monitoring" of anderszins (bijvoorbeeld visuele inspectie), niet worden gehaald of overschreden. Deze nazorg kan ook betrekking hebben op de evaluatie van de effectiviteit van getroffen voorzieningen. In hoeverre en in welk stadium zal een beheersplan voor de nazorg worden ontwikkeld? Zal daarvoor een fonds worden opgebouwd?

-
- 10 Onzekerheden en nauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en/of in de gebruikte gegevens; andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot de milieu-gevolgen op korte en langere termijn; gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

- 10.1 Het MER kan een op zich zelf staand document zijn of een onderdeel van de vergunningsaanvragen (bijv. bijlage). Het zal steeds wel duidelijk afzonderlijk herkenbaar moeten zijn. Dit kan o.a. worden bereikt door een behandeling in hoofdstukken volgens de systematiek van artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne.
- 10.2 Onderbouwende informatie kan in bijlagen of werkdocumenten worden opgenomen. Hoewel deze "technische" documenten onderdeel van het MER behoren te zijn, kan de verspreiding beperkt zijn (alleen op aanvraag).
- 10.3 In het MER moeten keuze-elementen die bepalend zijn geweest bij de opstelling duidelijk naar voren worden gebracht.

11. SAMENVATTING VAN HET MER

Een MER bevat tenminste:

"een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven" (artikel 4i j, lid 1, sub h van de Wabm).

In de samenvatting zal kort en overzichtelijk de kern van de hoofdtekst van het MER bereikbaar en begrijpelijk moeten worden gemaakt. Met andere woorden, deze als zodanig herkenbare samenvatting dient de milieu-punten te bevatten die bij de uiteindelijke besluitvorming moeten worden overwogen. De onderlinge verschillen van de alternatieven/varianten dienen daarbij waar mogelijk kwantitatief, of anders kwalitatief zo goed mogelijk verifieerbaar te worden getypeerd (eventueel toegelicht met één of meer overzichtstabellen, kaarten of figuren). De voorgenomen activiteit, de eigen voorkeur van de initiatiefnemer uit de mogelijke oplossingen, dient daarbij (duidelijk) gemotiveerd te worden aangegeven. Ook verdienen belangrijke, resterende leemten in kennis en informatie vermelding in de samenvatting.

B I J L A G E N

BEHORENDE BIJ

HET ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR
DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
AFVALBERGING LICKEBAERT

(Bijlagen 1 t/m 4)



Provincie Zuid-Holland



HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE STORTPLAATS LICKEBAERT IN VLAARDINGEN

Voor het bergen van bouw- en sloopafval en vergelijkbaar bedrijfsafval wordt een stortplaats op de locatie Lickebaert gerealiseerd.

PROCEDURE

Voordat de vergunningen voor de stortplaats verteend worden, moeten de effecten van de stortplaats op het milieu onderzocht worden in een Milieu-Effect-Rapport (MER). Het Hoogheemraadschap van Delfland en het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland stellen richtlijnen op waaraan het MER moet voldoen. Op deze richtlijnen is inspraak mogelijk. Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland coördineert de voorbereiding van de Milieu-Effect-Rapportage.

INZAGE

De startnotitie voor de MER-procedure ligt van 18 april tot en met 17 mei ter inzage:

- tijdens kantooruren:
 - in de bibliotheek van het provinciehuis;
 - bij de Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565, 3119 XT Schiedam;
 - bij het Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32 in Delft;
 - bij de gemeente Vlaardingen;
 - bij het Recreatieschap Midden Delfland, Zuidbuurt 85 in Vlaardingen.
- buiten kantooruren is inzage mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen over de richtlijnen voor de MER-procedure kunnen tot en met 17 mei schriftelijk worden ingediend bij het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565, 3119 XT Schiedam.

Voor meer informatie over de procedure kunt u contact opnemen met de heer J. van der Linden (010-4273318) en de heer A. Veldhof (070-116925).

Provinciehuis
 Koningskade 1
 2596 AA 's-Gravenhage
 Postbus 90602
 2509 LP 's-Gravenhage
 Telefoon (070) 116611
 Telefax (070) 117090
 Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
 Gedeputeerde Staten

De Commissie voor de
 Milieu-effectrapportage
 Postbus 2345
 3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
Ingekomen:	13 APR. 1988
Nr.:	517-88 <i>sf</i>
Dossier:	184-1

Dienst : DWM
 Afdeling : ABC
 Doorkiesnr. : 116925

Ons kenmerk : 210135/6
 Uw kenmerk : -

Bijlagen : div.

Onderwerp : Richtlijnen MER Lickebaert.

12 APR 1988

's-Gravenhage,

Bijgaand doen wij u, mede namens het bestuur van het hoogheemraadschap van Delfland, toekomen een door het recreatieschap Midden Delfland ingediende startnotitie. In de startnotitie wordt kennisgegeven van het voornemen een afvalberging voor bouw- en sloofafval en daarmee te zamen te verwerken, in milieuhygiënisch opzicht vergelijkbare, (bedrijfs)afvalstoffen te realiseren op de locatie Lickebaert te Vlaardingen. De realisering van bedoelde afvalberging is een activiteit waarop de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne opgenomen regeling inzake m.e.r. van toepassing is. De m.e.r.-plicht is hier gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater.

Voor te nemen besluiten in het kader van de Afvalstoffenwet zijn wij het bevoegd gezag; in het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren is dit het hoogheemraadschap van Delfland. Op grond van de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne opgenomen m.e.r.-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het MER.

Thans is in dat verband aan de orde het inwinnen van adviezen en opmerkingen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gaarne zien wij, mede namens het bestuur van het hoogheemraadschap, uw advies over het onderhavige onderwerp tegemoet.

Ter informatie doen wij u de bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant en enkele regionale bladen toekomen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
 griffier,

voorzitter,

J. P. HOUTMAN

R. P. VAN DER VLIET



Bij uw antwoord dien en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op ruim tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE
VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de mogelijke realisatie van een stortplaats op de locatie Lickebaert heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van dr. H. Cohen.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- ir. W. van Duijvenbooden, wonende te Woudenberg
- ing. W. Meijnen, wonende te Utrecht
- prof.dr.ir. E.M.M.G. Niël, wonende te Maastricht
- dr. J.Th. de Smidt, wonende te Egmond aan Zee
- drs. S.P. Tjallingii, wonende te Gouda

Ir. R.I. Seijffers is als secretaris van de werkgroep opgetreden.

BIJLAGE 4

LIJST VAN INSPRAAKREACTIES

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1	11-05-88	Zuidhollandse Milieufederatie te Rotterdam	30-05-1988
2	27-04-88	Reconstructie Midden-Delfland, Bureau van uit- voering te Maasland	30-05-1988
3	17-05-88	Gemeente Vlaardingen	30-05-1988

B I J L A G E N

BEHORENDE BIJ

HET ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR
DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
AFVALBERGING LICKEBAERT

(Bijlagen 1 t/m 4)



Provincie Zuid-Holland



HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

INSPRAAK MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE STORTPLAATS LICKEBAERT IN VLAARDINGEN

Voor het bergen van bouw- en slooafval en vergelijkbaar bedrijfsafval wordt een stortplaats op de locatie Lickebaert gerealiseerd.

PROCEDURE

Voordat de vergunningen voor de stortplaats verleend worden, moeten de effecten van de stortplaats op het milieu onderzocht worden in een Milieu-Effect-Rapport (MER). Het Hoogheemraadschap van Delfland en het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland stellen richtlijnen op waaraan het MER moet voldoen. Op deze richtlijnen is inspraak mogelijk. Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland coördineert de voorbereiding van de Milieu-Effect-Rapportage.

INZAGE

De startnotitie voor de MER-procedure ligt van 18 april tot en met 17 mei ter inzage:

- tijdens kantooruren:

in de bibliotheek van het provinciehuis;

bij de Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565, 3119 XT Schiedam;

bij het Hoogheemraadschap van Delfland, Phoenixstraat 32 in Delft;

bij de gemeente Vlaardingen;

bij het Recreatieschap Midden Delfland, Zuidbuurt 85 in Vlaardingen.

- buiten kantooruren is inzage mogelijk na telefonische afspraak.

Opmerkingen over de richtlijnen voor de MER-procedure kunnen tot en met 17 mei schriftelijk worden ingediend bij het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, Dienst Centraal Milieubeheer Rijnmond, 's-Gravelandseweg 565, 3119 XT Schiedam.


Voor meer informatie over de procedure kunt u contact opnemen met de heer J. van der Linden (010-4273318) en de heer A. Veldhof (070-116925).

Provinciehuis
 Koningskade 1
 2596 AA 's-Gravenhage
 Postbus 90602
 2509 LP 's-Gravenhage
 Telefoon (070) 116611
 Telefax (070) 117090
 Telex 31088 cdkzh nl



Provincie Zuid-Holland
 Gedeputeerde Staten

De Commissie voor de
 Milieu-effectrapportage
 Postbus 2345
 3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Ingekomen:	13 APR. 1988	
Nr.:	517-88	sf
Dossier:	184-1	

Dienst : DWM
 Afdeling : ABC
 Doorkiesnr. : 116925

Ons kenmerk : 210135/6
 Uw kenmerk : -

Bijlagen : div.

Onderwerp : Richtlijnen MER Lickebaert.

's-Gravenhage,

12 APR 1988

Bijgaand doen wij u, mede namens het bestuur van het hoogheemraadschap van Delfland, toekomen een door het recreatieschap Midden Delfland ingediende startnotitie. In de startnotitie wordt kennisgegeven van het voornemen een afvalberging voor bouw- en sloofafval en daarmee te zamen te verwerken, in milieuhygiënisch opzicht vergelijkbare, (bedrijfs)afvalstoffen te realiseren op de locatie Lickebaert te Vlaardingingen. De realisering van bedoelde afvalberging is een activiteit waarop de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne opgenomen regeling inzake m.e.r. van toepassing is. De m.e.r.-plicht is hier gekoppeld aan de te nemen besluiten op de aanvragen ingevolge de Afvalstoffenwet en de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater.

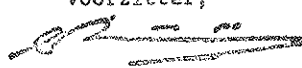
Voor te nemen besluiten in het kader van de Afvalstoffenwet zijn wij het bevoegd gezag; in het kader van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren is dit het hoogheemraadschap van Delfland. Op grond van de in de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne opgenomen m.e.r.-regeling zijn wij belast met de gecoördineerde voorbereiding en behandeling van het MER.

Thans is in dat verband aan de orde het inwinnen van adviezen en opmerkingen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Gaarne zien wij, mede namens het bestuur van het hoogheemraadschap, uw advies over het onderhavige onderwerp tegemoet.

Ter informatie doen wij u de bekendmaking van het voornemen in de Staatscourant en enkele regionale bladen toekomen.


 Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
 griffier,


 voorzitter,

J. P. HOSMAN

R. MATHIAS



Bij uw antwoord dienst en afdeling op de enveloppe vermelden en datum en kenmerk op de brief.

Het provinciehuis is met het openbaar vervoer bereikbaar via de tramlijnen 1 en 9 en de buslijnen 18, 65, 88 en 90 en ligt op tien minuten lopen van het station Den Haag Centraal.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE
VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de mogelijke realisatie van een stortplaats op de locatie Lickebaert heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van dr. H. Cohen.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- ir. W. van Duijvenbooden, wonende te Woudenberg
- ing. W. Meijnen, wonende te Utrecht
- prof.dr.ir. E.M.M.G. Niël, wonende te Maastricht
- dr. J.Th. de Smidt, wonende te Egmond aan Zee
- drs. S.P. Tjallingii, wonende te Gouda

Ir. R.I. Seijffers is als secretaris van de werkgroep opgetreden.

BIJLAGE 4

LIJST VAN INSPEERREACTIES

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1	11-05-88	Zuidhollandse Milieufederatie te Rotterdam	30-05-1988
2	27-04-88	Reconstructie Midden-Delfland, Bureau van uitvoering te Maasland	30-05-1988
3	17-05-88	Gemeente Vlaardingen	30-05-1988