

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE
INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
UITBREIDING GROFVUILSTORTPLAATS VELSEN

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het
milieu-effectrapport uitbreiding grofvuilstortplaats
Velsen / Commissie voor de Milieu-effectrapportage. -
Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-71887-79-0
SISO 614.62 UDC [504.064.2:628.472](492*1950)
Trefw.: milieu-effectrapportage ; Velsen /
vuilstortplaatsen ; Velsen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde
Staten van Noord-Holland,
Postbus 123,
2000 MD Haarlem

uw kenmerk
2B/251

uw brief
12 april 1988

ons kenmerk
U333-88/Bu/mh/179-44

onderwerp
Advies voor richtlijnen MER
Uitbreiding grofvuilstortplaats
Velsen

ulrecht,
4 mei 1988

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming inzake de uitbreiding van de grofvuilstortplaats Velsen.

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Voor de inhoud van het advies verwijs ik korthedshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten uit het advies bijeen zijn gebracht in overeenstemming met de onderwerpen die volgens de Wabm tenminste in een MER behandeld zullen moeten worden.

Daarnaast vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

1. De samenstelling van de afvalstoffen in de stort is van grote invloed op de aard van de mogelijke verontreiniging van bodem, oppervlaktewater en grondwater rondom de stortplaats. Het te voeren acceptatie-beleid ten aanzien van de aangeboden afvalstoffen, de registratie van het afval en de wijze van controle op de samenstelling van het aangeleverde afval zullen in hoge mate bepalend zijn voor de samenstelling van de stort en daarmee voor de aard en omvang van de milieugevolgen.
Het MER zal, naar de mening van de Commissie, diepgaand in moeten gaan op de wijze van acceptatie, registratie en controle van de aangeboden afvalstoffen in relatie tot de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit.

2. De uitbreiding van de stortplaats kan niet los gezien worden van het gebruik van de bestaande stortplaats. Een verdere ophoging van de bestaande stort t.b.v. een grotere stortcapaciteit zou de gebruiksduur van de uitbreiding kunnen verlengen.

De aanwezigheid van de bestaande stort kan van invloed zijn op zowel milieuhygiënische als landschappelijke effecten van de uitbreiding. Hoewel het MER voor de uitbreiding wordt opgesteld, zal ook de bestaande stortplaats in het MER aandacht moeten krijgen. In dit verband zou kunnen worden nagegaan in hoeverre de voor de uitbreiding te treffen milieubescherpende maatregelen ook op de bestaande stortplaats zouden kunnen worden toegepast.

3. Een studie naar de (geo-)hydrologische kenmerken en processen van het toekomstige stortterrein zal duidelijk moeten maken welke verontreinigingen van bodem, grond- en oppervlaktewater mogelijk te verwachten zijn. Hierbij dient met name aandacht te worden besteed aan de vraag of de aanwezige kwelsituatie zodanig kan worden beïnvloed door hydrologische processen in de stort, dat water uit de stort de bodem zal kunnen infiltreren. De Commissie is van mening dat het MER aan deze hydrologische aspecten veel aandacht zal moeten besteden.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik zult willen maken van haar aanbevelingen.

Ir. K.H. Veldhuis,



Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
uitbreiding stortplaats Velsen.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-
EFFECTRAPPORT UITBREIDING GROFVUILSTORTEPLAATS VELSEN

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de mogelijke uitbreiding van de grofvuilstortplaats Velsen.

Uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage, namens deze

de werkgroep m.e.r. Grofvuilstortplaats Velsen,

de secretaris,

de voorzitter,



drs. M. Buitenkamp



ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 4 mei 1988

INHOUDSOPGAVE

	<u>Pagina</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING	2
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	5
3.1 Probleemstelling	5
3.2 Doel van het voornemen	5
4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	6
4.1 De voorgenomen activiteit	6
4.2 Alternatieven	7
4.2.1 Nulalternatief	8
4.2.2 Inrichtingsalternatieven	8
4.2.3 Nadere milieu-beschermende maatregelen	8
4.2.4 Het alternatief met toepassing van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu	9
5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	10
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU	11
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	13
7.1 Algemeen	13
7.2 Bodem en grondwater	13
7.3 Oppervlaktewater	14
7.4 Biotische aspecten	14
7.5 Landschap en cultuurhistorische aspecten	15
7.6 Lucht	15
7.7 Geluid	15
7.8 Volksgezondheid en veiligheidsaspecten	16
7.9 Belevingsaspecten en recreatie	16
7.10 Secundaire gevolgen	16
8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	17
9. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	18
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	19
11. SAMENVATTING VAN HET MER	20

BIJLAGEN

1. Bekendmaking van de m.e.r. in Staatscourant 64 d.d. 31 maart 1988
2. Brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland van 12 april 1988 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage met verzoek om advies
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage
4. Inspraakreactie

1. INLEIDING

De Hoofdingenieur-directeur van de provinciale Waterstaat van Noord-Holland is voornemens om de regionale grofvuilstortplaats "Velsen" uit te breiden met een stortoppervlakte van ca 8 ha tot een totaal van ca. 33 ha, waardoor er tot medio 1991 jaarlijks 600.000 m³ onverdichte afvalstoffen gestort kunnen worden. De huidige stortplaats biedt ruimte tot medio 1989. Milieu-effectrapportage (m.e.r.) zal worden toegepast ten behoeve van de verlening van een (uitbreidings-)vergunning op grond van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Bevoegd gezag in het kader van deze m.e.r. zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (AW-vergunning) en Rijkswaterstaat, directie Noord-Holland (WVO-vergunning) en na 1 oktober 1988 het Hoogheemraadschap van Rijnland (WVO-vergunning). Als initiatiefnemer zal de Hoofdingenieur-directeur van de Provinciale Waterstaat van Noord-Holland optreden.

Per brief van 12 april 1988 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

De bekendmaking van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 31 maart 1988 (bijlage 2). Op 5 april 1988 werd de startnotitie ter visie gelegd.

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Op 9 maart 1988 bracht de Commissie een werkbezoek aan de huidige afvalstortplaats waarbij zij van vertegenwoordigers van de provinciale Waterstaat en de provincie Noord-Holland nadere informatie kreeg over het voornemen. Vertegenwoordigers van de Commissie, bevoegd gezag en initiatiefnemer wisselden op 2 mei 1988 van gedachten naar aanleiding van een concept-advies van de Commissie.

Doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen uitbreiding en het beheer van de stortplaats Velsen af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie de ontvangen opmerkingen die schriftelijk werden aangeleverd (zie bijlage 4) in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties betrekking hebben op de milieu-aspecten van het voornemen, werden zij in het advies verwerkt.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van dit advies.

2. SAMENVATTING

De Hoofdingenieur-directeur van de Provinciale Waterstaat van Noord-Holland is voornemens om de stortplaats Velsen uit te breiden met een capaciteit van ca 8 ha.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) wordt een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd. Het doel van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding en het beheer van de stortplaats af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Het advies van de Commissie is opgezet in de volgorde van de onderwerpen welke een milieu-effectrapport tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan in het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden gegeven.

Probleemstelling en doel (hfdst.3)

Bij de opstelling van het MER kunnen de volgende vragen van dienst zijn:

- Wat is de aard, de voorgeschiedenis en de achtergrond van de afvalproblematiek in de provincie Noord-Holland?
- Wat is de hoeveelheid, de categorie, de herkomst en de samenstelling van de afvalstoffen die worden verwerkt op de huidige stortplaats?
- Hoe luiden de prognoses (zowel minimale als maximale raming) ten aanzien van het aanbod en de samenstelling van het afval uit de samenwerkingsgebieden en gemeenten?
- Hoe wordt de sturing van de onderscheiden afvalstromen georganiseerd ter verwezenlijking van een doelmatige en doeltreffende afvalverwijdering in de regio?
- Op welke wijze kunnen de doelen ten aanzien van het creëren van stortcapaciteit en ten aanzien van het creëren van recreatieve voorzieningen tegelijk optimaal gerealiseerd worden?

De activiteit en de alternatieven (hfdst.4)

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de alternatieven dient betrekking te hebben op:

- de aanleg van de uitbreiding van de stortplaats;
- activiteiten i.v.m. het gebruik en beheer van de stortplaats;
- eindafwerking en bestemming van de stortplaats;

Naar de mening van de Commissie behoren tot de in beschouwing te nemen alternatieven in ieder geval het nulalternatief, inrichtingsalternatieven, en het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief). Tevens zullen nadere milieu-beschermdende maatregelen besproken moeten worden.

- Het nulalternatief kan mede worden opgevat als een referentiekader voor de beoordeling van de milieu-effecten (par. 4.2.1).
- Welke alternatieven worden beschouwd voor de inrichting van de afvalverwerkingslocatie (par. 4.2.2)?
- Welke nadere milieu-beschermende maatregelen worden overwogen (par. 4.2.3)?
- Hoe moet de locatie worden ingericht indien de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (par. 4.2.4)?

Besluitvorming (hfdst. 5)

- Hoe zal de besluitvorming over de activiteit verlopen en voor welk besluit wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?
- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de uitbreiding te kunnen realiseren?

Het bestaande milieu (hfdst. 6)

- De omvang van het studiegebied wordt bepaald door de invloedssfeer van de aanleg en het gebruik van de afvalverwerkingslocatie.
- Bijzondere aandacht bij dit onderdeel van het MER vergt de geohydrologische situatie op en rond de afvalverwerkingslocatie.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER aandacht: abiotische kenmerken (bodem en grondwater, oppervlaktewater, lucht en geluid), biotische kenmerken (flora en vegetatie, vogels en overige dieren), bodemgebruik en landschap, en te verwachten ontwikkeling.

Gevolgen voor het milieu (hfdst. 7)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen zijn gebruikt?
- In de paragrafen 7.3 tot en met 7.10 van het advies wordt ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect.
De milieugevolgen moeten worden beschreven voor bodem en grondwater, oppervlaktewater, biotische aspecten, landschap en cultuurhistorische aspecten, lucht, geluid, volksgezondheid- en veiligheidsaspecten, beleevingsaspecten, recreatie en secundaire gevolgen.

Vergelijking van de alternatieven (hfdst. 8)

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven beoordeeld en in hoeverre zijn deze in onderlinge vergelijking te waarderen?

Leemten in kennis en informatie en evaluatie achteraf (hfdst. 9)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspelingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

Vorm en presentatie van het MER (hfdst. 10)

- De inhoud van het MER zal zo objectief mogelijk moeten zijn en moeten worden gericht op de bij de betrokkenen levende vragen.
- Het MER moet de keuze-elementen die bepalend zijn geweest bij de opstelling duidelijk naar voren laten komen.

Samenvatting van het MER

- De samenvatting van het MER dient aan bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven in de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een nauwkeurige en operationele omschrijving van het doel en belang van het voornemen of wel hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd, te bevatten.

3.1 Probleemstelling

Het MER dient een overzicht te geven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek en het afvalstoffenbeleid in de provincie Noord-Holland, in relatie tot de uitbreiding van de stortplaats Velsen.

Tevens dient een beschrijving te worden gegeven van de verschillende soorten (categorieën), de samenstelling, de herkomst en hoeveelheden afvalstoffen en van de wijze waarop deze thans worden verwerkt. Aangegeven moet worden met welke verdichtingsfactoren wordt gewerkt. In het MER moet eveneens naar voren komen welke hoeveelheden afvalstoffen worden geaccepteerd, die in principe voor andere wijzen van verwerking (zoals verbranding) geschikt zijn. Daarnaast moet ook ingegaan worden op de afvalstoffen welke niet worden geaccepteerd en hoe en waar naar toe deze worden doorgeleid. Deze beschouwing zou moeten resulteren in een beeld van de samenstelling en omvang van de op de huidige stortplaats verwerkte afvalstromen.

Het in het tweede Provinciale Afvalstoffenplan voorgenomen beleid alsook de ontwikkelingen in gemeenten en samenwerkingsgebieden zullen van invloed zijn op de hoeveelheid en wellicht ook de samenstelling van het aangeboden afval. In het MER dient een uiteenzetting van de prognose van het afvalaanbod opgenomen te worden. Deze prognose moet zowel een minimale als een maximale raming aangeven.

Tevens moet worden aangegeven op welke wijze de sturing van de onderscheiden afvalstromen georganiseerd wordt ter verwezenlijking van een doelmatige en doeltreffende afvalverwijdering in de regio.

3.2 Doel van het voornemen

Uit de beschreven probleemstelling zal het doel van de voorgenomen activiteit afgeleid kunnen worden. De formulering van het doel van de activiteit is mede van belang voor de omschrijving van mogelijke alternatieven.

Aangezien de stortplaats een recreatieve eindbestemming zal krijgen, kan het creëren van recreatieve voorzieningen ook als een doel van de voorgenomen activiteit worden beschouwd. De inrichting ten behoeve van recreatie kan van invloed zijn op de wijze waarop de afwerking van de stort plaatsvindt. Aangegeven zal moeten worden hoe de beide doelen van de voorgenomen activiteit naast elkaar geoptimaliseerd kunnen worden.

4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan worden beschreven en uitgewerkt.

4.1 De voorgenomen activiteit

Blijkens de startnotitie zal de stortplaats volgens de richtlijn Gecontroleerd Storten worden ingericht en beheerd. In het MER zal beschreven moeten worden hoe deze richtlijn in uitvoering gebracht zal worden.

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar a) aanleg, b) gebruik en beheer (gehanteerde verwerkingstechnieken) en c) afwerking en eindbestemming van de stortlocatie.

A. De aanleg van de uitbreiding:

- het bouwrijp maken van het bedoelde terrein, waarbij de bestaande bebouwing gesloopt zal moeten worden en mogelijke voorzieningen in verband met de bestaande waterhuishouding zullen moeten worden getroffen;
- Het aanbrengen van voorzieningen zoals een onderafdichting, een drainagesysteem, een persleiding voor de afvoer van percolaatwater naar de RWZI Velsen;
- het aanbrengen van milieu-beschermende voorzieningen in de ringsloot, in geval er risico bestaat voor het toetreden van percolaatwater uit de stort;
- de aanleg van terreinafscheidingen;
- de aanleg van een KCA-depot;
- de aanleg van aparte voorzieningen voor het bergen en/of bewerken van die afvalstoffen, die onder de WCA vallen;
- controle op de aanleg van milieu-beschermende voorzieningen;

B. gebruik en beheer van de stortplaats:

- het te voeren acceptatie-beleid ten aanzien van de aangeleverde afvalstoffen;
- registratie van de aangevoerde afvalstoffen naar afvalcategorie en herkomst. Opslag en doorgeleiding van afvalstoffen waarvoor geen vergunning tot storten is, zoals chemische afvalstoffen en afvalstoffen die voor een andere wijze van verwerking in aanmerking komen;
- een beeld van de kwantiteit (in volume en soortelijk gewicht per afvalcategorie) en kwaliteit van de op de locatie te verwerken categorieën afvalstoffen: worden ook lichtverontreinigde grond en bedrijfsafvalstoffen, welke gelijktijdig met huishoudelijke afvalstoffen verwerkt zouden kunnen worden, op de stortplaats verwerkt?;
- een beeld van de kwantiteit (in volume en soortelijk gewicht per afvalcategorie) en kwaliteit van die afvalstoffen, die onder de WCA vallen en waarvan verwacht kan worden dat daarvoor op grond van art. 8, lid 1 en

art. 35, lid 1 van de WCA een vergunning resp. ontheffing zou kunnen worden verleend?

- een beeld van de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingslocatie vanuit de aanleverende samenwerkingsgebieden (onderverdeeld in vrachtwagens en personenauto's, waarbij een overzicht wordt gegeven van de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag);
- de voorgestelde tariefstructuur: wordt overwogen om door middel van een gedifferentieerde tariefstelling het storten van bepaalde afvalcategorieën te voorkomen dan wel af te remmen en welke effecten worden daarvan verwacht? In hoeverre bieden provinciale en/of gemeentelijke verordeningen hiertoe de mogelijkheid?
- de voorgestelde storthoogte, de wijze van storten (omvang stortfront, compacteren, met welke verdichtingsfactoren etc.);
- de verhouding van het voor de afvalverwerkingslocatie bestemde verkeer ten opzichte van het overige verkeer op de aan- en afvoerroutes;
- de kwantiteit en kwaliteit van het af te voeren water en eventuele behandeling en lozing van afvalwater;
- de productie van geluid door werktuigen op de afvalverwerkingslocatie en installaties, alsook door transportverkeer ;
- de eventuele stank- en stofoverlast;
- de behandeling van eventuele calamiteiten;
- de wijze waarop controle zal plaatsvinden, in het bijzonder op het beheer van voorzieningen, de aanbidding en registratie van aangevoerde afvalstoffen, de verwerking daarvan (o.a. de stortwijze) en de afwerking;
- de wijze waarop en de periode gedurende welke tijdens en na het gebruik blijvende controle op lekkage en andere mogelijke gevolgen zal plaatsvinden, alsook het onderhoud en de restauratie van de voorzieningen.

C. eindafwerking en nazorg van de stortplaats:

- de verwachtingen ten aanzien van het tijdstip van het beëindigen van de stortactiviteiten op de afvalverwerkingslocatie;
- het aanbrengen van bovenafdichting op de stort, in verband met te verwachten stromingspatronen in de stort;
- het beheer van de gerealiseerde eindbestemming in de zin van blijvende controle op verontreinigingen en het beheer van percolaatwater en gasontwikkeling;
- het gebruik en de inrichting (beplanting, aanbrengen van waterpartijen, gebouwen etc.) van de eindbestemming;
- de landschappelijke inpassing van de eindbestemming;

4.2 Alternatieven

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd. Tot de in beschouwing te nemen alternatieven behoort volgens artikel 41j, lid 3 van de Wabm in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.

De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van

het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven. De onder 4.1 genoemde aspecten dienen per alternatief aan de orde te komen. De Commissie beveelt aan dat, behalve de voorgenomen activiteit, tenminste de volgende alternatieven worden uitgewerkt:

4.2.1 Nulalternatief

Het nul-alternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen uitbreiding van de stortplaats niet zou plaatsvinden en waarbij de huidige stortplaats wordt volgestort en afgewerkt in overeenstemming met de thans geldende AW-vergunning. Daarbij moet dan worden aangegeven op welke wijze voorzien zal kunnen worden in de benodigde ruimte voor de verwerking van de afvalstoffen uit de 3 samenwerkingsverbanden. De nul-situatie kan als referentie worden beschouwd m.b.t. de alternatieven, maar kan eveneens een reëel alternatief zijn als blijkt dat elders doeltreffender verwerkingscapaciteit kan worden gevonden.

4.2.2 Inrichtingsalternatieven

Er zijn ten aanzien van de inrichting van de stortplaats varianten denkbaar o.a. met betrekking tot:

- wijze van verwerking van bouw- en sloopafval;
- plaats en wijze van compostering van organische componenten van de aangeleverde afvalstoffen;
- opslag/overslagruimten (o.a. glas, papier, schroot);
- depot klein chemisch afval;
- stortvloer voor visuele inspectie;
- andere controlemethoden van aangevoerde afvalstoffen, bijv. door samenwerking met derden, via geleid transport;
- stortcompartimenten voor afval;
- bijzondere stortcompartimenten voor bepaalde bedrijfsafvalstoffen;
- verwerking van chemische afvalstoffen en verontreinigde grond (voor zover terzake) e.d.;
- interne ontsluitingswegen;
- ontsluitingsmogelijkheden van de locatie;
- hoogte en taluds van de stortplaats, waaronder ophoging van de bestaande stort ten einde de stortcapaciteit te vergroten;
- verschillende methoden van onderafdichting en drainage, voorzover deze althans een bijdrage kunnen leveren aan het voorkomen van verontreiniging;
- gehele of gedeeltelijke bovenafdichting van de stort;
- fasering van de aanleg;
- eindbestemming, waarbij m.n. bedoeld wordt op de eisen die de geplande eindbestemming thans reeds stelt aan de inrichting van de locatie, o.a. storthoogte, hellingen en afdekking.

Het MER zal aan deze alternatieven aandacht moeten besteden.

4.2.3 Nadere milieu-beschermende maatregelen

De nadelige milieu-effecten die bij de aanleg en het functioneren van de stortplaats kunnen optreden, dienen in het MER beschreven te worden (zie hoofdstuk 7). Daarnaast moet worden nagegaan welke mogelijke maatregelen

genomen kunnen worden om deze milieu-effecten tegen te gaan of te verminderen. De afgeleide effecten van dergelijke maatregelen moeten ook worden beschouwd. Vooral die effecten die niet of nagenoeg niet omkeerbaar zijn, verdienen daarbij de aandacht. Daarbij zal er op gelet moeten worden, dat deze maatregelen een milieu-probleem niet slechts doorschuiven van het ene milieu-compartiment naar het andere of dat combinaties van milieu-beschermende maatregelen per saldo toch een negatief resultaat opleveren. Het is van groot belang, dat milieu-beschermende maatregelen zich vooral richten op de samenhangen, die er bestaan tussen de verschillende milieu-compartimenten.

4.2.4 Het alternatief met toepassing van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu

Het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief dient in het MER als een zelfstandig en volwaardig alternatief te worden beschreven. Dit alternatief kan een combinatie zijn van een zo milieu-vriendelijk mogelijke uitvoering van de onderdelen van de afvalverwerkingslocatie in combinatie met de genoemde milieu-beschermende maatregelen. Het minimaliseren van het benodigde grondgebruik ten behoeve van het storten behoort naar de mening van de Commissie bij de beschrijving van het meest-milieuvriendelijke alternatief te worden betrokken.

Wat betreft de uitvoeringsaspecten kan hier gewezen worden op de bescherming tegen het indringen van regenwater, het voorkómen van lekkage van de afdichtingsvoorzieningen, de verzameling, bewerking en eindbestemming van het percolaat, het voorkómen van stof- en stankoverlast, de inpassing in het landschap, de beplantingen, de transportvoorzieningen, de regeling van vervoersstromen met het oog op het bestaande verkeer, controle en monitoring.

5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

In het MER wordt vermeld ten behoeve van welk besluit het MER is opgesteld en dienstig kan zijn en door wie of welke overheidsinstanties dit besluit zal worden genomen. Tevens wordt beschreven volgens welke procedure en tijdplan dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel betrokken zijn. Voorts dient te worden vermeld welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke beleidsvoornemens beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden stellen aan de betreffende besluiten waarvoor het MER is opgesteld, dit onder vermelding van de status van deze besluiten (hardheid; hoe lang geleden genomen). Hierbij wordt gedacht aan:

- de vergunning o.g.v. de Afvalstoffenwet voor de bestaande stortplaats
- richtlijn gecontroleerd storten
- Wet Bodembescherming, w.o. het B.O.S.-besluit
- Afvalstoffenwet
- Wet chemische afvalstoffen
- Wet verontreiniging oppervlaktewater
- Ontgrondingenwet
- Wet Geluidhinder
- de Indicatieve Meerjaren Programma's Milieubeheer 1985-1989¹, 1986-1990², 1987-1991³
- het Indicatief Meerjaren Programma Afvalstoffen 1985-1989⁴
- het Indicatief Meerjaren Programma Chemische Afvalstoffen 1985-1989⁵
- het Indicatief Meerjaren Programma Water 1985-1989⁶
- het Voorlopig Indicatief Meerjarenprogramma Bodem⁷
- het Streekplan Amsterdam-Noordzeekanaal gebied
- het eerste en het, in voorbereiding zijnde, tweede provinciaal afvalstoffenplan (PAP) Noord-Holland
- grondwaterplannen
- bestemmingsplannen vigerend dan wel in procedure van de betreffende locatie
- afzonderlijke besluiten van waterschappen en zuiveringsschappen.

Evenzeer dient te worden aangegeven welke besluiten (in een later stadium) nog zullen (moeten) worden genomen in het betreffende studiegebied en daarbuiten, teneinde het project ten uitvoer te kunnen brengen.

1 Tweede Kamer, 18602, nrs. 1-2.
2 Tweede Kamer, 19204.
3 Tweede Kamer, 19707, nrs. 1-2.
4 Tweede Kamer, 18606.
5 Tweede Kamer, 18603, nrs. 1-2.
6 Tweede Kamer, 19153, nrs. 1-2
7 Tweede Kamer, 17600-XI, nr. 130.

6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU

De bestaande toestand van het milieu dient te worden beschreven voorzover van belang voor de voorspelling van de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Voor de beoordeling van de gevolgen van de activiteiten is ook een beschrijving van de te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu, indien de activiteit niet zal worden ondernomen (zie ook 4.2.1), van belang. Deze beschrijving dient als referentiekader voor de aanduiding van de gevolgen voor het milieu en de onderlinge vergelijking van de alternatieven. Daarbij dient rekening te worden gehouden met eventuele volgeffecten van voltooide of lopende ingrepen in het studiegebied. In dit verband zijn vooral de effecten van de thans in gebruik zijnde stortlocatie van belang. Onzekerheden bij de beschrijving dienen duidelijk te worden aangegeven. Het verdient aanbeveling om de beschrijving op te bouwen aan de hand van een aantal indicatoren voor milieu-omstandigheden en de veranderingen daarin. Hierbij valt met name te denken aan kwalitatieve en kwantitatieve aspecten van het grond- en oppervlaktewater. Aan de hand daarvan kan de toekomstige ontwikkeling van het milieu systematisch worden gevolgd.

De locatie en de in (geo-)hydrologisch-, ecologisch- en historisch-landschappelijk opzicht aangrenzende gebieden, die door de activiteit en de bijbehorende infrastructuur direct of indirect kunnen worden beïnvloed vormen samen het studiegebied. In het algemeen kan worden gesteld dat de omvang van het studiegebied wordt bepaald door de reikwijdte van de effecten.

De Commissie vraagt in het MER voor de volgende aspecten van het studiegebied de aandacht:

a. Abiotische kenmerken

- geomorfologische gesteldheid, bodemgesteldheid;
- geohydrologische gesteldheid: grondwatertrappen, grondwaterkwaliteit, chemische samenstelling en bestaande verontreiniging, grondwaterstromingspatronen;
- oppervlaktewaterhuishouding; oppervlaktewaterkwaliteit, chemische samenstelling en bestaande verontreiniging, bestaande lozingen;
- lucht: stortgas, stank, stof;
- geluid: verkeersdruk, geluidscontouren;

Bijzondere aandacht vergt de geohydrologische situatie op en rond de locatie, waarbij aangegeven zal moeten worden waar, respectievelijk wanneer, en in welke mate sprake is van wegzijging of kwel.

b. Biotische kenmerken

- flora en vegetatie: vegetatietypen, indicatorsoorten voor milieuocondities en levensgemeenschappen; bijzondere soorten;

- fauna: soorten, aantallen, indicatorsoorten voor milieuecondities en levensgemeenschappen; bijzondere soorten, functies van het gebied (fourageer-, rust-, broed-, doortrek- en overwinteringsgebied);
- ontwikkelingspotenties: de gesteldheid van het milieu als uitgangspunt voor mogelijke vergroting van de natuurlijke rijkdom, macro- en microgradiënten in bodem en grondwater, landschapsecologische samenhangen.

c. Landschap, bodemgebruik

- bodemgebruik ten behoeve van natuurbehoud, bosbouw, landbouw, recreatie, verkeer, wonen, defensie etc.;
- landschapsstructuur;
- landschapsbeeld.

Bij de beschrijving van de "autonome" ontwikkeling, de situatie zonder uitbreiding van de stortplaats, is vooral belangrijk, welke milieugevolgen de plausibel te achten andere vormen van grondgebruik (bijv. landbouw, recreatie) zonder aanleg van het voorgenomen object zullen hebben.

De aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare objecten (zoals natuurgebieden, drinkwatervoorzieningen e.d.) in het studiegebied verdienen bij bovenstaande beschouwing bijzondere aandacht.

Het is van belang het kaartmateriaal bij de beschrijving van de bestaande toestand van het milieu te presenteren op een voldoende gedetailleerde schaal. Hierbij wordt gedacht aan kaartschaal 1:5000 voor de locatie zelf, 1:10.000 voor de naaste omgeving en 1:25.000 voor de ruimere omgeving.

7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

7.1. Algemeen

Een beschrijving van de milieu-effecten van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven zal uiteindelijk moeten resulteren in een vergelijking tussen de verschillende alternatieven. Bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu dient er rekening mee te worden gehouden, dat de gevolgen tijdelijk of permanent van aard kunnen zijn, of zelfs pas op langere termijn geleidelijk waarneembaar kunnen worden. Zowel positieve als negatieve gevolgen voor het milieu dienen in het MER te worden aangegeven.

Ook dient onderscheid te worden gemaakt naar het optreden van effecten als gevolg van de inrichting van de locatie en als gevolg van het gebruik en het beheer van de locatie en de infrastructuur alsmede de uiteindelijke afwerking. De te verwachten effecten dienen steeds te worden gerelateerd aan de bestaande toestand en de te verwachten ontwikkeling van het milieu. In het MER zullen de gebruikte methoden en modellen moeten worden beschreven en moet de mate van hun betrouwbaarheid worden aangegeven. Tevens zal een indicatie behoren te worden gegeven van de variatie in de voorspellingsresultaten die kan worden verwacht als gevolg van onzekerheden en onnauwkeurigheden in de methoden en modellen. Bij onzekerheid over het wel of niet optreden van effecten moet behalve de meest waarschijnlijke ontwikkeling ook de slechtst denkbare situatie worden beschreven. De keuze van de voorspellingsmethoden moet gegeven worden in relatie tot wat hierover recentelijk is bijeengebracht en gepubliceerd (ondermeer in de serie over voorspellingsmethoden gepubliceerd in de m.e.r.-reeks van de Ministeries van VROM en van Landbouw en Visserij).

In de beschrijving van effecten in het MER dient naar het oordeel van de Commissie de meeste nadruk te liggen op de effecten voor bodem, grond- en oppervlaktewater in het studiegebied. Deze effecten dienen diepgaand te worden beschreven. Waar mogelijk dienen ze gekwantificeerd te worden gepresenteerd en, voorzover de aard van het onderwerp zich daarvoor leent, te worden getoetst aan bestaande normen en streefwaarden.

De overige in deze paragraaf te noemen effecten kunnen meer globaal en in kwalitatieve zin worden omschreven.

Als belangrijke verschillen tussen de alternatieven en varianten worden verwacht, moeten in ieder geval de effecten per afzonderlijk alternatief of variant worden beschreven. Bij geringe verschillen kan worden volstaan met een aanduiding daarvan.

7.2 Bodem en grondwater

Bij een uitbreiding van de stortplaats zal tenminste aan de Richtlijn gecontroleerd storten worden voldaan. Hierbij wordt uitgegaan van isolatie van het gestorte afval ten opzichte van bodem en grondwater. De te gebruiken isolatiematerialen hebben echter een eindige levensduur. Op termijn moet dan ook rekening worden gehouden met lekkage van percolatiewater. Met

het oog hierop adviseert de Commissie dat in het MER de controle-, onderhoud- en reparatiemogelijkheden met betrekking tot lekkage worden besproken.

Het MER dient eveneens inzicht te verschaffen in het potentiële beïnvloedingsgebied en in de saneringsmogelijkheden van bodem en grondwater voor het geval dat er lekkage optreedt, rekening houdend met de geohydrologische omstandigheden. Ten aanzien van de aard van een onverhoopt uit de afvalstortplaats voortkomende tong van verontreinigd water is ondermeer de aanwezigheid van kwel onder de stort van belang. Het is mogelijk dat deze kwelstroom door hydrologische processen in de stort wordt weggeduwd, waardoor een inzijging kan plaatsvinden en het grondwater verontreinigd zal raken.

Aandacht dient te worden besteed aan evt. veranderingen in de hydrologische situatie in de tijd. Hierbij kan worden gedacht aan het op veldcapaciteit komen van het stort, verstopping van drains en verandering in weerstanden/doorlatendheden als gevolg van inspoeling. Ook dient te worden gekeken naar veranderingen in de bergingscapaciteit als gevolg van verdichting. Een en ander dient inzichtelijk te worden gemaakt door middel van waterbalansen.

Het is mogelijk dat hoge waterstanden in het Noordzeekanaal de grondwater en oppervlaktewaterhuishouding beïnvloeden. In het MER zal moeten worden aangegeven wat een hoge waterstand voor de hydrologie van de stort kan betekenen.

Tevens dient het MER inzicht te verschaffen in de bijdrage aan mogelijke verontreinigingen van bodem en grondwater door resp. opslag van klein chemisch afval, berging en/of bewaring van licht verontreinigde grond en leegaal aangevoerde en aangenomen chemische afvalstoffen.

Tenslotte moet een goed monitoringsysteem worden ontworpen, waarmee een evt. belasting van het grondwater met verontreinigingen met een zo groot mogelijke trefzekerheid kan worden vastgesteld. Dit betreft ook de bestaande stortplaats. Hierbij ware met name aandacht te besteden aan de centrale, hoge gedeelten van het stort.

7.3 Oppervlaktewater

Verontreiniging van oppervlaktewater kan plaats vinden door via de stortplaats verontreinigd grondwater, door (zijdelingse) afvoer van het in de stortplaats geïnfilteerde water, door percolatiewater en door zwerf- en waaivuul. In het MER behoren aard en omvang van mogelijke verontreinigingen aangeduid te worden. Ook zal aandacht geschonken moeten worden aan de gevolgen van zuivering van het percolaat (waarbij verontreinigd zuiveringsslib wordt gevormd).

Ook het oppervlaktewater dient in het bij par. 7.2 genoemde monitoringsysteem te worden betrokken.

7.4 Biotische aspecten

De beïnvloeding van vegetatietypen en fauna-biotopen door een afvalverwerkingslocatie kan op verschillende wijzen gebeuren:

- door ruimtebeslag van de verwerkingsplaats zelf en van wegbermen door wegverbreding en afvaltransport;
- door verontreinigingen en eutrofiëring van de bodem, grond- en oppervlaktewater van de omgeving;
- door veranderingen in rust (geluidniveau, recreatiedruk) in het gehele studiegebied;
- door het creëren van uitgangssituaties voor natuurontwikkeling, nadat de stortplaats is afgewerkt
- door het aantrekken en aanbrengen van bepaalde plant- en diersoorten (cultuurvolgers), die via concurrentie en predatie meer kwetsbare soorten zouden kunnen verdringen alsook door het beheer van deze soorten;
- door veranderingen in stofconcentraties.

Van deze veranderingen dienen de effecten op de flora, vegetatie en fauna te worden aangegeven.

7.5 Landschap en cultuurhistorische aspecten

De uitbreiding van de stortplaats betekent het toevoegen van een element in de bestaande geomorfologische en visuele structuur. De vormgeving en afwerking van de voorgestelde eindbestemming van de stortlocatie zal middels een op te stellen stort- en inrichtingsplan gerealiseerd kunnen worden. In verband met een verantwoorde afweging van de bij realisering optredende effecten op het landschap is het belangrijk reeds in het MER over een schets te beschikken die de toekomstige vorm globaal aangeeft. Het totale stortvolume en de te kiezen verwerkingsmethoden moeten dan, eventueel in de vorm van verschillende varianten, bekend zijn. Verder is het van belang de stortlocatie niet alleen op zichzelf te beschouwen maar in een wijder studiegebied. Op deze wijze kunnen de gevolgen voor de onderlinge samenhang, de diversiteit, de gaafheid en de zeldzaamheid van de betrokken landschappelijke elementen duidelijk worden.

7.6 Lucht

Bij het storten en compacteren kan, vooral bij droog en winderig weer, emissie van stof optreden. Omvang en verspreiding van de stofemissies dienen te worden beschreven.

Bij een en ander dient afzonderlijk aandacht te worden besteed aan bedrijven en instellingen die bijzonder gevoelig zijn voor luchtverontreiniging en stof.

Daarnaast zullen stankproducerende afvalstoffen (bijv. art. 25 stoffen: de gelijktijdig met huishoudelijke afvalstoffen te verwerken bedrijfsafvalstoffen) op de stort terecht kunnen komen. Aangegeven dient te worden voor wie en in welke mate stankoverlast kan ontstaan.

7.7 Geluid

Door het te gebruiken materieel zoals compactors, aan- en afrijdende afvaltransportwagens op de verwerkingslocatie en langs de wegen, en de overige apparatuur wordt geluid geproduceerd.

De geluidhinder die ten gevolge van de realisering en het gebruik van de stortlocatie kan optreden, zal ten aanzien van de woonomgeving alsook natuur-, recreatie- en stiltegebieden geschetst moeten worden.

7.8 Volksgezondheid en veiligheidsaspecten

De verwerking van afval kan door het optreden van ongedierte gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater kan de winning van drinkwater door bedrijven en particulieren en de voorziening van water voor de landbouw beïnvloeden. Deze gevaren voor de volksgezondheid en de veiligheid worden geminimaliseerd bij een strikte toepassing van de regels van de Richtlijn gecontroleerd storten op het beheer van afvalstortplaatsen en eventueel toepassing van verdergaande methoden. Er kunnen echter tekorten optreden in de deugdelijkheid en het beheer van de voorzieningen bij het gecontroleerd storten. Deze tekortkomingen zouden in het MER reeds kort belicht kunnen worden door een risicoschatting.

Andere veiligheidsrisico's schuilen in de toename van de verkeersintensiteit op aan- en afvoerwegen. Afval dat van transportwagens valt op aanvoerwegen kan de verkeersveiligheid ook beïnvloeden, terwijl zwerfvuil verspreid door afvaltransportwagens en door de wind een belasting kan vormen voor de omgeving van de verwerkingsplaats.

7.9 Belevingsaspecten en recreatie

De realisering van de afvalverwerkingslocatie kan een negatieve invloed uitoefenen op de beleving van de omgeving door omwonenden en passanten vanwege emissies van geluid, stank en van visuele hinder (als gevolg van de aanwezigheid van het stort en zwerfvuil). Anderzijds zal de eindafwerking van de stort in de vorm van een recreatie-terrein de recreatie bevorderen. Het MER dient een globale inschatting van deze effecten te bevatten.

7.10 Secundaire gevolgen

In het MER behoren de indirecte effecten en de mogelijke milieu-effecten, die het gevolg kunnen zijn van eventuele volgactiviteiten op de realisering van de afvalverwerkingslocatie te worden aangeduid. Hierbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen eventuele activiteiten die het gevolg zijn van de aanwezigheid van de afgewerkte stortplaats en activiteiten waarvoor de afgewerkte stortplaats doelbewust wordt bestemd en ingericht.

8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN

De alternatieven moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu als referentiekader, waarbij ook normen en streefwaarden van het milieubeleid moeten worden beschouwd. Bij dit laatste dient te worden bedacht dat de eisen voor een goed milieubeheer dikwijls verder gaan dan die welke uit een oogpunt van milieuhygiëne (strikt) noodzakelijk zijn. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken;
- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokkenen;
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-compartiment (afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter te worden vermeden);
- een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de in beschouwing genomen alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.).

9. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF

In het MER moet een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden, worden opgenomen. De redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan moeten worden genoemd. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens (b.v. inventarisaties en karteringen);
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn, mede gezien de technische onzekerheden vanwege onbekendheid met de effectiviteit van isolatiemaatregelen bij stortplaatsen;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden;
- belang van de leemten in kennis en informatie voor de besluitvorming.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r. kan gecombineerd worden met het programma van maatregelen voor de controle en nazorg als bedoeld in de Richtlijn gecontroleerd storten.

10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER

Het MER zal de probleemstelling, het doel en de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan duidelijk en objectief dienen te behandelen. Dit ten behoeve van de besluitvorming en om de betreffende milieu-aspecten bereikbaar en begrijpelijk te maken voor alle betrokkenen. In het MER moet worden ingegaan op de bij de betrokkenen levende vragen omtrent het voornemen.

Verder gelden voor de presentatie van het MER de volgende aandachtspunten:

- Het verdient aanbeveling om in het MER de begrippen te gebruiken zoals die worden omschreven door het Nederlands Normalisatie Instituut⁸ en de omschrijvingen van de categorieën afvalstoffen zoals deze in de Afvalstoffenwet zijn weergegeven. Ten aanzien van de categorie licht verontreinigde grond zal een nadere omschrijving vermeld moeten worden, dit in het licht van de Wet chemische afvalstoffen en de Wet Bodembescherming.
- In het MER moeten keuze-elementen, die bepalend zijn geweest bij de opstelling, duidelijk naar voren worden gebracht.
- Het MER moet voorzien zijn van een samenvatting, die goed is afgestemd op de inhoud van het MER of van het MER-gedeelte van de vergunningaanvraag.
- Toelichtende informatie kan in bijlagen behorende tot het MER worden opgenomen. Daartoe kunnen ook behoren een verklarende begrippenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst.

8 Afval en afvalverwijdering: Benamingen en definities = Waste and Waste disposal: Terms and definitions, Nederlands Normalisatie Instituut 1985, 1e druk (NEN 6410).

11. SAMENVATTING VAN HET MER

In de samenvatting van het MER zal kort en overzichtelijk de kern van de belangrijkste onderdelen van het MER moeten worden weergegeven. Wat betreft de onderlinge vergelijking van de alternatieven kan dit b.v. gebeuren met behulp van tabellen, figuren en kaarten.

De samenvatting dient aan bevoegd gezag en aan een zo breed mogelijk publiek voldoende inzicht te geven voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.

Ten aanzien van de opstelling van de samenvatting van het MER verdient het aanbeveling om de intenties van de wet scherp naar voren te doen brengen. Deze intenties zijn:

- Motivering van het belang van het voornemen.
- Keuze en motivering van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten, waaronder het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.
- Beschrijving van de Ausgangssituatie van het milieu, met inbegrip van de bestaande stortplaats (mede ten behoeve van de evaluatie achteraf).
- Zo objectief mogelijke beschrijving en voorspelling van de effecten van de verschillende varianten.
- Vergelijkende beoordeling van de varianten tegen de achtergrond van normen en uitgangspunten van het milieubeleid.

B I J L A G E N

BEHORENDE BIJ

HET ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE
INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
UITBREIDING GROFVUILSTORTPLAATS VELSEN

(Bijlagen 1 t/m 4)



provincie noord-holland

Inspraak Milieu-effectrapportage

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland maken bekend dat ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot de uitbreiding van de grofvuilstortplaats Velsen een milieu-effectrapport zal worden opgesteld. Het milieu-effectrapport zal worden opgesteld door de initiatiefnemer, in casu de Hoofdingenieur-Directeur van de Provinciale Waterstaat in Noord-Holland.

Voor de realisering van de uitbreiding van de grofvuilstortplaats zullen te zijner tijd o.m. vergunningen worden aangevraagd in het kader van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Procedure

De wettelijk voorgeschreven procedure is aangevangen met de door de Hoofdingenieur-directeur opgesteld startnotitie die op 23 maart 1988 bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is ingekomen.

Voordat het milieu-effectrapport kan worden opgesteld dienen richtlijnen vastgesteld te worden, waaraan de inhoud van het rapport moet voldoen. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld opmerkingen te maken over de inhoud van de te geven richtlijnen.

Terinzagelegging

Van 5 april 1988 tot en met 4 mei 1988 ligt de startnotitie tijdens kantooruren ter inzage in:

het Provinciehuis te Haarlem, afdeling Milieuhygiëne, Florapark 5 te Haarlem; het gebouw van Rijkswaterstaat directie Noord-Holland, Florapark 9 te Haarlem; het kantoor van het Hoogheemraadschap van Rijnland, Breesstraat 59 te Leiden.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot 5 mei 1988 worden ingediend en moeten worden gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Postbus 123,
200 MD Haarlem.

provinciehuis

postbus 123
2000 MD Haarlem
dreef 3
2012 HR Haarlem
tel. 023 - 16 99 33
telex 41736 pbnh



datum
afdeling/nummer
inlichtingen bij
onderwerp

provinciaal bestuur van noord-holland

De Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

VERZONDEN ; 5 APR. 1988

12 april 1988
2B/251
de heer B.P. Hoogendorp
startnotitie uitbreiding regionale grofvuilstortplaats "Velsen".

Geachte commissie,

Bij brief van 23 maart 1988 heeft de Hoofdingenieur-Directeur van de Provinciale Waterstaat van Noord-Holland ons schriftelijk medegedeeld het voornemen te hebben de regionale grofvuilstortplaats "Velsen" uit te breiden.


Voor deze m.e.r.-plichtige activiteit zal ten behoeve van de vergunningaanvragen in het kader van de Afvalstoffenwet en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren een milieu-effectrapport worden opgesteld.

De overgelegde startnotitie ligt sedert 5 april 1988 gedurende één maand voor een ieder ter visie.


Ingevolge het bepaalde in artikel 41n van de Wet Algemene bepalingen milieuhygiëne stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over de te stellen richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Voorname startnotitie, alsmede de bekendmaking van terinzagelegging van de startnotitie treft u bijgaand aan.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

	Commissie voor de milieu-effectrapportage	
Ingekomen:	18 APR. 1988	
Nr.:	534-88	24
Dossier:	179-33	


ho. griffier.


voorzitter.

Bereikbaarheid per openbaar vervoer.
Vanaf station Haarlem buslijnen 1, 2, 3, 71, 72, 92 en 93 van de NZH en de lijnen 140 en 143 van Centraal Nederland. Buslijn 80 NZH (Zandvoort - Amsterdam) halte Tempeliersstraat.

div. bijl.

Verzoeken bij beantwoording datum, afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN DE COMMISSIE
VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de uitbreiding van de grofvuilstortplaats Velsen heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van ir. K.H. Veldhuis.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- ir. G.J. Heij, wonende te Driebergen
- ing. J.A. Mertens, wonende te Tilburg
- ir. T. Teeuwen, wonende te Amersfoort

Drs. M. Buitenkamp is als secretaris van de werkgroep opgetreden.

BIJLAGE 4

INSPRAAKREACTIE

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1	03-05-1988	Gemeente Velsen	04-05-1988