

TOETSINGSADVIES OVER DE INHOUD VAN
HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
GOLFBAAN "DE UTRECHT" TE HILVARENBEEK

166-47
31 maart 1989

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport Golfbaan "De
Utrecht" / [Commissie voor de Milieu-effectrapportage]. -
Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage
ISBN 90-5237-053-2
SISO 614.62 UDC [504.064.2:[725.826:796.352]](492*5080)
Trefw.: milieu-effectrapportering; Hilvarenbeek) /
"Utrecht, De" (golfbaan) ; Hilvarenbeek.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de Raad van de Gemeente
Hilvarenbeek,
d.t.v. het College van Burgemeester
en Wethouders,
Postbus 3,
5080 AA HILVARENBEEK

uw kenmerk
U/199/I/HW

onderwerp
Toetsingsadvies MER
Golfbaan "de Utrecht"

uw brief
d.d. 27 januari 1989

ons kenmerk
U275-89/Hu/166-46
utrecht,
31 maart 1989

Met bovengenoemde brief verzocht het College van Burgemeester en Wethouders van Uw gemeente de Commissie voor de milieu-effectrapportage (verder te noemen de Commissie) advies uit te brengen over de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) inzake de voorgenomen aanleg van een golfbaan en recreatiewoningen in het landgoed "De Utrecht" door AMEV Levensverzekering NV te Utrecht.

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie overeenkomstig artikel 41 z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Het MER is getoetst aan de op 25 februari 1988 door U vastgestelde richtlijnen voor het MER en aan de wettelijke vereisten op grond van de Wabm. Voor de inhoud van het toetsingsadvies verwijs ik kortheidshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten uit het advies zijn bijeengebracht. Daarnaast vraag ik Uw aandacht voor het volgende:

1. Algemeen.

Het MER is goed geschreven en mede door z'n beperkte omvang een toegankelijk rapport.

De Commissie is van mening dat het project ten opzichte van het hele landgoed geringe effecten met zich mee zal brengen, zeker gelet op de toezeggingen dat elders op het landgoed compensatie gevonden kan worden voor verloren gegaan bosareaal.

2. Alternatieven.

Het verheugt de Commissie dat in het MER een tweetal nieuwe inrichtingsalternatieven zijn opgenomen, waarvan één duidelijk de voorkeur geniet van de initiatiefnemer. De Commissie betreurt evenwel dat de initiatiefnemer de landbouwgronden ten oosten van het studiegebied buiten beschouwing heeft gelaten vanwege de pachtsituatie. Hiermee was het mogelijk geweest baan 12 buiten het bosgebied te situeren en daarmee het kappen van bos te beperken.

De Commissie heeft er moeite mee het voorkeurs-alternatief (D) als meest milieuvriendelijk alternatief te zien. In haar ogen is een meer milieuvriendelijk alternatief te construeren door elementen uit alternatief C en D te combineren.

3. Bestemmingsplan en inrichtingsplan.

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de wijziging van het Bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Hilvarenbeek. Het voorontwerp bestemmingsplan volstaat met de aanduiding van de hoofdopbouw van het gebied en het aangeven van de globale bestemmingen. Nadere inrichting en aanleg zullen in een "inrichtingsplan" worden weergegeven. Dit toetsingsadvies geeft enkele aanbevelingen voor onderwerpen die in dit "inrichtingsplan" nader uitgewerkt zouden kunnen worden.

4. Aanvullende informatie

De Commissie heeft in onderhavig advies een onjuistheid met betrekking tot het oppervlak te rooien bos en enkele tekortkomingen geconstateerd. De Commissie wil in overweging geven dat de initiatiefnemer nog aanvullende informatie verstrekt ten behoeve van de besluitvorming over het bestemmingsplan.

De Commissie zal gaarne vernemen op welke wijze Uw Raad gebruik heeft gemaakt van haar aanbevelingen.



Ir. K.H. Veldhuis,
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Golfbaan "De Utrecht".

TOETSINGSADVIES OVER HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
GOLFBAAN "DE UTRECHT"

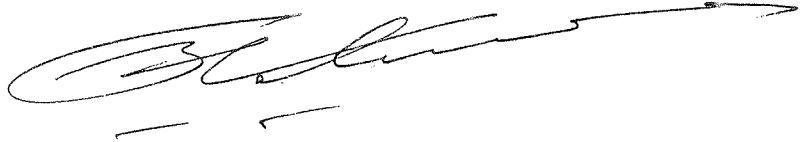
Advies op grond van artikel 41z, eerste en tweede lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de aanleg van een golfbaan op het landgoed "De Utrecht" te Hilvarenbeek.

Uitgebracht aan de gemeenteraad van Hilvarenbeek door de Commissie voor de milieu-effectrapportage,

De werkgroep m.e.r. Golfbaan 'De Utrecht'

de secretaris,

de voorzitter,



drs. H. Huisman

ir. K.H. Veldhuis

Utrecht, 22 maart 1989

INHOUDSOPGAVE

	<u>Blz.</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	2
3. VORM EN PRESENTATIE	4
4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	4
5. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	4
5.1 De voorgenomen activiteit	5
5.2 Het meest milieuvriendelijk alternatief	6
5.3 Conclusie ten aanzien van alternatieven	7
6. PLAATSING VAN HET ALTERNATIEF IN BESTAANDE BELEIDSKADERS	7
7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE AUTONOME ONTWIKKELING DAARVAN	8
8. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	8
9. VERGELIJKING EFFECTEN GOLF/VERBLIJFSACCOMODATIEPLAN TEN OPZICHTE VAN HET REFERENTIEMODEL	9
10. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	9
11. SAMENVATTING VAN HET MER	9
12. EVALUATIE ACHTERAF	10

BIJLAGEN

1. Openbare bekendmaking van de Gemeente Hilvarenbeek omtrent het Milieu-effectrapport inzake de aanleg van een golfbaan op het landgoed "De Utrecht" in Het Nieuwsblad van 2 februari 1989.
2. Brief van het College van Burgemeester en Wethouders van Hilvarenbeek van 27 januari 1989 aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

Voor de aanleg van een 27-holes golfbaan op het Landgoed "De Utrecht, in de gemeente Hilvarenbeek, is een wijziging nodig van het bestemmingsplan "Buitengebied". Voor het vaststellen van dit bestemmingsplan is de procedure van milieu-effectrapportage gevolgd en is een milieu-effectrapport opgesteld.

Initiatiefnemer bij deze m.e.r.procedure is de AMEV Levensverzekeringsmaatschappij N.V. te Utrecht. De gemeenteraad van Hilvarenbeek treedt op als bevoegd gezag.

Het bevoegd gezag maakte het MER op 6 februari 1989 bekend (bijlage 1). Tot 7 maart lagen het MER en het voorontwerp-bestemmingsplan voor een ieder ter inzage en op 27 februari werd te Hilvarenbeek een openbare hoorzitting belegd.

Op 27 januari werd het MER toegezonden aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage (bijlage 2) en werd zij in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het MER, conform artikel 41z van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Dit advies betreft:

- toetsing aan de regels voor de inhoud van een MER, zoals gesteld in artikel 41 j en 41 k van de Wabm;
- toetsing aan de richtlijnen voor het MER, zoals vastgesteld door bevoegd gezag op 25 februari 1988;
- signaleren van eventuele onjuistheden in het MER (Wabm, artikel 41 w, tweede lid).

Dit toetsingsadvies is opgesteld door dezelfde werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die op 1 februari 1988 een advies voor richtlijnen voor de inhoud van het MER uitbracht. Voor de samenstelling van de Commissie wordt verwezen naar bijlage 3. De Commissie vergaderde op 28 februari en 21 maart 1989. Op 22 maart werd met bevoegd gezag en initiatiefnemer van gedachten gewisseld naar aanleiding van een concept-toetsingsadvies.

Conform artikel 41 z, tweede lid van de Wabm heeft de Commissie alle via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen in beschouwing genomen. Voor een overzicht van deze reacties wordt verwezen naar bijlage 4. Voorzover deze reacties betrekking hebben op het onderwerp van dit advies, werden zij door de Commissie verwerkt. Zo nodig wordt in dit advies met een voetnoot naar de betreffende opmerking in een reactie verwezen.

Bij de toetsing van het MER is in hoofdlijnen de volgorde aangehouden van de onderwerpen die volgens artikel 41j van de Wabm tenminste aan de orde moeten komen in een MER. Dit komt niet overeen met de indeling van de hoofdstukken in het MER. Bij elk hoofdstuk in dit toetsingsadvies wordt daarom vermeld op welk hoofdstuk en/of paragraaf uit het MER een en ander betrekking heeft.

2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Vorm en presentatie van het MER

Het MER is zeer toegankelijk. De lay-out en presentatie zijn goed, zij het dat het rapport nog aan leesbaarheid zou hebben gewonnen als de samenvatting als een apart hoofdstuk was opgenomen.

Probleemstelling en doel

Het MER stelt dat problemen met de exploitatie van het landgoed "De Utrecht" door de aanleg van een golfbaan en een verblijfsrecreatie-complex kunnen worden opgelost. Uit het geleverde materiaal heeft de Commissie zich geen oordeel kunnen vormen of een bijdrage wordt geleverd aan een economische exploitatie van het landgoed en of daarmee het doel van het voornemen wordt gerealiseerd.

De Commissie twijfelt niet aan de behoefte aan golfvoorzieningen in de regio.

Voorgenomen activiteit

Mede met het oog op de in het bestemmingsplan te nemen globale besluiten over de inrichting van het golf- en verblijfsrecreatiecomplex is de beschrijving van de voorgenomen activiteit voldoende gedetailleerd.

De alternatieven

De Commissie is van mening dat de motivering van de keuze van de alternatieven in het MER voldoende is, maar heeft bezwaren tegen het presenteren van alternatief D als het meest milieuvriendelijk alternatief. De Commissie is van mening dat een meer milieu-vriendelijk alternatief gevormd wordt door een combinatie van elementen uit de alternatieven C en D.

Te nemen en genomen besluiten

Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de wijziging van het Bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Hilvarenbeek. Het voorontwerp bestemmingsplan volstaat met de aanduiding van de hoofdopbouw van het gebied en het aangeven van de globale bestemmingen. Nadere inrichting en aanleg zullen in een inrichtingsplan worden weergegeven. Dit toetsingsadvies geeft enkele aanbevelingen voor onderwerpen die in dit "inrichtingsplan" nader uitgewerkt zullen kunnen worden.

Bestaande toestand van het milieu en de autonome ontwikkeling daarvan

De bestaande toestand en autonome ontwikkelingen zijn in het MER over het algemeen goed weergegeven.

De beschrijving van de vegetatie is op voldoende gedetailleerde schaal gebeurd. De inventarisatie en beschrijving van de faunistische waarden van het onderzoeksgebied is onvoldoende. Voor een aantal soortgroepen (b.v. gewervelden) wordt niet duidelijk of het betreffende biotoop aanwezig is of dat de soort zelf voorkomt (bijvoorbeeld amphibieën).

3. VORM EN PRESENTATIE

Het MER is een goed geschreven en mede door z'n beperkte omvang een toegankelijk rapport.

4. PROBLEEMSTELLING EN DOEL (MER, hoofdstuk 1)

Een milieu-effectrapport bevat ten minste "een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd" (art. 41j, lid 1, sub a van de Wabm).

Motivering van het initiatief

Het MER stelt dat problemen met de exploitatie van het landgoed "De Utrecht" door de aanleg van een golfbaan en een verblijfsaccommodatie-complex kunnen worden opgelost. Uit het geleverde materiaal heeft de Commissie zich geen oordeel kunnen vormen of een bijdrage wordt geleverd aan een economische exploitatie van het landgoed en of daarmee het doel van het voornemen wordt gerealiseerd^[1]. In het MER is niet nader aangeduid wat "Berekeningen van AMEV..."(blz. 2) of "uitgebreid marktonderzoek..."(blz.24) hebben opgeleverd. Wat dit aangaat is de motivering van het initiatief onvoldoende onderbouwd en is meer sprake van een taakstellend programma van eisen.

Overigens twijfelt de Commissie niet aan de maatschappelijke behoefte aan golfvoorzieningen in de regio.

5. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN (MER, hoofdstuk 3).

Een milieu-effectrapport bevat ten minste "een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen" (Wabm, artikel 41j, lid 1 sub b). "Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief, waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast" (Wabm, artikel 41j, lid 3).

1 Zie tevens de reactie van de Heemkundige Kring Hilvarenbeek en Diessen (bijlage 4, nr 3).

- 5.1 Voorgenomen activiteit en redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven (MER, hoofdstuk 3)

Ligging en begrenzing

De Commissie betreurt dat de initiatiefnemer de landbouwgronden ten oosten van de onverharde weg tussen de IJzerberglaan en de Prins Hendriklaan (omsloten door de Kinderlaan) buiten beschouwing zijn gebleven (zie Richtlijnen 5.2.2. Locatie-alternatieven) vanwege de pachtsituatie. Hiermee was het mogelijk geweest baan 12 buiten het bosgebied te situeren en daarmee het kappen van bos te beperken.

Boskap en compenserende maatregelen

In paragraaf 3.2. wordt aangegeven dat 2 ha. bos zal worden gekapt. De Commissie constateert een discrepantie met de startnotitie waarin was voorzien dat 10 ha. zou moeten worden geslecht. Door aanleg van bos elders op het landgoed zou het "verlies" 125% worden gecompenseerd, nog afgezien van de bos- en lijnbeplantingen op de golfbaan. In het MER is alleen in par. 5.2 één zin gewijd aan deze compensatie.

De Commissie heeft de indruk dat het aantal ha. te kappen bos wordt onderschat. Een grove schatting leert dat ca. 6 holes in bosgebied zijn gepland. Bij een gemiddeld ruimtebeslag van de fairways van 400 x 30 m betekent dit een verlies van ruim 7 ha. bos.

Recreatief medegebruik

Ervaring elders leert dat zeker waar openbare wegen en paden een golfbaan doorkruisen, zoals hier het geval is, het feit alleen al dat er wordt gegolfd, extra publiek aantrekt. Inspelen op dit gegeven met een verantwoorde en veilige routing (bijv. door het plaatsen van groeischermen)[2] is daarbij een noodzaak. De Commissie heeft wat dit aangaat in het bijzonder vragen over de veiligheid van baan 1 (voor bewoners van de bungalows) en baan 17 (voor de Pitch and Putt spelers).

Cultuurtechnische maatregelen

De beschrijving van de te verwachten veranderingen in de bodem en de hydrologie door de aanleg van de golfbaan laat nog vragen onbeantwoord. Met name de toe te passen methode van drainage zal nader uitgewerkt moeten worden. Worden er vochtige (tot natte) milieus gecreëerd? Welke bestaande vochtige milieus zullen worden gehandhaafd? Welk oppervlak

-
- 2 Tijdens de hoorzitting werd door de initiatiefnemer gesproken over het aanbrengen van netten om slecht afgeslagen golfballen tegen te houden. De Commissie heeft ernstige bezwaren tegen het plaatsen van netten, aangezien vogels hierin verstrikt raken. Groeischermen van wilgen zijn een goed alternatief.

wordt gedraineerd? De Commissie heeft er begrip voor dat dit in een later stadium nader uitgewerkt wordt, maar beveelt aan een en ander op te nemen in de te sluiten uitvoeringsovereenkomst tussen Gemeente en initiatiefnemer. De Commissie acht het mogelijk dat het te draineren oppervlak aanzienlijk wordt terug gebracht en wordt beperkt tot de greens, tees, driving range en locale vochtige plaatsen (o.m. door het opbrengen van zand).

Beheersmaatregelen

Golfbanen hebben in het algemeen een relatief laag bemestingsniveau ten opzichte van de huidige landbouw of sportvelden. De hoge maaifrequenties en het veelal afvoeren van maaisel naast een goede drainering geeft op dit soort grascultures snel tekorten, die steeds opnieuw via onderhoudsbemestingen met weliswaar lage doseringen per gift moeten worden gecompenseerd.

Nadere informatie over de mate waarin de fairways worden verschaald en/of gedraineerd en het daarmee samenhangend beheer is gewenst.

Met betrekking tot de roughs zijn er potenties voor het aantrekken van b.v. vlinders. Gegevens hieromtrent worden in het MER niet gegeven.

Motivatie keuze alternatieven

De Commissie is van mening dat alternatief A niet beschreven had behoeven te worden, gezien het feit dat de Dunse dijk hierin wordt doorsneden. Voor dit alternatief was een procedure nodig geweest om deze provinciale fietsroute aan de openbaarheid te onttrekken. Met betrekking tot het zogenoemde Model Commissie mer (alternatief B) wil de Commissie het volgende naar voren brengen. De Commissie heeft in haar richtlijnen-advies een schets voor een mogelijke inrichting van het golfterrein gepresenteerd omdat de initiatiefnemer aanvankelijk met grote stelligheid bleef vasthouden aan haar basismodel (alternatief A), waarin de Dunse dijk werd doorsneden. Naar de mening van de Commissie waren er andere inrichtingsalternatieven denkbaar die meer van de bestaande waarden van het landgoed zouden sparen en die niet ten koste zouden gaan van de beoefening van de golfsport. Het verheugt de Commissie dan ook dat in het MER een tweetal nieuwe inrichtingsalternatieven zijn opgenomen, waarin de Dunse Dijk niet wordt doorsneden en waarvan één duidelijk de voorkeur heeft van de initiatiefnemer. Dit alternatief voorziet in een direct visueel contact tussen de bungalows en de golfbaan. De Commissie heeft er evenwel moeite mee dit alternatief (D) als meest milieuvriendelijk alternatief te zien. In haar ogen is een meer milieuvriendelijk alternatief te construeren door elementen uit alternatief C en D te combineren. Zo heeft alternatief C beduidend minder oppervlak nieuw aan te leggen verharde weg.

5.2 Het meest milieuvriendelijk alternatief

De Wet algemene bepalingen milieuhygiëne, artikel 41 j, lid 3, stelt dat in ieder geval het alternatief moet worden beschreven, waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden

7. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE AUTONOME ONTWIKKELING DAARVAN (MER, hoofdstuk 2)

Een milieu-effectrapport bevat ten minste "een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen" (Wabm, artikel 41j, lid 1, sub d).

B. Biotische kenmerken

Vegetatie

De vegetatie-inventarisatie is op voldoende gedetailleerde schaal gebeurd.

Fauna

De inventarisatie en beschrijving van de faunistische waarden van het onderzoeksgebied is zeer beknopt en is ten opzichte van de aandacht voor de flora onevenwichtig te noemen. Een aantal groepen organismen ontbreekt (b.v. amfibieën).

8. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU (MER, hoofdstuk 4)

Een milieu-effectrapport bevat ten minste "een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven" (Wabm, artikel 41j, lid 1, sub e).

In het MER zijn geen gevolgen van drainage voor de boskwaliteit beschreven.

De gevolgen voor het milieu zijn in een viertal categorieën samengevat (blz. 46). Naar het oordeel van de Commissie wordt ten behoeve van de besluitvorming hier een onvolledig beeld geschetst. De vergelijking had tenminste uitgebreid dienen te worden met:

- oppervlakte bosareaal en lengte houtwal/singel dat wordt gekapt;
- oppervlak dat bebouwd, verhard wordt.

9. VERGELIJKING EFFECTEN GOLF/VERBLIJFSACCOMODATIEPLAN TEN OPZICHTE VAN HET REFERENTIEMODEL (MER, hoofdstuk 5).

Een milieu-effectrapport bevat ten minste "een vergelijking van de in-gevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven" (Wabm, artikel 41j, lid 1, sub f).

Het overzicht van milieu-effecten (par. 5.2) geeft een vergelijking van de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit met de referentiesituatie. De Commissie had, gelet op voorgaande, ook alternatief C opgenomen willen zien in deze vergelijking. Daarnaast is de vergelijking erg kwalitatief te noemen.

10. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE (MER, hoofdstuk 10).

Een milieu-effectrapport bevat tenminste "een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens" (art. 41j, lid 1, sub g van de Wabm).

De leemten in kennis zijn verspreid in de tekst opgenomen en niet ondergebracht in een apart hoofdstuk.

11. SAMENVATTING VAN HET MER (MER, hoofdstuk 2).

Een milieu-effectrapport bevat ten minste "een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieu-effectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven" (Wabm, artikel 41j, lid 1, sub h).

De samenvatting is verspreid in de tekst opgenomen en niet ondergebracht in een apart hoofdstuk.

12. EVALUATIE ACHTERAF

Het MER geeft nog geen informatie over de wijze waarop de milieueffecten van de aanleg en het gebruik en beheer van de golfbaan en het verblijfsrecreatiecomplex duurzaam zullen worden gevolgd. Dit inzicht is gewenst om na te gaan, of onvoorziene milieugevolgen optreden en of milieugevolgen nadeliger uitpakken, dan was voorspeld. Dit evaluatieprogramma zal door bevoegd gezag opgesteld dienen te worden en een plaats kunnen krijgen in de eerder genoemde uitvoeringsovereenkomst

Bijlagen
bij het toetsingsadvies over de inhoud van
het milieu-effectrapport
Golfbaan "De Utrecht" te Hilvarenbeek

(bijlagen 1 tot en met 4)

VERZOEK OM TOETSING



GEMEENTE HILVARENBEEK

Vrijthof 10 5081 CA Hilvarenbeek
 postbus 3 5080 AA Hilvarenbeek
 telefoon 04255-2231

Aan:
 de Commissie voor de Milieu
 effect-rapportage
 Postbus 2345
 3500 GH UTRECHT

datum: 27 januari 1989 ons kenmerk: U/189 / I/HW
 uw brief van: uw kenmerk:
 onderwerp: Milieu-effect rapportage bijlage(n):
 landgoed "De Utrecht".

Bijgaand doen wij u vijf exemplaren toekomen van het M.E.R.-rapport betreffende de aanleg van een golfbaan annex recreatiewoningen op het landgoed "De Utrecht" te Esbeek. Het raadsbesluit waarin de aanvaardbaarheid van het rapport werd uitgesproken treft u hierbij eveneens aan.

Te uwer informatie delen wij u verder mede dat het rapport en het daaruit voortvloeiende voorontwerp bestemmingsplan gedurende de periode van 6 februari tot en met 7 maart 1989 voor een ieder ter inzage liggen en een openbare hoorzitting is gepland op 27 februari a.s. om 19.30 uur in zaal de Posthoorn, Diessenseweg 34 te Hilvarenbeek. Wij gaan ervan uit dat u op 8 maart a.s. een aanvang kunt nemen met de door u te verrichten toetsing, vooruitlopende op de definitieve vaststelling van het rapport door de gemeenteraad.

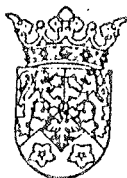
Burgemeester en Wethouders van Hilvarenbeek,
 de secretaris, de burgemeester,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 l-b.

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
datum:	21 FEB. 1989
Nr.:	180/89 <i>Hu/Preo</i>
Dossier:	166 - 37 + 38 en 39

Openbare bekendmaking in het Nieuwsblad van 2 februari 1989



gemeente HILVARENBEEK

BEKENDMAKING

Burgemeester en wethouders van Hilvarenbeek maken bekend dat vanaf 6 februari 1989 gedurende een maand het M.E.R.-rapport ten behoeve van de aanleg van een golfbaan met recreatiewoningen op het landgoed 'De Utrecht' te Esbeek voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage ligt van 9.00 tot 17.00 uur en in de openbare bibliotheek, Schoolstraat 1 te Hilvarenbeek elke maandag en vrijdag van 17.00 tot 20.00 uur.

Gedurende die termijn, welke eindigt op 7 maart 1989, kan een ieder schriftelijk opmerkingen indienen bij de Raad van de gemeente Hilvarenbeek, Postbus 3, 5080 AA Hilvarenbeek. Deze opmerkingen dienen betrekking te hebben op het eventueel niet voldoen van het rapport aan in de wet gestelde eisen, mede gelet op de gegeven richtlijnen, dan wel op onjuistheden in het rapport. Exemplaren van het rapport kunnen tegen vergoeding van de kosten ter gemeentesecretarie worden verkregen gedurende bovengenoemde periode van 9.00 tot 12.00 uur.

Tevens ligt gedurende de periode van 6 februari tot en met 7 maart 1989 tijdens dezelfde tijden ter gemeentesecretarie het ten behoeve van de voorgenomen activiteiten op het landgoed 'De Utrecht' ontvangen voorontwerp bestemmingsplan voor een ieder ter inzage. Gedurende de periode van terinzagelegging wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar mening kenbaar te maken omtrent het voorontwerp bestemmingsplan.

Degene die schriftelijk opmerkingen omtrent het M.E.R.-rapport en/of het ontwerp bestemmingsplan maakt, kan verzoeken zijn/haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Hilvarenbeek, 2 februari 1989

Burgemeester en wethouders van Hilvarenbeek,
De burgemeester, W.R. Ligtvoet.
De secretaris, R.A.L. Severijns.

SAMENSTELLING VAN DE WERKGROEP VAN
DE COMMISSIE VOOR DE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

De werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage die het onderhavige toetsingsadvies over de inhoud van het milieu-effectrapport inzake de aanleg van een golfbaanterrein op het landgoed "de Utrecht" heeft opgesteld, staat onder voorzitterschap van ir. K.H. Veldhuis.

In de werkgroep hebben voorts zitting:

- drs. A.P.H.M. Boonman, wonende te Brunssum
- ir. K.A.A. van der Spek, wonende te Amersfoort
- dr. H.E. van de Veen, wonende te Terwolde

drs. H. Huisman is als secretaris van de werkgroep opgetreden.

BIJLAGE 4

LIJST VAN INSPRAAKREACTIES

nr.	datum	Persoon of instantie	Datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	10-03-89	J. van de Wouw, namens Esbeeks Belang	17-03-89
2.	07-03-89	A.C.J. Rovers, te Lage Mierde	17-03-89
3.	06-03-89	Heemkundige Kring Hilvarenbeek en Diessen E.J.M. Naaijkens	17-03-89