

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN  
VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
AFVALVERWERKINGSINSTALLATIE AMSTERDAM-WEST

van een overcapaciteit voor de AVI zou kunnen ontstaan waardoor in mindere mate rekening zou kunnen worden gehouden met de in de Ontwerp-Contourennota voorgenomen gescheiden inzameling van groente-, fruit- en tuinafval. Daarnaast zal in het kader van het provinciale afvalstoffenbeleid duidelijkheid dienen te worden verschaft over de vraag welke voorzieningen voor de verwijdering van categorieën problematische reststoffen die ontstaan bij de afvalverwerking door de AVI-West (zoals de rookgasreinigingsproducten), binnen de provincie zullen worden getroffen.

In de startnotitie wordt tevens vermeld dat de ingebruikneming van de AVI-West zal worden gekoppeld aan de sluiting van de afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-Noord.

De Commissie heeft bij de opstelling van haar advies dit aspect grotendeels buiten beschouwing gelaten. Hoewel de sluiting van deze installatie niet direct tot het vergunningplichtige voornemen kan worden gerekend, wil ik er bij U op aandringen om het uit bedrijf nemen en de afbraak van de installaties en (zo nodig) de sanering van de terreinen mede in Uw richtlijnen te betrekken.

Bij deze gelegenheid wil ik u laten weten de constructieve opstelling op prijs te hebben gesteld van zowel het bevoegd gezag als van de initiatiefnemer bij de gedachtenwisselingen met de Commissie over het voornemen.

De Commissie hoopt met haar advies een positieve bijdrage te kunnen leveren aan de vaststelling van de richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik zult willen maken van haar aanbevelingen voor de inhoud van het MER.

De voorzitter,



dr. H. Cohen.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-  
EFFECTRAPPORT AFVALVERWERKINGSINSTALLATIE AMSTERDAM-WEST

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid, van de Wet van 23 april 1986 tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de realisatie van een afvalverwerkingsinrichting in het westelijk havengebied van Amsterdam.

Uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland door de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

De werkgroep m.e.r. AVI-West

de secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks

de voorzitter,



dr. H. Cohen

Utrecht, 3 maart 1988

## INHOUDSOPGAVE

	<u>Pagina</u>
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES	3
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	6
3.1 Probleemstelling	6
3.2 Doel van het voornemen	8
4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	9
4.1 De voorgenomen activiteit	9
4.2 Alternatieven	12
4.2.1 Nulalternatief	12
4.2.2 Uitvoeringsalternatieven	13
4.2.3 Nadere milieu-beschermende maatregelen	13
4.2.4 Het alternatief met toepassing van de beste bestaansmogelijkheden ter bescherming van het milieu	14
5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	16
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU WAARBIJ INBEGREPEN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN DAT MILIEU	18
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	20
7.1 Algemeen	20
7.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	21
7.3 Luchtverontreiniging	21
7.4 Bodem en water	22
7.5 Geluidhinder	22
7.6 Externe veiligheid	22
7.7 Planten, vegetaties, cultuurgewassen, ecosystemen	23
7.8 Landschap	23
7.9 Indirecte milieu-effecten	24
8. VERGELIJKING VAN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN	25
9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE	26
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	27
11. SAMENVATTING VAN HET MER	28

## BIJLAGEN

1. Bekendmaking in de Staatscourant 249 van donderdag 24 december 1987.
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 15 december 1987, verzonden 5 januari 1988, aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage met verzoek om advies.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van reacties op de startnotitie.

## 1. INLEIDING

Volgens het eerste provinciale afvalstoffenplan (PAP-1) van de provincie Noord-Holland moet er in het westelijk havengebied van Amsterdam een afvalverwerkingsinstallatie (AVI-West) worden gerealiseerd voor de verwerking van het afval uit de samenwerkingsgebieden 6 (Zuid-Kennemerland), 7 (Waterland), 8 (Amsterdam en omstreken) en 9 (Amstel en Meerlanden).<sup>1</sup>

De ingebruikneming van de AVI-West zal worden gekoppeld aan de sluiting van de in 1993 afgeschreven en (milieu)technisch verouderde vuilverbrandingsinstallatie in Amsterdam-Noord (VVI-Noord). Als datum hiervoor is 1 januari 1993 bepaald of zo spoedig mogelijk daarna.

De gemeente Amsterdam heeft zich bereid verklaard de beleidsvoornemens terzake van het in voorbereiding zijnde tweede provinciale afvalstoffenplan (PAP-II) bij het ontwerp van de AVI-West te betrekken voorzover dit de voortgang van het project AVI-West niet vertraagt.

Ten behoeve van de besluitvorming ingevolge de Afvalstoffenwet (AW), de Wet verontreiniging oppervlaktewater (WVO) en de Wet chemische afvalstoffen (WCA) worden de regels toegepast met betrekking tot milieu-effectrapportage (m.e.r.) uit de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 211). Bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (AW), de Minister van Verkeer en Waterstaat (WVO), de Minister van VROM (WCA) en de gemeente Amsterdam (lozingsverordening gemeenteraad).

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland treden op als coördinerend bevoegd gezag.

Per brief van 5 januari 1988 (bijlage 2) verzochten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer (de gemeente Amsterdam) op te stellen milieu-effectrapport (MER). De bekenmaking van de start van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 24 december 1987 (bijlage 1).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Op 1 februari 1988

---

1 In het concept van de Contourennota tweede afvalstoffenplan Noord-Holland wordt gesteld dat voor de hoofdindeling van de provincie voor de afvalverwijdering de twee AVI's als kristallisatiepunten dienen. Het gebied Noord formeert zich rond de afvalverwerkingsinstallatie te Alkmaar/ Zaanstad en het gebied Zuid rond de AVI-West.

Hoewel een nadere concretisering in de Contourennota niet wordt gegeven, zal in dit advies worden gesproken over het verzorgingsgebied van de AVI-West als zijnde het gebied ten zuiden van het Noordzeekanaal.

vond een introductiebijeenkomst plaats waarbij de Commissie van ambtelijke vertegenwoordigers van de initiatiefnemer en het bevoegd gezag nadere informatie kreeg over het voornemen. Tevens werd een bezoek gebracht aan de afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-Noord.

Vertegenwoordigers van de Commissie, bevoegd gezag en initiatiefnemer wisselden op 15 februari 1988 van gedachten naar aanleiding van een tussentijds concept-advies van de Commissie.

Doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen bouw en het beheer van de afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-West af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

In de opstelling van haar advies heeft de Commissie alle (in totaal 7) via de provincie ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen die schriftelijk werden uitgebracht in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties (zie bijlage 4) betrekking hebben op milieu-aspecten van het voornemen, werden zij in het advies verwerkt. Waar zulks het geval is wordt in de tekst door middel van een voetnoot naar de betreffende reacties verwezen.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41 j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van dit advies in de vorm van beknopt geformuleerde vragen en aandachtspunten waaraan in het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden geschonken.

## 2. SAMENVATTING VAN HET ADVIES

Volgens het eerste provinciale afvalstoffenplan (PAP-I) van de provincie Noord-Holland moet er in het westelijk havengebied van Amsterdam een afvalverwerkingsinstallatie (AVI-West) worden gerealiseerd voor de verwerking van het afval uit het zuidelijk deel van Noord-Holland. De ingebruikneming van de AVI-West zal gekoppeld worden aan de sluiting van de vuilverbrandingsinstallatie in Amsterdam-Noord.

De gemeente Amsterdam heeft zich bereid verklaard de beleidsvoornemens terzake van het in voorbereiding zijnde tweede provinciale afvalstoffenplan (PAP-II) bij het ontwerp van de AVI-West te betrekken voorzover dit de voortgang van het project AVI-West niet vertraagt.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet chemische afvalstoffen wordt een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Het doel van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieu-aspecten van de voorgenomen bouw en het beheer van de AVI-West af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen van het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan in het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden gegeven.<sup>2</sup>

### Probleemstelling en doel (par.3)

- Hoe verhoudt zich het voornemen tot de bouw van de AVI-West tot het eerste Provinciale Afvalstoffenplan (PAP-I) Noord-Holland en de in gang gezette ontwikkelingen ten aanzien van het tweede PAP?
- Hoe is de huidige situatie en zijn de inzichten m.b.t. de algehele afvalverwerking c.q. verwijdering in de provincie Noord-Holland, o.m. gebaseerd op de provinciale plannen ter verwijdering van afvalstoffen (PAP I en PAP II)? In hoeverre is bij de voorgenomen capaciteit van de installatie rekening gehouden met een vèrgaande gescheiden inzameling van groente-, fruit- en tuinafval?
- Hoe luiden de prognoses en aanzien van het ontstaan van afvalstoffen per categorie afvalstof in het verzorgingsgebied van de AVI-West?
- Hoe zal de grove samenstelling van de categorieën bedrijfsafvalstoffen (art. 25 en 26 AW) en chemische afvalstoffen zijn welke ter verwerking c.q. verwijdering bij de AVI-West worden aangeboden?
- Op grond van welke punten komt de gekozen locatie als geschikt naar voren voor een afvalverwerkingslocatie, mede gezien de verschillende hiermee verbonden milieu-aspecten?
- Welke zijn de invloeden c.q. consequenties welke de realisatie van de AVI-West en de sluiting van de AVI-Noord hebben voor andere afvalverwerkingsinrichtingen in de provincie Noord-Holland?

---

2 Tussen haakjes zijn de bijbehorende paragrafen van het advies aangegeven.



- Ten aanzien van het aanbod van afvalstoffen welke bij de AVI-West ter verwerking/verbranding worden aangeboden moeten een aantal scenario's uitgewerkt worden.
- Welke beoordelingscriteria kunnen worden aangegeven waaraan de alternatieven en varianten kunnen worden getoetst?

#### De activiteit en de alternatieven (par.4)

- Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit moet een onderscheid worden gemaakt naar verschillende fasen (aanleg, gebruik en planmatig onderhoud, uit gebruik nemen en de eventuele afbraak).
- Hoe zullen de installaties worden uitgevoerd; hoe zullen deze worden gebruikt en onderhouden. Hoe is de procesvoering en de controle daarop? Welke maatregelen worden genomen indien de verbranding niet optimaal verloopt?
- Hoe zullen de rookgassen worden gereinigd?
- Welke vervoersstromen ontstaan door het functioneren van de installatie?
- Welke hoeveelheden koelwater en met welke temperatuur worden geloosd?
- Welke hoeveelheden reststoffen en van welke samenstelling ontstaan bij de verwerking of verbranding? Hoe luiden de afzetprognoses uitgaande van verschillende afzetscenario's voor de bedrijfsperiode van de AVI-West?
- Welke alternatieven zijn overwogen? Naar de mening van de Commissie behoren daartoe in ieder geval het nulalternatief, uitvoeringsalternatieven met nadere milieu-beschermende maatregelen en het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief)<sup>3</sup>.
- Welke uitvoeringsvarianten worden beschouwd voor het directe gebruik van de warmte (stoom) en het gebruik van de restwarmte, de rookgasreiniging, de schoorsteenhoogte en de keuze van de plaats en wijze van bewerking van de af te scheiden organische fracties. Tevens dient aangegeven te worden hoe het basisconcept kan worden beïnvloed door een vèrgaande gescheiden inzameling van klein chemisch afval groenten-, fruit-, en tuinafval (GFT) en glas, kunststoffen en papier (GKP) (par. 4.2.2).
- Welke nadere milieu-beschermende maatregelen worden overwogen (par. 4.2.3)?
- Hoe moet de installatie met verwerkings- en opslagfaciliteiten worden uitgevoerd indien de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (par.4.2.4)?

#### Besluitvorming (par.5)

- Hoe zal de besluitvorming verlopen en voor welk besluit wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?

---

3 Het nulalternatief kan worden toegepast als een referentiekader voor de beoordeling van de milieu-effecten (par. 4.2.1).

- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de installaties te kunnen realiseren?

#### Het bestaande milieu (par.6)

- De omvang van het studiegebied varieert per milieu-aspect en wordt bepaald door de invloedssfeer van de aanleg en het gebruik van de installaties en de infrastructuur.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER met name aandacht: abiotische aspecten, biotische aspecten, ruimtelijke kenmerken (landschap, bodemgebruik) en de te verwachten autonome ontwikkelingen t.a.v. deze punten.

#### Gevolgen voor het milieu (par. 7)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen worden gebruikt?
- In de paragrafen 7.3 tot en met 7.9 van het advies wordt, voornamelijk in de vorm van vragen, ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect. Bij de behandeling van deze gevolgen per milieu-aspect zal ook gelet moeten worden op de onderlinge afhankelijkheid van en de samenhang tussen de onderscheiden milieu-aspecten.
- De gevolgen per milieu-aspect betreffen luchtverontreiniging, bodem en water, geluidhinder, externe veiligheid, planten, vegetaties, cultuurgewassen en ecosystemen, landschap en indirecte milieu-effecten.

#### Betekenis van de gevolgen voor het milieu van de verschillende te beschrijven alternatieven (par. 8)

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en varianten beoordeeld en in hoeverre zijn deze in onderlinge vergelijking per milieu-aspect te waarderen?

#### Leemten in kennis en informatie (par. 9)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

#### Vorm en presentatie van het MER (par. 10)

- Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de vergunningaanvraag. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.
- De inhoud van het MER zal zo objectief mogelijk moeten zijn en moeten worden gericht op de bij de betrokkenen levende vragen.

#### Samenvatting van het MER (par. 11)

- Is de samenvatting van het MER goed afgestemd op de inhoud van het MER?

### 3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een nauwkeurige en operationele omschrijving van het doel en belang van het voornemen ofwel hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd te bevatten (Wabm, art. 41 j, lid 1 onder a).

In het MER moeten de overeenkomsten c.q. afwijkingen van de uitgangspunten voor zover opgenomen in het PAP-I, die mede zijn betrokken bij de besluitvorming om te komen tot een nieuwe geïntegreerde afvalverwerkingsinrichting en de gewijzigde opvattingen zoals aangegeven in het (ontwerp)-PAP-II, duidelijk worden uiteengezet; met name de groei van de aangeboden hoeveelheden afval en de effecten van nieuwe inzamelmethodieken dienen hierbij te worden meegenomen.

#### 3.1 Probleemstelling

Het is gewenst dat in het MER bij de opzet van de probleemstelling een schets wordt gegeven van de huidige situatie en inzichten met betrekking tot de algehele afvalverwerking c.q. verwijdering in de provincie Noord-Holland, onder meer gebaseerd op de provinciale plannen ter verwijdering van afvalstoffen (PAP I en PAP II).

In relatie tot het bovenstaande dient voorts een duidelijk beeld te worden gegeven van de huidige en toekomstige situatie met betrekking tot de afvalverwerking c.q. -verwijdering in het bijzonder voor het verzorgingsgebied van de AVI-West.

Ten slotte moet een goede onderbouwing worden gegeven van de noodzaak om de thans in gebruik zijnde installatie in Amsterdam-Noord uit bedrijf te nemen (1993) en het besluit om te komen tot de bouw van een nieuwe afvalverwerkingsinstallatie in Amsterdam-West. Hierbij dient tevens aannemelijk te worden gemaakt in hoeverre de totale verwerkingscapaciteit van de geplande installatie in overeenstemming zal zijn met de behoefte voor de korte en middellange termijn, mede in relatie tot bovengenoemde afvalstoffenplannen. In het bijzonder dient hierbij rekening te worden gehouden met de invloed van de in de concept-Countourennota tweede afvalstoffenplan voor Noord-Holland voorgenomen gescheiden inzameling van groente-, fruit- en tuinafval op de benodigde verwerkingscapaciteit voor de AVI-West<sup>4</sup>.

Gezien het bovenstaande dient een aantal vragen ten minste aan de orde te komen.

Ten aanzien van afvalverwijdering in Noord-Holland:

---

4 Bijlage 4, inspraakreacties nr. 2 van Milieugroep Oud-West, nr. 3 van de Vereniging Milieudefensie, nr. 4 van de Stichting Milieugroep Geuzenveld, nr. 5 van het Wijkopbouworgaan "Tuinstad Slotermeer", nr. 6 van het Contact Milieubescherming Noord-Holland en nr. 7 van de Stichting Wijkopbouworgaan "Bos en Lommer".

- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het ontstaan van de verschillende categorieën afvalstoffen, te weten huishoudelijk afval (art. 4), grof huishoudelijk afval (art. 17), bedrijfsafvalstoffen (art. 25), bijzondere afvalstoffen (art. 26 w.o. brandbaar bouw- en sloopafval, agrarisch afval, ziekenhuisafval) en chemische afvalstoffen.
- In hoeverre zijn er, binnen de randvoorwaarden van het PAP II, varianten ten aanzien van deze prognoses. In dit verband kan worden gewezen op een toename van afvalaanbod door het aflopen van de contracten met AVR en VAM, voorts op de verwachte autonome groei van de afvalproductie.
- De functie van de activiteiten met betrekking tot de inzameling, be- en verwerking moet tevens worden geschetst.
- De beschikbaarheid van één of meer adequate stortplaatsen voor het residu van de rookgasreinigingsinstallatie.

Ten aanzien van het verzorgingsgebied van de AVI-West:

- Inzicht moet worden gegeven in het ontstaan van afvalstoffen per samenwerkingsgebied en per categorie afvalstof; ook de toekomstige ontwikkelingen hierin moeten worden aangegeven.
- De grove samenstelling van de categorieën bedrijfsafvalstoffen (art. 25 en 26) en chemische afvalstoffen moet voor zover mogelijk worden gegeven. Ten aanzien van de bovengenoemde afvalstoffen moet voorts worden aangegeven welke garanties bestaan dat de aanvoer inderdaad zal plaatsvinden en welke de mogelijkheden zijn om b.v. door middel van tariefstelling aanvoer van deze afvalstoffen te bevorderen, dan wel te voorkomen dat zij worden afgevoerd naar elders.

Ten aanzien van de installatie in Amsterdam-West:

- Op grond van welke punten komt de gekozen locatie als geschikt naar voren voor een afvalverwerkingsinstallatie, mede gezien de verschillende hiermee verbonden milieu-aspecten?
- Welke zijn de motieven voor de keuze/voorkeur voor een voorscheiding op het terrein van de inrichting en compostering van de organische fractie elders?
- Welke zijn de invloeden c.q. consequenties welke de realisatie van de AVI-West en de sluiting van de AVI-Noord hebben voor andere afvalverwerkingsinrichtingen in de provincie Noord-Holland (inclusief particulieren zoals ICOVA) vanwege de compostering van de afgescheiden organische fractie(s), maar ook door het vrijkomen van de reststoffen en producten?
- Welke zijn de mogelijkheden om binnen de inrichting te komen tot verbranding van zuiveringsslib en ziekenhuisafval?
- Hoe luidt de prognose van het aanbod en de aard van de bijzondere (chemische) afvalstoffen welke in de inrichting worden bewaard, gesorteerd of gedeeltelijk worden be- of verwerkt?
- Kan een mogelijk benodigde capaciteitsvergroting of -vermindering worden ingepast als mocht blijken dat het werkelijke afvalaanbod na ingebruikname van de installatie(s) door (onvoorziene) omstandigheden toch zal afwijken van de gemaakte prognoses en is hiermee bij de terreinreservering rekening gehouden?
- Is een voldoende voorziening van koelwater ook in droge zomers gegarandeerd? Welke afspraken zijn hierover gemaakt met de waterbeheerder?

- Hoe kunnen binnen het ontwerp van de installaties aanpassingen als gevolg van voorziene strengere milieu-eisen (b.v. ten aanzien van de denitrificatie) op economisch/technisch verantwoorde wijze worden aangebracht?

Ten aanzien van het aanbod van afvalstoffen welke bij de AVI-West ter verwerking/verbranding worden aangeboden zouden tenminste de volgende scenario's moeten worden gekwantificeerd en gekwalificeerd:

- a. uitgaande van de integrale verbranding;
- b. uitgaande van mechanische voorscheiding gevolgd door verbranding van de resterende fractie;
- c. uitgaande van aparte GFT en/of GKP<sup>5</sup> inzameling en verbranding van resthoeveelheden;
- d. uitgaande van zowel aparte GFT en GKP inzameling als mechanische voorscheiding en verbranding.

Bij zowel voorscheiding als gescheiden inzameling kan worden uitgegaan van de huidige stand der techniek c.q. de inzamelsystemen die thans worden beproefd. Desgewenst kan ook een samenstelling worden gemaakt van tussenliggende scenario's.

De scenario's moeten voor de verschillende alternatieven c.q. varianten worden uitgewerkt. (zie par.4.2)

### 3.2 Doel van het voornemen

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel van het project worden afgeleid in relatie tot de provinciale afvalproblematiek. Hierbij dient tevens aandacht te worden besteed aan de inpassing van het voornemen in het PAP-I en (concept) PAP-II.

Beoordelingscriteria dienen te worden gebruikt waaraan de alternatieven en varianten die in het MER worden uitgewerkt, kunnen worden getoetst. Hiertoe behoren ondermeer de normen en streefwaarden van het milieubeleid (zie par. 5).

---

5 GFT: groente-, fruit- en tuinafval  
GKP: glas, kunststoffen en papier

#### 4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan worden beschreven en uitgewerkt. De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor een van deze alternatieven of varianten. De motivering van de keuze van de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven en varianten dient in het MER te worden beschreven, alsmede het selectieproces dat tot het voorkeursalternatief heeft geleid.

##### 4.1 De voorgenomen activiteit

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit met al zijn deelingsrepen en -activiteiten zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar:

- a. de aanleg van de afvalverwerkingsinrichting;
- b. gebruik en planmatig onderhoud van de afvalverwerkingsinrichting;
- c. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van (delen van) de inrichting.

In de startnotitie wordt vermeld dat de inrichting uit de volgende onderdelen bestaat:

- een verbrandingsinstallatie bestaande uit een aantal eenheden voor het verbranden van afvalstoffen met daarbij een rookgasreinigingsinstallatie
- een elektrische centrale met bijbehorend transformatorstation van 60 MW
- een slakkenverwerkingsinstallatie met silogebouw en slakkenopslag
- een grofvuilverkleiningsinstallatie
- werkplaatsen en magazijnen
- kantoorruimten en personeelsverblijven
- een haven, in hoofdzaak t.b.v. de afvoer van reststoffen
- opslag- en overslagfaciliteiten voor afvalstoffen en verbrandingsreststoffen
- een regionaal depot voor tijdelijke opslag van chemische afvalstoffen
- een installatie gericht op het mechanisch scheiden van afvalstoffen
- eventueel aan te leggen toe- en afvoerwegen.

De inrichting zal gedurende 24 uur per dag en gedurende 7 dagen per week in werking zijn.

Wat betreft het detail van de beschrijving zou met name moeten worden ingegaan op die onderdelen van de inrichting, ingrepen en activiteiten welke belangrijke milieu-consequenties kunnen hebben dan wel van wezenlijk belang zijn voor de verwijdering van afvalstoffen in de provincie Noord-Holland.

De voorgenomen installaties dienen te worden beschreven voor zover deze beschrijving inzicht geeft in bronnen van (rest-)uitwerpen naar de bodem, het water of de lucht en in fysieke ingrepen onder normale en niet normale bedrijfsomstandigheden (ook opstarten en uit bedrijf nemen). Aan deze beschrijving kunnen de verschillende mogelijke milieu-beschermende maatregelen (zie 4.2.3) en effecten (zie 7) worden verbonden.

