

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD
VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
UITBREIDING STORTPLAATS MEERSTEEG
TE GELDERMALSEN

CIP GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport
Uitbreiding stortplaats Meersteeg te Geldermalsen /
Commissie voor de Milieu-effectrapportage.

Utrecht : Commissie voor de Milieu-effectrapportage

ISBN 90-71887-55-3

SISO 614.62 UDC 504.064.2:628.472 (492*4193)

Trefw.: milieu-effectrapportering ; Meersteeg (vuilstortplaats) ;
Geldermalsen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

WERKGROEP MER UITBREIDING STORTPLAATS MEERSTEEG TE GELDERMALSEN

Aan het College van Gedeputeerde
Staten van Gelderland,
Postbus 9090,
6800 GX Arnhem.

uw kenmerk
MW87.37674-MW2111

uw brief
12 oktober 1987

ons kenmerk
U590-87/K1/ao/155-34

onderwerp
Richtlijnenadvies uitbrei-
ding stortplaats Meersteeg
te Geldermalsen

utrecht,
11 december 1987

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming inzake de uitbreiding van de stortplaats Meersteeg te Geldermalsen.

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm).

Voor de inhoud van het advies verwijs ik korthedshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten uit het advies zijn bijeengebracht in overeenstemming met de onderwerpen die volgens de Wabm tenminste in een MER behandeld zullen moeten worden.

Daarnaast vraag ik Uw speciale aandacht voor het volgende:

De voorgenomen activiteit betreft een uitbreiding van de bestaande stortplaats Meersteeg te Geldermalsen. In de startnotitie worden hiervoor globaal twee alternatieven aangeven:

- ophoging van de bestaande stortplaats en een beperkte uitbreiding;
- uitbreiding van de stortplaats met 20 ha. en handhaving van een maximale hoogte van ca. 10 m boven maaiveld.

De bestaande stortplaats is aangelegd zonder bodemafdichting. De kans dat hierdoor verontreiniging van bodem en grond- en oppervlaktewater optreedt is aanzienlijk. De Commissie heeft dan ook gemeend, uitgaande van de maatregelen zoals genoemd in de Richtlijn gecontroleerd storten, in haar advies nadruk te moeten leggen op maatregelen om de bestaande stortplaats zodanig af te werken en beheersbaar te houden, dat - voor zover redelijkerwijze kan worden geëist - tegemoet gekomen kan worden aan hetgeen in de Richtlijn wordt beoogd.

Het milieu-effectrapport (MER) zal moeten aantonen welke de mogelijkheden hiertoe zijn en welke voorzieningen hiertoe kunnen worden getroffen. (Deze dienen ook uitgewerkt te worden in het meest milieu-vriendelijke alternatief). Pas dan is een evenwichtige beoordeling van de alternatieven en hun varianten mogelijk, en kan beoordeeld worden of de voorzieningen die worden getroffen voor de uitbreiding van de stortplaats het beoogde effect (Isoleren, Beheersen en Controleren) sorteren.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de vaststelling van de richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik zult willen maken van haar aanbevelingen en ook van de aanbevelingen van diegenen die op grond van artikel 41n van de Wabm opmerkingen hebben gemaakt over de inhoud van het op te stellen MER.

Prof.dr. J.I.S. Zonneveld,



voorzitter van de werkgroep m.e.r.
uitbreiding stortplaats Meersteeg.

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT
UITBREIDING STORTPLAATS MEERSTEEG TE GELDERMALSEN

Advies op grond van artikel 41n, eerste lid, van de Wet van 23 april 1986 tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de uitbreiding stortplaats Meersteeg te Geldermalsen.

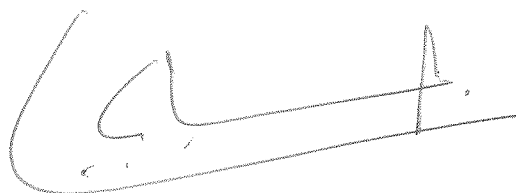
Uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland.

De secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks.

De voorzitter,



prof.dr. J.I.S. Zonneveld.

Utrecht, december 1987

INHOUDSOPGAVE

	pagina
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING	3
3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL	6
3.1. Probleemstelling	6
3.2. Doel van het voornemen	7
4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	7
4.1. De voorgenomen activiteit	7
4.2. Alternatieven	9
4.2.1. Nulalternatief	9
4.2.2. Locatie-varianten	9
4.2.3. Inrichtingsalternatieven	10
4.2.4. Nadere milieu-beschermdende maatregelen	11
4.2.5. Het alternatief met toepassing van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu	11
5. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	12
6. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU	12
7. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	14
7.1. Algemeen	14
7.2. Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	15
7.3. Bodem en grondwater	15
7.4. Oppervlaktewater	16
7.5. Biotische aspecten	16
7.6. Landschap en cultuurhistorische aspecten	16
7.7. Lucht	17
7.8. Geluid	17
7.9. Volksgezondheid en veiligheidsaspecten	17
7.10. Belevingsaspecten en recreatie	18
7.11. Secundaire gevolgen	18
8. VERGELIJKING VAN DE ALTERNATIEVEN	18
9. OVERZICHT VAN LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	19
10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	19
11. SAMENVATTING VAN HET MER	20

BIJLAGEN

1. Brief van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 12 oktober 1987 met verzoek om advies.
2. Bekendmaking van de aanvang van de m.e.r.-procedure in de Staatscourant van 15 oktober 1987.
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.
4. Lijst van inspraakreacties.

1. INLEIDING

De Regionale Reinigingsdienst West-Betuwe (R.R.D.) is voornemens om de stortplaats "Meersteeg" te Geldermalsen uit te breiden met een capaciteit van 2 miljoen m³. De huidige stortplaats, inclusief een recente uitbreiding, biedt ruimte tot medio 1988.

Behalve door de R.R.D. wordt de stortplaats sinds 1986 tevens gebruikt door het Vuilafvoerbedrijf Midden Gelders Rivierengebied. (V.M.G.R.). De aangesloten gemeenten bij het V.M.G.R. en de R.R.D. vormen samen het samenwerkingsgebied Rivierenland (i.o.).

Milieu-effectrapportage (m.e.r.) zal worden toegepast ten behoeve van de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Bevoegd gezag in het kader van deze m.e.r. zijn provincie Gelderland (AW-vergunning) en het Zuiveringschap Rivierenland (WVO-vergunning). Gedeputeerde Staten van Gelderland treden hierbij als coördinerende instantie op. Als initiatiefnemer zal de R.R.D. optreden.

Per brief van 12 oktober 1987 (bijlage 1) verzochten Gedeputeerde Staten van Gelderland de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemer op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Op 15 oktober 1987 is door Gedeputeerde Staten van Gelderland hiertoe de procedure gestart. De bekendmaking van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 15 oktober 1987 (bijlage 2).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de milieu-effectrapportage. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de milieu-effectrapportage en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Op 16 oktober 1987 bracht de Commissie een werkbezoek aan de huidige afvalstortplaats waarbij zij van ambtelijke vertegenwoordigers van de R.R.D. en de provincie Gelderland nadere informatie kreeg over het voornemen. Vertegenwoordigers van de Commissie, bevoegd gezag en initiatiefnemer wisselden op 1 december 1987 van gedachten naar aanleiding van een tussentijds conceptadvies van de Commissie.

Doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen uitbreiding en het beheer van de stortplaats Meersteeg af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

Bij de opstelling van haar advies heeft de Commissie alle (in totaal 5) via de provincie ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen die schriftelijk werden uitgebracht in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties (zie bijlage 4) betrekking hebben op de milieu-aspecten van het voornemen, werden zij in het advies verwerkt.

Het advies zal worden samengesteld in volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van dit advies in de vorm van beknopt geformuleerde vragen waaraan in het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden geschonken.

2. SAMENVATTING

De Regionale Reinigingsdienst West-Betuwe (R.R.O.) is voornemens om de stortplaats "Meersteeg" te Geldermalsen uit te breiden met een capaciteit van 2 miljoen m³. De stortplaats dient voor de verwijdering van afvalstoffen uit het samenwerkingsgebied Rivierenland. Op de stortplaats worden huishoudelijk afval, grof huisafval, bedrijfsafval en bouw- en sloopafval verwerkt. Er wordt uitgegaan van compostering van gescheiden ingezameld groente-, fruit- en tuinafval.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) wordt een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd. Het doel van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding en het beheer van de stortplaats Meersteeg af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Het advies van de Commissie is opgezet in de volgorde van de onderwerpen welke een milieu-effectrapport tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 1986, 211). De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan in het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden gegeven¹.

Probleemstelling en doel (par. 3)

Bij de opstelling van het MER kunnen de volgende vragen van dienst zijn:

- Wat is de aard, de voorgeschiedenis en de achtergrond van de afvalproblematiek in het samenwerkingsgebied Rivierenland?
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het afvalaanbod en -samenstelling in het samenwerkingsgebied?
- Welke overwegingen hebben een rol gespeeld bij keuze voor een uitbreiding van de stortplaats Meersteeg?
- Welk afvalverwerkingssysteem zal voor het samenwerkingsgebied worden gekozen? Welke consequenties heeft dit voor de te verwerken hoeveelheden afvalstoffen?
- Welke beoordelingscriteria kunnen worden aangegeven waaraan de alternatieven kunnen worden getoetst?

De activiteit en de alternatieven (par.4)

De beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de alternatieven dient betrekking te hebben op:

- de aanleg van de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de op te richten composteringsinstallatie; werken en werkzaamheden i.v.m. de inrichting en de vormgeving;

¹ Tussen haakjes zijn de bijbehorende paragrafen van het advies aangegeven.

- activiteiten i.v.m. het gebruik en beheer van de stortplaats en de composteringsinstallatie;
- eindafwerking en beheer van de stortplaats c.q. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van de installatie;
- behandeling van calamiteiten;
- controle op de activiteiten, alsmede de aanleg van milieu-beschermende voorzieningen;
- monitoring in de zin van blijvende controle op grondwaterverontreiniging en het beheer van percolatiewater en gasontwikkeling.

Naar de mening van de Commissie behoren tot de in beschouwing te nemen alternatieven in ieder geval het nulalternatief, locatievarianten, inrichtingsalternatieven, nadere milieu-beschermende maatregelen en het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief).

- Het nulalternatief kan mede worden opgevat als een referentiekader voor de beoordeling van de milieu-effecten (par. 4.2.1).
- Welke locatievarianten kunnen, in het geval van uitbreiding, beschouwd worden (par. 4.2.2)?
- Welke alternatieven worden beschouwd voor de inrichting van de afvalverwerkingslocatie (par. 4.2.3)?
- Welke nadere milieu-beschermende maatregelen worden overwogen (par. 4.2.4)?
- Hoe moet de locatie worden ingericht indien de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (par. 4.2.5)?

Besluitvorming (par. 5)

- Hoe zal de besluitvorming over de activiteit verlopen en voor welk besluit wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?
- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de uitbreiding te kunnen realiseren?

Het bestaande milieu (par. 6)

- De omvang van het studiegebied varieert per milieu-aspect en wordt bepaald door de invloedssfeer van de aanleg en het gebruik van de afvalverwerkingslocatie.
- Bijzondere aandacht bij dit onderdeel van het MER vergt de geohydrologische situatie op en rond de afvalverwerkingslocatie.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER met name aandacht: abiotische kenmerken (bodem en grondwater, oppervlaktewater, lucht en geluid), biotische kenmerken (flora en vegetatie, vogels en overige dieren), huidig bodemgebruik en landschap.

Gevolgen voor het milieu (par. 7)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen zijn gebruikt?
- In de paragrafen 7.3 tot en met 7.11 van het advies wordt, voornamelijk in de vorm van vragen, ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect. Bij de behandeling van deze gevolgen per milieu-aspect zal ook moeten worden gelet op de onderlinge afhankelijkheid van en de samenhang tussen de onderscheiden milieu-aspecten.
- De gevolgen per milieu-aspect betreffen bodem en grondwater, oppervlaktewater, biotische aspecten, landschap en cultuurhistorische aspecten, lucht, geluid, volksgezondheid, veiligheidsaspecten, belevingsaspecten en recreatie en secundaire gevolgen.

Betekenis van de gevolgen voor het milieu van de verschillende te beschrijven alternatieven (par. 8)

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en varianten beoordeeld en in hoeverre zijn deze in onderlinge vergelijking per milieu-aspect te waarderen?

Leemten in kennis en informatie en evaluatie achteraf (par. 9)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

Vorm en presentatie van het MER (par. 10)

- Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de vergunningaanvraag. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.
- De inhoud van het MER zal zo objectief mogelijk moeten zijn en moeten worden gericht op de bij de betrokkenen levende vragen.

Samenvatting van het MER

- Is de samenvatting van het MER goed afgestemd op de inhoud van het MER?

3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een nauwkeurige en operationele omschrijving van het doel en belang van het voornemen of wel hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd, te bevatten (artikel 41j, lid 1 onder a).

3.1 Probleemstelling

In het MER dient een overzicht te worden gegeven van de aard, voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek in de provincie Gelderland in het algemeen en in het samenwerkingsgebied Rivierenland (i.o.) in het bijzonder; voorts van de beleidsmatige uitgangspunten van Rijk, Provincie en samenwerkingsgebied.

Tevens dient een beschrijving te worden gegeven van de verschillende soorten en hoeveelheden afvalstoffen en van de wijze waarop deze thans worden verwerkt en in de toekomst zullen worden verwerkt. Hierbij dient te worden ingegaan op de in de startnotitie genoemde studie naar de keuze van een afvalverwerkingssysteem. De keuze van een afvalverwerkingssysteem dient in het MER te worden beargumenteerd. Uit deze beschouwing zou een beeld moeten resulteren van de samenstelling en omvang van de op de afvalverwerkingslocatie te brengen afvalstromen². Daarnaast dient bij de omschrijving van de problematiek ingegaan te worden op de achtergronden van de uitbreiding van de stortplaats Meersteeg voor de verwerking van afvalstoffen uit het samenwerkingsgebied Rivierenland (i.o.).

Met het oog op de meningsvorming ten aanzien van de benodigde uitbreidingscapaciteit en de gebruiksduur van de afvalverwerkingslocatie dient het MER een uiteenzetting te bevatten van de prognose van het afvalaanbod. Daarbij kunnen de volgende vragen van dienst zijn:

- Welke varianten zijn er, binnen de randvoorwaarden van het Provinciale Afvalstoffenplan (PAP) 1987, ten aanzien van de aanbodprognoses? Wordt in de prognose ook rekening gehouden met de samenstelling van de afvalstoffenstroom, alsmede met de richting waarin deze zich zal ontwikkelen onder andere als gevolg van verdere activiteiten ter bevordering van gescheiden inzameling?
- Bestaat er een duidelijk beeld van de productie en de samenstelling van de afvalstoffen per gemeente in het samenwerkingsgebied? Welke ontwikkelingen zijn hierin te voorzien?
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het aanbod van de verschillende categorieën afval, te weten huishoudelijk afval, grof huisafval, bedrijfsafval, bouw- en sloopafval, alsmede voor zover terzake, zuiverings-slib en vervuilde grond welke voor verwerking in aanmerking zouden

² Tijdens een bespreking met de initiatiefnemer is de Commissie medegedeeld dat opslag van verontreinigde grond niet tot het voornemen gerekend wordt.

- kunnen komen? Hierbij dient met name aandacht te worden besteed aan de huidige en verwachte toekomstige samenstelling van het bedrijfsafval.
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van de afzetmogelijkheden van compost, mede in relatie tot de kwaliteit?
 - Zijn er wijzigingen te verwachten in de grootte van het huidige samenwerkingsgebied?

3.2 Doel van het voornemen

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel van het voornemen worden afgeleid in relatie tot de afvalproblematiek in het Samenwerkingsgebied. Hierbij dient tevens aandacht te worden besteed aan de inpassing van het voornemen in het Provinciale Afvalstoffenplan (PAP) Beoordelingscriteria dienen te worden gebruikt waaraan de alternatieven en varianten die in het MER worden uitgewerkt, kunnen worden getoetst. Hier toe behoren onder meer de normen en streefwaarden van het milieubeleid (zie paragraaf 5).

4. DE VOorgenomen ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan worden beschreven en uitgewerkt. De initiatiefnemer kan in het MER al een voorkeur uitspreken voor een van deze alternatieven of varianten. De motivering van de keuze van de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven en varianten dient in het MER te worden beschreven, alsmede het selectieproces dat tot het voorkeursalternatief heeft geleid.

4.1 De voorgenomen activiteit

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit met al zijn deelingrepen en -activiteiten zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar:

- a. de aanleg van de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de op te richten composterings- en een eventuele puinbreekinstallatie;
- b. gebruik en beheer van de stortplaats en de installaties;
- c. eindafwerking en nazorg van de stortplaats c.q. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van de installaties.

ad. a) Bij een beschrijving van de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de op te richten installaties dient aandacht te worden besteed aan:

- de in verband met de uitbreiding of ophoging van de stortplaats en de oprichting van de composteringsinstallatie voorgenomen werken en werkzaamheden, zowel op de locatie zelf als elders. Tevens dienen hierbij de voorzieningen voor de opslag van bouw- en sloopafval te worden aangegeven;

- de benodigde voorzieningen voor het functioneren van een puinbreekinstallatie voor zover deze tevens op de stortplaats zelf in gebruik zal zijn;
- een beeld van de wijze van onderafdekking en bovenafdekking en drainagesystemen zowel in het geval van ophoging als uitbreiding; daarnaast dient een beschrijving te worden gegeven van de isolerende voorzieningen in het geval bij uitbreiding tegen de taluds van de bestaande stortplaats gestort wordt;
- de aanleg van voorzieningen voor de afvoer (zoals een rioleringsstelsel) of behandeling ter plaatse van vrijkomend (proces) water;
- de voorzieningen welke getroffen worden om verontreiniging door de composteringsinstallatie te voorkomen;
- controle op de aanleg van milieu-beschermende voorzieningen;
- het processchema van de installaties en de eventueel gefaseerde opzet daarvan;
- een ontwerp van de landschappelijke inpasbaarheid.

ad. b) Bij het gebruik en beheer van de locatie dient aandacht te worden besteed aan:

- een beeld van de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingslocatie (onderverdeeld in vrachtwagens/huisvuilwagens en personenauto's, waarbij een overzicht wordt gegeven van de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag);
- de verhouding van het voor de afvalverwerkingslocatie bestemde verkeer ten opzicht van het overige verkeer op de aan- en afvoer-routes;
- een beeld van de kwantiteit en kwaliteit van de op de locatie te verwerken categorieën afvalstoffen;
- registratie van de aangevoerde afvalstoffen naar afvalcategorie. Opslag en doorgeleiding van afvalstoffen die niet op de locatie gestort mogen worden (zoals chemische afvalstoffen);
- de kwantiteit en kwaliteit van het af te voeren water en eventuele behandeling en lozing van ten gevolge van het proces gevormd afvalwater;
- de productie van geluid door transportverkeer, werktuigen op de afvalverwerkingslocatie en de installaties;
- de eventuele stank- en stofoverlast;
- de behandeling van eventuele calamiteiten;
- de verontreinigingen die kunnen optreden door het eventuele gebruik van bestrijdingsmiddelen op de afvalverwerkingslocatie;
- de wijze waarop controle zal plaatsvinden, in het bijzonder op het beheer van voorzieningen, de aanbidding en registratie van aangevoerde afvalstoffen, de verwerking daarvan (o.a. de stortwijze) en de afwerking;
- de wijze waarop en de periode gedurende welke tijdens en na het gebruik blijvende controle op lekkage en andere mogelijke gevolgen zal plaatsvinden.

- ad. c) Bij een beschrijving van geheel of gedeeltelijk uit gebruik nemen van de afvalverwerkingslocatie, de daarbij in voorkomende gevallen behorende afbraak van de installaties, de eindafwerking en de nazorg van de stortplaats, dient aandacht te worden besteed aan:
- de verwachtingen ten aanzien van het tijdstip van (deel-)beëindigingen van activiteiten op de afvalverwerkingslocatie en de realiseringkansen van mogelijke eindbestemmingen;
 - de eindafwerking van de terreingedeelten in relatie tot die eindbestemmingen;
 - het beheer van gerealiseerde eindbestemmingen in de zin van blijvende controle op grondwaterverontreiniging en het beheer van percolatiewater en gasontwikkeling;
 - de milieu-effecten van de verschillende eindbestemmingen waartoe met name de landschappelijke inpassing wordt gerekend.

4.2 Alternatieven

De keuze van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten moet in het MER zorgvuldig worden gemotiveerd. Tot de in beschouwing te nemen alternatieven behoort volgens artikel 41j, lid 3 van de Wabm in ieder geval het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast.

De alternatieven zullen wat betreft diepgang en detaillering vergelijkbaar moeten zijn. In het MER moet worden aangegeven hoe het gestelde doel van het voornemen kan worden bereikt met behulp van de beschouwde alternatieven. De onder 4.1 genoemde aspecten dienen per alternatief aan de orde te komen. De Commissie beveelt aan dat, behalve de voorgenomen activiteit, tenminste de volgende alternatieven (waarbinnen overigens nog varianten denkbaar zijn terzake van inrichting, transport, controle, afwerking, eindbestemming en monitoring) worden uitgewerkt:

4.2.1 Nulalternatief

Het nulalternatief is het alternatief waarbij de voorgenomen uitbreiding van de stortplaats niet zou plaatsvinden en waarbij de huidige stortplaats wordt volgestort en afgewerkt in overeenstemming met de AW-vergunning welke nog onderwerp van beroep is. De nul-situatie dient, gelet op de reeds genomen besluiten, in dit geval als referentie te worden beschouwd m.b.t. de alternatieven en varianten die reëel uitvoerbaar zijn voor de realisering van het doel.

4.2.2 Locatie-varianten

In de startnotitie wordt vermeld dat voor de voorgenomen uitbreiding van de stortplaats twee alternatieven bestaan nl.: ophoging van de bestaande stortplaats gecombineerd met een beperkte uitbreiding, of wel uitbreiding met ca. 20 ha. Gezien de (op de tot de startnotitie behorende kaart aangegeven) uitbreidingsmogelijkheden, welke globaal neerkomen op 15 ha zowel

