

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORT  
AFVALVERWERKINGSLOCATIE DE MARSEN

153-54

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Advies

Advies voor richtlijnen Milieu-effectrapport  
afvalverwerkingslocatie De Marsen / Commissie voor de  
Milieu-effectrapportage. - Utrecht : Commissie voor de  
Milieu-effectrapportage

ISBN 90-71887-51-0

SISO 614.62 UDC [504.064.2:628.47](492.73)

Trefw.: milieu-effectrapportage ; De Marsen /  
afvalverwerking ; De Marsen.



commissie voor de milieu-effectrapportage

WERKGROEP M.E.R. AFVALVERWERKINGSLOCATIE DE MARSEN TE ZWOLLE

Aan het College van Gedeputeerde Staten  
van Overijssel,  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

uw kenmerk  
MMI 87/1271

uw brief  
7 oktober 1987

ons kenmerk  
U548-87/K1/mh/153-55  
utrecht,  
4 december 1987

onderwerp  
Milieu-effectrapportage t.b.v.  
de besluitvorming inzake de in-  
richting van de afvalverwerkings-  
locatie de Marsen te Zwolle.

Met bovengenoemde brief verzocht U de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uit te brengen over de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effect-rapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming inzake de afvalverwerkingsloca-tie de Marsen te Zwolle.

Hierbij bied ik U het advies aan van de Commissie overeenkomstig artikel 41n, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Wabm). Voor de inhoud van het advies verwijs ik korthedshalve naar de samenvatting, waarin de belangrijkste aandachtspunten uit het advies zijn bijeengebracht in overeenstemming met de onderwerpen die volgens de Wabm tenminste in een MER be-handeld zullen moeten worden.

Daarnaast vraag ik Uw speciale aandacht voor het volgende:

Bij de opstelling van haar advies voor richtlijnen heeft de Commissie de aanwij-zing van de locatie de Marsen door de Bestuurscommissie van het Samenwerkingsge-bied Afvalverwijdering Regio IJsseldelta en de opname van de locatie in het tweede Provinciale Afvalstoffenplan (1986-1992) van de provincie Overijssel als een gegeven beschouwd.

Aan deze keuze heeft geen milieu-effectrapportage (m.e.r.) ten grondslag gelee-gen, omdat zij geschiedde op een tijdstip dat voorafging aan de invoering van de wettelijke m.e.r.-plicht voor een dergelijke beslissing.


Om zich toch een beeld te vormen van de informatie op grond waarvan tot een keu-ze van de Marsen is gekomen, heeft de Commissie kennis genomen van de studie op basis waarvan de keuze van de locatie is gemaakt. Deze studie roept een aantal vragen op omtrent de geschiktheid van de locatie de Marsen als afvalverwerkingslo-catie, met name met betrekking tot de geohydrologische situatie in het gebied.

De Commissie dringt er dan ook in haar advies op aan deze aspecten in het kader van deze m.e.r. terdege te onderzoeken. Alleen zo kan immers een helder inzicht worden verkregen in de gevolgen van mogelijk optredende lekkages door de afdichtingsvoorzieningen aan de onderzijde van de stortplaats. Op deze wijze zal ook gehoor kunnen worden gegeven aan diverse inspraakreacties over de locatiekeuze, die U in het kader van het lopende vooroverleg voor deze m.e.r. hebben bereikt.

Uit gesprekken van de Commissie met bevoegd gezag en initiatiefnemer is gebleken dat er nog onduidelijkheid bestaat over de afvalverwerking van de binnen het Samenwerkingsgebied gelegen gemeenten Kampen en Nieuwleusen. In de startnotitie deelt de initiatiefnemer mede dat het huishoudelijk afval van Kampen en Nieuwleusen wordt afgevoerd naar een andere afvalverwerkingslocatie dan de voorgenomen inrichting. Volgens de Commissie verdient het, in het belang van een evenwichtige afweging van deze problematiek, aanbeveling om in het MER de milieuconsequenties aan te geven van de afvoer van het huishoudelijke afval van deze gemeenten, al dan niet naar de locatie de Marsen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te kunnen leveren aan de vaststelling van de richtlijnen. Zij zal gaarne vernemen op welke wijze U gebruik zult willen maken van haar aanbevelingen en ook van de aanbevelingen van diegenen die op grond van artikel 41n van de Wabm opmerkingen hebben gemaakt over de inhoud van het op te stellen MER.

drs. H.G. Ouwerkerk,



voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Afvalverwerkingslocatie de Marsen

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN VOOR DE INHOUD VAN HET MILIEU-EFFECTRAPPORT  
AFVALVERWERKINGSLOCATIE DE MARSEN

Advies op grond van artikel 41 n, eerste lid, van de Wet van 23 april 1986 tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming over de afvalverwerkingslocatie de Marsen te Zwolle.

Uitgebracht aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel door een werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage.

De secretaris,



drs. R.L.J.M. Klerks

De voorzitter,



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 4 december 1987

INHOUDSOPGAVE

Pagina

1.	INLEIDING	1
2.	SAMENVATTING	3
3.	PROBLEEMSTELLING EN DOEL	7
	3.1 Probleemstelling	7
	3.2 Doel van het voornemen	8
4.	DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN	8
	4.1 De voorgenomen activiteit	9
	4.2 Alternatieven	11
	4.2.1 Nulalternatief	11
	4.2.2 Locatie-alternatieven	11
	4.2.3 Inrichtingsalternatieven	12
	4.2.4 Nadere milieu-beschermende maatregelen	12
	4.2.5 Het alternatief met toepassing van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu	13
5.	TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN	13
6.	BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU EN DE TE VERWACHTEN ONTWIK- KELINGEN VAN DAT MILIEU	14
7.	BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	16
	7.1 Algemeen	16
	7.2 Prioriteiten en mate van detail bij de gevolgen per milieu-aspect	16
	7.3 Bodem en grondwater	17
	7.4 Oppervlaktewater	17
	7.5 Biotische aspecten	18
	7.6 Landschap en cultuurhistorische aspecten	18
	7.7 Lucht	19
	7.8 Geluid	19
	7.9 Volksgezondheid, veiligheidsaspecten en zwerfvuil	19
	7.10 Belevingsaspecten en recreatie	20
	7.11 Indirecte effecten en gevolgen van volgactiviteiten	20
8.	VERGELIJKING VAN DE ONDER PARAGRAAF 7 AANGEDUIDE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVE OPLOSSINGEN	20
9.	OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN EVALUATIE ACHTERAF	21
10.	VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER	21
11.	SAMENVATTING VAN HET MER	22

## BIJLAGEN

1. Bekendmaking in de Staatscourant 195 van vrijdag 9 oktober 1987
2. Brief van Gedeputeerde Staten van Overijssel aan de Commissie voor de milieu-effectrapportage van 7 oktober 1987 met verzoek om advies
3. Samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de milieu-effectrapportage
4. Lijst van inspraakreacties, voor zover ontvangen door de Commissie voor 4 december 1987

## 1. INLEIDING

De Bestuurscommissie van het Samenwerkingsgebied Afvalverwijdering Regio IJsseldelta heeft in december 1986 het gebied de Marsen in de gemeente Zwolle aangewezen als afvalverwerkingslocatie voor de korte en middellange termijn, bestemd voor de vervanging van de stortplaats Westerveld. Voor de lange termijn zou de locatie kunnen dienen als centrale verwerkingsinrichting van afvalstoffen voor het Samenwerkingsgebied Afvalverwijdering Regio IJsseldelta. Het aangewezen gebied heeft een oppervlakte van 110-130 ha. Hiervan zal volgens het Samenwerkingsgebied 40 tot 60 ha benodigd zijn voor de inrichting van een afvalverwerkingslocatie. Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening ingevolge de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) worden de regels toegepast met betrekking tot milieu-effectrapportage (m.e.r.) uit de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 211). Bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening inzake de AW is de provincie Overijssel. Voor de vergunningverlening inzake de WVO treedt het Zuiveringsschap West-Overijssel als bevoegd gezag op.

Per brief van 7 oktober 1987 (bijlage 2) verzochten Gedeputeerde Staten van Overijssel de Commissie voor de m.e.r. te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot het door de initiatiefnemers (het Samenwerkingsgebied Afvalverwijdering Regio IJsseldelta en de gemeente Zwolle) op te stellen milieu-effectrapport (MER).

Op 9 oktober 1987 is door Gedeputeerde Staten van Overijssel als coördinerend bevoegd gezag hiertoe de procedure gestart. De bekendmaking van de m.e.r. vond plaats in de Staatscourant van 9 oktober 1987 (bijlage 1).

Het onderhavige advies is opgesteld door een werkgroep uit de Commissie voor de m.e.r. De samenstelling van deze werkgroep is gegeven in bijlage 3. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. Op 2 oktober bracht de Commissie een werkbezoek aan het gebied de Marsen waarbij zij van ambtelijke vertegenwoordigers van de initiatiefnemers en de provincie Overijssel nadere informatie kreeg over het voornemen. Vertegenwoordigers van de Commissie, bevoegd gezag en initiatiefnemers wisselden op 11 november 1987 van gedachten naar aanleiding van een tussentijds concept-advies van de Commissie.

Doel van het voorliggende advies van de Commissie is de milieu-aspecten van de voorgenomen aanleg en het beheer van een afvalverwerkingslocatie op de Marsen af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het MER aan te geven.

In de opstelling van haar advies heeft de Commissie alle (in totaal 7) via de provincie ontvangen adviezen, commentaren en opmerkingen die schriftelijk werden uitgebracht in beschouwing genomen. Voor zover deze reacties (zie bijlage 4) betrekking hebben op milieu-aspecten van het voornemen, werden zij in het advies verwerkt. Waar zulks het geval is wordt in de tekst door middel van een voetnoot naar de betreffende reactie verwezen. De Commissie heeft bij verwijzing naar de inspraakreacties



alleen bedoeld te refereren aan het betrokken onderdeel van die reacties. Een verwijzing betekent dus niet een verwijzing naar de integrale tekst van die reactie. Sommige verwijzingen zijn aangegeven als ondersteuning van de mening van de Commissie, terwijl andere verwijzingen onderwerpen aanroeren die hun oorsprong hebben in de inspraak.

Het advies is samengesteld in volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41 j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Hoofdstuk 2 bevat een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van dit advies in de vorm van beknopt geformuleerde vragen waaraan in het MER ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden geschonken.

## 2. SAMENVATTING

Het Samenwerkingsgebied Afvalverwijdering Regio IJsseldelta en de gemeente Zwolle zijn voornemens een centrale verwerkingsinrichting voor afvalstoffen in het gebied de Marsen aan te leggen.

De Bestuurscommissie van het Samenwerkingsgebied heeft in december 1986 het gebied de Marsen aangewezen als locatie voor de verwerking van bouwen sloopafval, zuiveringsslib, bedrijfsafvalstoffen, plantsoen- en tuinafval en verontreinigde grond uit het Samenwerkingsgebied. Op de langere termijn (na 1999) zal de locatie ook kunnen dienen voor de verwerking van huishoudelijke afvalstoffen uit het Samenwerkingsgebied.

Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening in het kader van de Afvalstoffenwet (AW) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) wordt een milieu-effectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd. Het doel van het advies van de Commissie voor de milieu-effectrapportage is de milieu-aspecten van de voorgenomen aanleg en het beheer van een afvalverwerkingslocatie op de Marsen af te bakenen en de gewenste inhoud van de richtlijnen voor het milieu-effectrapport (MER) aan te geven.

Het advies van de Commissie is opgezet in de volgorde van de onderwerpen welke een milieu-effectrapport tenminste moet bevatten volgens artikel 41j van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Staatsblad 1986, 211). De belangrijkste onderdelen van dit advies zijn hierna samengevat in de vorm van een aantal vragen en punten waaraan in het milieu-effectrapport ten behoeve van de besluitvorming aandacht zal moeten worden gegeven<sup>1</sup>.

### Probleemstelling en doel (par. 3)

- Wat is de aard, de voorgeschiedenis en de achtergrond van de afvalproblematiek in het Samenwerkingsgebied Afvalverwijdering Regio IJsseldelta?
- Hoe luiden de prognoses ten aanzien van het afvalaanbod en -samenstelling in het Samenwerkingsgebied?
- Welke overwegingen hebben een rol gespeeld bij de aanwijzing van het gebied de Marsen als centrale locatie voor de verwerking van afvalstoffen uit het Samenwerkingsgebied?
- Waarop is het benodigde ruimtebeslag voor de afvalverwerkingslocatie van 40 tot 60 ha gebaseerd?
- Welke hoeveelheden te verwerken afvalstoffen op de Marsen naar categorieën zijn te voorzien voor de periode na 1999 en welke rol kunnen de in de startnotitie genoemde VAM-opties hierbij spelen?
- Welke beoordelingscriteria kunnen worden aangegeven waaraan de alternatieven en varianten kunnen worden getoetst?

---

1 Tussen haakjes zijn de bijbehorende paragrafen van het advies aangegeven.

De activiteit en de alternatieven (par. 4)

Bij een beschrijving van de voorgenomen activiteit zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar:

- a. de aanleg van de stortplaats en de installaties:
  - welke werken en werkzaamheden worden voorgenomen in verband met de inrichting, zowel op de locatie zelf als elders?
  - hoe vindt isolatie van de stortplaats (onder- en eventuele bovenafdichting) plaats t.o.v. de omgeving?
  - hoe luidt het processchema van de voorziene installaties?
  - hoe vindt landschappelijke inpassing van de locatie in haar omgeving plaats?
- b. gebruik en onderhoud van de locatie:
  - welke vervoersstromen naar en van de locatie zijn te voorzien?
  - welke hoeveelheden van welke categorieën afvalstoffen worden op de locatie verwerkt? Welke verwerkingstechnieken worden toegepast?
  - hoe vindt registratie van de aangevoerde afvalstoffen plaats?
  - welke hoeveelheden afvalwater (en van welke kwaliteit) worden behandeld en/of afgevoerd?
  - in welke mate treedt de vorming van stortgas op? Welke voorzieningen worden hiervoor getroffen?
  - welke geluid-, stank- en stofoverlast is van de verwerkingslocatie te verwachten?
  - welke controlevoorzieningen worden getroffen?
  - hoe luiden de overwegingen over gebruik en beheer in de periode na 1999?
- c. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van de installaties c.q. eindafwerking en beheer van de stortplaats:
  - hoe luiden de verwachtingen t.a.v. het tijdstip van (deel-)beëindigingen van activiteiten en de realiseringkansen van mogelijke eindbestemmingen?
  - hoe vindt de eindafwerking plaats? Hoe vinden beheer en controle na gerealiseerde eindbestemmingen plaats, zulks met name met het oog op nog optredende milieu-effecten van reeds gesloten delen van de afvalverwerkingslocatie? Welke milieu-effecten kunnen de verschillende eindbestemmingen hebben?
  - welke alternatieven worden overwogen? Naar de mening van de Commissie behoren daartoe in ieder geval het nulalternatief, locatie-alternatieven, inrichtingsalternatieven, nadere milieu-beschermende maatregelen en het alternatief waarbij de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (het zogeheten meest milieu-vriendelijke alternatief).
  - het nulalternatief kan mede worden opgevat als een referentiekader voor de beoordeling van de milieu-effecten (par. 4.2.1).
  - aan welke eisen zal een locatie vanuit milieu-oogpunt moeten voldoen (par. 4.2.2)?
  - welke alternatieven worden beschouwd voor de inrichting van de afvalverwerkingslocatie (par. 4.2.9)?
  - welke nadere milieu-beschermende maatregelen worden overwogen (par. 4.2.4)?
  - hoe moet de locatie met de verwerkingsfaciliteiten worden ingericht en uitgevoerd indien de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (par. 4.2.5)?

#### Besluitvorming (par. 5)

- Hoe zal de besluitvorming over de activiteit verlopen en voor welk besluit wordt het MER opgesteld? Welke procedure en welk tijdplan worden daarbij gevolgd?
- Welke reeds genomen besluiten of beleidsvoornemens stellen randvoorwaarden of beperkingen aan de besluitvorming?
- Welke andere besluiten zullen nog genomen moeten worden om de installaties te kunnen realiseren?

#### Het bestaande milieu (par. 6)

- De omvang van het studiegebied varieert per milieu-aspect en wordt bepaald door de invloedssfeer van de aanleg en het gebruik van de afvalverwerkingslocatie.
- Bijzondere aandacht bij dit onderdeel van het MER vergt de geohydrologische situatie rondom de afvalverwerkingslocatie.
- De volgende milieu-aspecten verdienen bij dit onderdeel van het MER met name aandacht: abiotische kenmerken (bodem en grondwater, oppervlaktewater, lucht en geluid), biotische kenmerken (flora en vegetatie, vogels en overige dieren), huidig bodemgebruik en landschap.

#### Gevolgen voor het milieu (par. 7)

- Welke voorspellingsmethoden en -modellen zijn gebruikt?
- In de paragrafen 7.3 tot en met 7.11 van het advies wordt, voornamelijk in de vorm van vragen, ingegaan op de te verwachten gevolgen per milieu-aspect. Bij de behandeling van deze gevolgen per milieu-aspect zal ook moeten worden gelet op de onderlinge afhankelijkheid van en de samenhang tussen de onderscheiden milieu-aspecten.
- De gevolgen per milieu-aspect betreffen bodem en grondwater, oppervlaktewater, biotische aspecten, landschap en cultuurhistorische aspecten, lucht, geluid, volksgezondheid, veiligheidsaspecten en zwerfvuil, beleevingsaspecten en recreatie, indirecte effecten en effecten van volgcactiviteiten.

#### Betekenis van de gevolgen voor het milieu van de verschillende te beschrijven alternatieven (par. 8)

- Hoe worden de gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven en varianten beoordeeld en in hoeverre zijn deze in onderlinge vergelijking per milieu-aspect te waarderen?

#### Leemten in kennis en informatie en evaluatie achteraf (par. 9)

- Welke leemten in kennis en informatie bestaan er nog? Welke onzekerheden zijn er ten aanzien van de gebruikte gegevens, de gebruikte voorspellingsmethoden en de te verwachten milieu-gevolgen?
- Wat is het belang van deze leemten in kennis voor de besluitvorming?
- Welke voorbereidingen zullen worden getroffen om de werkelijk optredende gevolgen voor het milieu te kunnen meten (evalueren) en zonodig te corrigeren na realisering van de activiteit?

Vorm en presentatie van het MER (par. 10)

- Het MER kan worden opgesteld als afzonderlijk document of als onderdeel van de vergunningaanvraag. In het laatste geval zal het MER dan wel afzonderlijk herkenbaar moeten zijn.
- De inhoud van het MER zal zo objectief mogelijk moeten zijn en moeten worden gericht op de bij de betrokkenen levende vragen.

Samenvatting van het MER

- Is de samenvatting van het MER goed afgestemd op de inhoud van het MER?

### 3. PROBLEEMSTELLING EN DOEL

Het MER dient een nauwkeurige en operationele omschrijving te bevatten van het doel en belang van het voornemen of wel van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd (artikel 41j, lid 1 onder a).

#### 3.1 Probleemstelling

In het MER dient een overzicht te worden gegeven van de aard, de voorgeschiedenis en de achtergronden van de afvalproblematiek in de provincie Overijssel in het algemeen en in het Samenwerkingsgebied Afvalverwijdering Regio IJsseldelta in het bijzonder en van de beleidsmatige uitgangspunten op dit terrein van Rijk, provincie en samenwerkingsgebied.

Tevens dient een beschrijving te worden gegeven van de verschillende soorten en hoeveelheden afvalstoffen en van de wijze waarop deze thans worden verwerkt en in de toekomst zullen worden verwerkt<sup>2</sup>. Uit deze beschouwing zou een beeld moeten resulteren van de samenstelling en omvang van de op de afvalverwerkingslocatie te brengen afvalstromen. Daarbij dient tevens een verantwoording te worden gegeven van het in de startnotitie aangekondigde voornemen om in de periode tot 1999:

- huishoudelijk afval en grof vuil c.a. af te voeren naar de VAM in Wijsster;
- geen huishoudelijk afval uit de gemeente Kampen en Nieuwleusen (welke leveringscontracten met de VAM hebben tot 1987 resp. hadden tot 1985) op de locatie De Marsen te accepteren.

Daarnaast dient bij de omschrijving van de problematiek ingegaan te worden op de overwegingen die tot de aanwijzing van het gebied de Marsen als centrale locatie voor de verwerking van afvalstoffen hebben geleid<sup>3</sup>. Tevens dient aangegeven te worden welke delen van het gebied van ca. 120 ha in aanmerking komen (randvoorwaarden) voor de situering van de afvalverwerkingslocatie van ca. 50 ha, waarbij een onderbouwing moet worden gegeven van de benodigde oppervlakte.

Zoals blijkt uit de startnotitie is het toekomstige afvalaanbod op de locatie de Marsen met een aantal onzekerheden omgeven.

Voor de periode 1990 tot 1999/2000 wordt een gemiddeld afvalaanbod geraamd van minimaal 74.275 en maximaal 158.275 ton per jaar. Dit betreft alleen bouw- en sloopafval en zuiveringsslib. Voor andere, eveneens op de

---

2 In de inspraakreacties (zie bijlage 4, inspraakreactie nr. 7 van de Natuur en Milieufederatie Overijssel) worden opmerkingen gemaakt over de doelmatigheidsaspecten van het voorgenomen initiatief. In het onderhavige advies laat de Commissie deze aspecten buiten beschouwing omdat een dergelijke afweging plaatsvindt binnen het provinciale beleid zoals dat is neergelegd in het Provinciale Afvalstoffenplan.

3 Bijlage 4, inspraakreactie nr. 4 van de Streekvereniging Marsen/Berkummerbroek

locatie te verwerken categorieën afvalstoffen, te weten bedrijfsafvalstoffen ex art. 25 AW, plantsoen- en tuinafval en verontreinigde grond worden geen hoeveelheden genoemd.

Gelet op het bovenstaande beveelt de Commissie aan, dat de beschrijving van de voorgenomen activiteit (met de verschillende alternatieven) wordt gerelateerd aan een aantal onderbouwde scenario's, waartoe ter indicatie van uitersten, in ieder geval dienen te behoren:

- een minimum scenario, uitgaande van een minimum inschatting van de te storten hoeveelheden van de genoemde afvalstoffen in de periode 1990 - 1999/2000,
- een maximum scenario, uitgaande van maximale hoeveelheden in de periode 1990 - 1999/2000.

Het ligt voor de hand hier minimaal een scenario aan toe te voegen dat uitgaat van de meest waarschijnlijk te achten hoeveelheden.

Daarnaast dient voor de lange termijn (periode vanaf 1999) een onderbouwing te worden gegeven van de te verwerken hoeveelheden afvalstoffen (inclusief huishoudelijk afval, grof huisvuil en bedrijfsafvalstoffen ex art. 25 AW uit het gehele samenwerkingsgebied), waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de in de startnotitie genoemde VAM-opties.

### 3.2 Doel van het voornemen

Uit de hiervoor aangeduide probleemstelling moet in het MER het doel van het voornemen worden omschreven in relatie tot de afvalproblematiek in het Samenwerkingsgebied. Hierbij dient tevens aandacht te worden besteed aan de inpassing van het voornemen in het Provinciale Afvalstoffenplan (PAP) en het (ontwerp) Plan verwijderen zuiveringsslib 1987-1992 van de provincie Overijssel.

Gelet op de eerder aangeduide onzekerheden over het afvalaanbod en mede daarmee samenhangend de te installeren verwerkingsmethoden zal tot de formulering van het doel mede moeten behoren het zodanig inrichten, gebruiken en beheren van de stortplaats, dat flexibel en milieu-technisch verantwoord op deze onzekerheden kan worden ingespeeld.

Beoordelingscriteria dienen te worden gebruikt waaraan de alternatieven en varianten die in het MER worden uitgewerkt, kunnen worden getoetst. Hiertoe behoren onder meer de normen en streefwaarden van het milieubeleid (zie paragraaf 5).

## 4. DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER moeten de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven en varianten daarvan worden beschreven en uitgewerkt. Indien de initiatiefnemer al een voorkeur heeft voor één van deze alternatieven of varianten dient dit in het MER te worden aangegeven. De motivering van de keuze van de nader in beschouwing genomen (reële) alternatieven en varianten dient in het MER te worden beschreven,

alsmede het selectieproces dat tot een eventueel voorkeursalternatief heeft geleid.

#### 4.1 De voorgenomen activiteit

De beschrijving van de voorgenomen activiteit met al zijn deelaspecten zal met name gedetailleerd moeten zijn voor de periode 1990 - 1999/2000. De beschrijving zal moeten worden gegeven voor de verschillende onder 3.1 aangeduide scenario's.

Bij een beschrijving van de voorgenomen activiteit zal een onderscheid moeten worden gemaakt naar:

- a. de aanleg van de stortplaats en de installaties;
- b. gebruik en onderhoud/beheer van installaties en stortplaats;
- c. het uit gebruik nemen en de eventuele afbraak van de installaties c.q. eindafwerking en beheer van de stortplaats.

ad a. Bij een beschrijving van de aanleg en inrichting van de locatie dient aandacht te worden besteed aan:

- de voorgenomen werken en werkzaamheden in verband met de inrichting van de afvalverwerkingslocatie (met een uiteenzetting van de mogelijke procesmatige verwerkingsmethoden en de hiervoor benodigde installaties), zowel op de locatie zelf als elders;
- de wijze van onderaf<sup>4</sup>dichting en (eventuele) bovenafdichting en drainagesystemen<sup>4</sup>;
- de wijze waarop controle zal plaatsvinden op de aanleg van milieu-beschermende voorzieningen;
- de vormgeving en de hoogte van de eventueel te realiseren installaties;
- het processchema van deze installaties en de eventueel gefaseerde opzet van de verschillende onderdelen daarvan;
- een ontwerp van de landschappelijke inpasbaarheid van de verschillende elementen (m.n. de stortplaats) van de afvalverwerkingslocatie, waarbij de capaciteit van een volgens dit ontwerp opgezette afvalverwerkingslocatie wordt aangegeven.

ad b. Bij het gebruik en onderhoud van de locatie dient aandacht te worden besteed aan:

- de vervoersstromen naar en van de afvalverwerkingslocatie (onderverdeeld in vrachtwagens/huisvuilwagens en personenauto's, waarbij een overzicht wordt gegeven van de procentuele aankomstverdeling op een gemiddelde werkdag);
- de verhouding van het voor de afvalverwerkingslocatie bestemde verkeer ten opzicht van het overige verkeer op de aan- en afvoer-routes;

---

4 Bijlage 4, inspraakreactie nr. 4 van de Streekvereniging Marsen/Berkummerbroek  
inspraakreactie nr. 5 van het Waterschap de Noorder Vechtdijken



