


GEMEENTE BARNEVELD



	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	22 JULI 1996
nummer :	1157-96
dossier :	147-185+186
kopie naar :	Cd (vis)-Sc-pies-bis

Aan:
de secretaris van de MER commissie
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

UW KENMERK:

UW BRIEF VAN:

BEHANDELD DOOR: E. Rozendal

AFD.: ruimtelijke^{NR} ordening

BIJL.: 1

ONDERWERP

Ontwerp bestemmingsplan A 30

BARNEVELD, 17 juli 1996

DATUM VERZENDING

0063

18 JULI 1996

Geachte heer,

Hierbij treft u een afschrift aan van de heden aan de Minister van Verkeer en Waterstaat verzonden brief inzake het niet vervolgen van de bestemmingsplan-procedure voor de ombouw van de A 30 tot autosnelweg en de reconstructie van het knooppunt A 1/A 30.

De belangrijkste redenen om daartoe te besluiten zijn:

- op middellange termijn vindt waarschijnlijk geen reconstructie van het knooppunt A 1/A 30 en aansluitende weggedeelte plaats zodat de bestemming niet binnen 10 jaar kan worden gerealiseerd.
- Rijkswaterstaat is vooralsnog niet bereid om de noodzakelijke geluidschermen langs het reeds gereconstrueerde weggedeelte (Postweg-A1) te betalen zodat de uitvoerbaarheid daarvan niet is gewaarborgd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Barneveld,
namens dezen,

R.C.F. Stolk
afdeling ruimtelijke ordening

GEMEENTE BARNEVELD

147-186



ONTVANGSTBEVESTIGING

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
via de H.I.D. van de dir. oost-Nederland
Postbus 9070
6800 ED Arnhem

UW KENMERK: UW BRIEF VAN:
HW/IWO 160870 29 okt 1993
ONDERWERP
Bestemmingsplan A 30

BEHANDELD DOOR: E. Rozendal
AFD.: VROM NR. 7907 BIJL.: 1
BARNEVELD, 17 juli 1996
DATUM VERZENDING

Geachte minister,

Nadat uw ambts-voorgangster mevr J.R.H. May-Weggen in samenhang met het tracébesluit voor rijksweg 30 had besloten tot reconstructie van het bestaande gedeelte van rijksweg A 30 tot autosnelweg (van rijksweg 1 nabij Barneveld tot aan de N 224 bij Ede) heeft u ons op 29 oktober 1993 verzocht om het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen.

In de geluidsparagraaf van het bestemmingsplan t.b.v. de reeds door de provincie uitgevoerde wegverbreding was wel rekening gehouden met de autonome toename van het verkeer maar niet met de zeer sterke toename door de realisatie van de aansluiting van de A 30 op de A 12 omdat toen niet kon worden voorzien dat deze aansluiting op afzienbare termijn zou worden gerealiseerd.

De daarvoor benodigde aanvullende geluidbeperkende voorzieningen voor dit wegvak zijn in overleg met Provincie en Rijkswaterstaat alsnog bij de opzet van de MER en het ontwerp bestemmingsplan A 30 opgenomen.

Nadat provincie, rijk en gemeenten (Barneveld en Ede) t.b.v van de MER en bestemmingsplanprocedures gezamenlijk hadden opgetrokken bleek in juni 1992 dat de financiering van de schermen langs het reeds gereconstrueerde wegvak (Postweg-A 1) niet geregeld kon worden.

De gemeente Barneveld heeft toen de bestemmingsplan- (en geluids) procedure waarover reeds inspraak werd gehouden stodgezet om dat daardoor de uitvoerbaarheid niet was gewaarborgd.

De provincie Gelderland heeft inmiddels aangetoond (zie vervolg voorstel C 305 bij de begroting van 1994) dat de verantwoording voor het plaatsen van de geluidsschermen geheel bij het rijk ligt.

De provincie is dus in deze geen partij meer.

Toen er begin 1995 signalen kwamen dat de financieringsproblemen zouden zijn opgelost is in een ambtelijk overleg op 18 mei 1995 getracht de procedure weer te gaan vervolgen.

Helaas bleek uit dat overleg dat er nog niets was veranderd en bestuurlijk overleg tussen Rijkswaterstaat en de gemeente Barneveld zou moeten plaatsvinden.

Na het bestuurlijk overleg, dat begin 1996 plaatsvond, werd op 23 april 1996 uiteindelijk de schriftelijke reactie van de HID, namens u ontvangen (RVVVB 5627).

In die brief werden de volgende aspecten genoemd die invloed hebben op het bestemmingsplanprocedure voor de A 30.

Verkenning A 1 (MIT 1996-2000).

In 1997 wordt het gedeelte A 1 tussen Hoevelaken en Barneveld verkend waardoor er een basis ontstaat waarop u kunt beslissen of een studie dient te worden ingezet naar verbetering van die verbinding.

A 30. (geluidbeperkende voorzieningen)

Hoewel de weg door het Rijk in beheer is overgenomen voelt het Rijk zich niet verplicht om geluidwerende voorzieningen langs het reeds omgebouwde wegvak (Postweg- A 1) uit te voeren.

Gelet op de door de HID in zijn brief genoemde aspecten zal er op middellange termijn waarschijnlijk geen reconstructie van het knooppunt A 1/A 30 plaatsvinden. Realisering van een bestemming die voorziet in de reconstructie van het knooppunt is derhalve niet binnen de bestemmingsplan periode van 10 jaar te verwachten. Daarom is er afgezien van de schermen problematiek geen basis is om een bestemmingsplan daarvoor vast te stellen.

Gezien de bovenstaande tijdsaspecten alsmede de onduidelijkheid over de financiering van de geluidsschermen kunnen wij de bestemmingsplanprocedure voor de ombouw van de A 30 tot autosnelweg niet vervolgen. Zodra U hierover wel duidelijkheid kunt verschaffen zullen wij de procedure opnieuw starten.

Omdat de gemeente Barneveld reeds aanzienlijke kosten heeft gemaakt die tot niets wezenlijks hebben geleid zijn wij van mening dat alle noodzakelijke onderzoeks- en procedurekosten bij herstart van de bestemmingsplanprocedure voor uw rekening komen.

Tevens vragen wij ons af hoe de Hoofdinspectie van de Volksgezondheid en Milieuhygiëne van het ministerie van VROM zal reageren als de A 30 op de A 12 wordt aangesloten terwijl daarvoor niet de volgens de MER vereiste geluidswerende voorzieningen zijn getroffen.

Afschriften van deze brief hebben wij verzonden naar alle bij de MER en bestemmingsplan betrokken partijen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris,

