

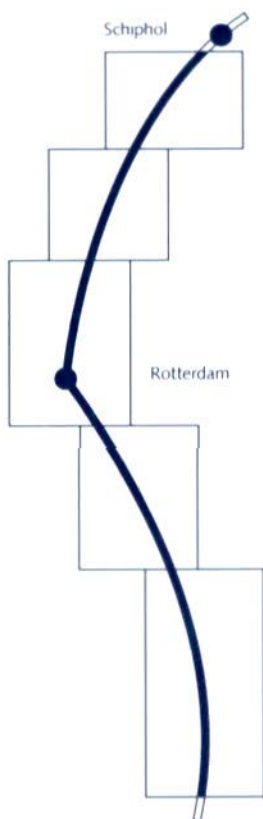


Tracébesluit

Hogesnelheidslijn-Zuid

IV

aanvulling IV



P 141-1129

Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid

(Aanvulling IV)

- **Besluit**
- **Nota van toelichting**

Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid (aanvulling IV)

Op 6 september 1999 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan op de ingediende beroepen en heeft daarbij een aantal delen van het Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid d.d. 15 april 1998 vernietigd.

Dit heeft tot gevolg dat voor de meeste van die delen nieuwe besluiten moeten worden genomen. Voor zover de nieuwe (deel)besluiten in overeenstemming zijn met het ontwerp-Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid d.d. 31 oktober 1997 kan worden volstaan met het nemen van een nieuw tracébesluit. Voorliggend Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) bevat geen wijzigingen waardoor mogelijk (andere) belanghebbenden in een nadeliger positie zouden kunnen worden gebracht. Er behoeft derhalve geen nieuw ontwerp-tracébesluit in procedure te worden gebracht. Dit tracébesluit betreft het vernietigde deel tussen km 5,1 en 5,3 te Rotterdam.

Den Haag, 12 december 2000

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

T. Netelenbos



Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid (aanvulling IV)

1. Algemeen	2
2. Doel	3
3. Beroep en schaderegeling	3

1. Algemeen

Op 15 april 1998 is het Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid (Tracébesluit HSL-Zuid) vastgesteld door de Minister van Verkeer en Waterstaat in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Tegen dit besluit konden belanghebbenden gedurende zes weken, met ingang van 23 april tot en met 3 juni 1998 beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling).

Op 6 september 1999 heeft de Afdeling uitspraak gedaan op de ingediende beroepen en heeft daarbij een aantal delen van het Tracébesluit HSL-Zuid vernietigd. Dit heeft tot gevolg dat voor de meeste van die delen nieuwe besluiten moeten worden genomen.

Voor nieuwe (deel)besluiten die in overeenstemming zijn met het ontwerp-Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 31 oktober 1997, kan worden volstaan met het nemen van een nieuw tracébesluit.

Voor zover de nieuwe (deel)besluiten niet in overeenstemming zijn met het ontwerp-Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 31 oktober 1997, moet eerst een nieuw ontwerp-tracébesluit worden opgesteld en ter inzage gelegd.

Het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) bevat geen wijzigingen waardoor mogelijk (andere) belanghebbenden in een nadeliger positie zouden kunnen worden gebracht. Er behoeft derhalve geen nieuw ontwerp-tracébesluit in procedure te worden gebracht. Dit Tracébesluit betreft het vernietigde deel tussen km 5,1 en 5,3 te Rotterdam.

Het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) bestaat uit de volgende onderdelen:

- de omliggende passages in de onderhavige tekst;
- het op de tracékaartbladen aangegeven verloop en de geografische omvang van het tracé, voor zover dat betrekking heeft op het gedeelte tussen km 5,1 en km 5,3.

Voorts is het bepaald in de tekst van het Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 15 april 1998, zoals dit luidt na de uitspraak van de Afdeling, alsmede het bij dat Tracébesluit behorende algemeen deel van de Nota van Toelichting van overeenkomstige toepassing, tenzij in dit besluit anders is aangegeven.

Bij dit Tracébesluit behoort een Nota van Toelichting. Deze bestaat uit een algemene toelichting en een specifieke toelichting.

2. Doel

Het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) voorziet in het realiseren van een gedeelte van de infrastructuur voor het Nederlands deel van de hogesnelheidsspoorverbinding Amsterdam-Rotterdam-Brussel-Parijs/Londen, en wel het gedeelte dat betrekking heeft op de HSL-zone en bouwzone tussen km 5,1 en km 5,3, zoals nader aangegeven op de bij dit Tracébesluit behorende kaartbladen, met dien verstande dat het tracé tussen km 5,1 en km 5,25 bestaat uit een spoortunnel en het tracé tussen km 5,25 en km 5,3 bestaat uit een open bak.

Aldus wordt een nieuw besluit genomen voor een vernietigd deel van het Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 15 april 1998.

3. Beroep en schaderegeling

Beroep

Dit Tracébesluit ligt gedurende zes weken ter inzage.

Tegen dit Tracébesluit staat voor belanghebbenden beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Alle beroepen dienen te worden ingesteld binnen zes weken na bekendmaking van het Tracébesluit.

Schaderegeling

De ministers van V en W en VROM merken het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) aan als schadeveroorzakend besluit.

Wat betreft de schaderegeling wordt verwezen naar hetgeen hierover in het Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 15 april 1998 is bepaald, zij het dat voor schade door verlegging van kabels en leidingen niet meer de Nadeelcompensatieregeling inzake het verleggen van kabels en leidingen in Rijkswaterstaatswerken 1991 (NKL 1991), maar de Nadeelcompensatieregeling verleggen kabels en leidingen in en buiten rijkswaterstaatswerken en spoorwegwerken (NKL 1999) van toepassing is. Daarnaast is van toepassing de Overeenkomst inzake verleggingen van kabels en leidingen buiten beheersgebied tussen de Minister van Verkeer en Waterstaat en EnergieNed, VELIN en VEWIN. Deze beide regelingen zijn op 26 mei 1999 in de Staatscourant gepubliceerd. Verder is op 15 december 1998 artikel 5.7 van de Telecommunicatiewet in werking getreden. Dit artikel bevat een aparte schaderegeling voor kabels die onder de Telecommunicatiewet vallen.

Nota van Toelichting

Inhoud

1	Het algemeen deel van de Nota van Toelichting	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Gevolgen van de vernietiging	2
1.3	Onderdelen Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid (aanvulling IV)	3
1.4	Van ontwerp-Tracébesluit naar Tracébesluit	4
2	Nota van Toelichting - gemeente Rotterdam (ING)	5
2.1	Uitspraak	5
2.2	Uitgevoerd onderzoek	5
2.2.1	Bereikbaarheid	6
2.2.2	Calamiteiten	7
2.2.3	Geluidsoverlast	8
2.2.4	(Grond)waterpeil	9
2.2.5	Verbindingen	9
2.2.6	Trillingen	11
2.2.7	Elektromagnetische interferentie	12
2.2.8	Diversen	15
3	Conclusies	16
4	Referentielijst	17

1 Het algemeen deel van de Nota van Toelichting

1.1 Aanleiding

Op 15 april 1998 is het Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid (TB HSL-Zuid) vastgesteld door de Minister van Verkeer en Waterstaat in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. In dat Tracébesluit is naast de Hogesnelheidslijn-Zuid tevens opgenomen het verbreden en verleggen van de autosnelweg A16 tussen Prinsenbeek-Noord en het knooppunt Galder inclusief de aanleg van het knooppunt Princeville en het aansluitende deel van de A58 tot aan de gemeentegrens Breda/Etten-Leur.

Voor de Hogesnelheidslijn-Zuid wordt de procedure uit de Tracéwet gevolgd die geldt voor grote projecten van nationaal belang. Onderdeel van deze procedure is het opstellen van een planologische kernbeslissing. Om die reden is, voorafgaand aan het Tracébesluit HSL-Zuid, op 1 juli 1997 de Planologische Kernbeslissing over de HSL-Zuid van kracht geworden. Besloten is dat de hogesnelheidsspoorverbinding Amsterdam-Brussel-Parijs/Londen in Nederland zal worden gerealiseerd door het aanleggen van nieuwe hogesnelheidsspoorlijnen tussen Amsterdam/Schiphol en Rotterdam en tussen Rotterdam en de Belgische grens via Breda. In de Planologische Kernbeslissing HSL-Zuid is de ligging van het tracé in hoofdlijnen vastgelegd.

Tegen zowel de Planologische Kernbeslissing HSL-Zuid als het Tracébesluit HSL-Zuid konden belanghebbenden gedurende zes weken, met ingang van 23 april tot en met 3 juni 1998, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 6 september 1999 heeft de Afdeling uitspraak gedaan op de ingediende beroepen. De beroepen tegen de Planologische Kernbeslissing zijn ongegrond verklaard. Daarmee is de Planologische Kernbeslissing onherroepelijk geworden.

Door de Afdeling is wel een aantal delen van het Tracébesluit HSL-Zuid vernietigd. Dit heeft tot gevolg dat voor de meeste van die delen nieuwe besluiten moeten worden genomen.

1.2 Gevolgen van de vernietiging

Vernietiging heeft tot gevolg dat de rechtsgevolgen met terugwerkende kracht worden ontnomen. Dit wil zeggen dat het Tracébesluit HSL-Zuid voor de vernietigde delen geacht wordt niet te hebben bestaan.

De Tracéwet schrijft voor dat de aanleg van een landelijke railweg en de aanleg van een hoofdweg geschiedt overeenkomstig het daarvoor met toepassing van deze wet vastgestelde tracé (artikel 2, eerste lid). Dit geldt in bepaalde gevallen eveneens voor de wijziging en/of verbreding van een hoofdweg (artikel 2, tweede lid). Omdat door de gedeeltelijke vernietiging de rechtsgevolgen van de betreffende delen met terugwerkende kracht zijn ontnomen, moet voor die ontbrekende delen van de landelijke railweg en de hoofdweg in beginsel een nieuw tracébesluit worden genomen.

Voor die delen van het Tracébesluit HSL-Zuid die zijn vernietigd omdat ze niet nodig zijn voor de aanleg van de HSL-Zuid, de A16, de A58 en het knooppunt Princeville, wordt geen nieuw tracébesluit genomen.

De vernietigde delen waarvoor wel een nieuw (ontwerp-)tracébesluit wordt genomen kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- vernietigde delen waarvoor besluiten worden genomen die in overeenstemming zijn met het ontwerp-Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 31 oktober 1997 en waarvoor geen nieuw ontwerp-Tracébesluit in procedure behoeft te worden gebracht;
- vernietigde delen waarvoor besluiten worden genomen die niet in overeenstemming zijn met het ontwerp-Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 31 oktober 1997 en waarvoor eerst een nieuw ontwerp-Tracébesluit in procedure moet worden gebracht.

Daarnaast zullen –indien voortschrijdend inzicht daartoe aanleiding geeft– in de ontwerp-tracébesluiten ook ambtshalve wijzigingen van het Tracébesluit HSL-Zuid van 15 april 1998 worden meegenomen.

Inmiddels zijn reeds enkele (ontwerp-)tracébesluiten in procedure gebracht. Het gaat hierbij om de Aanvulling I, II, III en Hazeldonksestraat.

1.3 *Onderdelen Tracébesluit Hogesnelheidslijn-Zuid (aanvulling IV)*

Dit Tracébesluit bestaat uit verschillende onderdelen. Allereerst de eigenlijke besluittekst, waarin in juridische zin het besluit is geformuleerd. Daarnaast is een Nota van Toelichting opgenomen. Deze bestaat uit een algemene toelichting (hoofdstuk 1) en een specifieke toelichting (hoofdstuk 2).

In de algemene toelichting is de aanleiding tot het in procedure brengen van het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) beschreven.

In de specifieke toelichting wordt allereerst kort stilgestaan bij de uitspraak van de Afdeling van 6 september 1999 (paragraaf 2.1) voor wat betreft de vernietiging van het HSL-tracé tussen km 5,10 en 5,30 (ter hoogte van het Rekencentrum Wilgenplas) te Rotterdam. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 kort verslag gedaan van de resultaten van onderzoek dat is verricht naar de mogelijk negatieve gevolgen van de aanleg en het gebruik van de HSL-Zuid op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas. Tevens wordt ingegaan op maatregelen die genomen zullen worden om eventuele negatieve effecten op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas als gevolg van de aanleg en het gebruik van HSL-Zuid te voorkomen danwel tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Tot slot zijn in hoofdstuk 3 de conclusies opgenomen.

Tevens bevat het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) een tweetal tracékaarten: een overzichtskaart (schaal 1 : 20.000) en een tracékaart (schaal 1 : 2.500) waarop het gebied is aangegeven waarop het tracébesluit betrekking heeft.

Tenslotte is als referentielijst aan dit tracébesluit een overzicht van rapporten, nota's en verslagen toegevoegd die aan dit tracébesluit ten grondslag liggen.

1.4 Van ontwerp-Tracébesluit naar Tracébesluit

In het Tracébesluit d.d. 15 april 1998 is, conform het Ontwerp Tracébesluit aangegeven dat het tracé tussen km 2,80 en km 5,20 bestaat uit een spoortunnel en tussen km 5,20 en km 6,90 uit een open bak. Daarbij is opgemerkt dat er naar wordt gestreefd om bij de Soesterbergstraat de lengte van het gesloten deel van de tunnel te optimaliseren. Deze overgang van tunnel naar open bak is precies ter hoogte van het Rekencentrum Wilgenplas van de ING. Tevens is in de toelichting van het ontwerp-Tracébesluit aangegeven dat ter hoogte van de Van der Duyn van Maasdamweg (nabij het Rekencentrum Wilgenplas van de ING) een spanningssluis wordt aangebracht.

De treinbewegingen ter plaatse van de overgang van tunnel naar open bak en de spanningssluis konden mogelijkwerwijs elektromagnetische storingen veroorzaken bij het rekencentrum Wilgenplas. In verband hiermee is het ontwerp ten opzichte van het Tracébesluit van 15 april 1998 aangepast in die zin dat:

- De spoortunnel over een lengte van 50 meter is door getrokken tot km 5,25;
- De spanningssluis is verplaatst naar het zuiden van de tunnel.

Voor zover er in dit opzicht sprake mocht zijn van een wijziging ten opzichte van het ontwerp-Tracébesluit d.d. 31 oktober 1997, betreft het een ondergeschikte wijziging die geen nadelige gevolgen voor (andere) belanghebbenden met zich meebrengt. Op grond van het voorgaande kan derhalve worden *volstaan met het nemen van een nieuw tracébesluit en behoeft er niet eerst een nieuw ontwerp-tracébesluit in procedure te worden gebracht.*

Met ingang van 15 oktober 2000 is de Tracéwet ingrijpend gewijzigd. De wet bevat overgangsrecht dat van belang is voor het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV). Het gaat daarbij met name om het volgende.

Op het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV) is het recht van toepassing zoals dat gold voor de inwerkingtreding van de herziene Tracéwet op 15 oktober 2000.

Het Tracébesluit HSL-Zuid(aanvulling IV) geldt als voorbereidings- en vrijstellingsbesluit en vormt derhalve een rechtstreekse basis voor de aanvraag van de (bouw)vergunningen ten behoeve van de uitvoering van het Tracébesluit HSL-Zuid (aanvulling IV).

Er is besloten het HSL-tracé tussen km 5,10 en km 5,30 voor het overige vast te stellen conform het Tracébesluit van april 1998. Dit betekent dat de toelichting van het Tracébesluit HSL-Zuid van april 1998, Tracédeel 4, hoofdstuk 5, voor zover betrekking hebbende op km 5,10-5,30, van overeenkomstige toepassing blijft, tenzij in deze toelichting anders is aangegeven.

2 Nota van Toelichting - gemeente Rotterdam (ING)

2.1 Uitspraak

Naar aanleiding van het door ING Groep N.V. en ING Vastgoed Belegging B.V. (ING), eigenaresse van het rekencentrum Wilgenplas aan de Teugeweg 101, ingestelde beroep tegen het Tracébesluit HSL-Zuid d.d. 15 april 1998 heeft de Afdeling het HSL-tracé tussen km 5,10 en 5,30 vernietigd. Een en ander omdat, aldus de Afdeling, niet is aangetoond dat het effect van de aanleg en exploitatie van de HSL-Zuid op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas voldoende is onderzocht.

2.2 Uitgevoerd onderzoek

Het tracé van de HSL-Zuid ligt op ongeveer 25 meter van gebouw D van het rekencentrum Wilgenplas. ING vreest, mede op basis van door KPMG in opdracht van ING uitgevoerde risico-analyses d.d. 1 maart 1999 en 5 juli 2000 en een aanvullende rapportage van Ernst & Young d.d. 31 augustus 2000, dat de aanleg en de exploitatie van de HSL-Zuid een negatieve invloed zullen hebben op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas.

De Projectorganisatie Hogesnelheidslijn-Zuid heeft veel aandacht geschonken aan de mogelijke negatieve gevolgen voor het Rekencentrum Wilgenplas die de bouw en exploitatie met zich mee zou kunnen brengen. Teneinde inzicht te krijgen in de aard en omvang van de risico's voor het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas is een uitgebreid onderzoeksprogramma ontworpen en uitgevoerd en is tevens veelvuldig overleg gevoerd met de ING en haar adviseurs.

Deze risico's zijn door KPMG en Ernst & Young vastgesteld op basis van een analysemethode, die grotendeels overeenkomt met de 'ALARA'-methode (As Low As Reasonably Achievable). Hoewel ook andere analysemethoden bestaan heeft de Projectorganisatie HSL-Zuid deze keuze gerespecteerd en geaccepteerd.

Een beoordeling van de door KPMG en Ernst & Young gehanteerde analysemethode is uitgevoerd door Twynstra Gudde¹

Als basis voor deze risico-analyse zijn door de adviseurs van de ING de volgende aspecten naar voren gebracht, die worden beschouwd als van invloed op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas:

- Bereikbaarheid;
- Calamiteiten;
- Geluidsoverlast;
- (Grond)waterpeil;

¹ "Risico's rekencentrum ING Wilgenplas t.g.v. bouw en exploitatie van HSL-Zuid", Twynstra Gudde, d.d. 8 november 2000.

- Verbindingen (kabels en leidingen);
- Trillingen;
- Elektromagnetische interferentie;
- Diversen, zoals
 - * de veiligheidsvoorzieningen van het Rekencentrum Wilgenplas;
 - * overlast als gevolg van individuele acties, zoals bijvoorbeeld zelfdoding;
 - * negatieve effecten op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas als gevolg van het optreden van spannings- en sterktevariaties van elektriciteit door extra energievraag als gevolg van bouwactiviteiten.

Elk van deze aspecten is nauwkeurig onderzocht en op risico geanalyseerd. Vervolgens is volgens het ALARA-principe bezien of redelijkerwijs (aanvullende) maatregelen konden worden genomen om een eventueel nog bestaand risico weg te nemen, danwel tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Dit heeft geleid tot aanpassing van de in het oorspronkelijke Tracébesluit van 15 april 1998 voorgestelde maatregelen. Met name met betrekking tot Verbindingen en Electromagnetische Interferentie zijn wijzigingen doorgevoerd.

De resultaten van het onderzoeksprogramma zijn in diverse rapporten weergegeven (zie Hoofdstuk 4, Referentielijst). Deze zijn gebundeld in "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas t.g.v. aanleg en exploitatie HSL-Zuid" d.d. november 2000.

De conclusies uit de rapporten worden hieronder kort beschreven. De noten onder aan de pagina's verwijzen naar de relevante paragrafen.

2.2.1 Bereikbaarheid

In het "Programma van Eisen Tunnel Rotterdam Noordrand" is de eis opgenomen dat de aannemer de bereikbaarheid van het Rekencentrum Wilgenplas te allen tijde via twee routes moet garanderen. De hoofdingang van het Rekencentrum Wilgenplas dient daarbij bereikbaar te blijven vanaf de Soesterbergstraat of de Teugeweg en de dienstingang aan de westzijde vanaf de Bovendijk. De functionaliteit van het Rekencentrum Wilgenplas komt als gevolg van een eventuele tijdelijke verslechterde bereikbaarheid van het Rekencentrum Wilgenplas in de bouwfase niet in het geding².

Ook voor een beperking van het beschikbare aantal parkeervoorzieningen in de bouwfase als gevolg van het parkeren van vrachtwagens op het terrein van het Rekencentrum Wilgenplas, hoeft niet te worden gevreesd³. Het Rekencentrum Wilgenplas is afgeschermd met slagbomen.

In de bouwfase is het blokkeren van de aanrijroute van het Rekencentrum Wilgenplas door sociale en/of maatschappelijke onrust niet te verwachten⁴. De inspraak- en informatieavonden hebben tot nu toe een

² Zie paragrafen 2.3, 3.10 en 4.3 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.1 "Reactie op KPMG rapport "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas" d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

³ Zie paragraaf 3.14 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

rustig verloop gehad. Deze publieksvoorlichting zal tijdens de bouw worden voortgezet. Tijdens de gehele bouwfase is een klachtenmeldpunt beschikbaar. Eventuele onvrede bij de burgers kan op deze wijze worden gekanaliseerd. Indien er onverhoopt toch betogingen in de omgeving van het Rekencentrum Wilgenplas plaatsvinden zullen deze de bereikbaarheid van het centrum niet voor langere tijd verslechteren. De Projectorganisatie HSL-Zuid heeft met de politie overleg gevoerd⁵ over een dergelijk scenario. De politie heeft voor dergelijke blokkades scenario's klaar liggen. Binnen enkele uren (en waarschijnlijk zelfs binnen een uur) kan de toegang tot het gebouw weer worden gegarandeerd.

Ook in de exploitatiefase wordt de kans op sociale of maatschappelijke onrust klein geacht. Mocht deze zich onverhoopt toch voordoen dan ligt het voor de hand deze te verwachten in de buurt van de stations die de HSL-Zuid zal aandoen.

2.2.2 Calamiteiten

Zowel tijdens de bouw- als de exploitatiefase kunnen zich -in theorie- calamiteiten voordoen die een bedreiging zouden kunnen vormen voor het functioneren van het rekencentrum. Het risico dat zich dergelijke calamiteiten voordoen is echter zeer klein.

Het risico, dat in de bouwfase bouwverkeer tegen het Rekencentrum Wilgenplas aanrijdt, is afwezig⁶. De verkeersroutes voor het bouwverkeer zijn de van Maasdam van der Duinweg en de G.K. van Hogendorpweg.

Ook het risico dat in de bouwfase een kraan of een stelling op het Rekencentrum Wilgenplas neervalt is afwezig⁷. De aannemer moet zorgen voor een goede afstemming tussen de hoogte van kranen en stellingen en de afstand daarvan tot het Rekencentrum Wilgenplas. Hierdoor is het uitgesloten dat een kraan of een stelling op het Rekencentrum Wilgenplas valt.

Het risico dat zich in de bouwfase een explosie voordoet of een gifwolk ontstaat als gevolg van het gebruik van gevaarlijke stoffen is tot een aanvaardbaar niveau gereduceerd⁸. Voor de werkerterreinen is een vergunning afgegeven op grond van de Wet Milieubeheer. Opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen

⁴ Zie paragrafen 3.20 en 5.11 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas" en paragraaf 2.3.2 rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000"., d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

⁵ Zie paragraaf 2.3 rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

⁶ Zie paragraaf 3.11 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.4 van rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

⁷ Zie paragraaf 3.12 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.5 van rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

⁸ Zie paragraaf 3.15 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid. paragraaf 2.8 rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

is in deze vergunning geregeld. De DCMR Milieudienst Rijnmond zal toezien op de naleving van de voorwaarden.

Het risico dat het Rekencentrum Wilgenplas ten gevolge van milieuverontreiniging onbereikbaar wordt, is ondervangen. De olieleidingen van de NAM langs de Bovendijk moeten worden verlegd en opnieuw in gebruik genomen. De eerste leiding is reeds door gespecialiseerde en voor deze werkzaamheden gecertificeerde bedrijven verlegd. Hierbij hebben zich geen incidenten voorgedaan. Indien de olieleidingen over het bouwterrein van de HSL-Zuid lopen, worden deze fysiek afgeschermd en beveiligd.

Grondverzakkingen als gevolg van diepe bouwactiviteiten⁹ en/of het optreden van grondverzakkingen en waterverplaatsingen als gevolg van het instorten van een damwand¹⁰ vormen geen risico voor het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas, omdat de eventuele verzakkingen een maximale reikwijdte hebben van 10 à 15 meter. Het ontzetten van de fundering van het Rekencentrum Wilgenplas is zeer onwaarschijnlijk, omdat het pand op palen is gefundeerd die reiken tot in de draagkrachtige zandlaag.

Ook in de exploitatiefase van de HSL-Zuid is het risico op calamiteiten erg klein. Het gaat hierbij om het mogelijkerwijs optreden van een treinongeval waarbij een directe botsing van een trein met het Rekencentrum Wilgenplas plaatsvindt danwel rondvliegend puin tegen het Rekencentrum Wilgenplas aankomt. Uit onderzoek¹¹ is gebleken dat de kans op een treinongeluk ter hoogte van het Rekencentrum Wilgenplas bijzonder klein is. Gezien de ondertunneling / verdiepte ligging van het tracé is het praktisch onmogelijk dat bij een dergelijk ongeluk de trein of eventuele brokstukken het Rekencentrum Wilgenplas raken. Mocht zich een treinongeval voordoen dan zal het terrein van het Rekencentrum Wilgenplas overigens niet worden gebruikt voor calamiteitenopvang¹². Wel zal het Rekencentrum Wilgenplas in geval van een treinongeluk tijdelijk slecht bereikbaar zijn. Deze slechte bereikbaarheid zal echter een zeer tijdelijk karakter hebben.

2.2.3 Geluidsoverlast

Geluidsoverlast kan in de bouwfase ontstaan als gevolg van het slaan van heipalen en het intrillen en verwijderen van damwanden¹³. Deze activiteiten hebben, per definitie, een tijdelijk karakter. De berekende binnenniveaus die als gevolg van genoemde activiteiten zullen optreden blijven ruimschoots

⁹ Zie paragraaf 3.17 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.6 "Reaktie op KPMG rapport "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas" d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

¹⁰ Zie paragraaf 3.18 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

¹¹ Zie paragraaf 5.4 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.11 "Reaktie op KPMG rapport "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas" d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

¹² Zie paragraaf 5.6 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

¹³ Zie paragrafen 3.4, 3.5 en 4.5 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.7 "Reaktie op KPMG rapport "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas" d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

onder de normen die in de ARBO wet worden genoemd. Hetzelfde geldt voor de richtlijnen die door de Arbeidsinspectie worden gehanteerd.

Ook in de exploitatiefase kan, als gevolg van het voorbij rijden van treinen¹⁴, geluidsoverlast ontstaan. Ook hiervoor geldt dat het berekende binnenniveau ruimschoots onder de normen blijft die in de ARBO wet worden genoemd. Hetzelfde geldt voor de richtlijnen die door de Arbeidsinspectie worden gehanteerd.

2.2.4 (Grond)waterpeil

Mogelijke negatieve effecten, in de bouwfase, op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas als gevolg van het optreden van een te hoog¹⁵ danwel een te laag waterpeil¹⁶ door het pompen van grondwater, worden in eerste instantie ondervangen door hieromtrent in het functioneel Programma van Eisen "Tunnel Rotterdam Noordrand" eisen op te nemen. Deze eisen hebben betrekking op het verbieden van meer dan normale fluctuaties van de grondwaterstand als gevolg van bemalings- en drainageactiviteiten en het verplichten van de aannemer tot een continue controle van de grondwaterstand (monitoring).

Daar komt bij dat de HSL-Zuid wordt gebouwd binnen een zogeheten gesloten (damwand)kuip¹⁷. Buiten deze kuip wordt het grondwater niet beïnvloed. Hierdoor bestaat geen gevaar voor een ongewenste verhoging van de grondwaterstand.

Voor mogelijk negatieve effecten op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas als gevolg van het optreden van kwelwater in de tunnelschacht door het wijzigen van grondwaterstromen in de bouw- danwel exploitatiefase¹⁸, hoeft niet te worden gevreesd. Grondwaterstromen komen namelijk vooral voor in de diepe pleistocene zandlaag. De grondwaterstromen in deze laag worden niet of nauwelijks beïnvloed door de aanleg van de HSL-Zuid. Bovendien zijn deze effecten niet merkbaar op het maaiveld.

2.2.5 Verbindingen

Twee typen verbindingen zijn van directe invloed op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas: communicatiekabels en elektriciteitskabels¹⁹. Daarnaast is voor de bedrijfszekerheid van het Rekencentrum Wilgenplas de brandblusleiding van groot belang.

¹⁴ Zie paragraaf 5.9 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

¹⁵ Zie paragraaf 3.8 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

¹⁶ Zie paragraaf 3.9 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

¹⁷ Zie paragraaf 2.10 rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000, d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

¹⁸ Zie paragrafen 3.19 en 5.10 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

¹⁹ Zie paragrafen 2.2, 3.7 en 4.2 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.9 rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

Over de communicatiekabels:

Volgens KPMG treedt het grootste risico op bij de glasvezelverbindingen. De glasvezelverbindingen zijn dubbel uitgevoerd met gescheiden tracés. Onder normale omstandigheden kunnen de verbindingen voor elkaar als back-up dienen. Er kunnen echter problemen ontstaan voor het Rekencentrum Wilgenplas indien tijdens de uitval van één glasvezelkabel een calamiteit bij een ander Rekencentrum optreedt. De capaciteit van de overgebleven glasvezelkabel is dan niet voldoende om zowel de functie van het Rekencentrum Wilgenplas als de uitwijkfunctie van dat andere rekencentrum te vervullen.

De kans op een onvoorziene kabel- c.q. leidingbreuk door grondwerkzaamheden voor de aanleg van de HSL-Zuid is zeer klein. De te treffen beheersmaatregelen (het zo exact mogelijk bepalen van de positie van de diverse kabels en leidingen, het graven van proefsleuven voor aanvang grondwerkzaamheden, het beveiligen en fysiek beschermen van kabel-/leidingtracés, het overleg met de respectievelijk kabel- en leidingbeheerders) staan hiervoor garant. Deze aanpak heeft de instemming van de kabel- en leidingeigenaar KPN. Indien onverhoopt een glasvezelkabelbreuk ontstaat, zal KPN deze verbinding binnen 6 uur herstellen²⁰. De kans dat juist in die korte periode van herstel een calamiteit optreedt in een ander rekencentrum is nog (veel) kleiner dan de kans op een kabelbreuk. In de huidige situatie accepteert het Rekencentrum Wilgenplas dat risico ook. Het is altijd mogelijk dat de kilometerslange glasvezelkabels naar de KPN-centrales Spaanse Polder en Schiebroek geraakt worden door bouwwerkzaamheden in de – wijde – omtrek van het Rekencentrum Wilgenplas. Het Rekencentrum Wilgenplas heeft voor dat risico geen bijzondere voorziening getroffen.

Ten behoeve van de aanleg van de HSL-Zuid dienen de beide bestaande glasvezelverbindingen te worden verlegd. Daartoe worden de kabels doorgeknipt (één kabel twee keer, de andere één keer) en vervolgens weer gelast. Dit is een gebruikelijke procedure waaraan geen bijzondere risico's verbonden zijn. De procedure zal telkens worden uitgevoerd op een, tevoren met ING af te stemmen, nacht van zaterdag op zondag. Gedurende de betreffende werkzaamheden is Rekencentrum Wilgenplas aangewezen op één glasvezelkabel. De kans dat er juist in die periode zich zodanige omstandigheden voordoen dat de capaciteit van die ene glasvezelverbinding ontoereikend is, is uiterst gering. Temeer gezien het moment waarop de werkzaamheden worden verricht.

Om echter ieder eventueel risico voor het Rekencentrum Wilgenplas uit te sluiten zal de projectorganisatie HSL-Zuid voorafgaand aan de werkzaamheden een derde glasvezelkabel aanleggen buiten de werkerreinen van HSL-Zuid. Deze kabel kan dienen als back-up voor de beide huidige glasvezelverbindingen, ook in het geval een calamiteit bij een ander rekencentrum optreedt, waardoor Rekencentrum Wilgenplas naast haar eigen functie ook een uitwijkfunctie heeft te vervullen.

Alle kabels en leidingen worden verlegd voordat de bouwwerkzaamheden van de HSL-Zuid aanvangen. De leidingeigenaren hebben in nauwe samenwerking met de Projectorganisatie HSL-Zuid en de aannemer, die de werkzaamheden coördineert, werkplannen voor omleggingen van de bestaande leidingen gemaakt. Tevens wordt voorafgaand aan de werkzaamheden gezamenlijk een werkplan ten behoeve van de aanleg van de derde glasvezelkabel gemaakt. De leidingeigenaar KPN is van mening dat de beheersmaatregelen die worden genomen voldoende garantie bieden dat KPN kan blijven voldoen aan het leveringscontract dat zij

²⁰ Brief "ING bank Rotterdam", KPN, 22 september 2000.

heeft met Rekencentrum Wilgenplas. ING krijgt de werkplannen uiteraard ook, waardoor zij de mogelijkheid heeft de bedrijfsprocessen in het Rekencentrum Wilgenplas hierop aan te passen.

Over de elektriciteitskabels:

In overleg met ING is besloten om hun back-up elektriciteitsvoorziening in te stellen als primaire verbinding. De huidige primaire verbinding wordt afgesloten en gelijktijdig wordt er een nieuwe tijdelijke back-up verbinding tot stand gebracht. Gedurende 4 dagen zal de ING-bank aangewezen zijn op één verbinding. Tijdens deze periode zal Eneco stroomgeneratoren buiten het Rekencentrum Wilgenplas plaatsen om in geval van een stroomstoring het Rekencentrum Wilgenplas te allen tijde van voldoende stroom te kunnen voorzien.

Over de brandblusleiding:

De huidige brandblusleiding van het Rekencentrum Wilgenplas wordt tijdelijk buiten gebruik gesteld. Voordat dit wordt gedaan, zal een nieuwe tijdelijke brandblusleiding ten behoeve van het Rekencentrum Wilgenplas buiten het HSL-tracé worden aangelegd.

2.2.6 Trillingen

De Teugeweg en de Soesterbergstraat worden afgesloten voor doorgaand bouwverkeer. Vanwege het feit dat het Rekencentrum Wilgenplas is gefundeerd op palen in de diepe zandlaag en bovendien beschikt over vloeren met een grote stijfheid zullen de trillingen die worden veroorzaakt door voorbijrijdende vrachtwagens²¹ in de bouwfase, het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas niet in negatieve zin beïnvloeden.

Ook enkelvoudige schokken als gevolg van het slaan van heipalen²² danwel trillingen door het intrillen of verwijderen van damwanden²³, vormen geen bedreiging voor het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas. Er is zeer uitvoerig onderzoek verricht naar het risico van schade door trillingen als gevolg van het bouwproces. De resultaten hiervan worden in onder andere rapporten van Projectorganisatie HSL-Zuid²⁴ en TNO²⁵ beschreven. Deze onderzoeken laten zien dat de voorspelde trillingsniveaus nergens de grenswaarden zullen overschrijden en dat er tevens een ruime marge aanwezig is.

²¹ Zie paragrafen 2.1, 3.1 en 4.1 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.4 van "Reactie op KPMG rapport "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas" d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

²² Zie paragraaf 3.2 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.7 "Reactie op KPMG rapport "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas" d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

²³ Zie paragrafen 3.3 en 4.4 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid en paragraaf 2.7 "Reactie op KPMG rapport "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas" d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

²⁴ Bijlage bij rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

²⁵ Bijlage bij rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

Er zal met betrekking tot elk separaat trillingproducerend proces²⁶ een zogenaamde 'full-scale' proef worden uitgevoerd²⁷. Ook na de proef, tijdens de uitvoering, zullen de trillingsniveaus worden gemonitord. Het slaan van heipalen en het intrillen van damwanden vangt op een flinke afstand van het rekencentrum Wilgenplas aan, waarna het bouwproces zich beweegt in de richting van het rekencentrum. De getroffen maatregelen (onder andere full-scale proeven en monitoring) maken het mogelijk het risico van trillingen en geluidsoverlast ter plaatse van het rekencentrum Wilgenplas vooraf goed in te schatten²⁸.

Ook het eventuele optreden van trillingen in de exploitatiefase door voorbij rijdende treinen²⁹ is in het kader van eerdergenoemde onderzoeken onderzocht. De onderzoeken tonen aan dat de voorspelde trillingsniveaus nergens de grenswaarden zullen overschrijden en dat er tevens een zeer ruime marge aanwezig is. Het voorspelde trillingsnivo zal tijdens het proefbedrijf van de HSL-Zuid worden aangetoond. De monitoring van de trillingsniveaus in het Rekencentrum Wilgenplas zal tijdens de eerste maand van de normale exploitatie worden voortgezet.

2.2.7 Elektromagnetische interferentie

Het functioneren van het rekencentrum Wilgenplas zou -in theorie- door het optreden van elektromagnetische interferentie als gevolg van de HSL-Zuid bedreigd kunnen worden. Dit risico is dan ook uitgebreid onderzocht. In overleg met de KEMA, de adviseur van de ING op deze materie, is bepaald welke elektromagnetische verschijnselen die het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas zouden kunnen verstoren, onderzocht moesten worden. Tevens is het ontwerp ten opzichte van het Tracébesluit van 15 april 1998 aangepast. In het oorspronkelijke ontwerp lag de overgang van tunnel naar open bak ter hoogte van het Rekencentrum Wilgenplas (km 5,20) en lag de spanningssluit in de invloedssfeer van het Rekencentrum Wilgenplas. Deze liggingen zijn veranderd: het tunneldak is tussen km 5,20 en 5,25 over een lengte van 50 meter doorgetrokken, waardoor een extra afscherming van het Rekencentrum Wilgenplas wordt bewerkstelligd. Daarnaast is de spanningssluit naar het zuiden van de tunnel verplaatst, waardoor deze geen invloed meer kan hebben op het Rekencentrum Wilgenplas.

De volgende verschijnselen zijn onderzocht³⁰:

- radiofrequenties 9kHz – 1GHz, continue signalen
- 50Hz beïnvloeding
- kortsluiting
- contact pantograaf – rijdraad
- transiënten
- abnormale bedrijfstoestanden

²⁶ Onder andere heien, intrillen van damwanden, bouwverkeer.

²⁷ Zie paragraaf 2.7 rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

²⁸ Zie paragraaf 3.2 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

²⁹ Zie paragraaf 5.1 rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

³⁰ Zie paragraaf 2.13 rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", d.d. november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid

- stoorspanningen op kabels
- zwerfstromen
- blikseminslag

De resultaten van deze onderzoeken zijn in het volgende rapport gebundeld:

- ♦ "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas", ir. R.G.C. Dirven; Projectorganisatie Hogesnelheidslijn-Zuid, 15 juni 2000.

De belangrijkste resultaten van de onderzoeken worden hieronder kort samengevat:

Bij 50Hz beïnvloeding zijn magneetvelden van belang. Uit de analyses van zowel Projectorganisatie HSL-Zuid als KEMA blijkt dat er mogelijk verstoring op kan treden van beeldschermen³¹. Indien beïnvloeding optreedt kunnen eenvoudige maatregelen worden genomen die de verstoringen wegnemen (bijvoorbeeld het toepassen van een mu-metalen behuizing om de beeldschermen of het toepassen van LCD beeldschermen).

Gebleken is dat de transiënten bepalend zijn voor de marge van compatibiliteit tussen HSL-Zuid en het Rekencentrum Wilgenplas, met andere woorden dit verschijnsel is het meest kritisch. Onder transiënten wordt verstaan de schakelverschijnselen als gevolg van schakelen in de tractie-energievoorziening, schakelen in het rijdend materieel, het op- en afzetten van de pantograaf en het passeren van leidingonderbrekers. Dit verschijnsel is het meest uitgebreid geanalyseerd. De analyse is op twee manieren uitgevoerd: in het frequentiedomein en in het tijddomein³²:

- De Europese EMC-normering die van toepassing is op het spoorwegsysteem en op de apparatuur van het Rekencentrum Wilgenplas beschrijft eisen in het frequentiedomein. Uit de analyse in het frequentiedomein blijkt dat er ruim voldoende marge is tussen de emissie van HSL-Zuid en de immuniteit van de apparatuur bij Rekencentrum Wilgenplas, er zijn geen problemen te verwachten met betrekking tot transiënten.³³
- Ondanks het ontbreken van normering in het tijddomein is naar aanleiding van overleg tussen ING, KEMA en Projectorganisatie HSL-Zuid besloten om een analyse in het tijddomein uit te voeren. Hiertoe zijn door KEMA de in een langs het spoor opgespannen meetlus geïnduceerde spanningspulsen, veroorzaakt door het vonkgedrag van rijdende treinen, gemeten. Op basis hiervan is door Projectorganisatie HSL-Zuid³⁴ en KEMA³⁵ afzonderlijk de kans op verstoring bepaald. In beide

³¹ Zie paragraaf 4.2 rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas", 15 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

³² Bij een onderzoek in het tijddomein wordt gelet op het verloop van de signalen in de tijd; bij onderzoek in frequentiedomein wordt gekeken welke frequenties met welke amplitude aanwezig zijn in de signalen.

³³ Zie paragraaf 4.6 rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas" 15 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

³⁴ Rapport "EMC-analyse van de gevolgen van vonkvorming in de tractie-energievoorziening voor ING Rekencentrum Wilgenplas", HSL-Zuid, RVT0043A, 22 mei 2000, definitief. Dit rapport is opgenomen in bijlage 21 van het rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas".

rapporten wordt geconcludeerd dat naar verwachting minder dan éénmaal in de honderd jaar een verstoring op kan treden. De gedane aannames zijn geverifieerd door middel van metingen van de dempingen van het Rekencentrum Wilgenplas en van open tunnelbakken. Deze meetresultaten komen goed overeen met de aannames, hetgeen betekent dat de werkelijke situatie niet ongunstiger is dan de aannames.

Uit onderzoek blijkt dat abnormale bedrijfstoestanden³⁶ volledig worden afgedekt door de Europese EMC-normering. Derhalve zijn er geen problemen te verwachten als gevolg van abnormale bedrijfstoestanden.

Ook het optreden van beïnvloeding door het ontstaan van zwerfstroom vormt geen bedreiging voor het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas³⁷. De tractiespanning ter hoogte van ING Rekencentrum Wilgenplas is 25 kV, 50 Hz. Er zal dus wisselstroom worden toegepast. De risico's van zwerfstroomcorrosie zijn bij toepassing van wisselstroom verwaarloosbaar ten opzichte van de risico's die optreden bij toepassing van gelijkstroom.

Voor het optreden van elektromagnetische interferentie door het ontstaan van directe of indirecte blikseminslag (inductie) hoeft niet te worden gevreesd³⁸. De kans op inslag neemt niet toe, omdat de HSL-Zuid zich ter hoogte van Rekencentrum Wilgenplas ondergronds bevindt. Bij inslag treedt er niet meer schade op dan in de huidige situatie, eerder minder, omdat vanwege de aanwezigheid van de vele geleiders van HSL-Zuid (bovenleiding, spoorstaven, aardingsnetwerk, betonwapening) de bliksemstroom zich beter kan verdelen. Van belang is wel hoe effectief de huidige beveiliging van het Rekencentrum Wilgenplas tegen blikseminslag is. Echter als het Rekencentrum Wilgenplas in de huidige situatie geen problemen van blikseminslag ondervindt, zijn er na de aanleg van de HSL-Zuid ook geen problemen te verwachten.

Samenvattend kan aldus worden gesteld dat uit deze onderzoeken blijkt dat er voldoende marge is tussen emissie en immuniteit. De conclusie luidt derhalve dat er naar verwachting elektromagnetische compatibiliteit is tussen de HSL-Zuid en het Rekencentrum Wilgenplas van de ING.

De Projectorganisatie HSL-Zuid zal de elektromagnetische compatibiliteit tussen de HSL-Zuid en het Rekencentrum Wilgenplas nader aantonen door middel van metingen tijdens de fase van proefbedrijf en gedurende de eerste maand van de exploitatie.

³⁶ Rapport "Bepaling kans op verstoring RCWP ten gevolge van HSL-Zuid", KEMA T&D Power, 40010305-TDP 00-12139A, 12 juli 2000. Dit rapport is opgenomen in bijlage 23 van het rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas".

³⁷ Zie paragraaf 4.7 rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas" 15 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

³⁸ Zie paragraaf 4.10 rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas", 15 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

³⁹ Zie paragraaf 4.9 rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en Rekencentrum Wilgenplas", 15 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

2.2.8 Diversen

De veiligheidsvoorzieningen van het Rekencentrum Wilgenplas worden niet beïnvloed door de bouw van de HSL-Zuid³⁹. Het terrein van het Rekencentrum Wilgenplas wordt afgeschermd door een laag hek en een "slotgracht". Deze voorzieningen worden door de bouw niet aangetast.

Het Tracébesluit snijdt een kleine hoekpunt van genoemde "slotgracht" af ten behoeve van een werkstrook voor de aannemer. Een adequaat veiligheidshenk moeten aanbracht worden langs de afgesneden hoek. De breedte van de slotgracht neemt overigens niet af door een eventuele afsnijding.

Verder wordt het gehele tracé van de HSL-Zuid fysiek afgeschermd. Hierdoor is de kans op een zelfmoordpoging zeer klein⁴⁰. In het geval van een eventuele zelfmoordpoging gaan een aantal hulpverleners de tunnel in om de stoffelijke resten verwijderen. Dit heeft voor de bereikbaarheid van het Rekencentrum Wilgenplas geen gevolgen.

Negatieve effecten op het functioneren van het Rekencentrum Wilgenplas als gevolg van het optreden van spannings- en sterktevariaties van elektriciteit door extra energievraag als gevolg van bouwactiviteiten⁴¹, zijn niet te verwachten. Het Rekencentrum Wilgenplas van de ING heeft namelijk twee van elkaar onafhankelijke uitgevoerde aansluitingen op het middenspanningsnet (23 kV). Dit 23 kV net wordt exclusief gebruikt door het Rekencentrum Wilgenplas. Aangezien de aannemer op een ander net zit dan dat waarvan het Rekencentrum Wilgenplas gebruik maakt, is er geen kans op storingen.

³⁹ Zie paragraaf 3.13 "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

⁴⁰ Zie paragraaf 5.8 "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

⁴¹ Zie paragraaf 3.6 "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", d.d. 7 juni 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

3 Conclusies

Er heeft uitvoerig onderzoek plaatsgevonden naar de mogelijke negatieve gevolgen van de aanleg en de exploitatie van de HSL-Zuid voor het Rekencentrum Wilgenplas. Daarbij zijn alle door KPMG in het rapport van 5 juli 2000 genoemde risico's nauwkeurig gezien.

Daar waar sprake was van een eventueel risico zijn maatregelen genomen. Het totale pakket van de door de Projectorganisatie HSL-Zuid getroffen maatregelen is weergegeven in bijlage 1 bij rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000". De belangrijkste maatregelen zijn:

1. *Verplaatsing van de spanningssluis;*
2. Doortrekken van het tunneldak tussen km 5,20 en km 5,25;
3. Aanleggen van een derde glasvezelkabel;
4. Uitvoeren van full-scale proeven bij trillingproducerende processen.

De aanleg en exploitatie van de HSL-Zuid zullen, mede door dit pakket maatregelen, geen onaanvaardbare effecten hebben op de bedrijfsvoering van het Rekencentrum Wilgenplas. Wel zal sprake zijn van tijdelijke overlast ten gevolge van de bouwwerkzaamheden. Deze overlast zal echter door een goede communicatie tussen de Projectorganisatie HSL-Zuid en de directie van het Rekencentrum Wilgenplas tot een minimum worden beperkt.

4 Referentielijst

Algemeen

1. Rapport "Reactie op KPMG rapport 'Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas' d.d. 5 juli 2000", november 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.
2. Rapport "Risico's rekencentrum ING Wilgenplas t.g.v. bouw en exploitatie van HSL-Zuid", 8 november 2000, Twynstra Gudde.
3. Rapport "Risico's ING Rekencentrum Wilgenplas", 7 juni 2000, kenmerk ZHM/5160004C ir. D. Santurio González, Projectorganisatie HSL-Zuid.
4. Rapport "Second opinion en advies Rekencentrum Wilgenplas – Hogesnelheidslijn" door Ernst & Young, d.d. 31 augustus 2000
5. Rapport KPMG "Definitieve rapportage risicoanalyse bouw en exploitatie HSL Rekencentrum Wilgenplas d.d. 5 juli 2000
6. Rapport "Risicoanalyse bouw en exploitatie Hoge Snelheids Lijn Rekencentrum Wilgenplas", KPMG Cosco Consultants, 1 maart 1999
7. Rapport "Programma van Eisen Tunnel Noordrand Rotterdam", 27 oktober 1999, kenmerk ZHM/5060023B., ir. M. Mijnders, Projectorganisatie HSL-Zuid.

Trillingen

8. Rapport "Trillingen vanuit Tunnel Rotterdam Noordrand", 8 februari 1999, kenmerk ZHM/Tunrot4A ir. E.C. Klaver, Projectorganisatie HSL-Zuid.
9. Rapport "Aangescherpte prognose trillingssterkte in het ING-Rekencentrum aan de Teugeweg 101 te Rotterdam als gevolg van bouw en exploitatie van de HSL-Zuid", TNO Bouw kenmerk 98-CON-R1435, 14 januari 1999.
10. Rapport "Prognose trillingssterkte in het ING-Rekencentrum aan de Teugeweg 101 te Rotterdam als gevolg van bouw en exploitatie van de HSL-Zuid", TNO Bouw kenmerk 98-CON-R0394, 5 maart 1998.
11. Rapport "Meting achtergrondtrillingen in het ING-rekencentrum aan de Teugeweg 101 te Rotterdam", TNO Bouw kenmerk 97-CON-R1136, 3 september 1997.
12. Nota "Berekeningen geluidsniveau ING Rekencentrum Wilgenplas", Projectorganisatie HSL-Zuid, 16 februari 1999

Grondverzakkingen

13. Nota "Schets gevolgen verzakkingen", 3 december 1999
ing. O.S. Langhorst, Projectorganisatie HSL-Zuid
14. Tekening "Kabels en leidingen, voorstel technische oplossing Soesterbergstraat", 1 maart 1999,
kenmerk L-301-UNO5101-008-B
ing. H. Aziz, Projectorganisatie HSL-Zuid.

Sociale onrust, treinongeval

15. Notulen "Overleg met politie (basiseenheid Overschie) aangaande sociale en politieke onrust bij rekencentrum Wilgenplas t.g.v. aanleg en exploitatie HSL-Zuid", overleg gevoerd op 23 augustus 2000, Projectorganisatie HSL-Zuid.

Elektromagnetische compatibiliteit

16. Rapport "Analyse van elektromagnetische compatibiliteit tussen HSL-Zuid en ING Rekencentrum Wilgenplas", 15 juni 2000, kenmerk RVT0044A, ir. R.G.C. Dirven, Projectorganisatie HSL-Zuid.
17. Rapport "Inventarisatie veldsterkte bij 'Wilgenplas' ten gevolge van de Hoge Snelheids Lijn", 4 december 1998, kenmerk 98410040 TDP-98-01987A, A.C.A.M Danen en G.E. Tap, KEMA
18. Rapport "Kwantificering mogelijke verstoring van bedrijfsvoering van 'Wilgenplas' ten gevolge van storende velden door de Hoge Snelheids Lijn", 5 maart 1999, Kema.
19. Rapport "EMC-analyse HSL-Zuid ING Rekencentrum Wilgenplas, stand van zaken ten behoeve van overleg met ING en Kema", 10 december 1999, ir. H.J.A. de Vet, Projectorganisatie HSL-Zuid.
20. Rapport "Compatibilité électromagnétique en environnement ferroviaire", december 1999
SNCF, département IG.LE.
21. Rapport "NL High Speed Line, Radio frequency emissions from the railway at the site of the ING Wilgenplas bank computer centre", februari 2000, Donald S. Armstrong BSc
22. Rapport "E & H Veldmetingen; Spanningssluis Halle, Eerste uitwerking", 3 januari 2000, kenmerk AR/HS/99000076, ir. H. Smulders en ir. G. van Alphen, Holland Railconsult.
23. Rapport "Transientmeting Luxemburg, E en H veld metingen bij transiënten", 31 januari 2000, kenmerk GP/EMC/000120, ir. G. van Alphen en ir. H.W.M. Smulders, Holland Railconsult.
24. Rapport "EMC-analyse HSL-Zuid, uitgangspunten en analyse", 26 februari 1999, kenmerk RVT0019B, ir. G. van Alphen, Projectorganisatie HSL-Zuid.
25. Nota "Zwerfstromen en GSM-Rail", 14 januari 2000, Bart de Vet, Projectorganisatie HSL-Zuid.

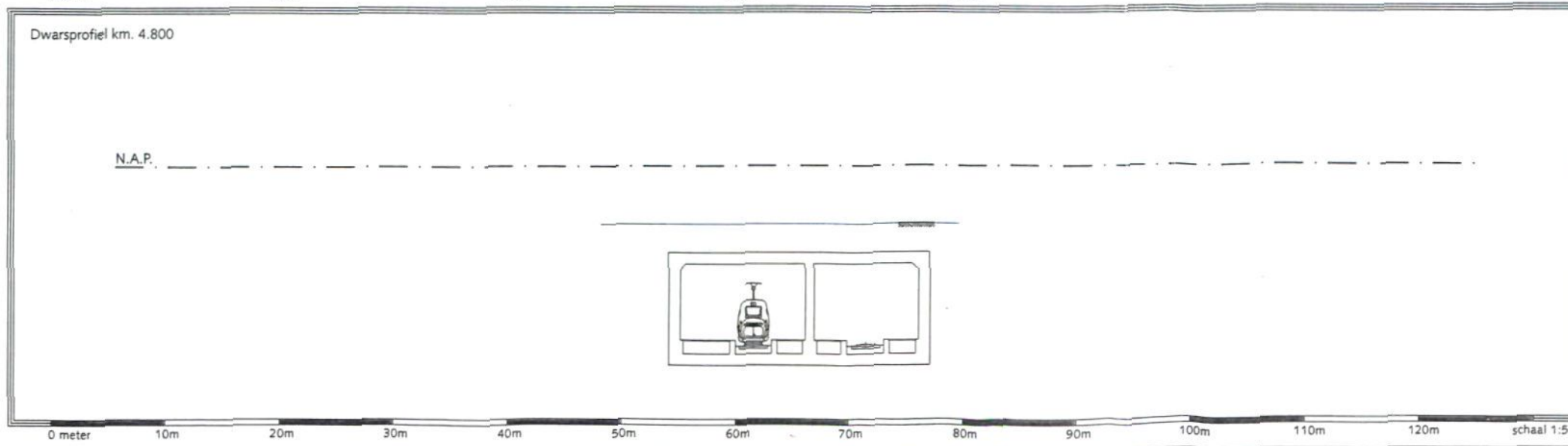
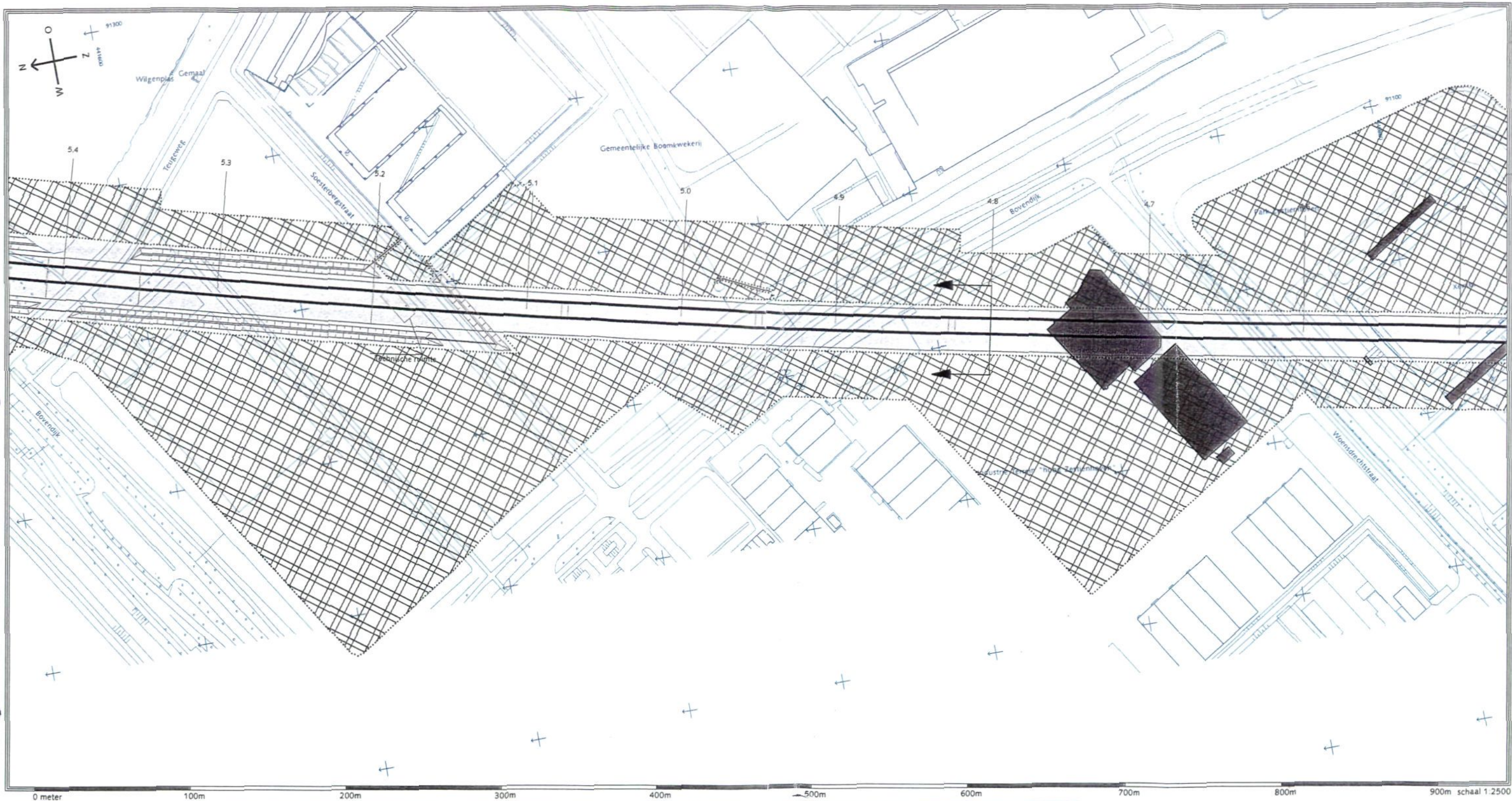
26. Rapport "Messung der in der J.H. Schroder-Bank durch die S-Bahn im Hirschengrabentunnel verursachten elektromagnetischen Beeinflussungen", januari 1990, kenmerk 89-834 EMC Fribourg SA.
27. Memo "Aarding", 26 september 1997, E.A. Vrolijk, ING Facilitair Bedrijf Nederland.
28. Rapport "EMC-analyse van de gevolgen van vonkvorming in de tractie-energievoorziening voor ING Rekencentrum Wilgenplas", 22 mei 2000, ir. R.G.C. Dirven, Projectorganisatie HSL-Zuid.
29. Rapport "Pulsvormige inductiespanningen ten gevolge van Hogesnelheidstreinen, gemeten in het tijdsdomein", 5 juni 2000, kenmerk 40010262-TDP 00-12287A R. Venhuizen, KEMA T&D Power.
30. Rapport "Bepaling kans op verstoring RCWP ten gevolge van HSL-Zuid", 24 mei 2000, kenmerk 40010305-TDP 00-12139A, G.E. Tap, KEMA T&D Power.

Calamiteiten

31. Rapport "Risicobeheersing treinbotsingen", J.F.E. Stuifmeel, Railned, concept 13 januari 1999.
32. Rapport "Betrouwbaarheidsanalyse waterkeringen, kansgetallen treinverkeer", J.F.E. Stuifmeel, september 1996.

Uitvoerings- en monitoringsplannen

33. Concept monitoringsplan trillingen, projectorganisatie HSL-Zuid, 3 april 2000.
34. Concept monitoringsplan grondwaterstanden, projectorganisatie HSL-Zuid, d.d. 24 maart 2000.
35. Concept werkafspraken verlegging kabels en leidingen, projectorganisatie HSL-Zuid, d.d. 3 april 2000.



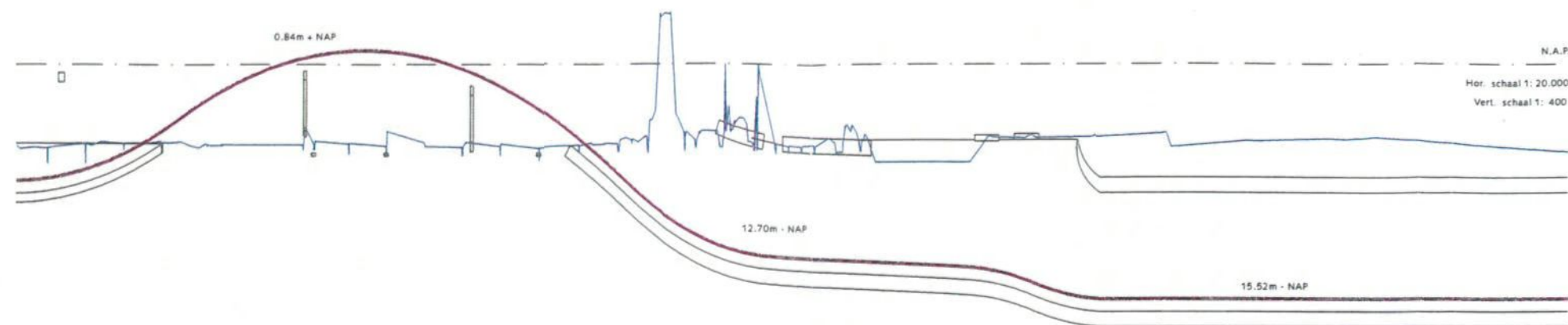
- HSL-zone
- Bouwzone
- Inpassingszone
- Aan de bestemming te onttrekken bebouwing
- Geluidswerende voorzieningen

Tracébesluit HSL-Zuid Aavulling IV
 Gemeente Rotterdam
 Locatie Woensdrechtstraat - Teugeweg
 RFO 008 / april 1998
 Kaartblad 50

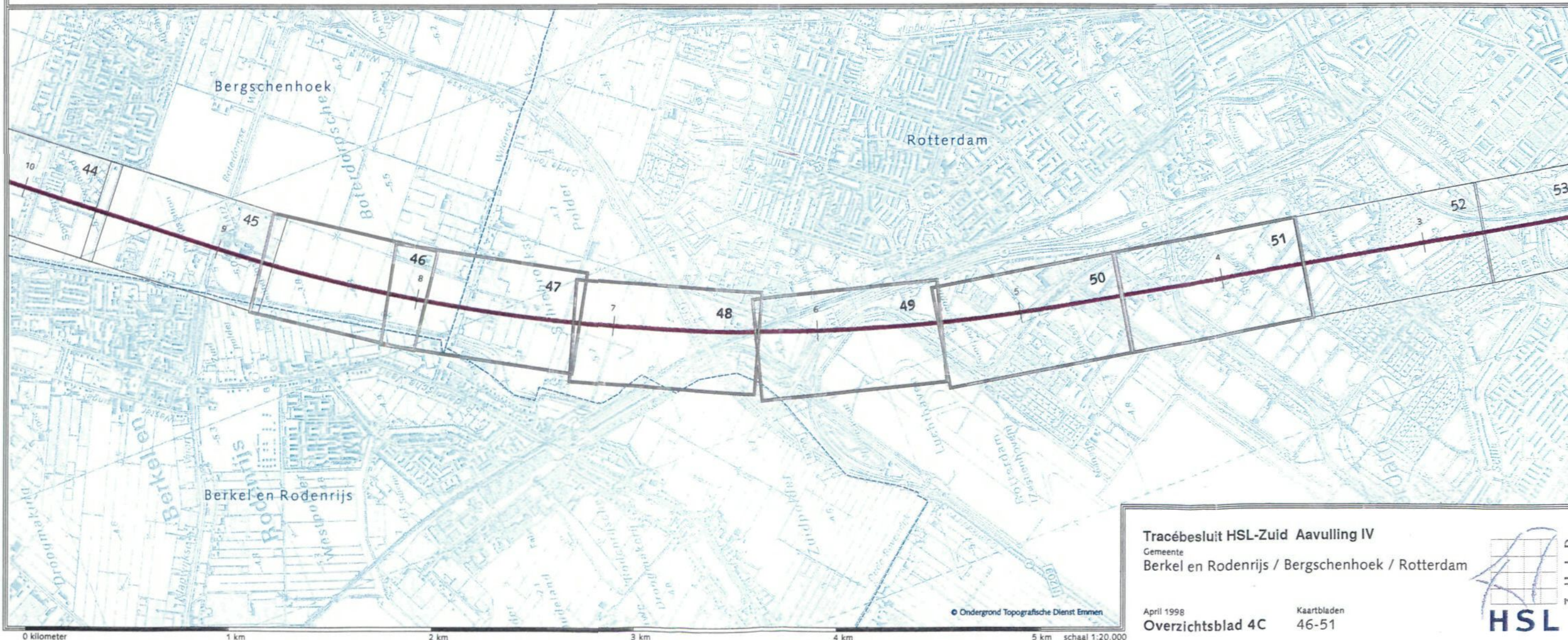


Ontsluiting langzaam verkeer (toek.) Wilderse kade Doenkade Zwarteweg C.K. van Hoogendorpweg Bovendijk Teugeweg Soesterbergstraat Woensdrechtstraat Van der Duyn van Maasdampweg Xerxesweg Beekweg Mokweg

4B



4D



Tracébesluit HSL-Zuid Aavulling IV
Gemeente
Berkel en Rodenrijs / Bergschenhoek / Rotterdam

April 1998
Overzichtsblad 4C

Kaartbladen
46-51



