

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport
voor de verbinding Zwolle - Almelo
(A35/A36)

23 september 1994

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport

Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport voor de verbinding Zwolle-Almelo
(A35/A36) / [Commissie voor de milieu-effectrapportage].

- Utrecht : Commissie voor de milieu-effectrapportage

ISBN 90-5237-768-5

Trefw.: milieu-effectrapportage; Overijssel/wegen; Overijssel.



commissie voor de milieu-effectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
T.a.v. de Directeur Generaal Rijkswaterstaat
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
IO 172237

uw brief
d.d. 5 april 1994

ons kenmerk
U666-94/St/nm/127-136

onderwerp
Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport voor de verbinding Zwolle - Almelo (A35/A36)

doorkiesnr.
030 - 347634

Utrecht,
23 september 1994

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieu-effectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieu-effectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het MER voor de verbinding Zwolle - Almelo - Vriezenveen (Rijksweg 35/36).

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Het MER geeft een integraal beeld van de verkeer- en vervoerssituatie langs de onderhavige verbinding en de daaraan verbonden milieugevolgen. Het MER biedt daarom voldoende informatie om het milieu-aspect volwaardig te kunnen betrekken bij de besluitvorming over de tracékeuze.

Op basis van dit MER worden alleen conclusies getrokken over de weginfrastructuur. Het verkeersmodel legt echter een onverbreeklijk verband tussen de voorspelde milieueffecten en andere niet-infrastructurele verkeer- en vervoersmaatregelen. Het gaat daarbij ook om regionale en lokale maatregelen ter beperking van het groeiend autogebruik en ter stimulering van openbaar vervoer. Zoals ook in veel andere regio's zijn deze maatregelen echter nog niet of nauwelijks geconcretiseerd. Het verdient daarom aanbeveling bij de verdere besluitvorming de koppeling zichtbaar te maken tussen de infrastructurale ingrepen en de uitvoering van overige maatregelen in de regio en over die koppeling in regionaal verband afspraken te maken.

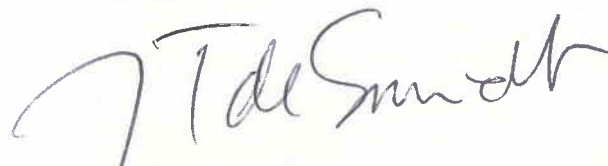
De invoergegevens voor het verkeer- en vervoersmodel worden bepaald door beleidsmatige en technische ontwikkelingen. Bijstelling van beleidsmaatregelen wordt ingegeven door de overheid. Bij de bepaling van technische ontwikkelingen evenwel, zoals het stiller worden van voertuigen en verhoogde brandstofefficiëntie, moet het veronderstelde effect steeds kritisch worden geëvalueerd.

Kenmerk : U666-94/Si/nm/127-136
Blad nr. : 2

In de beide hierboven genoemde situaties is er volgens de Commissie reden om de milieueffecten (geluidhinder en luchtverontreiniging) minder gunstig te berekenen dan op dit moment in m.e.r.-projecten voor wegen gebeurd. Het MER dient immers zoveel mogelijk een beeld te geven van de werkelijke milieugevolgen. Belangrijker nog is dat dergelijke aanpassingen de waardering en dus de rangorde van de tracé-alternatieven kan beïnvloeden. In het onderhavige project is verandering van die rangorde bij de betrekkelijk lage verkeersintensiteiten overigens niet te verwachten.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal gaarne vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,



dr. J.T. de Smidt
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
verbinding Zwolle - Almelo
(A35/A36)


Toetsingsadvies over het milieu-effectrapport voor de verbinding
Zwolle - Almelo
(A35/A36)

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieu-effectrapport voor de verbinding Zwolle-Almelo (A35/A36),

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat, hoofddirectie Rijkswaterstaat door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze,

de werkgroep m.e.r. verbinding Zwolle - Almelo (A35/A36)

de secretaris



mr. R.J. Sielcken

de voorzitter



dr. J.T. de Smidt

Utrecht, 23 september 1994

INHOUDSOPGAVE

	Pagina
1. Inleiding	1
2. Algemeen oordeel over het MER	2
3. Aanbevelingen voor de verdere besluitvorming en de evaluatie achteraf	2
3.1 Uitwerking alternatieven en varianten	2
3.1.1 Meest milieuvriendelijke alternatief	2
3.1.2 Tunnelvarianten wegvak Nijverdal	2
3.1.3 Aansluiting Rijksweg 35/36 wegvak Wierden-Almelo	3
3.2 Invoergegevens model	3
3.3 Milieugevolgen	4
3.3.1 Geluidhinder	4
3.3.2 Barrièrewerking	5
3.3.3 Geomorfologie	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 april 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 65, d.d. 5 april 1994
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties

1.

INLEIDING

Volgens het Structuurschema Verkeer en Vervoer 1990 (SVV II) verricht Rijkswaterstaat studie naar de verkeers- en vervoerssituatie tussen Zwolle en Almelo. De verkeersverbinding wordt thans gevormd door rijksweg 35 en een enkele spoorlijn. Naast deze verbinding maakt ook de aansluiting van de rijksweg 36 op de rijksweg 35 bij Almelo deel uit van de projectstudie. De studie heeft als doel om inzicht te verkrijgen in de verkeers- en leefbaarheidsproblemen op de onderhavige verbinding. Daarbij wordt aangegeven op welke wijze deze problemen kunnen worden opgelost, waarbij ook de noodzaak en effectiviteit van de gegeven oplossingen beschreven worden.

De projectnota/MER wordt voor de m.e.r.-plichtige activiteit, de aanleg van een rijksweg als hoofdverbinding, opgesteld ten behoeve van het tracébesluit. De Minister van Verkeer en Waterstaat is bevoegd gezag in de m.e.r./tracéprocedure. De directie Overijssel van de Rijkswaterstaat is initiatiefnemer. Op de verdere besluitvorming wordt de Tracéwet niet toegepast.

Het MER werd bekend gemaakt op 5 april 1994 in de Staatscourant nr. 65 (zie bijlage 2). Per brief van 29 maart 1994 verzocht bevoegd gezag aan de Commissie voor de m.e.r. advies uit te brengen over de inhoud van het MER (zie bijlage 1).

De Commissie dient een oordeel te geven over het MER waarbij zij als toetsingskader hanteert:

- de richtlijnen voor de inhoud van het MER die werden vastgesteld op 21 juni 1989 door de Minister van Verkeer en Waterstaat;
- de eis dat het MER geen onjuistheden bevat.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie (zie voor de samenstelling bijlage 3).

Conform artikel 7.26 tweede lid (Wm) heeft de Commissie de via het bevoegd gezag ontvangen opmerkingen over het MER in beschouwing genomen (zie overzicht in bijlage 4). Voor zover de reacties betrekking hadden op milieuaspecten, zijn zij door de Commissie in het advies verwerkt. Tevens heeft de Commissie de opmerkingen gemaakt tijdens de openbare zittingen d.d. 15 en 19 september te Raalte en Nijverdal, bij haar advies betrokken.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER

De Commissie is van oordeel dat het MER op hoofdlijnen een redelijk beeld geeft van de te verwachten milieu-effecten ten gevolge van de aanleg en het gebruik van een wegverbinding tussen Zwolle en Almelo. De Commissie is daarom van oordeel dat het MER voldoende milieu-informatie verschaft voor verdere besluitvorming over de tracé-alternatieven voor de onderhavige wegverbinding.

3. AANBEVELINGEN VOOR DE VERDERE BESLUITVORMING EN DE EVALUATIE ACHTERAF

3.1 Uitwerking alternatieven en varianten

3.1.1 Meest milieuvriendelijke alternatief

De analyse in het MER laat zien dat verkeersknelpunten en de leefbaarheidsproblemen zich met name voordoen in en nabij de stedelijke gebieden Zwolle en Almelo en in de kern van Nijverdal. Op grond van deze analyse gaat het MER terecht in op de mogelijkheid tot een gefaseerde uitvoering, waarbij voorrang wordt gegeven aan de genoemde knelpunten. Zo beschouwd zou een aanpassing van de grootste knelpunten een milieuvriendelijke variant kunnen opleveren. Bij de besluitvorming over de gefaseerde uitvoering kan tegelijkertijd een evaluatieprogramma worden gekoppeld, zoals die bij deze m.e.r. behoort te worden voorgeschreven. Met behulp van monitoring kan, nadat de knelpunten zijn uitgevoerd, bezien worden in hoeverre uitvoering van volgende fasen alsnog noodzakelijk is. De Commissie beveelt aan de gefaseerde uitvoeringsvariant met daaraan gekoppeld een evaluatieprogramma als volwaardig alternatief bij de besluitvorming te betrekken.

3.1.2 Tunnelvarianten wegvak Nijverdal

Met de geboorde tunnel en de tunnelbak heeft de initiatiefnemer gezocht naar oplossingen voor de leefbaarheidsproblemen in het centrum van Nijverdal. Het MER geeft echter een beperkt beeld van de gevolgen van de geboorde tunnel. Vanuit verkeersoogpunt valt te constateren dat de helft van het verkeer over de bestaande weg blijft rijden, waarbij niet duidelijk is of dit ook voor de nachtsituatie geldt. In ieder geval betekent het dat deze weg daarvoor moet blijven bestaan zodat de huidige versnippering van dit deel van de Sallandse Heuvelrug eveneens in stand blijft. Bovendien noodzaakt de splitsing in een tunnel- en een bestaand wegtracé tot een fly-overconstructie bij de ingang van de tunnel aan de westkant. In dat gebied betekent dat een belangrijke ingreep¹). Een verzachting van deze gevolgen wordt bereikt met de aanleg van een grootwildtunnel, zowel onder de weg als de (dubbele) spoorbaan. Ten opzichte van de huidige situatie neemt de barrièrewerking van de weg en de spoorlijn derhalve af. Voor de toekomst is belangrijk welke verbinding (de bestaande weg of de tunnel) de verdere groei van het verkeer gaat opvangen. Als die voornamelijk wordt

¹ Zie onder andere inspraakreacties nr. 20, 59 en 62, bijlage 4

opgevangen op de bestaande weginfrastructuur, betekent dat wederom een toename van de verkeersbelasting op de Grotestraat²]. Deze ontwikkeling bepaalt in belangrijke mate de effectiviteit van de tunnel en de milieugevolgen op lange termijn.

Het verdient aanbeveling de bovengenoemde voor- en nadelen ten behoeve van de verdere besluitvorming nader in beeld te brengen.

Naast beperkte beschrijvingen over de geboorde tunnel, ontbreken bij de tunnelbak zowel kwantitatieve als kwalitatieve gegevens over de milieugevolgen de aanleg van de bak, van het gebruik van de tunnelbak en van, de ontsluiting van Nijverdal-centrum vanuit de bak, (o.a. geluidhinder onderverdeeld naar de dag- en nachtsituatie eventuele geur en- en trillingshinder vanuit de bak etc.). Ten behoeve van de ontsluiting van het centrum van Nijverdal wordt voorzien in een terugleidingsroute, al dan niet bestaande uit (geheel) nieuwe infrastructuur. Het verdient aanbeveling in de verdere besluitvorming de milieugevolgen in beeld te brengen met het oog op eventuele noodzakelijke andere ontsluitingsvarianten en mitigerende maatregelen³].

3.1.3 **Aansluiting Rijksweg 35/36 wegvak Wierden-Almelo**

De aansluiting van rijksweg 36 op de rijksweg 35 wordt uitermate summier onderbouwd. De aansluiting draagt bij tot een verdere versnippering van het gebied ten zuiden van Wierden waarin de tracevarianten voor de A35 rond Wierden zijn gesitueerd⁴]. Het verdient daarom aanbeveling in de verdere besluitvorming de noodzaak en de tracering van de toeleiding van rijksweg 36 naar de rijksweg 35 en de daaruit voortvloeiende extra versnippering bij de besluitvorming te betrekken⁵].

3.2 Invoergegevens model

In het verkeersmodel voor dit MER is uitgegaan van het pakket van maatregelen tot 2010 zoals die in het SVV II zijn opgenomen (zie MER p. 15). Het betreft:

- toename van het aantal inzittenden per auto, zowel in het woon-werkverkeer (2%) als in het overige verkeer (4%);
- verdubbeling van de parkeertarieven en uitbreiding van het aantal gebieden met betaald parkeren;
- beperking van het aantal parkeerplaatsen in A- en B-locaties volgens de daarvoor geldende parkeernormen;
- toename van de variabele autokosten voor woon-werkverplaatsingen boven de 30 km (aftopping reiskostenforfait);
- verhoging brandstofprijzen met 30% (alle motieven);
- verbetering van de brandstofefficiëntie van auto's met 50% (km/liter);

2 Zie ook inspraakreactie nr. 20, bijlage 4

3 Zie inspraakreactie nr. 20 waarin reeds varianten zijn opgenomen, en nrs. 59, 148 en 156, bijlage 4

4 Zie ook inspraakreacties nr. 64, 72, 76 en 157, bijlage 4

5 Deze aanbeveling is ook van toepassing op de aanleg van een verzorgingsplaats juist in het buitengebied van Wierden. De versnippering door het ruimtebeslag en de hinder van de omgeving zijn niet gemotiveerd afgewogen tegenover de noodzaak hier de vuistregel te hanteren dat over een vaste afstand aan de weg een verzorgingsplaatsen moet liggen. Zo ook opgemerkt tijdens de hoorzitting te Nijverdal.

- verlaging investeringsniveau voor de auto-infrastructuur;
- toename van de verwerkingscapaciteit per rijstrook op het hoofdwegennet met 15%;
- de groei van het openbaar railvervoer volgens Rail21;
- 20% snelheidstoename op het basisnet voor het openbaar vervoer;
- stijging tarieven van het openbaar vervoer met 1,3% per jaar;
- verhoging van variabele autokosten van alle autoritten met 60% in de Randstad en met 25% daarbuiten (eerste en laatste twee kilometers vrij van extra betaling) door stimulering van een systeem van rekeningrijden.

In het model ontbreken specifieke lokale of regionale maatregelen omdat het SVV-beleid nog niet geresulteerd heeft in concrete en modelleerbare maatregelen. Het MER stelt echter wel dat invulling van het SVV-beleid plaats vindt met name op regionaal en lokaal niveau. Uit de modelberekeningen blijkt dat bij een stijging van de automobilititeit van 50% op de verbinding Zwolle-Almelo, het aandeel openbaar vervoer toeneemt met 5%. Daarbij komt naar voren dat het streek- en treinvervoer elkaars grootste concurrenten zijn⁶].

Welke gevolgen aan bovenstaande constatering en modeluitkomsten verbonden worden, blijft in het MER en de inspraak (van overheden) in het midden⁷]. Het verdient daarom aanbeveling bij de beslissing over de infrastructuur zichtbaar te maken welke andere maatregelen al dan niet noodzakelijk zijn om tot een duurzame oplossing te komen ter beperking van de groei van het autoverkeer⁸].

3.3 Milieugevolgen

3.3.1 Geluidhinder

Berekening geluidhinder

Bij de beschrijvingen van de geluideffecten is gebruik gemaakt van globale modellen. De gekozen aanpak kan op het niveau van tracékeuze in het algemeen als juist worden beschouwd. Bij de uitwerking van de gekozen tracés is een gedetailleerdere berekening nodig voor de exacte inpassing (uitvoeringsniveau).

Een beeld van de te verwachten toename van de geluidbelasting ten opzichte van het heersende geluidniveau in de omgeving ontbreekt. Dat is met name voor de natuurgebieden en de aangewezen stiltegebieden van belang. Het verdient daarom aanbeveling in de verdere besluitvorming voor beide soorten gebieden de mate van toename van de geluidbelasting in beeld te brengen.

6 Zie ook inspraakreactie nr. 153, bijlage 4

7 Zie ook inspraakreactie nr. 156, waarin het Bestuurlijk platform spoor- en wegverbinding Zwolle-Twente" wel de noodzaak naar voren brengt van verbetering van (infrastructuur voor) openbaar vervoer.

8 Zie inspraakreactie nr. 153, bijlage 4, zie ook bijvoorbeeld de studie van NS Reizigers "Voorstel tot verbetering van de treindienst Zwolle-Twente, dd 16 september 1994.

Geluid- en trillinghinder vanwege vrachtverkeer

De berekende geluidniveaus worden, gezien de geschatte verkeerssamenstelling, feitelijk bepaald door het vrachtverkeer tijdens de nachtperiode. Daarom is belangrijk welke betrouwbaarheidsmarges gelden voor de voorspelde intensiteiten en hun verdeling over de etmaalperioden. De Projectnota/MER verschaft dit inzicht niet.

In het MER is geen onderscheid gemaakt tussen doorgaand (vracht)verkeer en bestemmingsverkeer in de dag- en nachtperiode.

Bij de tunnelvarianten is dat relevant. In dat onderscheid komt namelijk naar voren dat s'nachts doorgaand (vracht)verkeer door de tunnel zal gaan. De beoordeling van de tunnelvarianten Nijverdal kunnen voor het aspect geluid positiever scoren indien dat onderscheid afzonderlijk gewaardeerd wordt.

3.3.2 Barrièrewerking

Voor het wegvak Zwolle (Zw) is er bij de varianten Zw3 en Zw4 sprake van barrièrewerking in het stedelijk gebied. De Commissie merkt op dat in het MER de variant Zw3 op woon- en leefmilieu beter scoort dan variant Zw4. Daarbij is echter niet in aanmerking genomen dat Zw3 een tweede barrière in het stedelijk gebied veroorzaakt⁹. Het verdient aanbeveling hiermee bij de verdere besluitvorming rekening te houden.

3.3.3 Geomorfologie

Bij de wegvariant rond Nijverdal (Nij 1) wordt vermeld dat gebruik gemaakt wordt van 'een natuurlijke laagte' in de stuwwal. Dit is juist, echter het betreft één van de laatste smeltwaterdalen in Nederland in stuwwallen die nog niet gestoord zijn door wegen en dergelijke. Omdat deze geomorfologische waarde niet in de lijst van GEO-objecten als zodanig vermeld is, ontbreekt dit gegeven ook in de afweging. Daar dient bij de verdere besluitvorming rekening te worden gehouden.

9 Zie ook inspraakreacties nrs. 12, 32 en 154

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies
over het
milieu-effectrapport
voor de verbinding
Zwolle-Almelo
(A35/A36)

(bijlagen 1 t/m 4)


BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 april 1994 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de Voorzitter van de
Commissie voor de Milieu-
effectrapportage,
ir. P. van Duursen
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	17 APR. 1994
nummer :	475-94
dossier :	127-98
kopie naar :	Od / Sc / Pres. / Bibl.

Contactpersoon
ir M.R.W. Bos
Datum
29 maart 1994
Ons kenmerk
IO 172237
Onderwerp
Tracé/milieu-effectrapportage
Verbinding Zwolle - Almelo

Doorkiesnummer
070-374 41 52 - 5 APR. 1994
Bijlage(n)
--
Uw kenmerk
--

Geachte heer Van Duursen,

Hierbij verzoek ik u mij overeenkomstig de Wet Algemene Bepalingen Milieuhygiëne advies uit te brengen over de projectnota/MER Verbinding Zwolle - Almelo.

De nota doorloopt de procedure bij het Overlegorgaan voor de Infrastructuur en zal in dat kader mede ten behoeve van de m.e.r.-procedure ter inzage worden gelegd. De terinzagelegging is voorzien van 5 april tot en met 30 mei 1994. De benodigde aantallen rapportages zullen u rechtstreeks door de initiatiefnemer worden toegezonden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze

DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE RIJKSWATERSTAAT,
l.d.g.


ir C.W.A.O. van Raalten

Postadres postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6

Telefoon 070-3516171
Telefax 070-3517895
Telex 32562 minvw nl

80.000.001

Bereikbaar met tramlijn 1 vanaf station cs, tramlijn 9 vanaf station cs en hs, buslijn 22 vanaf station cs, buslijn 65 vanaf Leiderdorp, buslijn 88 vanaf Oegstgeest

BIJLAGE 2

Openbare kennisgeving van de toetsingsprocedure in Staatscourant nr. 65 d.d. 5 april 1994

Projectnota/MER voor de verbinding Zwolle-Almelo
gerekend voor inspraak

Ter verbetering van de regionale verkeerssituatie overweegt de minister van Verkeer en Waterstaat een tracé voor Rijksweg 35 tussen Zwolle en Almelo en voor Rijksweg 36 nabij Almelo (tot de weg Wierden-Almelo) vast te stellen. Tevens wordt dan een besluit genomen over het karakter van de wegverbinding (80 km/uur-weg, autoweg, autosnelweg).

De wegverbinding tussen Zwolle en Almelo is in het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV-II,1990) aangemerkt als een 'hoofdverbinding' maar voldoet slechts ten dele aan de eisen die aan een dergelijke hoofdverbinding worden gesteld. Problemen met doorstroming, verkeersveiligheid en belasting van het woon- en leefmilieu doen zich vooral voor bij Zwolle, Nijverdal en Almelo. Over de meest wenselijke wegenstructuur is door de minister van Verkeer en Waterstaat intussen een besluit genomen (1988) op grond van de Verbindingstudie Overijssel: de hoofdverbinding loopt globaal volgens het huidige tracé van de N35.

Ten behoeve van de besluitvorming over het tracé en het karakter van de wegverbinding tussen Zwolle en Almelo is door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, directie Overijssel, een projectnota en een milieu-effectrapportage (MER) opgesteld. Hierin wordt een aantal alternatieven beschreven voor verbetering van de regionale verkeerssituatie.

Inspraak

De Projectnota/MER doorloopt een inspraakprocedure. In het kader daarvan wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn/haar mening over de inhoud van de Projectnota/MER kenbaar te maken. Degenen die van de mogelijkheid tot inspraak gebruik willen maken dienen dit schriftelijk kenbaar te maken en hun reactie *uiterlijk 31 mei 1994* toe te zenden aan: Secretariaat Inspraak Rijksweg 35, Kneuterdijk 6, 2514 EN, DEN HAAG. Zij, die reacties indienen, kunnen verzoeken hun persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

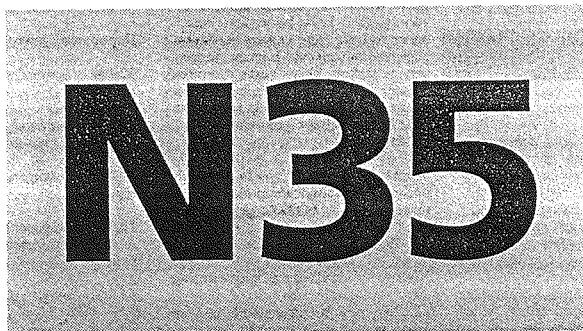
Hoorzittingen

Zij, die daartoe in hun schriftelijke reactie de wens te kennen geven, zullen in de gelegenheid worden gesteld hun standpunt tijdens een openbare hoorzitting mondeling toe te lichten. Plaats, datum en tijdstip van deze

hoorzitting(en) worden nog nader bekend gemaakt.

Tervisielegging Projectnota/MER

Ten behoeve van de inspraak zal de Projectnota/MER voor de verbinding Zwolle-Almelo vanaf 5 april tot 31 mei 1994 gedurende de normale openingsuren ter inzage liggen in: - het provinciehuis van de provincie Overijssel te Zwolle; - de gemeentehuizen te Heino, Raalte, Nijverdal, Wierden, Dalfsen, Zwolle, Almelo en Borne; - de (hoofdvestiging) van de openbare bibliotheek te Zwolle, Dalfsen, Heino, Raalte, Nijverdal, Hellendoorn, Wierden, Enter, Almelo en Borne; - het Rijkskantoren-



Op weg naar verandering.

gebouw van Rijkswaterstaat, directie Overijssel, Hanzelaan 310 te Zwolle. De betreffende Projectnota/MER blijft ná 30 mei 1994 voor inzage beschikbaar op het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Overijssel. Aldaar kan men tevens kennis nemen van de aan de Projectnota/MER ten grondslag liggende werkdocumenten.

Inzage schriftelijke reacties

De ingekomen schriftelijke reacties liggen vanaf 7 juni tot en met 5 juli 1994 ter inzage in de bovengenoemde gemeentehuizen en het kantoor van Rijkswaterstaat, directie Overijssel.

Bestellen Projectnota/MER

De Projectnota/MER voor de verbinding Zwolle-Almelo is te verkrijgen door de overmaking van f100,- op postrekening 826290 van Rijkswaterstaat, directie Overijssel te Zwolle.

Gratis samenvatting Projectnota/MER

Van de Projectnota/MER voor de verbinding Zwolle-Almelo is een samenvatting gemaakt. Een gratis exemplaar van deze samenvatting kan schriftelijk worden aangevraagd bij het Secretariaat Inspraak Rijksweg 35, Kneuterdijk 6, 2514 EN, DEN HAAG.

Een exemplaar van de samenvatting is voorts af te halen bij de receptie van Rijkswaterstaat, directie Overijssel te Zwolle en is tevens verkrijgbaar op de voorlichtingsbijeenkomsten.

Voorlichtingsbijeenkomsten

Rijkswaterstaat, directie Overijssel, verschaft tijdens vier voorlichtingsavonden nadere informatie over de inhoud van de Projectnota/MER en de verdere procedure. Deze bijeenkomsten worden gehouden op: - *woensdag 13 april* in het Hervormd Centrum in Nijverdal om 19.30 uur - *donderdag 14 april* in de zaal De Marke in Wierden om 19.30 uur - *maandag 18 april* in zaal Urbana in Zwolle om 19.30 uur - *woensdag 20 april* in de Franciscushof in Raalte om 20.00 uur. De zalen zijn een half uur voor aanvang geopend.

Informatie

Voor nadere informatie over de inhoud van de Projectnota/MER voor de verbinding Zwolle-Almelo kunt u zich wenden tot Rijkswaterstaat, directie Overijssel, telefoonnummer 038 - 695400. Voor inlichtingen over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Secretariaat Inspraak Rijksweg 35, telefoonnummer 070 - 3618719.



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Directie Overijssel

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Minister van Verkeer en Waterstaat (Rijkswaterstaat directie Overijssel)

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat (hoofddirectie Rijkswaterstaat).

Besluit: vaststelling van het tracé voor rijksweg 35 (Zwolle - Almelo) en het deel Almelo - Vriezenveen van rijksweg 36 volgens een overgangspedure op grond van de tracéwet.

Categorie Besluit m.e.r.: 1.1

Activiteit: uitgaand van het Structuurschema Verkeer en Vervoer 1990 (SVV II) wordt studie verricht naar de verkeers- en vervoerscorridor Zwolle - Almelo. Deze wordt thans gevormd door rijksweg 35 en een enkelsporige treinverbinding. Beiden verbinden dezelfde plaatsen met elkaar. Naast RW 35 maakt ook de aansluiting van de Rijksweg 36 op de Rijksweg 35 bij Almelo deel uit van deze projectstudie. De studie heeft als doel om inzicht te verkrijgen in de verkeers- en leefbaarheidsproblemen op de onderhavige verbinding.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 maart 1989

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 mei 1989

richtlijnen vastgesteld: 21 juni 1989

kennisgeving MER: 5 april 1994

toetsingsadvies uitgebracht: 23 september 1994

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende informatie verschaft om een keuze tussen de verschillende tracé-alternatieven te maken. De Commissie beveelt aan een gefaseerde uitvoeringsvariant bij de besluitvorming te betrekken waarbij de belangrijkste knelpunten worden aangepakt. Vervolgens kan in het kader van de evaluatie de verdere ontwikkeling gevolgd worden. Op grond hiervan kan vervolgens bepaald worden of overige stukken tracé al dan niet moeten worden uitgevoerd.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. W. Bleuten;

W.A.S. van Meel;

dr.ing. A. von Meier;

prof.ir. J. Volmuller;

dr. J.T. de Smidt (voorzitter).

Secretaris van de werkgroep: in de voorfase drs. M. Odijk, in toetsingsfase mr. R.J. Sielcken

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	940402	M. Makkinga	Almelo	940608
2.	940426	D. Gerritsen	Wierden	940608
3.	949419	P. Vrieling	Nijverdal	940608
4.	940503	-	Wierden	940608
5.	940429	Rentmeesterskantoor Van den Huize Almelo	Almelo	940608
6.	940501	J. Broeze	Hellendoorn	940608
7.	940501	G. Broeze	Hellendoorn	940608
8.	949506	BIM Aardolieprodukten-autoservice B.V.	Smilde	940608
9.	940509	H. Nijland	Mariënheem	940608
10.	940509	P. Bakker	Hellendoorn	940608
11.	940420	Fam. Van der Kolk	Wierden	940608
12.	940511	Wijkvereniging Berkum	Zwolle	940608
13.	940516	A.A. Korfker	Wierden	940608
14.	940516	Benthem & Gratama advocaten namens H.J. Teusink	Zwolle	940608
15.	940516	R.O.M. van der Heyden van Doornenburg	Heino	940608
16.	940516	J.A.H.C.M. van Sonsbeeck	Heino	940608
17.	940516	D.J.A.M. van Sonsbeeck	Heino	940608
18.	940514	J.T.M. van Sonsbeeck	Heino	940608
19.	940517	J. Veneman	Wierden	940608
20.	940520	B & W gemeente Hellendoorn	Nijverdal	940608
21.	940519	K.J. van Sonsbeeck	Heino	940608
22.	940519	--	--	940608
23.	9405--	Commissie Agrarisch Welzijn	Wierden	940608

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
24.	940521	H.J. A. Overkamp	Lemelerveld	940608
25.	940520	Bewoners Almeloseweg Haarle	Haarle	940608
26.	940521	E.A.M. Woolderink	Wierden	940608
27.	940519	Installatieservices Holtkamp B.V.	Almelo	940608
28.	-	Plaatselijk Belang Mariënheem	Mariënheem	940608
29.	940524	W.G.M. Niens	Heino	940608
30.	940524	Milieuraad voor de gem. Hellendoorn	Hellendoorn	940608
31.	940524	H.M. Niens-Hofhuis	Heino	940608
32.	940516	HTC, Oranje Zwart, Manege Wilten, v.v. Berkum, ZMHC, ZTC De Pelikaan, De Vrolijkheid b.v.	Zwolle	940608
33.	940520	J.H. Bartels	Wierden	940608
34.	940520	H. Kippers	Wierden	940608
35.	940521	T.M. Poppe	Nijverdal	940608
36.	-	G. Getkate	Nijverdal	940608
37.	940525	Fam. Poppe	Nijverdal	940608
38.	940522	D. Smalbrugge	Wierden	940608
39.	940522	J. Poppe	Nijverdal	940608
40.	940522	E. Smalbrugge	Wierden	940608
41.	940526	T.M. Poppe	Nijverdal	940608
42.	940522	A. Poppe-Rozendal	Nijverdal	940608
43.	940520	G.W. aan het Rot e.a.	Zwolle	940608
44.	940524	Werkgeverskring Wierden	Wierden	940608
45.	940516	Chaufeurs wonende aan de weg m.b.t. Haarle en Student Weg en Waterbouwkunde	Haarle	940608
46.	940523	R. en M. Otten	Nijverdal	940608
47.	940524	-	Dalfsen	940608
48.	940525	W.G.M. Niens	Heino	940608
49.	940523	A.W.M. Groot Koerkamp	Heino	940608
50.	9405	-	Mariënheem	940608

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
51.	940520	A. Oosterlaken namens de bewoners van de buurtschappen Raams en Boetele	Mariënheem	940608
52.	940516	T. Lugtenberg en M. van Gurp namens leden van de afdeling ABTB Herfte-Wythmen	Zwolle	940608
53.	940525	IJsclub Herfte, Wijthmen en Zalné	Zwolle	940608
54.	940526	J. Eenkhoorn	Zwolle	940608
55.	940526	H.J.P. Robers (advocaat) namens H. van Keulen Papegaaien Broedcentrum B.V.	Hengelo	940608
56.	940524	Maatschap Middelkamp	Mariënheem	940608
57.	940525	J. en W.A.J. Hobert	Mariënheem	940608
58.	940525	Woningstichting 'Hellendoorn'	Nijverdal	940524
59.	940526	Ondernemersvereniging 'Nijverdal'	Nijverdal	940608
60.	940524	A.W.G.M. Oosterlaken	Mariënheem	940608
61.	940526	J.L.H. Veltmaat	Mariënheem	940608
62.	940522	IVN, Vereniging voor Natuur- en Milieueducatie, afdeling Hellendoorn/Nijverdal	Nijverdal	940608
63.	940526	Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Overijssel	Zwolle	940608
64.	940526	H. Elbert	Almelo	940608
65.	940525	E. Wevers-van der Vegt	Nijverdal	940608
66.	940524	J. Vreeman	Wierden	940608
67.	940526	G.J.J. Achteresh	Wierden	940608
68.	940526	R. Eikenaar en H. Eikenaar - Schakelaar	Heino	940608
69.	940524	A.J.M. Reins	Mariënheem	940608
70.	940526	E. Elbert-Smalbrugge	Almelo	940608
71.	940524	J. Vinkers	Wierden	940608
72.	940525	CBTB afdeling Wierden	Wierden	940608

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
73.	940525	Fam. G.J.M. Loekees	Mariënheem	940608
74.	940527	-	-	940608
75.	940517	Gemeente Raalte	Raalte	940608
76.	9405	F.H.C. Benning e.a.	Almelo	940608
77.	940527	Werkgroep Spoorbaantracé	Nijverdal	940608
78.	940527	Kring van Raalter Werkgevers	Raalte	940608
79.	940525	R.W. Gooterg	Nijverdal	940608
80.	940527	Buurtvereniging 'n Kieftenhook	Nijverdal	940608
81.	940527	Cafe Restaurant 'De Koenjer'	Mariënheem	940608
82.	940526	Handelsbelangen	Nijverdal	940608
83.	940525	J.A.B en J.A. en G.H. Oosterveld	Bornerbroek	940608
84.	940525	J.J. Mocking	Mariënheem	940608
85.	940526	J.B. Frijlink	Nijverdal	940608
86.	940527	-	Nijverdal	940608
87.	940527	J.O. Sielcken	Nijverdal	940608
88.	940527	P.J.M. van Rossum	Mariënheem	940608
89.	940525	G.H. Hofman	Wierden	940608
90.	940526	J. v. Kolschoten	Wierden	940608
91.	940523	D. Smith	Nijverdal	940608
92.	940525	Bestuur St. Antoniuschool Mariënheem	Mariënheem	940608
93.	940526	G.B. en R.J.A. Harink	Bornerbroek	940608
94.	940527	Euverman Temmink, makelaar o.g.	Borne	940608
95.	940527	Natuur en Milieu Overijssel	Zwolle	940608
96.	940526	M. Bredenoord	Nijverdal	940608
97.	-	H. de Heer en 4 eensluitende reacties	Nijverdal en Zenderen	940608
98.	940524	G.J.N. Wessels	Markelo	940608
99.	940527	J.H. Dekkers	Wierden	940608
100.	940528	M. Miedema	Zwolle	940608

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
101.	940524	Fam. Annevelink	Wierden	940608
102.	940526	H.D.J. en D. Kippers	Wierden	940608
103.	940528	W.G.J. Damveld e.a.	Wierden	940608
104.	940528	Streekvereniging Marsen /Berkummerbroek	Nieuwleusen	940608
105.	940527	Maatschap Pakker - Hekman	Mariënheem	940608
106.	940528	A.J. Blankenvoorde	Mariënheem	940608
107.	9405-	J.H. Bruggeman	Mariënheem	940608
108.	940528	Fam. Broeze	Wierden	940608
109.	940529	Vereniging Plaatselijk Belang Wijthmen e.o.	Zwolle	940608
110.	940526	Landgoed Schoonheten	Heeten	940608
111.	940525	Fam. V. de Hulst	Mariënheem	940608
112.	940526	Maatschap Kloosterman	Mariënheem	940608
113.	940526	F.B.J. Nijhof	Wierden	940608
114.	940528	Ver. van Eig. Piet Heinweg	Nijverdal	940608
115.	940526	J.A. Deurloo	Nijverdal	940608
116.	940527	E. Nijenhuis	Nijverdal	940608
117.	940527	A.W.M. Mulder	Zwolle	940608
118.	940530	VVD, afdeling Zwolle	Zwolle	940608
119.	940530	Stichting Milieuraad	Zwolle	940608
120.	940528	Bewoners wijk Groeneveld	Almelo	940608
121.	940528	Fam. Overgoor-Kloosterman	Raalte	940608
122.	940529	Bewoners van de mr. G.J. ter Kuileweg (10 pers.)	Wierden	940608
123.	9405--	KNNV - afdeling Almelo	Harbrinkhoek	940608
124.	940528	Fam. Ten Have-Slootman	Mariënheem	940608
125.	940527	A.B.T.B. afdeling Haarle	Hellendoorn	940608
126.	940526	G.J. Niezink	Wierden	940608
127.	940530	7 studenten Milieukunde (Rijkshogeschool IJsselland Deventer)	Deventer	940608

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
128.	940530	H. Kok	Zwolle	940608
129.	940526	J.H. van Haarst	Wierden	940608
130.	940528	OLM afdeling Wierden - Rijssen	Wierden	940608
131.	940525	G.A.S. ten Dam + 1 gelijkkluidende	Nijverdal	940608
132.	940527	G.J. Tijs + 1 gelijkkluidende	Mariënheem/ Hellendoorn	940608
133.	940527	Hellendoornse ondernemers vereniging	Hellendoorn	940608
134.	940527	Afdeling Hellendoorn/Nijverdal van Groenlinks	Nijverdal	940608
135.	940530	Maatschap Wessels-Wetkes	Wierden	940608
136.	940527	A.L. Diesch	Mariënheem	940608
137.	940530	B. Dollen-Waalderink	Wierden	940608
138.	940530	A.J. Hutten	Nieuw-Heeten	940608
139.	940530	H.J.J. ten Cate	Wierden	940608
140.	940520	Bewoners Hellendoornseweg en de Keizersveldweg	Mariënheem	940608
141.	940528	A.J. Diesch-Reinders	Mariënheem	940608
142.	940527	W. Verhoeven	Mariënheem	940608
143.	940524	A.L. Diesch e.a.	Raalte	940608
144.	940527	J. Hoekerswever	Mariënheem	940608
145.	940528	J.F. Voortman en 16 anderen	Enter	940608
146.	940526	G.W.B. van den Berg	Nijverdal	940608
147.	940527	J. Ten Brinke en 62 gelijkkluidend	Nijverdal	940608
148.	940521	Mr. J. Sleswijk Visser namens 109 bewoners Wilhelminawijk	Nijverdal	940608
149.	940531	Caravancentrum Gerrit Krul	Herfte - Zwolle	940608
150.	940528	A.M. Leer + 1 gelijkkluidend	Zwolle	940608
151.	940524	W. Logtenberg (ABTB) en afdeling Heino vande OLM	Heino	940608
152.	940531	Stichting Wijkcommissie Windmolenbroek (+ 913 handtekeningen)	Almelo	940608

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
153.	940528	Inspraakgroep N35 - Windmolenbroek/Groeneveld	Almelo	940608
154.	940531	B & W gemeente Zwolle	Zwolle	940608
155.	940530	J.B. Manger	Almelo	940608
156.	940531	Bestuurlijk Platform spoor- en wegverbinding Zwolle - Twente	Zwolle	940608
157.	940529	Stichting Natuur en Milieu Wierden en IVN Rijssen-Enter	Wierden	940608
158.	940526	J.W. ter Balkt	Wierden	940608
159.	940530	Milieu Raad Almelo	Almelo	940608
160.	940530	J. Nijhof	Wierden	940608
161.	940531	EVO, regionaal informatiecentrum Oost-Nederland	Deventer	940608
162.	940531	Fam. G. Beuze	Nijverdal	940608
163.	940530	Vereniging Woon-Leefbaarheid Kruidenwijk	Nijverdal	940608
164.	9405-	J. Bulens en Y.E. de Visser	Zwolle	940608
165.	940530	Kamphuis makelaars o.g namens W. Kromhof	Almelo	940608
166.	940526	H. Webbink	Almelo	940608
167.	940524	G. Handlogten en 8 gelijkkluidende	Tubbergen	940608
168.	940530	A. van Herwijnen	Zwolle	940608
169.	940530	Midnet regio oost	Apeldoorn	940608
170.	940601	Gemeente Dalfsen	Dalfsen	940608