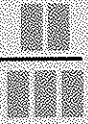


T 31.007
123 252
T 505.

LOFRA

commissie lokatiekeuze opslagfaciliteit radioactief afval



fs 21/5/85

ADVIES

over mogelijke lokaties voor
de opslag van radioactief afval

A D V I E S
over mogelijke lokaties voor de
opslag van radioactief afval

Uitgebracht door de commissie Lokatiekeuze
Opslagfaciliteit Radioactief Afval (LOFRA)

aan de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

op 8 oktober 1985

VOORLOPIGE COMMISSIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE	
	INGEKOMEN
	09 OKT. 1985
Ad.	Nr. 1225

8 oktober 1985
LOFRA 85/400

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of the names of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of the names of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the members of the committee.

MEMBER OF THE COMMITTEE	
NAME OF THE MEMBER	
NO. OF THE MEMBER	
DATE OF THE MEMBER	

1. Op 4 december 1984 werd ingesteld de commissie Lokatiekeuze Opslagfaciliteit Radioactief Afval. Het instellingsbesluit is als bijlage 1 bij dit advies opgenomen. De commissie bracht op 3 april 1985 een interim-advies uit, dat als bijlage 2 bij dit advies is opgenomen. In dit interim-advies werden de lokatiecriteria opgenomen op grond waarvan de commissie kwam tot de selectie van een twaalftal lokaties. In de maanden april en mei 1985 voerde de commissie besprekingen met de besturen van de betrokken gemeenten, provincies en industrieschappen. De besprekingen droegen een verkennend karakter. Aan de inhoud van deze besprekingen is de nodige publiciteit gegeven.

Naar aanleiding van briefwisseling in juni 1985 tussen de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en de participanten in het Industrie- en Havenschap Moerdijk over de financiële sanering van het IHM ontstond in de publieke opinie de indruk dat in feite reeds beslist zou zijn dat Moerdijk de lokatie voor de opslagfaciliteit van radioactief afval zou worden. Onder deze omstandigheden achtten twee leden van de commissie LOPRA, de heren Troostwijk en Van Verschuer, verdere voortzetting van de werkzaamheden van de commissie ongeloofwaardig. Zij traden op 1 juli 1985 terug als lid van de commissie. Na overleg met de minister-president en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Dr. P. Winsemius, zagen de overige drie leden van de commissie echter voldoende mogelijkheden aanwezig om het werk van de commissie tot een goed einde te brengen. De hierop betrekking hebbende brief van minister Winsemius aan de Tweede Kamer van 5 juli 1985, alsmede het betreffende persbericht van gelijke datum zijn als bijlagen 3 en 4 bij dit advies opgenomen.

Bij het uitbrengen van het onderhavige advies is de commissie als volgt samengesteld: Mr. W.J. Geertsema, voorzitter, Mr. K. van Rijckevorsel, vice-voorzitter, Drs. J. Tegelaar, lid-secretaris. In deze verkleinde samenstelling heeft de commissie in de maanden juli, augustus en september 1985 haar afrondende besprekingen gevoerd en de daaraan verbonden werkzaamheden verricht.

De commissie is veel dank verschuldigd aan mevrouw Ing. C. de Graaff-Kant, Dr. A.M.F. Op den Kamp en Drs. A. Cornelissen van de Directie Stralenbescherming van het Directoraat-Generaal voor de Milieuhygiëne, aan Drs. H. de Loor van de afdeling milieubeheer van de Rijksplanologische Dienst en aan Dr. Ir. J. Vrijen en Dr. H.D.K. Codée van COVRA b.v., die allen de commissie met raad en daad ter zijde hebben gestaan.

Bij het afsluiten van haar werkzaamheden heeft de commissie er voorts behoefte aan haar dank te betuigen aan allen met wie de commissie in de loop van haar werk in overleg is getreden. Ook in de gevallen waarin de resultaten uiteindelijk negatief bleken uit te vallen, ontmoette de commissie bij haar gesprekspartners steeds de bereidheid tot overleg.

2. Het bleek de commissie al spoedig dat van de twaalf lokaties in het interim-advies in ieder geval Veendam zou moeten afvallen, omdat het aldaar aanwezige industrieterrein weer werd omgezet in agrarische grond en de voorbereiding van de besluitvorming daarover reeds in een vergevorderd stadium verkeerde.

Behalve aan de lokaties genoemd in het interim-advies heeft de commissie ook aandacht besteed aan Lemmer als mogelijke vestigingsplaats voor de opslagfaciliteit. Het industrieterrein van de gemeente Lemsterland bleek aan de criteria te voldoen. De commissie ontving echter bericht van de burgemeester dat er geen meerderheid in de gemeenteraad te vinden zou zijn voor een besluit tot verkoop van grond aan COVRA b.v.

Hetzelfde kan worden gezegd van de gemeenteraden van Bergen op Zoom, Oosterhout, Wijchen en Smallingerland, waar na kortere of langere overweging de raad bij meerderheid of unaniem besloot geen medewerking te verlenen met betrekking tot het beschikbaar stellen van grond. Dit bleek ook het geval bij het bestuur van het Havenschap Delfzijl ten aanzien van zowel het industrieterrein Delfzijl als het industrieterrein Eemshaven.

In de gemeenten Vlissingen, Raamsdonk en Vlagtwedde bleek niet de bereidheid aanwezig om in planologisch-procedurele zin mee te werken om vestiging van de opslagfaciliteit mogelijk te maken. In die gevallen was de medewerking van de gemeente voor de grondverwerving niet nodig geweest, omdat de gemeente niet zelf eigenaresse is van de grond die eventueel voor de vestiging in aanmerking zou komen. Volledigheidshalve zij nog opgemerkt dat in enkele andere gevallen, met name die genoemd in de vorige alinea, planologische medewerking van de gemeenten evenmin verzekerd was. Dit kan ook worden geconstateerd met betrekking tot de Maasvlakte.

Voor wat betreft de motivering van de afwijzingen speelden psychologische en politieke weerstanden een belangrijke rol. Daarbij kunnen met name worden genoemd energiepolitieke overwegingen en milieubezwaren.