

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORT
KEUZE VAN LOCATIE(S) VOOR HET GECONTROLEERD
STORTEN VAN AFVAL IN HET OVERIJSSELSE DEEL
VAN HET GEWEST MIDDEN-IJssel

Advies op grond van artikel 41m, eerste lid van het ontwerp van Wet tot uitbreiding van de wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu -effectrapportage) inzake de richtlijnen voor de inhoud van het milieu -effectrapport ten behoeve van de besluitvorming omtrent de keuze van locatie(s) voor het gecontroleerd storten van afval in het Overijsselse deel van het Gewest Midden-IJssel.

Uitgebracht aan de Raad van het Gewest Midden - IJssel.

Utrecht, 27 juni 1984

voorlopige commissie voor de milieu-effectrapportage

Werkgroep m.e.r. Locatiekeuze gecontroleerd storten Gewest Midden - IJssel

Aan: de Raad van het Gewest
Midden-IJssel,
Pikeursbaan 2,
7411 GV Deventer.

uw kenmerk 84-713/hr

uw brief 27-04-1984

ons kenmerk U 586/Sc/117-87

onderwerp Milieu-effectrapport ten behoeve van de
besluitvorming inzake de keuze van
locatie(s) voor het gecontroleerd storten
van afval in het Overijsselse deel van
het Gewest.

utrecht, 27 juni 1984.

Bij uw brief van 27 april 1984, kenmerk 84-713/hr deelde u mede dat ten behoeve van de besluitvorming inzake de keuze van locatie(s) voor het gecontroleerd storten van afval in het Overijsselse deel van het Gewest milieu-effectrapportage zal worden toegepast. Van dit voornemen is door u mededeling gedaan in een aantal regionale bladen op 30 april 1984.

Voor de milieu-effectrapportage zullen, in het kader van het ter zake door de regering vastgestelde interimbeleid, de regelen, die zijn neergelegd in het Ontwerp van wet Uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage), Tweede Kamer, zitting 1980-1981, 16814, nrs. 1-3, worden gevolgd. Overeenkomstig het gestelde in artikel 4lm, eerste lid van het Ontwerp van wet treft u hierbij aan het advies van de Voorlopige Commissie voor de milieu-effectrapportage voor de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport.

Het advies is opgesteld door de werkgroep waarvan u de samenstelling door de voorzitter van de werkgroep in oprichting van de Commissie werd voorgedragen per brief van 13 maart 1984, kenmerk U 534/Sc/117-18 en welke door u per brief van 18 april 1984, kenmerk 84-419/HR werd bevestigd. Gaarne vestig ik hierbij nog uw aandacht op de volgende punten.

In uw notitie ten behoeve van het vooroverleg milieu-effectrapportage van april 1984 is de besluitvorming ten aanzien van de locatiekeuze en de bestuurlijke situatie van het Gewest Midden-IJssel waarbinnen deze besluitvorming zal plaatsvinden, uiteengezet. In die notitie is het doel van het locatie-onderzoek omschreven als: het vinden van (een) potentiële locatie(s) voor het gecontroleerd storten van huishoudelijk (en daarmee gelijk te stellen) afval, zuiverings-slib en bouw- en

sloopafval in de Overijsselse gemeenten van het Gewest. De m.e.r. dient voor de onderbouwing van het milieubelang bij de besluitvorming inzake de locatiekeuze.

Bij voornoemde omschrijving van het doel van het locatie-onderzoek is het de commissie opgevallen dat bij uitsluiting gekozen is voor de methode van het gecontroleerd storten. Het afvalstoffenplan van de provincie Overijssel dat werd vastgesteld in september 1981 en waarvan het locatie-onderzoek een gedeeltelijke uitwerking is, spreekt daarentegen een voorkeur uit voor de toepassing van procesmatige verwerkingsmethoden in combinatie met het gecontroleerd storten van niet te scheiden noch te verbranden of niet te hergebruiken afvalstoffen of resten. Een dergelijke aanpak verdient de voorkeur in het belang van het milieu omdat het hergebruik bevordert, mogelijkheden schept voor energie-terugwinning en de hoeveelheden te storten afvalstoffen beperkt. Het Overijsselse afvalstoffenplan heeft helaas slechts het Overijsselse deel van het Gewest kunnen aanwijzen als samenwerkingsgebied, een relatief beperkt gebied, waarin het aanbod van de verschillende categorieën afvalstoffen waarschijnlijk te gering zal zijn om in aanmerking te komen voor een doelmatige toepassing van procesmatige verwerkingsmethoden. Dit heeft ertoe geleid dat vooreerst eigenlijk alleen maar het gecontroleerd storten als oplossing van de afvalproblematiek van de zes Overijsselse gemeenten van het Gewest in aanmerking kan komen.

De commissie is van mening dat het Gewest in het bestuurlijke onderdeel van de probleemstelling van het MER deze positie ter rechtvaardiging van zijn keuze van een minder milieu-vriendelijke afvalverwerking uiteen behoort te zetten. De commissie kan begrip opbrengen voor deze situatie waarbij het Gewest over onvoldoende bestuurlijke middelen beschikt om nu reeds uitvoering te geven aan een meer milieuhygiënisch verantwoorde wijze van afvalverwerking en heeft daarom zich in eerste instantie bij deze situatie neergelegd. Wel heeft de commissie aangegeven dat, als binnen afzienbare tijd een toename in de hoeveelheid afval zal optreden b.v. door veranderingen in het bestuurlijk vlak, andere methoden van verwerking moeten worden bestudeerd. Met het oog op deze ontwikkeling doet de commissie in haar advies de aanbeveling bij de selectiecriteria voor de alternatieve locaties voor gecontroleerd storten nu reeds criteria te betrekken die specifiek zijn voor het scheiden en verbranden en puinverwerken als alternatieve verwerkingsmethoden en waar nodig de daaruit voortvloeiende milieu-effecten in de rapportage te betrekken. Dit is in overeenstemming met de nationale en provinciale visies van de afvalstoffenproblematiek die een integrale aanpak van het afvalstoffenprobleem voorstaan.

De VCmer dringt verder aan op het met spoed op gang brengen van overleg op bestuurlijk niveau tussen de provincies Gelderland en Overijssel (art. 5, lid 3 van de Afvalstoffenwet) om deze impasse te doorbreken. In feite betekent het volgen van de door het Gewest voorgestelde weg de terugkeer naar een afvalstortplaats voor slechts enkele gemeenten hetgeen onmogelijk de bedoeling van de Afvalstoffenwet en de Provinciale Afvalstoffenplannen kan zijn.

De betekenis van het richtlijnen-advies van de commissie aan u als bevoegd gezag bij deze milieu-effectrapportage is onder de gegeven omstandigheden de gewenste inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport aan te geven. De aandachtspunten in het advies zijn gerangschikt volgens de indeling van een milieu-effectrapport zoals in artikel 41i van het Ontwerp van wet inzake m.e.r. is aangegeven. Daar waar de commissie dit mogelijk achtte heeft zij getracht prioriteiten en de gewenste mate van detail aan te geven.

Zij gaat er daarbij van uit dat het milieu-effectrapport de milieu-aspecten van de verschillende te beschouwen alternatieve locaties zo kort en kernachtig mogelijk dient te behandelen; dit om het milieu-effectrapport begrijpelijk en bereikbaar te maken voor een zo breed mogelijk publiek. Onderwerpen, die vanwege hun methodiek of anderszins een meer gedetailleerde behandeling vereisen en die voor een goed begrip niet kunnen worden gemist zouden als bijlage bij het milieu-effectrapport gepresenteerd kunnen worden.

In dit advies is geen opsomming gevraagd van details betreffende inrichting en beheer van de uiteindelijk te realiseren stortplaats(en). Zoals u in het advies echter kunt lezen, vindt de commissie het belangrijk dat, vanwege de bescherming van het milieu, te zijner tijd een aantal details over inrichting en beheer door de vergunningverlener aan de beheerder worden opgelegd. De commissie hecht grote waarde aan een goed overleg tussen beiden tijdens het storten en daarna.

Afschriften van het onderhavige advies zijn heden ter kennisneming gezonden aan het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het Ministerie van Landbouw en Visserij, Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel en Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, omdat zij worden geacht bij de besluitvorming van uw Raad omtrent de locatiekeuze direct betrokken of geïnteresseerd te zijn.

Onze commissie zal het bijzonder op prijs stellen te vernemen welke richtlijnen door u zullen worden vastgesteld, welke adviezen en reacties van derden u zullen bereiken omtrent de richtlijnen, alsmede of bij de uiteindelijke vaststelling door uw bestuur van ons advies is afgeweken en zo ja, welke motieven daaraan ten grondslag hebben gelegen. U bij voorbaat dankend voor deze informatie die belangrijk is voor de verdere advisering door de werkgroep gedurende de toetsingsfase van het milieu-effectrapport in het bijzonder en de opbouw van de werkzaamheden van de Commissie in het algemeen.

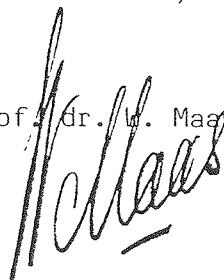
De secretaris,

drs. J.J. Scholten.



De voorzitter,

prof. dr. W. Maas.



INHOUDSOPGAVE

	pagina
1. Inleiding	1
2. Doel en belang	3
2.1 Probleemstelling	3
2.2 Doel van de aktiviteit	6
3. De voorgenomen aktiviteit alsmede de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven	7
4. Te nemen en eerder genomen besluiten	11
5. Bestaande toestand van het milieu alsmede de te verwachten ontwikkelingen van dat milieu	12
6. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu	14
6.1 Algemeen	14
6.2 Bodem en grondwater	16
6.3 Oppervlaktewater	17
6.4 Biotische aspecten	17
6.5 Landschap en cultuurhistorische aspecten	18
6.6 Lucht	18
6.7 Geluid	19
6.8 Volksgezondheid, veiligheidsaspecten en zwerfvuil	19
6.9 Belevingsaspecten en recreatie	20
6.10 Secundaire gevolgen	20
7. Vergelijking van de onder paragraaf 5 aangeduide te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk van de in beschouwing genomen alternatieve oplossingen	21
8. Overzicht van de leemten in kennis en informatie	22
9. Samenvatting	23

BIJLAGEN

1. Brief nr. 117-1 van het Dagelijks Bestuur van het Gewest Midden-IJssel aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu - beheer d.d. 17 oktober 1983.
2. Brief nr. 117-55 van het Dagelijks Bestuur van het Gewest Midden-IJssel aan de voorzitter van de Voorlopige Commissie voor de milieu-effect-rapportage d.d. 27 april 1984.
3. Openbare bekendmaking (van het) Gewest Midden-IJssel (inzake) milieu-effectrapportage locatie-onderzoek stortterreinen in het Overijsselse deel van het Gewest Midden-IJssel d.d. 30 april 1984.
4. Categorieën afvalstoffen, vergunningen en planvorming ex artikel 4, 17, 25 en 26 van de Afvalstoffenwet.

1. INLEIDING

In het kader van het door de regering gevoerde interimbeleid inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) heeft de Raad van het Gewest Midden-IJssel de besluitvorming omtrent de keuze van één (of meer dan één) locatie voor het gecontroleerd storten van afval in het Overijsselse gedeelte van het Gewest aangemeld als een project waarbij m.e.r. zal worden toegepast (bijlage 1). Het bijbehorende locatie-onderzoek, dat begin 1984 van start ging, bestaat uit drie onderdelen, te weten:

- een globale locatiebepaling
- bepaling van een beperkt aantal voorkeurslocaties
- uitwerking van de voorkeurslocaties.

In het tijdschema van het Gewest Midden-IJssel zal dit locatie-onderzoek aan het einde van 1984 of in het begin van 1985 afgerond worden.

Op 21 maart 1984 nam de Raad van het Gewest Midden-IJssel het besluit milieu-effectrapportage (m.e.r.) toe te passen op het besluit tot aanwijzing van één (of meer dan één) locatie voor het gecontroleerd storten van afval in het Overijsselse deel van het Gewest. De opstelling van het milieu-effectrapport (MER) zal samenvallen met het derde onderdeel van het locatie-onderzoek, d.w.z. de uitwerking van de voorkeurslocaties.

Per brief van 27 april 1984 (zie bijlage 2) verzocht het Dagelijks Bestuur van het Gewest de Voorlopige Commissie voor de milieu-effectrapportage (VCmer) om overeenkomstig de bepalingen van het wetsontwerp inzake m.e.r. het bevoegd gezag (de Raad van het Gewest) te adviseren over de richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het MER. Dit zal gebeuren binnen twee maanden na de openbare

bekendmaking in een aantal regionale bladen over de start van het vooroverleg voor de m.e.r. De bekendmaking geschiedde op 30 april 1984 (bijlage 3). In de bekendmaking wordt gesteld dat voor deze m.e.r. de regelen, die zijn neergelegd in het Ontwerp van wet Uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieu-hygiëne (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage) [1] zullen worden gevolgd.

De samenstelling van de werkgroep van de VCmer is vermeld in de openbare bekendmaking van het Gewest (bijlage 3). De werkgroep treedt op namens de VCmer en wordt daarom verder in dit advies "de Commissie" genoemd. De Commissie vergaderde op 3 mei, 21 mei, 7 juni en 19 juni 1984. In de laatste vergadering werd de tekst van dit advies vastgesteld. Eerder tijdens een bijeenkomst op 2 april 1984 te Deventer voorafgaande aan de formele start van het vooroverleg wisselde de Commissie van gedachten met vertegenwoordigers van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (de portefeuillehouder milieu-aangelegenheden van het Gewest) over de komende m.e.r. ten einde nadere informatie over de probleemstelling, het doel van de voorgenomen activiteit en de mogelijke alternatieven en de daarmee gepaard gaande milieu-effecten te verkrijgen. Vertegenwoordigers van de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer wisselden op 7 juni 1984 opnieuw van gedachten naar aanleiding van een tussentijds concept-advies.

Uit contacten met het bevoegd gezag is gebleken dat de Raad van het Gewest het op prijs zal stellen als de Commissie haar advies opstelt in de vorm van concept-richtlijnen. Met het oog hierop zijn de volgende aandachtspunten gepresenteerd in de volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41i van het ontwerp van wet inzake m.e.r. Ter wille van de toegankelijkheid van dit advies zijn aan het einde van elk van de paragrafen de hoofdpunten van de paragraaf beknopt weergegeven.

Dit advies laat overigens onverlet wat in het wetsontwerp en in de Memorie van Toelichting daarbij inzake m.e.r. en de inhoud van een MER is gesteld. Daarnaast wordt gewezen op de inhoud van de publicatie "Voorlopige algemene richtlijnen, hulpmiddel bij de m.e.r." (Staatsdrukkerij 1981, ISBN 90 346 0006 8).

[1] (Tweede Kamer, zitting 1980-1981, 16814, nrs. 1-3)

2. DOEL EN BELANG

2.1. Probleemstelling

Algemeen

Met betrekking tot de toekomstige verwerking van afvalstoffen [1] in het kader van de Afvalstoffenwet heeft de Commissie kennis genomen van de standpuntbepaling van de Rijksoverheid en de provincie Overijssel. In haar afvalstoffenplan van 1981, op blz. 9 en 10, geeft Overijssel aan dat de gedachten van de provincie uitgaan naar verschillende procesmatige methoden die afzonderlijk of in combinatie per samenwerkingsgebied toegepast kunnen worden. Het gecontroleerd storten [2] dient hierbij te worden toegepast voor de verwerking van niet te scheiden noch te verbranden of niet te hergebruiken afvalstoffen of resten. Deze visie van de provincie Overijssel is in overeenstemming met de gedachtenvorming op nationaal niveau [3]. Zowel

- [1] De hier gebruikte termen met betrekking tot verwerking van afvalstoffen zijn ontleend aan de begrippenlijst van het Afvalstoffenplan van de provincie Overijssel (1981), blz. VII tot en met IX.
- [2] De bedoelde methode van gecontroleerd storten is beschreven in de Richtlijn gecontroleerd storten van maart 1980 van het voormalige Ministerie van Volksgezondheid en Milieuhygiëne en de in bewerking zijnde herziening van deze richtlijn door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
- [3] De motie Lansink (Tweede Kamer 1979-1980, 15800, hoofdstuk XVII, nr. 21); vragen van de Tweede Kamerleden Veldhoen en de Boois aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (Tweede Kamer, zitting 1982-1983, vragen 15 juni 1983) en het antwoord van de Minister van 21 september 1983 (Tweede Kamer, zitting 1983-1984, aanhangsel 19 en 20) waarin de Minister aangeeft een rangorde toe te kennen aan de volgorde van methoden genoemd in de motie Lansink.

de nationale als de provinciale visie streven een integrale benadering van het afvalstoffenprobleem na met bevordering van het hergebruik, eventuele terugwinning van energie en een beperking van de hoeveelheden te storten afval.

De probleemstelling in het Gewest Midden-IJssel

Bestuurlijke aspecten

Het Gewest Midden-IJssel is een provinciegrens-overschrijdend samenwerkingsverband van zes Overijsselse gemeenten en vijf Gelderse gemeenten. De verwijdering van afvalstoffen omschreven in de Afvalstoffenwet wordt uitgewerkt door de provincies in hun respectievelijke afvalstoffenplannen. De afvalstoffenplannen van Overijssel en Gelderland, die zijn vastgesteld in respectievelijk september en oktober 1981 voor een termijn van vijf jaar hebben geen onderlinge afstemming ten aanzien van het gewestelijk samenwerkingsverband Midden-IJssel. De zes Overijsselse gemeenten van het Gewest zijn door de provincie Overijssel in haar afvalstoffenplan van 1981 aangewezen als een samenwerkingsgebied, terwijl de vijf Gelderse gemeenten van het Gewest tezamen met de gemeenten Borculo, Eibergen, Neede en Groenlo zijn aangewezen als samenwerkingsgebied in het afvalstoffenplan van 1981 van de provincie Gelderland.

Dit bestuurlijke gegeven maakt een samenwerking tussen de Overijsselse en Gelderse delen van het Gewest zeer moeilijk gedurende de eerste termijn van de afvalstoffenplannen van beide provincies.

Met het oog hierop heeft het Gewest Midden-IJssel het onderzoek naar locaties voor het gecontroleerd storten en eventueel procesmatig verwerken van bepaalde categorieën van afval als uitwerking van het Overijsselse afvalstoffenplan beperkt tot het Overijsselse deel van het Gewest, dat is het samenwerkingsgebied zoals aangeduid in dit afvalstoffenplan.

De Commissie verzoekt het Gewest deze bestuurlijke problemen, die tot een minder milieu-vriendelijke oplossing leiden in dit hoofdstuk van het MER uiteen te zetten.

Technische aspecten

Om de problemen scherp te stellen zal het MER kort moeten aangeven hoe thans het afval uit de Overijsselse gemeenten van het Gewest wordt verwerkt en waarom en wanneer deze wijze van verwerking moet worden beëindigd. In vervolg op de Notitie ten behoeve van het vooroverleg (hierna te noemen "de Notitie") moet daarna in het MER worden aangegeven welke categorieën afvalstoffen in dit deel van het Gewest zullen ontstaan [1]. De Commissie, wetende dat per provincie verschillen in definities bestaan, heeft in bijlage 4 bij dit advies een beschrijving van de categorieën afvalstoffen, de vergunningen en de planvorming gepresenteerd welke is gebaseerd op de Afvalstoffenwet [2]. De Commissie verwacht dat de in het MER gebruikte namen van de categorieën afvalstoffen zullen worden gedefiniëerd. Verder zal in het MER moeten worden aangegeven welke hoeveelheden van welke categorieën afvalstoffen voor verwerking in aanmerking komen respectievelijk zullen worden aangeboden. De hier gevraagde prognoses kunnen worden gegeven als de meest waarschijnlijke prognose en een maximum prognose om de stortplaats niet te klein te maken.

Gezien de betrekkelijk kleine hoeveelheden afvalstoffen die uit de zes Overijsselse gemeenten van het Gewest te verwachten zijn, heeft de Commissie (zie aanbiedingsbrief) begrip voor het uitgangspunt van het Gewest in de Notitie dat de hiervoor door de provincie Overijssel en de Rijksoverheid genoemde en wenselijk geachte procesmatige methoden van afvalverwerking niet in de locatiekeuze zijn opgenomen [3]. De Commissie meent echter dat, indien in een later stadium -op welke wijze dan ook- de hoeveelheden afvalstoffen toenemen, de methode

-
- [1] De indruk bestaat bij de Commissie dat het ziekenhuisafval te weinig aandacht heeft in de stukken die het Gewest ter visie heeft gelegd.
- [2] Deze bijlage is opgesteld in samenwerking met de hoofdafdeling Afvalstoffen van het Directoraat-Generaal voor de Milieuhygiëne, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
- [3] Het afvalstoffenplan van Overijssel (1981) schrijft over de opzet van procesmatige afvalverwerkingsinrichtingen dat het aanbod voor een doelmatige verwerking in een scheidings- of verbrandingsinstallatie tenminste ca. 150.000 ton afvalstoffen per jaar dient te bedragen (blz. 73 en 75).

van verwerking opnieuw zal moeten worden gezien. Ook bij procesmatige methoden van afvalverwerking is het storten van reststoffen nodig, zodat de thans geplande stortplaats dan niet overbodig zal worden. Naast een planning voor de korte termijn kan deze verwerking van reststoffen een planningsperiode van 15 jaar mogelijk rechtvaardigen.

2.2. Doel van de activiteit

De initiatiefnemer geeft in de Notitie aan, dat het doel van het locatie- onderzoek is het vinden van (een) potentiële locatie(s) voor het gecontroleerd storten van huishoudelijk (en daarmee gelijk te stellen) afval, zuiveringsslib en bouw- en sloopafval in de Overijsselse gemeenten van het Gewest. Daaruit valt af te leiden, dat het doel van de activiteit de keuze is uit de voorkeurslocaties door de Raad van het Gewest, die daarna advies aan de betrokken gemeente(n) geeft het bestemmingsplan aan te passen en de vergunningsprocedure te beginnen om tot in gebruikneming van de stortplaats te komen.

In de beschrijving van de voorgenomen activiteit past een opgave van de termijn van verwerking en een beeld van de voorgestelde omvang van de locatie(s) als ook -in grote lijnen- de wijze van inrichting en beheer. Tevens stelt de Commissie voor de beoogde en wenselijk geachte bestemming van de locatie(s) na voltooiing van de verwerkingsactiviteiten met de verschillende randvoorwaarden voor de bepaling van de vervolgbestemming globaal te schetsen in het MER.

Samenvatting van paragraaf 2

- *beschrijving van de huidige verwerking van afvalstoffen van de Overijsselse gemeenten van het Gewest Midden-IJssel met reden waarom deze niet kan worden voortgezet*
- *de probleemstelling die daardoor ontstaat met de prognoses voor de diverse categorieën afvalstoffen en de keuze voor gecontroleerd storten als verwerkingsmethode van die stoffen die het Gewest verwacht aangeboden te krijgen*

- medebeschuwing van specifieke locatie-eisen behorende bij mogelijke combinaties van het gecontroleerd storten met procesmatige verwerkingsmethoden in een later stadium wanneer stijging in het aanbod van te verwerken hoeveelheden afval daartoe aanleiding geeft
- omschrijving van het doel van de voorgenomen activiteit inclusief opgave van de termijn van verwerking, de voorgestelde omvang van de locatie(s) en -in grote lijnen- de wijze van inrichting en beheer
- globale aanduiding van de beoogde en wenselijk geachte bestemming na voltooiing van de stort-activiteit met de bijbehorende randvoorwaarden

3. DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER dienen de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven te worden aangegeven en beschreven. De voorgenomen activiteit is de voorkeur van de initiatiefnemer uit de alternatieve mogelijkheden voor het bereiken van het doel. In de Notitie geeft de initiatiefnemer aan dat het MER opgesteld zal worden bij de derde fase van het locatie-onderzoek tijdens welke de voorkeurslocaties gedetailleerd onderzocht zullen worden. Deze voorkeurslocaties zijn de uitkomst van de lopende tweede fase van het locatie-onderzoek. De Notitie geeft aan dat het hierbij gaat om 4 tot 5 locaties in het Overijsselse deel van het Gewest. In paragraaf 2.2 van dit advies is aangegeven dat het doel van de activiteit de keuze is uit de voorkeurslocaties. De voorgenomen activiteit zou dan een advies aan de betrokken gemeente(n) tot realisering van de gekozen locatie(s) zijn.

Het gaat hier om een locatiekeuze en dat betekent dus dat de alternatieven voornamelijk locatie-alternatieven zijn. Andere typen alternatieven, zoals verwerkingsmethode-alternatieven, inrichting- en beheersalternatieven en alternatieven verband houdende met de gebruiksduur van de stortplaats leveren geen afzonderlijke

alternatieve oplossingen bij deze m.e.r. Niettemin kunnen zij elementen inhouden die van belang zijn bij de uitwerking van de locatie-alternatieven en bij de verschillende elementen van het zogenaamde milieu-vriendelijke alternatief, terwijl zij bij vergunningverlening tot voorwaarden en richtlijnen kunnen leiden.

In het MER zullen de verschillende locatie-alternatieven op gelijkwaardige wijze moeten worden behandeld. Daaraan voorafgaand mag in het MER een samenvatting van het vooronderzoek met de daarbij gebruikte criteria dat heeft geleid tot de voorkeurslocaties niet ontbreken. Speciaal milieu-criteria en criteria betreffende natuur en landschap dienen te worden aangegeven. Het is gewenst dat bestuurlijke en technische beheersaspecten, althans voor zover die de keuze van de locaties wezenlijk (kunnen) beïnvloeden, daarbij ook aan de orde komen. De Commissie acht het belangrijk dat de toepassing van deze criteria rekening houdt met mogelijke toekomstige combinaties van het gecontroleerd storten met procesmatige verwerkingsmethoden in verband met een mogelijke stijging in het afvalaanbod in een later stadium. Hierbij wordt b.v. gedacht aan scheiden, verbranden alsmede puinverwerken.

Met het oog op de overwegingen in paragraaf 2 van dit advies aangaande de probleemstelling adviseert de Commissie in het MER de volgende alternatieven te bespreken.

De voorkeurslocaties

Hieronder wordt begrepen een uitwerking van de voorkeurslocaties voor het gecontroleerd storten. Hierbij zal rekening moeten worden gehouden met de in bewerking zijnde herziening van de Richtlijn gecontroleerd storten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Bij de uitwerking van de voorkeurslocaties kan de mogelijkheid van de verwerking van deelcategorieën uit het totale aanbod van afval op andere locaties dan op de hoofdoorziening (gecontroleerde stortplaats) als een variant betrokken worden. Er wordt hierbij vooral gedacht aan scheiding van het bouw- en sloopafval van de overige afvalstoffen met verwerking in puinbrekers voor hergebruik. Hierbij zou dan nagegaan kunnen worden

in hoeverre de gescheiden verwerking van bouw- en sloopafval voordelen kan bieden uit milieu-oogpunt. Het is o.a. mogelijk dat het gescheiden storten de produktie van stortgas op de stortplaats ten goede kan komen, terwijl hergebruik van bouw- en sloopafval ontgrondingen elders kan beperken.

Het nul-alternatief

Het nul-alternatief, dat wil zeggen het niet door laten gaan van de voorgenomen aktiviteit, is bij deze m.e.r. geen reëel alternatief, omdat het afval van de Overijsselse gemeenten van het gewest ergens zal moeten worden verwerkt. De nul-situatie kan daarom alleen beschouwd worden als referentie-situatie bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling (paragraaf 5).

Het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast

In artikel 4li, tweede lid, van het wetsontwerp is bepaald dat tot de te beschrijven alternatieven in het MER in ieder geval behoort het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast. De eerder gesignaleerde bestuurlijke problematiek buiten beschouwing latend, leidt dit hier tot de mogelijkheid van aanvullende milieu-verbeterende maatregelen bij deel-aspecten van de verschillende alternatieven. Daarbij zal steeds overwogen moeten worden of de uitwerking van milieu-verbeterende maatregelen ook nadelige invloeden kan uitoefenen. Tevens speelt de doeltreffendheid in verhouding tot de kosten voor deze maatregelen een rol. De aanvullende milieu-verbeterende maatregelen kunnen toepasbaar zijn bij deelaspecten van de aanleg, inrichting en gebruik van een verwerkingsinrichting van afval. De Commissie noemt in dit verband de volgende mogelijkheden:

- De winning van stortgas en commerciële afzet bij afnemers in de nabijheid van stortlocatie(s) is in ontwikkeling en reeds hier en daar in een experimentele fase. De winning van stortgas vermindert de potentiële stankhinder en kan in bepaalde situaties een snellere zetting van het gestorte afval opleveren. Bovendien bevordert het

de groei van beplanting van voltooide en afgedekte delen vanwege een vermindering van de concentratie van gassen die schadelijk zijn voor de beplanting.

- Re-circulatie van het percolaat op de afvalstortplaats, zoals beschreven in de in bewerking zijnde herziening van de Richtlijn gecontroleerd storten, voorkomt het doorschuiven van het probleem van de zuivering van het percolatiewater naar de zuiveringsinstallatie en dus van verontreiniging van het vrijkomende zuiveringsslib. Re-circulatie schijnt bovendien de vorming van stortgas te bevorderen. Een nadeel van deze re-circulatie kan zijn dat potentieel uitloogbare stoffen in het gestorte afval aanwezig blijven.
- Vormgeving en landschappelijke inpassing van de stortplaats o.a. door de aard van de beplanting op zodanige wijze dat ook reeds rekening wordt gehouden met de toekomstige bestemming van de afvalverwerkingsplaats na voltooiing van het storten en b.v. door de opzet van wallen voor de afscherming van geluid naar omliggende terreinen.
- De mogelijkheid tot het sturen van afvalstromen (gescheiden inzameling en aanvoer van diverse categorieën afval b.v. gescheiden puinverwerking) met het oog op het bevorderen van hergebruik en het scheppen van voorwaarden voor goed beheer ten behoeve van de doelmatige verwerking van afval.

De Commissie realiseert zich dat de mogelijke toepassing van deze maatregelen een beperkte invloed op de locatiekeuze (het besluit) zal hebben.

Details van deze en andere aanvullende milieu-verbeterende maatregelen kunnen pas later zinvol uitgewerkt worden bij de vergunningverlening aan de beheerder en bij de opstelling van het inrichtings- en beheersplan toegespitst op specifieke locale omstandigheden. Met andere woorden, hoewel het MER hieraan niet geheel voorbij mag gaan, zijn deze verbeterende maatregelen zo gedetailleerd van aard dat zij onderwerp vormen van de vergunningverlening en het toezicht van de vergunningverlener op de uitvoering alsmede van de noodzakelijke samenwerking tussen beiden.

Samenvatting van paragraaf 3

- *beschrijving van het selectieproces van de 4 tot 5 voorkeurslocaties, alsmede de gehanteerde criteria*
- *uitwerking van de voorkeurslocaties voor het gecontroleerd storten met als variant de mogelijkheid van de verwerking van deelcategorieën uit het totale afvalaanbod op andere locaties dan de hoofdvoorziening (b.v. puinverwerking)*
- *het nul-alternatief alleen te beschouwen als referentiesituatie voor de autonome ontwikkeling van het milieu*
- *het zgn. milieu-vriendelijke alternatief volgens art. 41i, tweede lid van het wetsontwerp inzake m.e.r. bestaande uit aanvullende milieu-verbeterende maatregelen toepasbaar bij sommige deelaspecten van de aanleg, inrichting en gebruik van de stortplaats*

4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

In het MER wordt vermeld ten behoeve van welk besluit het MER wordt opgesteld en door welke overheidsinstantie dit besluit genomen zal worden. De status van het te nemen besluit is daarbij ook van belang. Tevens wordt beschreven volgens welke procedure dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel betrokken zijn.

Voorts dient te worden vermeld welke ter zake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens invloed uitoefenen, beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld; dit onder vermelding van de status van deze besluiten. Op nationaal niveau is er de Afvalstoffenwet van 1977, het voorlopig indicatief meerjarenprogramma bodem en het in voorbereiding zijnde voorlopig indicatief meerjarenprogramma afvalstoffen. Verder kunnen in dit verband genoemd worden de provinciale afvalstoffenplannen van de provincies Overijssel en Gelderland die in 1981 vastgesteld zijn. Op gemeentelijk niveau zijn er de verschillende bestemmingsplannen en verordeningen die reeds zijn goedgekeurd of die nog in procedure zijn. Bij dit onderwerp kan melding gemaakt worden van het mogelijke

voorkomen van onzekerheden ten gevolge van onduidelijkheden in de beleidskaders van de rijksoverheid en de provincie(s) ten aanzien van de afvalverwerking door het Gewest Midden-IJssel en zijn gemeenten.

Tenslotte dient -in grote lijnen- te worden aangegeven welke besluiten en door welke instanties in een later stadium genomen moeten worden teneinde het besluit waarvoor het MER opgesteld wordt ten uitvoer te kunnen brengen. Het gaat hierbij in het bijzonder om die vervolgbesluiten (op bestemmingsplan-, vergunningen- en beheersniveau) ter voorbereiding waarvan het MER tevens behulpzaam kan zijn.

Samenvatting van paragraaf 4

- voor welk besluit wordt het MER opgesteld
- welke besluitvormingsprocedure wordt gevolgd
- welke reeds eerder genomen besluiten en beleidsvoornemens stellen beperkingen of randvoorwaarden
- welke besluiten en door welke instanties zullen nog genomen moeten worden ten behoeve van de aanleg, inrichting en gebruik van een (of meer dan een) stortlocatie(s)

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU, ALSMEDE DE TE VERWACHTEN
ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU

Het geografische studiegebied strekt zich per locatie ook uit over die aangrenzende gebieden die door de stortplaats en zijn infrastructuur (o.a. aan- en afvoerwegen) beïnvloed kunnen worden. Die gebieden, die in geohydrologische, hydrologische, oecologische en historisch- landschappelijke relaties staan met het gebied van iedere alternatieve locatie, behoren ook tot het studiegebied.

De bestaande toestand van het milieu in de studiegebieden dient in het MER te worden beschreven en te worden vergeleken met de toestand die zich zou ontwikkelen indien geen stortplaats wordt gemaakt. Deze beschrijving van de huidige situatie en vergelijking

met de autonome ontwikkeling van de situatie van het nul-alternatief behoeft in het MER alleen te worden gegeven voor die aspecten voor zover van belang voor de voorspellingen van de gevolgen voor het milieu bij realisering van de stortplaats. Het gaat hierbij vooral om de aspecten bodem, grondwater, oppervlaktewater, landschap, cultuurhistorie en de biotische aspecten, waarbij tevens een beeld gegeven kan worden van de daarmee verband houdende mogelijke kwetsbaarheid van bepaalde gebieden.

De te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu heeft geen betekenis als nul-alternatief maar dient als referentiekader voor de beschrijving van de gevolgen voor het milieu bij realisering van de stortplaats. Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling behoren mogelijke na-ijlingleffecten van voltooide of nog lopende andere activiteiten te worden betrokken (o.a. die van landinrichtingsactiviteiten).

Samenvatting paragraaf 5

- *vaststelling van de omvang van de studiegebieden in relatie tot geohydrologische, hydrologische, oecologische en historisch- landschappelijke verbanden*
- *beschrijving van de bestaande toestand van het milieu en prognose van de autonome ontwikkeling (waarbij alleen gelet behoeft te worden op die aspecten die van belang zijn voor de voorspelling van effecten die verwacht worden op te treden bij realisering van de stortplaats)*

6. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

6.1. Algemeen

Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de besluitvorming rondom de keuze van één of meer dan één locatie voor het gecontroleerd storten van afval afkomstig uit het Overijsselse deel van het Gewest. Op zichzelf heeft deze keuze geen directe gevolgen voor het milieu. Deze zullen pas optreden bij realisering van de keuze; dat is na bestemmingsregeling en vergunningverlening door de bevoegde instanties. Niettemin wordt er van het MER verlangd een duidelijk inzicht te geven in deze gevolgen ten einde de besluitvormer een goed beeld te kunnen geven van de uiteindelijke gevolgen voor het milieu bij realisering van de aangewezen locatie(s).

Gevolgen kunnen per locatie verschillen; zij zijn afhankelijk van de wijze van inrichting en beheer. Zij treden op tijdens aanleg en gebruik en na voltooiing van de stortplaats en deels zijn zij van langdurige aard zoals de verspreiding van verontreiniging via bodem en grondwater en visuele verandering. Tenslotte kunnen er ook positieve effecten zijn zoals de mogelijkheid dat gecontroleerd storten een positieve bijdrage kan leveren aan landschapsbouw.

In het MER zal aangegeven moeten worden welke methoden en modellen gehanteerd zijn bij het maken van voorspellingen en welke maten van betrouwbaarheid aan deze methoden toegekend kunnen worden. In dit verband wijst de Commissie op concepten van onderdelen van het Handboek Voorspellingsmethoden m.e.r. dat in opdracht van de ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Landbouw en Visserij wordt samengesteld en naar verwachting eind 1984 zal worden gepubliceerd.

De milieu-gevolgen van de realisering van afvalstortplaatsen omvatten mogelijke emissies van verontreinigingen van chemische, biologische en fysische aard welke gevaarlijk, schadelijk of hinderlijk zijn voor het milieu, de natuur en de mens. Als deze invloeden gevolgen kunnen hebben op produktie en/of produkten van agrarische en industriële bedrijven of het bedrijf van bestaande toeristische ondernemingen negatief beïnvloeden dan dienen deze ook in het MER beschreven te worden. Naast bovengenoemde verontreinigingen kunnen ook effecten optreden die het landschap, de beleving en de cultuurhistorie van dat landschap beïnvloeden. De Commissie is van mening dat vanwege het karakter van deze m.e.r. ten behoeve van het locatie-onderzoek de effecten slechts globaal aangeduid behoeven te worden voor zover zij min of meer gelijk lijken te zijn voor alle locaties, tenzij deze prohibitief zouden kunnen zijn voor het aanleggen van stortplaatsen. Daarnaast is meer detail nodig voor de beschrijving van die effecten die aanzienlijk zullen verschillen van locatie tot locatie. In de beschrijving van de effecten in het MER acht de Commissie de effecten op bodem, grondwater, oppervlaktewater, biotische aspecten en het landschap (de paragrafen 6.2 t/m 6.5) het meest ingrijpend, ook vanwege het veelal permanente karakter van deze effecten. De Commissie adviseert deze effecten zoveel mogelijk in gekwantificeerde vorm te presenteren en vindt het wenselijk dat ze getoetst worden aan bestaande normen en streefwaarden. De effecten op lucht, geluid, volksgezondheid (behalve die betreffende de drinkwater voorziening), veiligheidsaspecten, belevingsaspecten en recreatie als ook de secundaire gevolgen (de paragrafen 6.6 t/m 6.10) zijn volgens de Commissie van relatief minder belang. Zij kunnen in het MER met een lagere prioriteit en in het algemeen op meer globale wijze beschreven worden. In het vervolg van deze paragraaf zijn de milieugevolgen in de voorgestelde rangorde aangegeven. In verband met de verschillende mogelijk optredende effecten wordt ook gewezen op de tekst van de Richtlijn gecontroleerd storten en de in bewerking zijnde herziening van deze richtlijn.

6.2. Bodem en grondwater

Bij het gecontroleerd storten zal een stortplaats ingericht dienen te worden volgens de in bewerking zijnde herziening van de Richtlijn gecontroleerd storten. Hierbij wordt uitgegaan van isolatie van het gestorte afval ten opzichte van bodem en grondwater. Deze isolatie zal echter nimmer volledig en van onbepaalde duur zijn. Op korte of wat langere termijn moet dan ook rekening worden gehouden met verontreiniging van bodem en grondwater door infiltratie van percolatiewater vanuit de stortplaats in de bodem. Met het oog hierop adviseert de Commissie dat in het MER de factoren, die de samenstelling van het percolaat beïnvloeden, besproken worden. Hiertoe behoren ook de voorgestelde storthoogte, eventuele recirculatie processen en gaswinning, alsmede mogelijke toekomstige bewerking van de afvalstoffen die kan leiden tot een andere samenstelling. Wat betreft de verspreiding van verontreinigingen uit de stortplaats via de bodem en het grondwater is het nodig dat het MER een algemeen inzicht verschaft in de bodemkundige, geohydrologische en geohydrochemische gesteldheid van de ondergrond bij iedere alternatieve stortlocatie en omgeving. Zoals in subparagraaf 6.1 is aangeduid is echter meer detail nodig als zou blijken dat de bodemkundige, geohydrologische en geohydrochemische gesteldheid belangrijke verschillen per locatie vertoont of ernstige verspreiding van verontreiniging ten gevolge zou kunnen hebben bij de aanleg en gebruik van een stortplaats. Bij de geohydrologische beschouwing dient rekening te worden gehouden met het optreden van dichtheidsstroming, waardoor verontreinigingen sneller tot grotere diepten kunnen doordringen. Ten aanzien van de breedte van een uit een afvalstortplaats voortkomende vuiltong is ondermeer de oriëntatie van de stortplaats ten opzichte van de stromingsrichting van het grondwater van belang.

Er wordt verwacht dat de gevolgen van ontgrondingen ter plaatse van de locaties of elders in verband met het verkrijgen van afdekgrond als ook de effecten van eventuele bemalingen daarbij en het transport van de afdekgrond aan de orde komen in het MER.

6.3. Oppervlaktewater

Verontreiniging van oppervlaktewater kan plaats vinden door kwel van door de stortplaats verontreinigd grondwater, door het oppervlakkig van de stortplaats afstromende neerslagwater en in mindere mate door zijdelings uittredend percolatiewater. In het MER behoren deze mogelijke verontreinigingen per locatie aangeduid te worden. Ook zal aandacht geschonken moeten worden aan de gevolgen van zuivering en lozing van het gezuiverde percolaat op het oppervlaktewater waarbij verontreinigd zuiveringsslib wordt gevormd en een restverontreiniging het oppervlaktewater bereikt. In paragraaf 3 is de alternatieve mogelijkheid aangestipt het ongezuiverde percolaat (gedeeltelijk) terug te voeren boven in de stortplaats.

6.4. Biotische aspecten

De beïnvloeding van vegetatietypen en fauna-biotopen door een stortplaats van afval kan op verschillende wijzen gebeuren:

- door ruimtebeslag van de verwerkingsplaats zelf en van wegbermen door wegverbreding en afvaltransport
- door rustverstoring (geluid, stof, zwerfvuil)
- door verstoring van ecologische relaties in het landschap
- door verontreinigingen en eutrofiëring van de bodem, grond- en oppervlaktewater van de omgeving
- door het aantrekken van grote aantallen van bepaalde soorten vogels zoals meeuwen en kraai-achtigen, die het bestaande evenwicht kunnen verstoren (b.v. bemestende werking van uitwerpselen en predatie op andere vogelsoorten).

Bij deze aspecten dient rekening te worden gehouden met de betekenis van het buitendijkse gebied van de IJssel voor verschillende soorten vogels.

6.5. Landschap en cultuurhistorische aspecten

De realisering van een afvalstortplaats betekent het toevoegen van een nieuw element in het bestaande landschap. De aard van het nieuwe element wordt bepaald door de voorgestelde wijze van inpassing (verbergen, herkenbaar maken of zelfs accentueren) in samenhang met de vormgeving en afwerking volgens een later op te stellen inrichtingsplan. In verband met een verantwoorde afweging van de bij realisering optredende effecten op het landschap is het belangrijk reeds in het MER over een schets te beschikken die de toekomstige vorm globaal aangeeft. Verder is het belangrijk de locaties van de verschillende alternatieven niet alleen op zichzelf te beschouwen maar in een wijder studiegebied zoals aangegeven in paragraaf 5 van dit advies. Op deze wijze kan de onderlinge samenhang, de diversiteit, de gaafheid en de zeldzaamheid van de betrokken landschappelijke elementen duidelijk worden. Landschapselementen met een archeologische, cultuurhistorische, bodemkundige en geomorfologische waarde moeten ontzien worden.

6.6. Lucht

Door de afbraak van afval bij gecontroleerd storten worden gassen gevormd die aanleiding kunnen geven tot stank (b.v. ammoniak, zwavelwaterstof en sommige organische zuren). Vermindering van het stankprobleem kan gebeuren door middel van gasonttrekking met of zonder gebruik van dit stortgas.

Bij het storten en compacteren kan, vooral bij droog en winderig weer, emissie van stof optreden.

6.7. Geluid

Door het bij het storten van afval gebruikt materieel zoals compactors, aan- en afrijdende afvaltransportwagens en de verdere gebruikte apparatuur bij gecontroleerd storten wordt geluid geproduceerd. Dit kan behalve motorgeluid en het geluid van terugvallende laadkleppen ook het gebruik van een sirene door een compactor in verband met de bedrijfsveiligheid betreffen.

Het is gebruikelijk dat geluidhinder wordt gemeten en uitgedrukt in dBA's. Hierbij kan worden opgemerkt, dat bij een gelijk dBA getal tonaal geluid als meer hinderlijk kan worden ervaren dan breedbandig geluid zelfs op grote afstand van de bron.

De geluidhinder die ten gevolge van de realisering van afvalstortlocaties kan optreden, zal zowel ten aanzien van stedelijke- als landelijke woongebieden als ook natuur-, recreatie- en stiltegebieden geschetst moeten worden. In het streekplan IJsselvallei zijn het riviergebied van de IJssel en de west-flank van de Overijsselse heuvelrug als stilte gebieden aangegeven.

6.8. Volksgezondheid, veiligheidsaspecten en zwerfvuil

De verwerking van afval kan door het optreden van ongedierte (ratten, insecten) gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater kan de winning van drinkwater door bedrijven en particulieren en de voorziening van water voor beregening van landbouwgewassen en graslanden bĳinvloeden. Door de vorming van methaangas in gestort afval is brandgevaar aanwezig. Deze gevaren voor de volksgezondheid en de veiligheid worden geminimaliseerd bij een strikte toepassing van de regels van de Richtlijn gecontroleerd storten op het beheer van afvalstortplaatsen. Er kunnen echter tekorten optreden in de deugdelijkheid en het beheer van de voorzieningen bij het gecontroleerd storten. Deze tekortkomingen zouden in het MER reeds kort belicht kunnen worden door

een risico-schatting.

Andere veiligheidsrisico's schuilen in de toename van de verkeersintensiteit op aan- en afvoerwegen. Afval dat van transportwagens valt op aanvoerwegen kan de verkeersveiligheid ook beïnvloeden, terwijl zwerfvuil verspreid door afvaltransportwagens en door de wind een belasting kan vormen voor de omgeving van verwerkingsplaatsen.

6.9. Belevingsaspecten en recreatie

De realisering van een afvalverwerkingsplaats kan een negatieve invloed uitoefenen op de beleving van de omgeving door omwonenden, werkenden en recreanten vanwege emissies van geluid, stank en van visuele hinder of meer in het algemeen door een gevoel van onbehagen.

6.10. Secundaire gevolgen

In het MER behoren de mogelijke milieu-effecten, die het gevolg kunnen zijn van eventuele volgactiviteiten van de realisering van een afvalstortplaats, per alternatieve locatie aangeduid te worden. Hierbij kan een onderscheid gemaakt worden tussen eventuele volgactiviteiten van de afvalstortplaats zelf en die van eventueel toekomstig gebruik. Bij het eerste type behoren activiteiten die het gevolg zijn van de betere ontsluiting van een locatie. Tot het tweede type kunnen b.v. gerekend worden die effecten die zullen optreden als een locatie in een vervolgbestemming ingericht zal worden voor bepaalde vormen van geluidhinderlijke recreatie (motorcross, model-sporten, e.d.).

Samenvatting van paragraaf 6

- *vanwege het karakter van deze m.e.r bij een locatiekeuze: globale aanduiding van die effecten die min of meer gelijk zijn voor alle locaties*
- *behandeling in meer detail van die effecten die aanzienlijk zullen verschillen van locatie tot locatie*
- *prioriteit van behandeling van de effecten op bodem, grondwater, oppervlaktewater, de levende natuur en het landschap als zijnde effecten met een veelal permanent karakter*
- *korte aanduiding van de gevolgen ten aanzien van lucht, geluid, volksgezondheid (behalve die voor drinkwatervoorziening), veiligheid, beleving en recreatie en de secundaire gevolgen*
- *beschrijving van de methoden en/of modellen gebruikt bij de voorspelling van milieu-gevolgen met opgave van de invloed van samenhangende mogelijke onzekerheden en onnauwkeurigheden op de verkregen resultaten*

7. VERGELIJKING VAN DE ONDER PARAGRAAF 5 AANGEDUIDE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVE OPLOSSINGEN

De alternatieven moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, in relatie worden gezien tot de autonome ontwikkeling van het milieu als referentiekader, waarbij ook normen en streefwaarden van het milieubeleid moeten worden beschouwd. Bij dit laatste dient te worden bedacht dat de behartiging van het milieubeheer soms hogere kwaliteitseisen stelt dan van milieuhygiënische verzorging. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van het MER kunnen zijn:

- in welke mate de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven denkt zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken
- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokkenen
- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu- aspect (afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter vermeden te worden)
- een beschouwing van de globale kostenvergelijking van de in beschouwing genomen alternatieven (niet verplicht in het kader van m.e.r.).

Samenvatting van paragraaf 7

- *onderlinge vergelijking van de gevolgen voor het milieu van de alternatieven inclusief de autonome ontwikkeling*

8. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden moeten in het MER worden opgesomd alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan. Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte invoergegevens
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn, mede gezien de technische onzekerheden vanwege onbekendheid met de effectiviteit van isolatie-maatregelen bij stortplaatsen
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu. Deze nazorg die eveneens onderdeel vormt van m.e.r. kan gecombineerd worden met het programma van maatregelen voor de controle en nazorg als bedoeld in de "Richtlijn gecontroleerd storten".

Samenvatting paragraaf 8

- *overzicht van de leemten in kennis en informatie die zijn blijven bestaan*
- *voorbereiding van een evaluatieprogramma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu*

9. SAMENVATTING

Ingevolge artikel 41i, eerste lid, sub h van het wetsontwerpo inzake m.e.r. behoort het MER een samenvatting te hebben "die aan algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het MER en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven".

Bij de opstelling van de samenvatting adviseert de Commissie de volgende vragen als richtsnoer te gebruiken:

- Wat gaat er verloren in het studiegebied uit het oogpunt van milieu, natuur en cultuurwaarden bij uitvoering van de verschillende alternatieven en wat zal daarvoor in de plaats treden nu en na beëindiging van de afvalverwerking?
- Is er voldoende inzichtelijk gemaakt op basis van welke kennis en met welke methoden het MER is opgesteld, dus de keuze zal worden gemaakt, en waar belangrijke leemten in kennis zijn blijven bestaan?

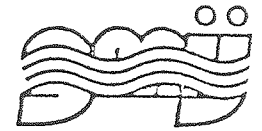
BIJLAGEN bij het advies voor richtlijnen milieu-effectrapport
keuze van locatie(s) voor het gecontroleerd storten van afval
in het Overijsselse deel van het Gewest Midden-IJssel

pikeursbaan 2
7411 GV deventer
telefoon 05700-12243

oist raalte vorden warnsveld zutphen
bathmen deventer diepenveen gorsseel holten lochem

117-1
12.6. met

VROM 17/5			
DEEN 1903036			
BSC	20/10		DTEZ
SG	R.		
M			
B/SemH		20/10	SS



Handwritten signature and initials:
Thiriet / g
17/10
- ds

uw brief:
ons nr: 83-1431/vT
d.d.: 17 oktober 1983

Handwritten: -1.777-112.12x11

onderwerp: Interimbeleid M.E.R.
in relatie tot de locatie-
afvalverwijdering
MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE Overijsselse deel van
het Gewest Midden-IJssel.

AAN: de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieu-
beheer,
Postbus 20951,
2500 EZ DEN HAAG.

VOORLOPIGE COMMISSIE
MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE

28 OKT 1983

Nr. 394

Op grond van artikel 15 van de Afvalstoffenwet en als uitwerking van het provinciale afvalstoffenplan bereidt het samenwerkingsverband (i.e. het bestuur van het Gewest Midden-IJssel) de keuze van een of meer locaties voor de afvalverwijdering in het Overijsselse deel van het Gewest voor. Het gaat hierbij om locaties die moeten voorzien in de behoefte van het Gewest voor het verwijderen van in totaal circa 80.000 ton afval per jaar.

Op 5 september j.l. is van de zijde van het Gewest Midden-IJssel in een gesprek met de provincie Overijssel de bereidheid uitgesproken de mogelijkheid van de toepassing van Milieu Effect Rapportage (M.E.R.) op het besluit inzake de keuze van een dergelijke locatie te onderzoeken.

De mogelijkheid dat ook anderen dan de rijksoverheid tijdens de huidige interimbeleidsperiode M.E.R. overeenkomstig het wetsontwerp M.E.R. toepassen, werd op 15 december 1981 bij de installatie van de Voorlopige Commissie voor de M.E.R., door de toenmalige Staatssecretaris van Volksgezondheid en Milieuhygiëne geopend.

In de Memorie van Toelichting bij het betreffende wetsontwerp is op bladzijde 61 gesteld, dat "Met betrekking tot de vergoeding van extra kosten, die de lagere overheden in het bijzonder de provincies, zullen moeten maken voor de behandeling van een M.E.R.", wordt gedacht aan een vergelijkbare financiële regeling als getroffen is bij de invoering van het hoofdstuk Coördinatie van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne.

Tegen deze achtergrond hebben wij besloten ten behoeve van de toekomstige keuze van een locatie voor de verwijdering van afvalstoffen in het Overijsselse deel van het Gewest, in het kader van het interimbeleid en overeenkomstig de in het wetsontwerp neergelegde regels, een M.E.R. uit te voeren mits de hierboven beschreven financiële regeling voor de extra taken voor het bevoegd gezag ten gevolge van de toepassing van M.E.R., ook tijdens het interimbeleid M.E.R. kan worden getroffen. Bij de eventuele M.E.R. voor deze locatiekeuze zal het Gewest Midden-IJssel zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag zijn.

Bij de beslissing om een M.E.R. te gaan uitvoeren hebben wij overwogen dat daarvoor, afgezien van de kosten van het locatie-onderzoek, aan de deelnemende gemeenten geen financiële lasten behoeven te worden opgelegd.

1903036

De kosten voor het maken van het M.E.R.-rapport zijn begroot op f 130.000,--.


Op dit moment bestaat nog geen duidelijkheid over een financiële regeling van extra kosten, die zijn toe te schrijven aan de taken, die het bevoegd gezag volgens het wetsontwerp M.E.R. zal moeten uitoefenen. Wel leiden wij uit het in opdracht van Uw ambtsvoorganger door Bosboom en Hegener uitgevoerde onderzoek af dat de totale kosten moeten worden geraamd op gemiddeld f 137.000,--.

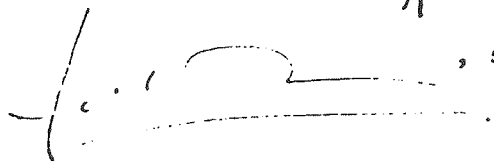
Een deel daarvan is echter vervangend, zodat de extra kosten op f 100.000,-- kunnen worden geschat.

Gaarne zouden wij op korte termijn van U vernemen of in deze extra kosten reeds tijdens het interimbeleid kan worden tegemoet gekomen.

In afwachting van Uw spoedig bericht, tekenen wij,

Het Dagelijks Bestuur,

, voorzitter

, secretaris

gewest midden-ijssel
 pikeursbaan 2
 7411 GV deventer
 telefoon 05700-12243

bathmen
 deventer
 diepenveen
 gorsel
 holten
 lochem
 olst
 raalte
 vorden
 warnsveld
 zutphen

VOORLOPIGE COMMISSIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE	
INDUKCIE	
1 MEI 1984	
Afd.	Nr. 117-55



uw brief:

ons nr: 84-713/hr

d.d.: 27 april 1984

onderwerp: start vooroverleg
 m.e.r. procedure ten
 behoeve van locatie-
 onderzoek Midden-IJssel.

AAN: de voorzitter van de voorlopige
 commissie voor de milieu-effect-
 rapportage,
 Postbus 2345,
 3500 GH UTRECHT.

Bij brief d.d. 17 oktober 1983 nr.83-1431/vT hebben wij de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van ons voornemen in kennis gesteld milieu-effectrapportage (m.e.r.) toe te passen op het locatie-onderzoek gecontroleerd storten in het Overijsselse deel van het Gewest Midden-IJssel.

Bij brief d.d. 23 januari 1984 heeft de Minister V.R.O.M. ons doen weten van de voorgenomen m.e.r. ten behoeve van het locatie-onderzoek met instemming kennis genomen te hebben. Voor de extra taken voor het Gewest (onder andere vooroverleg waarin over de richtlijnen voor het MER(rapport) wordt geadviseerd) is door de Minister een eerste bijdrage ad f 45.000,-- beschikbaar gesteld.

Op 21 maart 1984 heeft het bestuur van het Gewest (Gewestraad) hierop besloten m.e.r. te laten toepassen op het locatie-onderzoek en heeft ons daarbij tevens gemachtigd voor verdere afhandeling zorg te dragen.

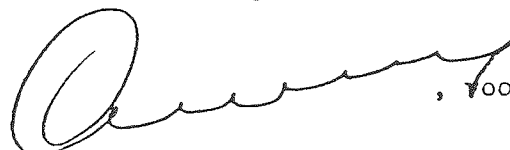
Hierbij stellen wij U graag in de gelegenheid overeenkomstig de bepalingen in het wetsontwerp milieu-effectrapportage ons te adviseren over de gewenste richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het MER.

Wij verzoeken U ons binnen de daarvoor gestelde termijn van 2 maanden na de bekendmaking van de mededeling (advertentietekst in de regionale dagbladen), hierover te adviseren.

Ten behoeve van dit vooroverleg treft U hierbij aan de navolgende stukken:

- z - tekst openbare bekendmaking (de advertentietekst uit de regionale kranten zal U nog worden nagezonden).
- z - notitie ten behoeve van het vooroverleg (start m.e.r.-procedure).
- locatie-onderzoek stortterreinen, voorstel tot onderzoeksopzet en werkplan (Grontmij, augustus 1983).
- z - uitgangspunten voor de prognose van het afvalsaanbod ten behoeve van het locatie-onderzoek.

Het Dagelijks Bestuur,

, voorzitter.

, secretaris.



D.O. 30/14/Deventer
GEWEST MIDDEN-IJSSEL

OPENBARE BEKENDMAKING

Milieu-effect rapportage locatie-onderzoek
stortterreinen in het Overijsselse deel van het
Gewest Midden-IJssel

Het Dagelijks Bestuur van het Gewest maakt bekend dat bij het onderzoek naar een plaats voor een stortterrein in het Overijsselse deel van het Gewest een Milieu-Effect Rapport zal worden gemaakt.

Toelichting

In het provinciaal afvalstoffenplan Overijssel (P.A.P.) zijn de gemeenten Raalte, Holten, Olst, Bathmen, Diepenveen en Deventer aangewezen als samenwerkingsgebied volgens de afvalstoffenwet.

Ter uitwerking van het provinciale plan is een onderzoek in gang naar mogelijke plaatsen voor gecontroleerd storten van huishoudelijk (en daarmee gelijk te stellen) afval, slib van zuiveringsinstallaties en bouw- en sloofafval in deze Overijsselse gemeenten van het Gewest.

Besloten is een rapport te maken waarin de te verwachten belangrijke invloeden op het milieu bij de keuze van een plaats zullen worden beschreven.

Het Dagelijks Bestuur maakt verder bekend:

- dat voor deze milieu-effect rapportage de procedure zal worden gevolgd zoals deze in het wetsontwerp milieu-effect rapportage is vastgesteld.
- dat deze procedure begint met een vooroverleg waarbij door een werkgroep van onafhankelijke deskundigen over richtlijnen – waarin is vermeld wat in de milieu-effect rapportage wordt nagegaan en wat niet – zal worden geadviseerd. De werkgroep bestaat uit de volgende leden: de heren prof. Dr. W. Maas, drs. A. P. H. M. Boonman, ir. W. van Duyvenbooden, ing. J. Mertens, dr. A. J. Wiggers, prof. mr. D. W. P. Ruiter en drs. J. A. J. Vervloet.
- Daarnaast worden bij het vooroverleg en verdere stappen van de milieu-effect rapportage de regionale inspectie van de milieuhygiëne en de provinciale directie landelijke gebieden en kwaliteitszorg betrokken.
- dat met ingang van 1 mei 1984 tot 12 juni 1984 de stukken ten behoeve van dit vooroverleg ter inzage liggen op de gemeentehuizen van Raalte, Holten, Olst, Bathmen, Diepenveen, Deventer (gemeentelijk informatiecentrum) en het secretariaat van het Gewest Midden-IJssel (Pikeursbaan 2 te Deventer).
- dat een ieder die opmerkingen wil maken met betrekking tot de voorgenomen milieu-effect rapportage deze opmerkingen tot 12 juni a.s. schriftelijk kan indienen bij het Dagelijks Bestuur van het Gewest Midden-IJssel, Pikeursbaan 2, 7411 GV Deventer.

Voor informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met het secretariaat van het Gewest Midden-IJssel (05700-1.22.43); de heer Van Tienhoven).

Deventer, april 1984

De wnd. voorzitter, drs. W. M. Zuidwijk

BIJLAGE 4

CATEGORIEËN AFVALSTOFFEN, VERGUNNINGEN EN PLANVORMING (ex artikel 4, 17, 25 en 26 van de Afvalstoffenwet)

1. Categorieën afvalstoffen

De indeling in categorieën afvalstoffen volgens de Afvalstoffenwet (AW) vindt als regel plaats aan de hand van de herkomst van die afvalstoffen, en dus niet aan de hand van de samenstelling daarvan.

Uit een particuliere huishouding (dat is daar waar wordt gewoond) komen vrij:

- huishoudelijke afvalstoffen, die wekelijks bij alle percelen moeten worden ingezameld (art. 3 AW en de Memorie van Toelichting bij de AW, blz. 38)
- grof huisvuil, waarvoor geen wekelijkse inzamelplicht geldt (art. 17 AW en de Nota van Toelichting bij Koninklijk Besluit Toepassing artikel 17 van de AW van 16 mei 1979).

Daarnaast worden in de AW nog autowrakken gedefiniëerd die in het kader van deze bijlage niet van belang zijn (art. 21 AW).

Alle overige afvalstoffen komen vrij bij het bedrijfsmatig handelen en worden aangemerkt als bedrijfsafvalstoffen. Hun verwijdering wordt behandeld in artikel 25 en 26 van de AW. Artikel 25 behandelt de verwijdering van de van bedrijven afkomstige afvalstoffen, die tezamen met de verzamelde huishoudelijke afvalstoffen zullen worden bewerkt, verwerkt, vernietigd, op of in de bodem gebracht of afgevoerd. Het artikel preciseert niet om welke soorten afvalstoffen het gaat, maar er kan sprake zijn van kantoor-, winkel- en dienstenaafval, zuiveringsslib, bagger- en putmodder, markt-, veeg- en plantsoenaafval, agrarisch afval, ziekenhuisafval, bouw- en sloopafval en andere.

Niet tot de werkingssfeer van de AW behoren die afvalstoffen welke vallen onder de Wet chemische afvalstoffen, de Deconstructiewet, de Kernenergiewet en de Wet op de lijkbezorging.

Toelichting

Er zijn afvalstoffen, die qua samenstelling veel overeenkomst vertonen met huishoudelijke afvalstoffen en grof huisvuil. Te denken valt hierbij aan kantoor- en kantineafval, veeg- en marktafval, etc. Deze afvalstoffen komen allemaal vrij bij een of andere organisatievorm zoals N.V., B.V., stichting of overheidsdienst en zijn dan geen huishoudelijke afvalstoffen.

2. Vergunningen

Momenteel is het storten en verbranden van afvalstoffen op grond van de AW vergunningplichtig. De vergunning voor een gecontroleerde stortplaats en/of een verbrandingsinrichting wordt verleend door Gedeputeerde Staten (art. 31, 33). Een vergunning wordt geweigerd (art. 40, lid 1) indien de verlening daarvan niet in overeenstemming zou zijn met:

- een krachtens art. 4, 21, 25 of 26 voor de provincie geldend (dat is door Provinciale Staten vastgesteld en door de Kroon goedgekeurd) plan, of
- anderszins in strijd zou zijn met het belang van de bescherming van het milieu. Het criterium "belang van de bescherming van het milieu" omvat "doelmatigheid" en "milieuhygiëne".

Een vergunning geldt slechts met betrekking tot de afvalstoffen, die naar aard, hoeveelheid of herkomst daarin zijn aangegeven (art. 41, lid 3).

Toelichting

Onder meer de provinciale plannen vormen het toetsingskader voor de vergunningverlening door de provincies.

In hoofdlijnen kan dan worden onderscheiden:

- Voor een categorie is een daarvoor geldend provinciaal afvalstoffenplan. Dat plan is dan in de praktijk het toetsingskader.
- Voor een categorie is geen daarvoor geldend plan. In dit geval is dan de bescherming van het milieu (dat is doelmatigheid en milieuhygiëne) het toetsingskader.

Vooraf wat betreft het element "doelmatigheid" zullen de provinciale plannen concrete invulling geven, maar zonder die plannen kan ook aan de "doelmatigheid" en "milieuhygiëne" worden getoetst.

Bovenstaande hoofdlijnen kunnen nog worden aangevuld met allerlei tussenvormen, die in het kader van deze bijlage niet van belang zijn.

3. Provinciale afvalstoffenplannen

Provinciale Staten zijn verplicht plannen vast te stellen inzake de verwijdering van enkele met name genoemde categorieën afvalstoffen.

Deze zijn:

- art. 4 en 17 : huishoudelijke afvalstoffen en grof huisvuil
- art. 21 : autowrakken
- art. 25 : bedrijfsafvalstoffen, die tezamen met de huishoudelijke afvalstoffen zullen worden verwerkt
- art. 26 : bouw- en sloopafval, ziekenhuisafval en zuiverings-slib (Koninklijk Besluit Toepassing artikel 26 AW van respectievelijk 7 januari 1980 en 5 januari 1982. Het Koninklijk Besluit Toepassing artikel 26 AW voor zuiverings-slib is in een vergevorderd stadium van voorbereiding).

Met de aanwijzing van deze categorieën afvalstoffen wordt voor ongeveer $\frac{1}{3}$ van de in ons land vrijkomende afvalstoffen een beleidskader in de vorm van provinciale afvalstoffenplannen verkregen (lezing minister van VROM op 29 maart 1984).

4. Het plan volgens art. 25 AW

Het plan volgens art. 25 AW betreft de bedrijfsafvalstoffen die tezamen met de huishoudelijke afvalstoffen zullen worden verwerkt. Provinciale Staten stellen dus in hun plan vast welke categorieën bedrijfsafvalstoffen in de toekomst tezamen met de huishoudelijke afvalstoffen zullen worden verwerkt. Welke categorieën dit zijn, is van plaats tot plaats verschillend en is ondermeer afhankelijk van:

- de verwerkingsmethode

Er zijn veel bedrijfsafvalstoffen die samen met huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden gestort. Als er sprake is van verbranden, dan vallen de niet-brandbare bedrijfsafvalstoffen af.

- de ter plaatse aanwezige industrie

Per samenwerkingsgebied verschilt de aard van de bedrijvigheid en daarmee de aard, samenstelling en hoeveelheid van de bedrijfsafvalstoffen. Hierbij is het niet de bedoeling op ieder bedrijfje afzonderlijk in te gaan, want die kunnen vallen onder een verzamelbegrip. Wel is het de bedoeling dat wordt ingegaan op categorieën afvalstoffen die in een aldaar aanwezige bedrijfstak ontstaan.

5. Het plan volgens art. 26

Het plan-artikel 26 dient tenminste de hoofdlijnen van het provinciale beleid met betrekking tot de verwijdering van de aangewezen categorie afvalstoffen te bevatten.

Het verzamelbegrip "verwijderen" omvat alle aspecten vanaf het inzamelen tot en met het uiteindelijke verwerken, inclusief de bestemming van de reststoffen.

Of, om het anders te zeggen, in een art. 26-plan wordt de verwijdering van die betreffende categorie afvalstoffen in een apart kader geplaatst.

Toelichting

Bouw- en sloopafval kan worden aangewezen als de categorie die tezamen met huishoudelijke afvalstoffen wordt verwerkt (art. 25). Hierbij kunnen prognoses over hoeveelheden worden opgenomen.

Tevens kan worden bepaald of het steen- en metselwerkpuin dan wel het hout op de stortplaats of verbrandingsinstallatie mag worden geaccepteerd.

In het art. 26 Bouw- en sloopafvalplan wordt op andere aspecten ingegaan: hoe kan het hergebruik van bouw- en sloopafval worden bevorderd?

Hierbij kan worden ingegaan op de aanwezigheid van bouw- en sloopafval bewerkingsinrichtingen (BSBI's), ook wel puinbrekers genoemd, en op de kwaliteit van de vereiste deelstromen. Hieruit kunnen kwaliteitseisen voortvloeien ten aanzien van de aanvoer van bouw- en sloopafval aan de BSBI's en daarmee van de acceptatie door de BSBI's daarvan.

Hieruit komt de noodzaak voort (of niet) van selectief slopen. Tevens kan in het art. 26 Bouw- en sloopafvalplan worden ingegaan op de verschillende aspecten van de verwerking van hout, zoals het shredderen van hout tot RDF (Refuse-derived Fuel) dan wel grondstof voor de spaanplaat industrie.

6. Samenvatting inzake plannen

Een categorie afvalstoffen kan in een of meerdere plannen voorkomen, maar kan ook in geen enkel plan te vinden zijn. De indeling in plannen zegt dus niet alles. Daarnaast zullen er altijd categorieën afvalstoffen overblijven die niet in een plan zijn terug te vinden.

Wel wordt door de vaststelling van de plannen een provinciaal beleidskader gemaakt, welke onder meer voor de vergunningverlening van belang is. Immers, een vergunning moet worden geweigerd indien de verlening daarvan niet in overeenstemming met een plan zou zijn.

Indien een categorie bedrijfsafvalstoffen in het art. 25-plan is aangewezen om tezamen met de huishoudelijke afvalstoffen te worden verwerkt op een daarbij aangewezen inrichting, is daarmee tevens een toetsingskader aangegeven. Immers, als vergunningaanvragen voor het elders storten of verbranden van diezelfde categorie door Gedeputeerde Staten moeten worden beoordeeld, dient een dergelijke aanvraag niet te worden gehonoreerd, omdat in de verwerking van die categorie bedrijfsafvalstoffen volgens het art. 25-plan al is voorzien als een daarvoor geldend plan.

De praktijk is echter anders. De meeste provincies hebben in hun eerste afvalstoffenplan niet eenduidig aangegeven, welke categorieën bedrijfsafvalstoffen in de toekomst tezamen met de huishoudelijke afvalstoffen zullen moeten worden verwerkt. In veel gevallen zijn wel regionale stortplaatsen per samenwerkingsgebied aangewezen. Door het feit dat sprake is van een regionale stortplaats, mag worden aangenomen dat in het betreffende samenwerkingsgebied geen andere stortplaatsen zullen komen (in het belang van de bescherming van het milieu, art. 40, lid 1).

Hieruit vloeit voort, dat voor alle in het samenwerkingsgebied vrijkomende afvalstoffen op die regionale stortplaats voorzieningen zijn of worden getroffen om alle bedrijfsafvalstoffen (of hun residu) aldaar te storten.

7. De categorieën afvalstoffen in de Notitie van het Gewest Midden-IJssel ten behoeve van het vooroverleg m.e.r.

In het licht van de voorgaande informatie moet de aanduiding van de categorieën afvalstoffen in de "Notitie ten behoeve van het Vooroverleg milieu-effectrapportage" van het Gewest Midden-IJssel worden geïnterpreteerd als volgt:

- Huishoudelijk afval is het afval dat geregeld vrijkomt in particuliere huishoudens ex artikel 4 van de AW.
- Aan huishoudelijk gelijk te stellen afval is het grof huisvuil zoals aangeduid in artikel 17 van de AW en het Koninklijk Besluit van 16 mei 1979.
- Zuiveringsslib en bouw- en sloopafval zijn twee van de verschillende categorieën afval die behoren onder artikel 25 en 26 van de AW.