

ADVIES VOOR RICHTLIJNEN
voor het
MILIEU-EFFECTRAPPORT
LOCATIE-ONDERZOEK (SUB)REGIONALE
GELUIDHINDERRECREATIE- TERREIN(EN)
in het
STADSGEWEST BREDA

INHOUDSOPGAVE

| | pagina |
|--|--------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. DOEL EN BELANG | 3 |
| 2.1 Probleemstelling | 3 |
| 2.2 Het doel | 3 |
| 3. DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN | 4 |
| 3.1 De voorgenomen aktiviteit | 4 |
| 3.2 Alternatieven | 5 |
| 4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN | 6 |
| 5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU, ALSMEDE DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU | 8 |
| 6. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU | 9 |
| 6.1 Geluid | 10 |
| 6.2 Biota | 11 |
| 6.3 Landschap | 11 |
| 6.4 Emissie van olie/benzine | 12 |
| 6.5 Secundaire gevolgen | 12 |
| 7. VERGELIJKING VAN DE ONDER HOOFDSTUK 5 AANGEDUIDE TE VERWACHTEN ONTWIKKELING VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN | 13 |
| 8. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE | 14 |
| 9. SAMENVATTING | 15 |
| 10. VORM EN PRESENTATIE VAN HET MER | 16 |

BIJLAGE

Samenstelling van de werkgroep van de VCmer

1. INLEIDING

In het kader van het door de regering gevoerde interimbeleid inzake milieu-effectrapportage (m.e.r.) [1] heeft het Dagelijks Bestuur van het Stadsgewest Breda de besluitvorming omtrent de keuze van een aantal locaties ten behoeve van geluidhinderrecreatie (motorcross, model-vlieg- en autosport) in het stadsgewest aangemeld als project waarbij m.e.r. zal worden toegepast.

De m.e.r. zal worden gekoppeld aan een haalbaarheidsonderzoek geluidhinderrecreatie dat in oktober 1983 van start is gegaan. Dit onderzoek bestaat uit drie delen:

- 1 inventarisatie en analyse ten behoeve van de planvorming,
- 2 stapsgewijze selectie leidend tot een aantal mogelijke locaties, onder vermelding van gebruikte criteria,
- 3 gedetailleerd onderzoek naar de haalbaarheid van deze mogelijke locaties; richtlijnen voor inrichting, beheer en exploitatie van de terreinen.

Medio 1985 zal dit onderzoek waarschijnlijk worden afgerond.

Op 27 november 1984 nam het Dagelijks Bestuur van het Stadsgewest Breda het besluit m.e.r. toe te passen op het besluit tot aanwijzing van een aantal locaties ten behoeve van geluidhinderrecreatie in het stadsgewest. De opstelling van het milieu-effectrapport (MER) zal samenvallen met deel 3 van het haalbaarheidsonderzoek.

Per brief van 28 november 1984 verzocht het Dagelijks Bestuur van het Stadsgewest Breda de Voorlopige Commissie voor de milieu-effectrapportage (VCmer) om overeenkomstig de bepalingen van het wetsontwerp inzake m.e.r. [2] het bevoegd gezag te adviseren over de

[1] m.e.r. - milieu-effectrapportage

MER - Milieu-effectrapport

[2] (Tweede Kamer, zitting 1980-1981, 16814, nrs. 1-3).

richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het MER. Dit zal gebeuren binnen twee maanden na de openbare bekendmaking van de start van het vooroverleg voor de m.e.r. De bekendmaking geschiedde op 27 november 1984.

De samenstelling van de werkgroep van de VCmer is vermeld in de aangehechte bijlage. De werkgroep vertegenwoordigt de VCmer en zal daarom verder in dit advies "de Commissie" worden genoemd. De Commissie vergaderde op 4 december 1984 en 9 januari 1985. In de laatste vergadering werd de tekst van dit advies vastgesteld. Het advies is opgesteld in de volgorde van onderwerpen welke een MER tenminste moet bevatten volgens artikel 41i van het ontwerp van wet inzake m.e.r. Ter wille van de toegankelijkheid van dit advies wordt aan het eind van een aantal hoofdstukken een samenvatting gegeven.

Dit advies laat overigens onverlet wat in het wetsontwerp en in de Memorie van Toelichting daarbij inzake m.e.r. en de inhoud van een MER is gesteld. Daarnaast wordt gewezen op de inhoud van de publicatie "Voorlopige algemene richtlijnen, hulpmiddel bij de m.e.r." (Staatsdrukkerij 1981, ISBN 90 346 0006 8).

2. DOEL EN BELANG

Het MER moet een beschrijving bevatten van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd (art. 41i, lid 1 onder a). In het bijzonder wordt hierbij gedacht aan de problematiek die de aanleiding vormde voor de initiatiefnemer om tot een activiteit te besluiten en wat het exacte doel van de activiteit is.

2.1. Probleemstelling

In het MER moet aangegeven worden welke problemen aan het locatie- onderzoek ten grondslag liggen. Duidelijk moet worden of illegaal gebruikte crossterreinen, wildcross, modelsporten, e.d. en de daardoor veroorzaakte overlast aanleiding vormden voor de initiatiefnemer dan wel het gebrek aan mogelijkheden voor adequate beoefening van geluidhindersporten of beide. Voorts zal een gemotiveerde aanduiding moeten worden gegeven waarom de hier beschouwde geluidhinderlijke recreatie-activiteiten zijn beperkt tot motorcrossen en de zogenaamde modelsporten.

2.2. Het doel

Mede in het licht van de probleemstelling zal het doel van de voorgenomen activiteit moeten worden aangegeven. Dit kan bijvoorbeeld zijn:

- het scheppen van ruimtelijke mogelijkheden voor verenigingen of anders georganiseerden,
- het scheppen van ruimtelijke mogelijkheden teneinde locale problemen en andere knelpunten te saneren,
- het mogelijk maken van een stringenter beleid jegens illegale geluidhinderrecreatie of,
- een combinatie van deze doeleinden.

Bij het vergelijken van de verschillende alternatieven zal moeten

worden aangegeven in welke mate, naar verwachting, aan de doeleinden zal worden tegemoet gekomen.

Samenvatting hoofdstuk 2

- Uiteenzetting van de problemen die aan het locatie-onderzoek ten grondslag liggen.
- Aanduiding van de overwegingen die geleid hebben tot de inperking tot motorcrossen en de zgn. modelsporten.
- In het licht van de probleemstelling zal het doel scherp moeten worden geformuleerd.

3. DE VOORGENOMEN AKTIVITEIT EN DE REDELIJKERWIJS IN BESCHOUWING TE NEMEN ALTERNATIEVEN

In het MER behoort een beschrijving gegeven te worden van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen (art. 41i, lid 1 onder b). Tot de te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu worden toegepast (art. 41i, lid 2).

3.1. De voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit heeft (uiteindelijk) betrekking op de realisering van geluidhinderrecreatie-terreinen zoals die dient voort te vloeien uit de keuze van de initiatiefnemer uit de potentiële locaties. Daarom is het van belang een goed inzicht te verschaffen in de model- inrichting van een geluidhinderrecreatie-terrein, zoals die ten grondslag zal liggen aan de beschrijving van de milieu-effecten, alsmede aan de locatiekeuze. Schetsen kunnen daarbij een goed hulpmiddel zijn. Bij de beschrijving van de activiteit zelf behoort ook een beschrijving van de emissies van geluid, stof en

uitlaatgassen, voorzover deze niet of nauwelijks locatie-afhankelijk zijn.

3.2. Alternatieven

Mogelijke alternatieven zijn, afhankelijk van de nader aan te duiden probleemstelling (par. 2) onder te verdelen in verschillende categorieën.

Allereerst is een verkenning nuttig van geheel andere middelen om het doel te bereiken, bijvoorbeeld het adequaat aanpakken van illegale geluidhinderrecreatie zonder het bieden van vervangende legale terreinen of de mogelijkheden in beschouwing te nemen tot legalisering van bestaande min of meer gedoogde terreinen inclusief eventuele inrichtingsmaatregelen.

Ten tweede, en dat hangt vooral samen met deel 3 van het locatieonderzoek, zijn er locatiealternatieven. Hier is een beknopte, doch volledige beschrijving op zijn plaats van de wijze waarop in een aantal stappen, onder vermelding van gehanteerde criteria, is gekomen tot een aantal potentiële locaties. Deze locaties zelf moeten helder worden beschreven, bijvoorbeeld door middel van kaartmateriaal.

Ten derde zijn op het niveau van inrichting en beheer varianten voor de verschillende locatie-alternatieven denkbaar. De Commissie denkt hierbij vooral aan (mitigerende) maatregelen zoals ingraving, geluidswallen, bossages, overkapping, e.d. die de geluiduitstraling wezenlijk beïnvloeden. Deze laatste mogelijkheden zijn van belang bij mogelijke "milieu-vriendelijke" varianten, waaronder de meest "milieu-vriendelijke" variant, van de locatie-alternatieven in de geest van artikel 41i, lid 2 van het wetsontwerp.

Ten vierde acht de Commissie het wenselijk mogelijkheden in beschouwing te nemen om geluidhinderlijke recreatievormen onder te brengen in bijvoorbeeld een leegstaande fabriekshal, in bestaande of nog te verwezenlijken ontgrondingen, bij afvalstorten e.d. De Commissie sluit hierbij niet uit dat locaties in de zogenaamde grijze gebieden (o.a. aansluitend bij bestaande geluidsbronnen) tot de mogelijkheden kunnen behoren.

De Commissie geeft voorts in overweging contact op te nemen met de bestuurders van omliggende gewesten om zo gemeenschappelijk oplossingen te vinden.

In het MER zullen de verschillende alternatieven op zodanige wijze moeten worden behandeld, dat beoordeling op een zo gelijkwaardig mogelijke wijze kan geschieden.

Samenvatting hoofdstuk 3

- Een beschrijving van de modelinrichting van een geluidhinder-recreatieterrein, zoals die ten grondslag zal liggen aan de beschrijving van de milieueffecten, alsmede aan de locatie-keuze.
- Beschrijving van de verschillende oplossingsmogelijkheden en locatie-alternatieven, waaronder een of meer milieu-vriendelijke varianten en de meest milieu-vriendelijke variant.
- Een beknopte weergave van het selectieproces dat geleid heeft tot de potentiële locaties, onder vermelding van de gehanteerde criteria.

4. TE NEMEN EN EERDER GENOMEN BESLUITEN

In het MER behoort een aanduiding te worden gegeven van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieu-effectrapport wordt opgesteld, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van overheidsorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven (art. 41i, lid 1 onder c).

In het MER wordt vermeld ten behoeve van welk besluit het MER wordt opgesteld en door welke overheidsinstantie (bevoegd gezag) het besluit (uiteindelijk) genomen zal worden. De status van dat te nemen besluit is daarbij van belang. In dit verband acht de Commissie het wenselijk dat aangegeven wordt welke bevoegdheden door de gemeenten aan het stadsgewest zijn overgedragen (de gemeenschappelijke regeling) of welke (harde) afspraken in het kader van het locatieonderzoek door het stadsgewest met de gemeenten zijn gemaakt.

Tevens wordt beschreven volgens welke procedure dit geschiedt en welke adviesorganen en -instanties daarbij formeel of informeel bij betrokken zijn.

Voorts dient te worden vermeld welke terzake doende overheidsbesluiten reeds zijn genomen en welke openbaar gemaakte beleidsvoornemens invloed uitoefenen, beperkingen kunnen opleggen of randvoorwaarden kunnen stellen aan het besluit waarvoor het MER wordt opgesteld, onder vermelding van de status van deze besluiten.

Te denken valt met name aan planologische besluiten in het kader van streek- en bestemmingsplannen, aan recreatieplannen, zoals het basisrecreatieplan, aan de aanwijzing van stiltegebieden, aan de relevante structuurschema's en wetten, eventuele milieu-beleidsplannen en aan op stapel staande landinrichtingen.

Tenslotte dient -in grote lijnen- te worden aangegeven welke besluiten er door welke instanties in een later stadium genomen moeten worden teneinde het besluit waarvoor het MER opgesteld wordt ten uitvoer te kunnen brengen. Het gaat hierbij in het bijzonder om die vervolgbesluiten (op bestemmingsplan-, vergunningen- en beheersniveau) ter voorbereiding waarvan het MER van belang zal zijn om de natuur- en milieuaspecten naar andere belangen een volwaardige plaats te verschaffen. Denkbaar is dat daarbij voorstellen worden gedaan voor aanpassing en verheldering van die toekomstige besluitvorming, bijvoorbeeld door aanvulling van de gemeenschappelijke regeling.

Samenvatting hoofdstuk 4

- *Voor welke besluit wordt het MER opgesteld.*
- *De status van dat besluit en de eventuele verdere besluiten, waarbij het MER van belang zal zijn om de doelstellingen van het wetsontwerp te verwezenlijken.*
- *Welke reeds eerder genomen besluiten en beleidsvoornemens stellen beperkingen of randvoorwaarden.*

5. BESTAANDE TOESTAND VAN HET MILIEU, ALSMEDE DE TE VERWACHTEN ONTWIKKELINGEN VAN DAT MILIEU

In het MER behoort een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien die activiteit noch de alternatieven worden ondernomen (art. 41i, lid 1 onder d).

Het geografisch studiegebied strekt zich per locatie ook uit over die aangrenzende gebieden die door het geluidhinderrecreatie-terrein en de daarbij behorende infrastructuur (o.a. aan- en afvoerwegen) beïnvloed kunnen worden. Globaal zal dat tenminste een gebied van 1 km (alzijdig) rondom het terrein zijn, in stille gebieden beduidend meer.

De bestaande toestand van het milieu van voornoemde studiegebieden dient in het MER te worden beschreven en tevens moet beschreven worden hoe de toestand zich zou ontwikkelen indien geen geluidhinderrecreatie-terrein zou worden ingericht. De te verwachten autonome ontwikkeling van het milieu dient als referentiekader voor de beschrijving van de gevolgen voor het milieu bij realisering van het geluidhinderrecreatie-terrein. Bij de beschrijving van de autonome ontwikkeling behoren mogelijke naijlingseffecten van voltooide of nog lopende andere activiteiten te worden betrokken (o.a. wegeaanleg, landinrichtingen). Bij de beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkeling van die situatie gaat het vooral om de aspecten geluid, landschap en biotische aspecten, als ook (indien van belang) bodem, grondwater en oppervlaktewater. Een en ander in aansluiting met hoofdstuk 6. Voor het aspect geluid moet een indicatie, zo mogelijk op basis van metingen, worden gegeven van het heersende achtergrondgeluid-niveau.

Samenvatting hoofdstuk 5

- Beschrijving van de bestaande situatie van de studiegebieden, inclusief de omvang daarvan en de autonome ontwikkeling van deze gebieden.

6. BESCHRIJVING VAN DE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

In het MER behoort een beschrijving te zijn opgenomen van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de beschreven alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven (art. 41i, lid 1 onder e).

Gevolgen kunnen per locatie verschillen; zij zijn afhankelijk van de wijze van inrichting, beheer en plaatsvindende recreatievormen. Zij treden op tijdens aanleg en feitelijk gebruik en deels zijn zij van langdurige aard zoals de verspreiding van verontreiniging en visuele verandering. Per locatie zullen emissies moeten worden omgerekend naar immissies. De niet locatie-afhankelijke emissies zijn reeds bij de beschrijving van de activiteit vermeld.

In het MER zal aangegeven moeten worden welke methoden en modellen gehanteerd zijn bij het maken van voorspellingen met aanduiding van de mate van betrouwbaarheid die aan deze methoden toegekend kunnen worden.

Realisering van de geluidhinderrecreatie-terreinen leidt tot de produktie van geluid door de recreatie-activiteit zelf, geluidsinstallaties en publiek als ook tot emissies van uitlaatgassen, olie/benzine en stof welke schadelijk of hinderlijk kunnen zijn uit milieuhygiënisch oogpunt. Ook als deze invloeden alleen gevolgen zouden hebben voor produktie en/of produkten van agrarische en industriële bedrijven of het bedrijf van bestaan toeristische ondernemingen of het recreatief medegebruik van de (omliggende) terreinen negatief beïnvloeden is dat op zichzelf reden om ook in het MER beschreven te worden, waarbij uiteraard economische consequenties wel aangeduid, maar niet gedetailleerd in oenschouw hoeven te worden genomen.

Naast bovengenoemde verontreinigingen kunnen ook effecten optreden die

het landschap, de beleving en de cultuurhistorie van dat landschap beïnvloeden. De Commissie is van mening dat de mate van detail bij de te beschrijven effecten afhankelijk gesteld kan worden van de onderscheidendheid van de verschillende locaties ten aanzien van deze effecten. De Commissie acht de aspecten geluid, biota en landschap het meest ingrijpend. De Commissie adviseert deze effecten zoveel mogelijk in gekwantificeerde vorm te doen presenteren en vindt het wenselijk dat ze in verband geplaatst worden, mede door vergelijking met bestaande normen en streefwaarden.

In het vervolg van dit hoofdstuk wordt een aantal aspecten aangegeven waarvan de milieu-gevolgen dienen te worden beschreven.

6.1. Geluid

In een kaartbeeld moeten tenminste de 40, 45, 50 en 60 dB(A) etmaalwaarde - contouren worden weergegeven, alsmede soortgelijke contouren voor het equivalente geluidsniveau tijdens feitelijk gebruik. In het geval het achtergrondgeluidsniveau aanmerkelijk lager is dan 35 dB(A) moet ook de 35 dB(A) -contour (en eventueel de 30 dB(A) -contour) worden aangegeven. Een uiteenzetting over de wijze waarop dB(A)'s worden berekend is hier op zijn plaats. Daarnaast moet een aanduiding gegeven worden wanneer en met welke frequentie de geluidsbelasting zal optreden (dit laatste in verband met de vakantieperiodes, broedtijd, overwinteringsperiode, e.d.). Daarnaast moeten de zich binnen deze contouren bevindende bestemmingen worden aangegeven bijvoorbeeld landbouwgrond, industrieterrein, verspreide woningen, natuurgebieden (met en zonder formele status). Speciale aandacht zal moeten worden besteed aan de specifieke eigenschappen van het geluid van de verschillende geluidhinderlijke activiteiten en de gevolgen daarvan voor de aanvaardbaar te achten geluidsbelasting.

6.2. Biota

Binnen de in 6.1 gegeven contouren , althans de binnen de voor de fauna relevante contouren, dienen voorts aangegeven te worden de verschillende storingsgevoelige en zeldzame faunaelementen, ten einde bij de vergelijking van de alternatieven een indicatie te verkrijgen van mogelijke verschillende effecten. Te denken valt bijvoorbeeld aan weidevogels, ganzen, roofvogels, zoogdieren zoals das en marter, amfibieën, reptielen e.d. Ook een beschouwing van de storing uitgaande van het gebruik van de infrastructuur (waaronder wegbermen) dient hier plaats te vinden.

Afgezien van de effecten van geluid en storing door menselijke aanwezigheid, kunnen door het feitelijk ruimtegebruik inclusief infrastructuur, fauna- en floraelementen verdwijnen. Ook hier zal de aandacht zich vooral moeten richten op de zeldzame en kwetsbare fauna- en floraelementen als ook op zeldzame en kwetsbare vegetaties. Indien ecologische relaties tussen gebieden onderling worden verstoord (doorbroken) dient dit in het MER naar aard en omvang te worden aangegeven. Het zeldzame karakter van fauna- en floraelementen en vegetatie moet gerelateerd worden aan hun regionale, provinciale of landelijke voorkomen.

6.3. Landschap

De realisering van een geluidhinderrecreatie-terrein kan een nieuw element in de studiegebieden toevoegen. De aard van het nieuwe element wordt bepaald door de vormgeving en afwerking. In verband met een verantwoorde afweging van de bij realisering optredende effecten op het landschap is het van belang over (de) een schets(en) van de eerder voorgestelde model-inrichting te beschikken. Op deze wijze kan de onderlinge samenhang, diversiteit, gaafheid en zeldzaamheid van de betrokken landschappelijke elementen duidelijk worden. In het bijzonder zal ook aandacht moeten worden besteed aan bijzondere punt- of lijnvormige landschapselementen zoals bijvoorbeeld archeologische en cultuurhistorische objecten, houtwallen e.d.

6.4. Emissie van olie/benzine

Tenminste een kort expose dient gegeven te worden over de effecten op bodem en grondwater als gevolg van olie en benzine door lekkages, onderhoud en intensief gebruik.

6.5. Secundaire gevolgen

Het is denkbaar dat ten gevolge van de beoogde faciliteiten toename van de betreffende recreatie-activiteiten tot stand zal komen. Ook dient te worden gezien of de terreinen binnen het stadsgewest door ontbreken van soortgelijke terreinen in de andere gewesten, een intergewestelijke functie zullen gaan vervullen. De mogelijke milieugevolgen hiervan zullen in het MER aangegeven moeten worden gedaan.

Samenvatting hoofdstuk 6

- *Beschrijving van de mogelijke effecten van de activiteit per locatie.*
- *Mate van detail hierbij is afhankelijk van de onderscheidendheid van de verschillende locaties.*
- *Bijzondere aandacht aan de aspecten geluid, biota en landschap.*
- *Beschrijving van de gehanteerde voorstellingsmethoden onder aanduiding van de betrouwbaarheid.*

7. VERGELIJKING VAN DE ONDER HOOFDSTUK 5 AANGEDUIDE TE VERWACHTEN
ONTWIKKELING VAN HET MILIEU MET DE BESCHREVEN GEVOLGEN VOOR HET
MILIEU VAN ELK VAN DE IN BESCHOUWING GENOMEN ALTERNATIEVEN

In het MER behoort een vergelijking gegeven te worden van de ingevolge hoofdstuk 5 beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven (art. 41i, lid 1 onder f). Het hier bedoelde hoofdstuk van het MER moet de eerder geschetste gevolgen in hun verband plaatsen en evalueren.

De alternatieven moeten, althans wat hun milieu-aspecten betreft, vergeleken worden met de autonome ontwikkeling van het milieu als referentiekader, waarbij ook normen en streefwaarden van het milieubeleid moeten worden beschouwd. Bij dit laatste dient te worden bedacht dat de behartiging van het milieubeheer soms hogere kwaliteitseisen stelt dan die van milieuhygiënische verzorging. Overige aandachtspunten bij dit onderdeel van MER kunnen zijn:

- een voorkeursvolgorde van de alternatieven per milieu-aspect (afweging van ongelijksoortige milieu-aspecten dient echter vermeden te worden)
- in welke mate denkt de initiatiefnemer bij elk van de alternatieven zijn doelstelling te zullen en kunnen verwezenlijken
- een beschouwing van de positieve en negatieve gevolgen van ieder alternatief en het belang daarvan voor de verschillende betrokkenen

Samenvatting hoofdstuk 7

- *Onderlinge vergelijking van de gevolgen voor het milieu van de alternatieven, een en ander mede gezien in relatie tot de autonome ontwikkeling.*

8. OVERZICHT VAN DE LEEMTEN IN KENNIS EN INFORMATIE

Een overzicht van de leemten in kennis en informatie die na de analyses van de milieu-effecten zijn overgebleven en die tot onvolledigheid leiden moeten in het MER worden opgesomd alsmede de redenen waarom deze leemten zijn blijven bestaan (artikel 41i, lid 1 onder g). Daarbij kunnen ook vermeld worden:

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de voorspellingsmethoden en in gebruikte basisgegevens;
- andere kwalitatieve en kwantitatieve onzekerheden met betrekking tot milieu-gevolgen op korte en langere termijn;
- gebrek aan bruikbare voorspellingsmethoden.

De vastgestelde leemten in kennis en informatie kunnen worden gezien als onderwerpen van voortgaande studie en behoren mede te worden betrokken bij een in concept op te stellen evaluatie-programma van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu.

Samenvatting hoofdstuk 8

- *Overzicht van leemten in kennis en informatie die zijn blijven bestaan.*
- *Aanduiding van de evaluatie van de daadwerkelijk optredende gevolgen voor het milieu.*

