

Advies in het kader van het evaluerend ontwerpen
over het "Stedenbouwkundig Programma van Eisen
Centrumeiland" (woningbouwlocatie IJburg,
Amsterdam)

25 november 2002

039-194



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders van
Amsterdam
Postbus 1269
1000 BG AMSTERDAM

uw kenmerk
SpvE Centrumeiland/ IJburg

uw brief
8 november 2002

ons kenmerk
039-193/vE/ab

onderwerp
Advies in het kader van het evaluerend
ontwerpen over het "Stedenbouwkundig
Programma van Eisen Centrumeiland"
(woningbouwlocatie IJburg, Amsterdam)

doorkiesnummer
(030) 234 76 25

Utrecht,
25 november 2002

Geacht College

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid om in het kader van het *evaluerend ontwerpen* een advies uit te brengen over het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor het Centrumeiland.

De Commissie constateert in het advies dat de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige rol te geven bij de besluitvorming over het genoemde programma van eisen. In haar advies vraagt de Commissie nog bijzondere aandacht voor de kwaliteit van de openbare ruimte en van de stadsnatuur op dit eiland waar immers in hoge dichtheden wordt gebouwd.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te hebben geleverd aan de besluitvorming.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop,
voorzitter van de werkgroep m.e.r.
evaluerend ontwerpen Amsterdam-IJburg

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht


telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies in het kader van het evaluerend ontwerpen over het
"Stedenbouwkundig Programma van Eisen Centrumeiland"
(woningbouwlocatie IJburg, Amsterdam)

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam
door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
evaluerend ontwerpen Amsterdam-IJburg

de secretaris


drs. M. van Eck

de voorzitter


drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 25 november 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	2
3. TOETSING PER MILIEUASPECT	3
3.1 Aspecten van land maken	3
3.2 Functies en stedenbouwkundige opzet	3
3.3 Verkeer	3
3.4 Geluidhinder, luchtverontreiniging.....	4
3.5 Natuurontwikkeling.....	4
3.6 Milieuprestatie.....	4
3.7 Jachthaven	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 november 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.
2. Projectgegevens

1. INLEIDING

Het gemeentebestuur van Amsterdam heeft in september 1996 besloten om de stad aan de Oostzijde, in het IJmeer, uit te breiden met een gebied waarin totaal ca. 18.000 woningen kunnen worden gebouwd. Deze woningbouwlocatie, IJburg geheten, zal in fasen worden uitgevoerd door landaanwinning. Voor de realisering van IJburg waren en zijn verschillende besluiten nodig die voor een deel met behulp van milieueffectrapportage (m.e.r.) tot stand kwamen en nog zullen komen. De m.e.r.-plichtige besluiten betreffen de planologische inpassing van de nieuwe woningbouwlocatie en de landaanwinning voor de verschillende eilanden waaruit IJburg zal bestaan.

In de loop van het proces werd ingezien dat de m.e.r.-procedures die werden uitgevoerd voor de verschillende m.e.r.-plichtige besluiten slechts momentopnamen vertegenwoordigen in de doorlopende dynamiek van het ontwerpproces voor de nieuwe woningbouwlocatie. Ook nadat de m.e.r.-plichtige besluiten zijn genomen, moeten nog belangrijke beslissingen worden genomen over milieuaspecten ondermeer in de diverse stedenbouwkundige programma's voor de verschillende eilanden van IJburg. Daarom is gekozen voor toepassing van het principe van *evaluerend ontwerpen*. Daarin komt elke belangrijke planningsstap tot stand met behulp van een toetsing van de consequenties daarvan waaronder die voor het milieu.

De gemeente Amsterdam heeft per brief van 15 januari 1996 aangegeven het op prijs te stellen indien de Commissie voor de m.e.r. zou kunnen bijdragen aan het evaluerend ontwerpen door vrijwillige toetsingen van de milieuaspecten tijdens verschillende stappen in het ontwerpproces die volgen op de m.e.r.-plichtige besluiten over IJburg. Per brief van 19 februari 1996 antwoordde de Commissie voor de m.e.r. positief te staan tegenover het verzoek van de gemeente. Per brief van 25 april 1996 gaven de ministers instemming om de Commissie op deze wijze in te schakelen.

Inmiddels zijn vijf adviezen in het kader van evaluerend ontwerpen uitgebracht over:

- Nota van Uitgangspunten "Ontwerp voor IJburg" en Stedenbouwkundig Programma van Eisen "Haveneiland en Rieteilanden" (13-8-1996);
- Stedenbouwkundig Programma van Eisen Steigereiland (9-9-1998);
- Nota van Uitgangspunten Zeeburgereiland (19-2-1999);
- Afwegingsnota woningbouwlocatie Amsterdam-IJburg, 2^e fase (24-3-2000);
- Risicoanalyse van de bodemsanering Diemerzeedijk (11-3-2002).

Bij brief van 8 november 2002 stelde de gemeente de Commissie in de gelegenheid om in het kader van *evaluerend ontwerpen* advies uit te brengen over het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Centrumeiland.

Met uitzondering van voorzitter en secretaris is de samenstelling van de werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. die het onderhavige advies opstelde, gelijk aan de werkgroep die de eerdere adviezen over het evaluerend ontwerpen uitbracht¹. Deze werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies als 'de Commissie' aangeduid.

¹ Zie bijlage 2 bij dit advies.

3. TOETSING PER MILIEUASPECT

3.1 Aspecten van land maken

Het Centrumeiland wordt vormgegeven als een afzonderlijk herkenbaar eiland tussen het Haveneiland en het Strandeiland. Dit leidt tot een vergroting van de oeverlengte en een betere circulatie van het oppervlaktewater². In het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Concessie landaanwinning IJburg 2^e fase (15 september 2000) stelde de Commissie voor de MER reeds vast dat dit in ecologisch opzicht de beste variant is. De herkomst van het ophoogzand is op bevredigende wijze besproken.

3.2 Functies en stedenbouwkundige opzet

De keuzes voor de gefaseerde invulling en de spreiding van de functies over het gebied getuigen van een verstandige opbouw van de wijk.

In het plan is voldoende flexibiliteit ingebouwd.

Door de stedenbouwkundige hoofdopzet van het eiland worden de oevers in belangrijke mate gebruikt als voorziening voor het doorgaande autoverkeer. Dat doet afbreuk aan de mogelijkheden voor de overige gebruikers om van de bijzondere kwaliteit van deze openbare ruimte als verblijfsgebied te profiteren. In het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) wordt aangegeven dat er voor de verkeersafwikkeling weinig keuzen resteerden, omdat de plaats van de bruggen al vastlag. Bovendien levert het verwerken van het relatief hoge verkeersaanbod midden over het eiland ook geen wenselijk eindbeeld op.

Het zal een belangrijke uitdaging in de uitwerkingsfase moeten worden om de randen van het eiland ook zo goed mogelijk in te richten als verblijfs- en recreatiegebied en als zodanig bereikbaar te maken. Dat geldt niet alleen voor de 'rustigere' oevers van het centrumeiland, maar ook voor de randen waar de grootste verkeersaders lopen.

3.3 Verkeer

De toelichting op de verkeersopzet is afdoende uitgewerkt. Ook bij eerdere toetsing is aan de orde geweest dat de ambities ten aanzien van verkeer moesten worden bijgesteld.

In het SPvE staat niet welke openbaar vervoersmogelijkheden aan de eerste bewoners worden aangeboden tot het tijdstip dat de IJtram tot op het Centrumeiland komt³; volgens het planningsschema op pagina 64 is dat midden 2008. In dat verband merkt de Commissie op dat de passage op pagina 58

² Niet genoeg kan worden benadrukt hoe belangrijk de rol van doorstroming van water is op de kwaliteit van het oppervlaktewater, vooral in de buurt van een elektriciteitscentrale. De gevolgen (o.a. de vorming van giftige blauwalgen) van een slechte watercirculatie zijn op verschillende plaatsen in de Zeeuwse wateren in de afgelopen jaren duidelijk zichtbaar geworden.

³ Mondeling is toegelicht dat deze bewoners gebruik kunnen maken van de dichtbij gelegen laatste halte op het haveneiland of van een bus.

In het begin van hoofdstuk 4.5 wordt gesproken over een geactualiseerd "Milieuprogramma van IJburg" (projectgroepbesluit najaar 2002) dat uitgangspunt is bij de ontwikkeling van het Centrumeiland. Hierin staat meer informatie. De Commissie zal dat programma nog toegestuurd krijgen. In een eerder advies gaf de Commissie al de aanbeveling een overzichtstabel op te stellen waarin de ontwikkeling van normen en ambitieniveaus zijn aangegeven. Met behulp van het overzicht kan in het evaluerend ontwerpen worden bijgehouden en verklaard waarom normen en ambitieniveaus worden aangepast, hetzij vanwege rijks- of provinciebeleid, hetzij vanwege gemeentelijk beleid. De Commissie wil in dit advies het nut van een dergelijke overzichtstabel opnieuw onder de aandacht brengen.

3.7

Jachthaven

In verband met de jachthaven memoreert de Commissie nog haar opmerkingen uit haar advies over het MER IJburg 2^e fase van 21 juni 2002. Daarin staat:

"In het MER is wel onderzoek gedaan naar de milieugevolgen van alternatieve locaties voor de jachthaven, maar de inrichtingsaspecten zijn nauwelijks behandeld. In het bestemmingsplan wordt de jachthaven ook niet expliciet bestemd." De Commissie gaf in dat advies in overweging na te gaan of de m.e.r.-plicht in relatie tot de haven compleet is ingevuld.

BIJLAGEN

bij het advies in het kader van het evaluerend
ontwerpen over het "Stedebouwkundig Programma
van Eisen Centru-meiland"
(woningbouwlocatie IJburg, Amsterdam)

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 november 2002 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen.



Projectbureau

Gemeente Amsterdam

Datum
8 november 2002

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Onderwerp
SpvE Centrumeiland/IJburg

	Commissie voor de milieu-energetransportage
ingekomen:	13 NOV. 2002
nummer	
nummer	039-189
kopie naar:	JS/HL/4,61 ab

Commissie voor de Milieu-Effectrapportage
t.a.v. mevrouw drs. M. van Eck
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Informatie bij
Ineke Harder
020-6214164

Bijlagen
1

Geachte mevrouw Van Eck,

Hierbij ontvangt u het concept Stedenbouwkundig Programma van Eisen Centrumeiland, met het verzoek om advies.

In het kader van het zgn. Évaluerend Ontwerpen is afgesproken dat het projectbureau IJburg de Commissie. Mer raadpleegt over alle belangrijke ontwerpstappen in het planvormingsproces IJburg. Het SpvE Centrumeiland is zo'n belangrijke ontwerpstep. Het legt de contouren van het eiland en de hoofd(infra)structuur vast, en biedt een raamwerk voor de verdere ontwikkeling van het landprogramma en de haven. Het SpvE Centrumeiland is een logisch vervolg op de Afwegingsnota 2^e fase uit 2000, waarover de Commissie MER destijds uitgebreid heeft geadviseerd. Op basis van de Afwegingsnota 2^e fase werd destijds gekozen voor het Eilandenmodel.

Wat betreft de verkeersinfrastructuur is gebruik gemaakt van de meest recente verkeersprognoses, zoals deze onlangs ook aan de orde waren bij de procedure MER/Bestemmingsplan IJburg 2^e fase.

Graag horen wij of de Commissie MER nog commentaar dan wel suggesties voor de verdere planuitwerking heeft. Uiteraard zijn we graag bereid tot nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

Ineke Harder,
Manager Planvorming

Postbus 1269
1000 BG Amsterdam
Bezoekadres: Weesperstraat 432
Telefoon 020 621 4161/77
Telefax 020 621 4170

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gemeente Amsterdam, namens deze: Projectbureau IJburg

Bevoegd gezag: College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam

Besluit: vaststellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Centrumeiland

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1

Activiteit: aanleg van een nieuwe woonwijk bij Amsterdam in het IJmeer van ongeveer 18000 woningen, die in fasen door landaanwinning wordt uitgevoerd

Bijzonderheden: Omdat de inschakeling van de Commissie voor de m.e.r. gevraagd wordt voor de vrijwillige toetsing van documenten die niet zijn opgesteld in het kader van een m.e.r.-procedure maar die eigenlijk aanhaken bij het voortschrijdende planvormingsproces nadat de diverse m.e.r.-plichtige besluiten over de aanleg van IJburg genomen zullen zijn, was formele instemming van de Ministers van VROM en LNV nodig. Het verzoek daartoe werd door de gemeente Amsterdam gemaakt op 10 april 1996. De instemming van de Ministers werd gegeven per brief van 25 april 1996.

Procedurele gegevens:

Adviezen in het kader van evaluerend ontwerpen over:

- Nota van Uitgangspunten "Ontwerp voor IJburg" en Stedenbouwkundig Programma van Eisen "Haveneiland en Rieteilanden", uitgebracht op 3-8-1996;
- Stedenbouwkundig Programma van Eisen Steigereiland, uitgebracht op 9-9-1998;
- Nota van Uitgangspunten Zeeburgereiland, uitgebracht op 19-2-1999;
- Afwegingsnota woningbouwlocatie Amsterdam-IJburg, 2^e fase uitgebracht op 24-3-2000;
- Risicoanalyse van de bodemsanering Diemerzeedijk, uitgebracht op 11-3-2002;
- Stedenbouwkundig Programma van Eisen Centrumeiland, uitgebracht op 25 november 2002.

Samenstelling van de werkgroep:

prof. dr. ir. E.W. Bijker
ir. H.S. Buijtenhek
G.F.W. Herngreen
drs. J.H. Hoogendoorn
dr. H. Nieboer
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ir. J. Termorshuizen

Secretaris van de werkgroep: drs. M. van Eck