

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg golfbaan Park Zaarderheiken te Venlo

16 december 2003

ISBN 90-421-1240-9
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Gemeenteraad van Venlo
Postbus 3434
5902 RK VENLO

uw kenmerk
BLMIL/16012

uw brief
16 oktober 2003

ons kenmerk
1387-43/vB/hb

onderwerp
Advies voor richtlijnen Aanleg golfbaan
Zaarderheiken te Venlo

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
16 december 2003

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Aanleg golfbaan Zaarderheiken te Venlo. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. A.G.W.J. Lansink
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg golfbaan Zaarderheiken te Venlo

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

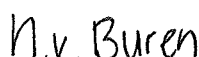
Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg golfbaan Park Zaarderheiken te Venlo

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffect-
rapport over de Aanleg golfbaan Park Zaarderheiken te Venlo,

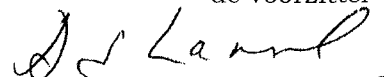
uitgebracht aan gemeenteraad van Venlo door de Commissie voor de milieuf-
fectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Aanleg golfbaan Park Zaarderheiken te Venlo,

de secretaris


dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter


dr. A.G.W.J. Lansink

Utrecht, 16 december 2003

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	1
3. DOEL EN BESLUITVORMING	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Beleidskader.....	2
3.3 Te nemen besluit(en).....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen.....	3
4.2 Alternatieven en varianten	5
4.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)	5
4.2.2 Nulalternatief	5
5. HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUASPECTEN	6
5.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling	6
5.2 Milieuaspecten	6
5.2.1 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	6
5.2.2 Natuur	6
5.2.3 Water en bodem.....	7
5.2.4 Woon- en leefomgeving	7
5.2.5 Economie	7
6. VORM EN PRESENTATIE	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 oktober 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in EZ Journaal d.d. 22 oktober 2003
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Natuurinformatie in MER

1. INLEIDING

De gemeente Venlo is bezig met de inrichting van het gebied Trade Port Noord. In dit gebied ligt tussen het voorziene bedrijventerrein en het bedrijventerpark, het Park Zaarderheiken dat als bufferzone deels een ecologische, deels een recreatieve en deels een agrarische invulling krijgt.

Voor de invulling van het recreatieve deel wordt onder andere aan een golfbaan gedacht. De gemeente wil de golfbaan ruim opzetten om daarmee ook deels invulling te geven aan de ecologische doelstellingen binnen het Trade Port Noord project. Voor de aanleg van deze 18-holes golfbaan op een 80 – 90 ha groot terrein moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Daarvoor wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) gebruikt. Initiatiefnemer is het college van burgemeester en wethouders, de raad is bevoegd gezag.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.¹ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het doel is aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen¹ die de gemeente Venlo in kopie heeft doorgestuurd. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Het MER dient een zodanige weergave (beschrijving, kaart, visualisatie) van de voorgenomen activiteit, het nulalternatief en het meest milieuvriendelijke alternatief te bevatten dat beoordeeld kan worden:

- welk landschappelijk karakter het plangebied krijgt;
- hoe het plangebied ecologisch zal functioneren.

Daarbij moet duidelijk worden dat de golfbaan voldoende ruimte laat voor het realiseren van de Provinciale Ecologische Structuur (PES) en voor de compensatie van elders in Trade Port Noord teloorgegangene ecologische waarden.

In tegenstelling tot de startnotitie adviseert de Commissie te onderzoeken of het nulalternatief een reëel alternatief is, naast de functie van referentiesituatie. Hierbij moet inzicht worden gegeven in de mogelijkheid om de door de gemeente gestelde doelen te bereiken via de autonome ontwikkeling, waarbij uitgegaan wordt van een compensatieplicht en het ontwikkelen van de ecologische verbindingszone.

De Commissie adviseert de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijk alternatief te richten op de optimale realisatie van de geplande ecologische ver-

bindingszone en de mogelijkheden voor natte natuurontwikkeling die samenhangen met de Mierbeek.

Het MER dient een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. DOEL EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De probleemstelling en de doelen in de startnotitie verwoord dienen in het MER nader te worden onderbouwd. De doelen zijn meervoudig (bufferzone tussen bedrijvenpark en bedrijventerrein, invulling van deel van de provinciale Ecologische Structuur (PES), stimulering van recreatie en natuur en vergroting van de aantrekkingskracht van Venlo voor bedrijven en personen). Deze kennelijk nevensgeschikte doelen liggen niet allemaal in elkaars verlengde. Belangrijk is in het MER een prioriteitsvolgorde aan te geven.

Uit § 2.4 van de startnotitie maakt de Commissie op dat de golfbaan wordt ontwikkeld om de vier gestelde doelen te realiseren. Deze doelen richten zich met name op het realiseren van een planologisch stevige buffer, waarbij de golfbaan een middel is om deze doelen te realiseren. Derhalve zijn er naar de mening van de Commissie geen locatie-alternatieven noodzakelijk.

In het MER dient een nadere onderbouwing van de behoefte te worden gegeven met daarbij de overige accommodaties binnen 30 minuten reistijd (Herkenbosch 18 holes, Crossmoor-Weert 18 holes, Geysteren 18 holes, Peelse Golf-Sevenum 18 holes, nieuwe initiatieven Bleijenbeek-Bergen 27 holes, Heythuysen 18 holes). Het rapport van de Kamer van Koophandel over golfbaanbehoefte in de omgeving kan hierbij behulpzaam zijn.

Het is wenselijk om de doelen zo te beschrijven dat ze in twee stadia in het planvormingsproces een rol kunnen vervullen:

- bij de afbakening van te beschrijven alternatieven en het verhelderen waarom andere oplossingsrichtingen buiten beschouwing worden gelaten;
- bij de rangschikking van alternatieven op doelbereik¹.

3.2 Beleidskader

In de startnotitie wordt het beleidskader dat moet worden uitgewerkt goed omschreven.

In het MER zal moeten worden aangegeven welk grond- en oppervlaktewater-regime door de provincie wordt gewenst voor het Mierbeekdal en omgeving. Indien dit kader nog ontbreekt, dienen hiervoor scenario's te worden opgesteld.

¹ Zie inspraakreacties nr. 1, 5, 7 en 10 (bijlage 4) die vraagt in welke mate de golfbaan een bijdrage kan leveren aan het realiseren van de PES.

Tevens dient rekening te worden gehouden met de watertoets. De voorgenomen activiteit kan belangrijke gevolgen hebben op waterhuishoudkundig gebied (bijvoorbeeld ten aanzien van waterberging, watervoorziening en verdroging). Daarom dient een watertoets² te worden uitgevoerd. Dat houdt onder andere in dat de waterbeheerder intensief bij de planvoorbereiding wordt betrokken. In het kader van de watertoets dient te zijner tijd bij het (ontwerp)besluit een waterparagraaf te worden gevoegd.

De informatie die de waterbeheerder over de randvoorwaarden voor de voorgenomen activiteit heeft verschaft, dient in het MER te worden besproken. Nagegaan dient te worden of de waterbeheerder voor het studiegebied al een waterkansenkaart en/of een deelstroomgebiedvisie heeft opgesteld. Als dat het geval is, dient in het MER aan de orde te komen welke ontwikkelingsmogelijkheden of beperkingen hierin staan voor het plangebied.

3.3 Te nemen besluit(en)

In de startnotitie wordt duidelijk aangegeven welke besluiten er genomen moeten worden.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

In het MER dient een duidelijke kwantificering van de natuuropgave en de daarbij behorende kwalitatieve beleidsdoelen te worden gegeven. Duidelijk moet worden wat hierbij tot de PES en wat tot het gemeentelijk beleid behoort. Ook dient te worden aangegeven hoe en waar aan de compensatieplicht wordt voldaan. Voor de te ontwikkelen ecologische verbindingszone (EVZ) dient in het MER beschreven te worden:

- type (droog/nat), doel en functie van de EVZ (onder andere lokaal/regionaal belang), verbinding van welke gebieden en beschrijving van de bestaande natuurdoeltypen in de te verbinden gebieden³;
 - welke doelsoorten en de ecologische eisen van deze soorten aan de EVZ;
 - lengte, breedte, configuratie van lijnvormige en vlakvormige elementen (ecologische steunpunten in EVZ);
 - knelpunten (barrières) en mitigerende maatregelen om deze op te heffen.
- In geval van de mogelijke aanleg van nieuwe natuur (natuurontwikkeling) dient in het MER beschreven te worden:
- locatie, omvang en ligging ten opzichte van, en verbinding met omliggende natuurgebieden⁴;
 - te realiseren natuurdoeltype(n)⁵;

² Zie "Bestuurlijke notitie watertoets" en "Handreiking Watertoets", oktober 2001. Voor ruimtelijke plannen is het inmiddels verplicht gesteld om te beschrijven hoe "rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding" door een wijziging in het *Besluit op de ruimtelijke ordening*. Deze wijziging is op 1 november 2003 in werking getreden.

³ Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

⁴ Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

⁵ Zie ook inspraakreactie nr. 1 (bijlage 4).

- randvoorwaarden voor de realisering van deze natuurdoeltypen zoals benoemd in het Handboek Natuurdoeltypen (LNV, 2001);
- beoogde functie van het nieuwe natuurgebied voor het voortbestaan van doelsoorten in aangrenzende natuurgebieden; haalbaarheid (middelen en mogelijkheid tot verwerving).

In de startnotitie wordt bij aanleg van de golfbaan vermeld dat er kruidenrijke vegetaties ontstaan die vlinders aantrekken. Geef aan waar deze worden aangebracht en hoe deze door inrichting en beheer hun functie kunnen vervullen.

Met betrekking tot de golfbaan dient, naast het geen in de startnotitie wordt vermeld in het MER inzicht te worden gegeven in de bepalende factor voor het ruimtebeslag van 70 tot 90 ha. De vraag is waar de oppervlakte van de uiteindelijk te ontwikkelen golfbaan van afhangt:

- natuurontwikkeling/realiseren verbindingzone PES
- breedte van het aanbod van golffaciliteiten:
 - 18 holes golfbaan met een A-status
 - 9 holes golfbaan met een C-status
 - bijkomende oefenvoorzieningen
- verwevenheid/wisselwerking met het bedrijvenpark.

Beschrijf de onderdelen met hun omvang van de voorgenomen activiteit:

- 18 holes golfbaan met een A-status;
- 9 holes golfbaan met een C-status;
- bijkomende oefenvoorzieningen.

Maak bij de beschrijving van de activiteit waar nodig onderscheid tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer).

De beschrijving van de aanleg en het gebruik van de golfaccommodatie dient in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- de ligging en de hoofdopzet van de verschillende onderdelen van de golfaccommodatie;
- de situering van de holes;
- de te gebruiken aanvullende inrichtingsmiddelen zoals accidentatie (hoogtes, laagten), waterlopen en -partijen, vegetatie/beplantingselementen, afrasteringen, hekken, ballenvangers, etc.;
- de gehanteerde veiligheidsnormen/voorzieningen, zowel intern als ten aanzien van de aanliggende bedrijventerreinen en de aanwezige wegen en paden;
- de hoeveelheid grondverzet binnen de nagestreefde gesloten grondbalans, de uiteindelijke hoogteligging van deze gronden (op kaart) en de bodemopbouw: bijvoorbeeld waar blijft de voedselrijke bovengrond, waar komt het gele zand aan het oppervlak?;
- de relevante aspecten voor de waterhuishouding in het plangebied: de hoeveelheid oppervlaktewater, de uitvoering van waterlopen (diepten, taludhellingen en verbindingen), de drainage en beregening;
- indien van toepassing: de noodzaak, plaats en aard van de verlichting voor de golfaccommodatie;
- de ligging, omvang en inrichting van de parkeerfaciliteiten, mogelijk gecombineerd gebruik bedrijvenpark/golfbaan;
- de ontsluiting van het terrein, afzonderlijk dan wel in combinatie met de wegen die bedoeld zijn als ontsluitingsroute voor het bedrijventerrein en het bedrijvenpark;

- het beheer (maaien, mest- en bestrijdingsmiddelengebruik, groenbeheer) van de diverse onderdelen van de baan.

4.2 Alternatieven en varianten

De ontwikkeling van de EVZ kan via vervlechting of scheiding van de functies natuur en golfbaan ontwikkeld worden. De Commissie raadt aan in het MER beide alternatieven uit te werken. Zo wordt duidelijk wat het doelbereik en de effecten van beide alternatieven zijn⁶.

In variant A lijkt in het noordelijk deel geen ruimte voor een EVZ, maar moet een goede inrichting de baan passeerbaar maken voor de meeste diersoorten. Dit moet in het MER zichtbaar worden gemaakt.

In het MER moet duidelijk worden hoe de inpassing en vormgeving van het stedelijke reconversiegebied zal plaatsvinden, tegen de achtergrond van het behoud van een groot deel van de bestaande bebouwing. Nagegaan moet worden of de mogelijkheid bestaat om gebieden van het reconversiegebied uit te ruilen tegen die van het plangebied indien dit de volwaardigheid van de EVZ zou verbeteren. Hiervoor dienen varianten te worden uitgewerkt.

In beide alternatieven worden veel onverharde paden gekruist door de golfbaan. In het MER dient de (cultuurhistorische) functie van deze paden duidelijk te worden. Ook dient de veiligheid in het MER te worden beschouwd.

4.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

De Commissie constateert dat in de startnotitie nog geen aanzet tot de ontwikkeling van een mma wordt gemaakt. Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. Dit vraagt een open en creatieve houding.

De Commissie adviseert de ontwikkeling van het mma te richten op de optimale realisatie van de geplande ecologische verbindingzone en de mogelijkheden voor natte natuurontwikkeling die samenhangen met de Mierbeek. Daarbij dient met name aandacht te worden besteed aan:

- de beste variant (scheiding of vervlechting) van de relatie tussen de functies golfbaan en de EVZ;
- optimalisatie plangebieden reconversie en EVZ en golfbaan;
- voldoende ruimte (en rust) voor het goed kunnen functioneren van de EVZ in het noordelijke deel van het geplande golfterrein;
- voldoende ruimte (en rust) voor de natuurgebieden in het zuidwesten van het terrein;
- bij ruimtegebrek het laten vervallen van de 9 holes golfbaan met een C-status.

4.2.2 Nulalternatief

Als het mogelijk is om de doelen van de initiatiefnemer te realiseren zonder dat de voorgenomen activiteit – of een vergelijkbare activiteit – wordt uitgevoerd, is er een reëel nulalternatief. Dit hoeft niet per se ‘niets doen’ te zijn.

⁶ Zie ook de mogelijke varianten die door inspreker nr. 10 (bijlage 4) worden genoemd.

Het kan ook gaan om het halen van de doelen door het treffen van maatregelen die een ander karakter hebben dan het voornemen.

In tegenstelling tot wat de startnotitie adviseert de Commissie een nulalternatief als reëel alternatief te onderzoeken. Als zoekrichting kan worden gedacht aan het vervullen van de compensatieplicht voor de bedrijventerreinen en het ontwikkelen van de PES. Nagegaan moet worden of dit al voldoende basis biedt voor de bufferfunctie.

De compensatieplicht vanuit o.a. de bedrijventerreinen moet in beeld worden gebracht voorzover die op het terrein van het initiatief plaats vinden. Duidelijk moet worden hoe deze compensatieplicht kan bijdragen aan het verwezenlijken van de volwaardige structuur zonder dat de golfbaan wordt uitgevoerd.

5. HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEU-ASPECTEN

5.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

In de startnotitie wordt goed weergegeven wat voor de huidige situatie en de autonome ontwikkeling moet worden beschreven. Naast het geen in de startnotitie wordt genoemd dient in het MER inzicht te worden gegeven in:

- de huidige onttrekking van grondwater voor beregening in de land- en tuinbouw;
- het toekomstige watersysteem (o.a. in verband met de haalbaarheid van piek- en seizoensberging en beregening in de land- en tuinbouw);
- de plek en de grootte voor het eventuele Floriadeterrein.

Bij de autonome ontwikkeling dient naast de voortzetting van het agrarisch grondgebruik tevens te worden uitgegaan van een situatie met en zonder een Floriadeterrein in de zuidoosthoek van het plangebied.

Indien onduidelijkheid bestaat over de ontwikkeling van het reconversiegebied dienen hiervoor scenarios te worden uitgewerkt, voor zover te verwachten is dat deze ontwikkeling van invloed zijn op het initiatief.

Onduidelijk is of het nitraatgehalte van het grondwater gaat dalen door aanleg van Trade Port Noord, omdat een deel van verder weg liggende landbouwgronden kan komen. In het MER dient te worden aangegeven of dit voor de natuurontwikkeling tot knelpunten kan leiden.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In de startnotitie wordt aangekondigd dat een onderzoek naar cultuurhistorische waarden van de bestaande bebouwing en eventuele overige waarden zal plaatsvinden. De Commissie denkt bij de overige waarden met name aan kavelgrenzen, onverharde paden en het tracé en de geomorfologie van de Mierbeek.

5.2.2 Natuur

In de Ontwerp-Streekplanuitwerking Venlo - Trade Port Noord (van 9 februari 1999) wordt het gebied Mierbeekdal/Zaarderheiken op de plankaart als natuurkerngebied aangeduid: het boscomplex met visvijvers als natuurgebied, bosgebied Zaarderheiken als multifunctioneel bos, het Mierbeekdal met landbouwgronden als ecologische ontwikkelingszone, en de strook tussen de be-

drijventerreinen als EVZ. Het bos is als kerngebied in de EHS aangeduid. In het MER moet duidelijk worden gemaakt welke bescherming op welke terreinen berust⁷.

Het beschrijven van alle soorten is niet nodig. Wel moeten in het MER alle *doelsoorten* worden benoemd die door het voornemen worden beïnvloed. Daaruit moet een gemotiveerde selectie worden gemaakt. De effecten op de geselecteerde doelsoorten moeten kwantitatief en kwalitatief worden beschreven. Dit betekent dat het MER moet ingaan op de vraag of (de populatie van) deze doelsoorten significant wordt aangetast⁸. Zie bijlage 5 voor een verdere uitwerking hiervan.

5.2.3 Water en bodem⁹

Voor het aspect water kan worden aangesloten op datgene wat in de startnotitie wordt vermeld.

In de startnotitie ontbreken de kwaliteitsaspecten van de bodem. In het MER dienen die te worden uitgewerkt. Waarschijnlijk is hier sprake van fosfaatverzadigde bodems die de nodige belemmeringen opwerpen voor de geplande natuurontwikkeling en voor het watersysteem van de Mierbeek. Tijdens het locatiebezoek is gesproken over verschrallingsmogelijkheden. Zijn de afgestoken plaggen geschikt om de ophogingen voor de golfbaan mee te maken? Het is zeer humeus en zeer voedselrijk materiaal en het zal klinken na aanleg.

5.2.4 Woon- en leefomgeving

De Commissie sluit zich aan bij het voorgestelde in de startnotitie¹⁰.

5.2.5 Economie

De Commissie sluit zich aan bij het voorgestelde in de startnotitie.

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieu-informatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

6. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt, en op minstens één kaart alle topografische namen goed leesbaar te zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt. Daarbij dient ook het grondwaterbeschermingsgebied in het beeld te worden gebracht.

⁷ Zie ook inspraakreacties nr. 11 en 12 (bijlage 4).

⁸ Bijna alle in Nederland voorkomende diersoorten zijn beschermd op grond van de huidige FFW en daarmee is de kans op overtredingen groot. Het is niet noodzakelijk om in het MER alle detailinformatie voor de ontheffingsaanvraag op te nemen.

⁹ Zie ook inspraakreacties nr. 5, 7, 9 en 13 (bijlage 4).

¹⁰ Zie ook inspraakreacties nr. 2, 3, 4, 6 en 8 (bijlage 4) die wijzen op de effecten op woon- en leefomgeving en reactie nr. 7 op het recreatief medegebruik.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Aanleg golfbaan Park
Zaarderheiken te Venlo

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 16 oktober 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	17 OKT. 2003
nummer	
dossier	1387-1+2
kopie naar :	HL/bib/od

Commissie voor de m.e.r.
Postbus 2345
3500 GL UTRECHT

8x



STADSBELEID

uw kenmerk
uw brief d.d.
cliëntnummer

ons kenmerk BLMIL /
behandeld door M. Bekkers
doorkiesnummer 077-3596789
e-mail mhpjbekkers@venlo.nl
collegebesluit d.d.
bijlage(n) 2
datum 16 oktober 2003

16012

onderwerp Startnotitie m.e.r. Golfbaan Trade Port Noord

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd treft u aan de Startnotitie m.e.r. Golfbaan Trade Port Noord (Park Zaarderheiken). Op grond van de Wet milieubeheer verzoek ik u om hierover een advies uit te brengen. Voor deze startnotitie is de gemeente Venlo zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag.

De publicatie van de Startnotitie vindt plaats op woensdag 22 oktober 2003. De tekst van de bekendmaking treft u hierbij aan. Verder zullen eventuele inspraakreacties zo spoedig mogelijk aan u worden toegezonden.

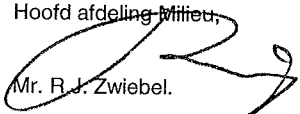
Voor nadere informatie kunt u terecht bij mevrouw drs. M. Bekkers (coördinatie m.e.r.-procedure.), tel. 077-3596789, of de heer drs. J. van Haeren (projectleider), tel. 077-3596572.

In afwachting van uw advies,

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Venlo,

Hoofd afdeling Milieu,


Mr. R.J. Zwiebel.

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Kwietheuvel 28 Venlo
telefoon 077-359 72 22
telefax 077-359 68 63
internet www.venlo.nl
bank BNG 285008749

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in EZ-journaal d.d. 22 oktober 2003

STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE GOLFBAAN TRADE PORT NOORD

De gemeente Venlo maakt op grond van de Wet milieubeheer het volgende bekend. De gemeente is bezig met de inrichting van het gebied Trade Port Noord. In dit gebied ligt tussen het voorziene bedrijventerrein en het bedrijvenpark een brede zone die deels een ecologische, deels een recreatieve en deels een agrarische invulling krijgt. Voor de invulling van het recreatieve deel wordt onder andere aan een golfbaan gedacht. De gemeente Venlo wil de golfbaan ruim opzetten om daarmee ook deels invulling te geven aan de ecologische doelstellingen binnen het Trade Port Noord project. Voor de aanleg van deze 18-holes golfbaan op een 80-90 ha. groot terrein dient een Milieueffectrapport te worden opgesteld.

De Startnotitie Golfbaan Trade Port Noord vormt het begin van de m.e.r.-procedure. In de Startnotitie wordt onder meer aangegeven vanuit welke visie de golfbaan wordt ontwikkeld en binnen welk zoekgebied dit plaatsvindt.

Aan de hand van de Startnotitie kan iedereen opmerkingen maken over de inhoudelijke eisen waaraan het uiteindelijke Milieueffectrapport moet voldoen.

Terinzagelegging.

Van woensdag 22 oktober 2003 tot en met woensdag 19 november 2003 kunt u de Startnotitie Golfbaan Trade Port Noord inzien in:

- Stadswinkel Blerick, Alb.Thijmstraat 49/51 te Venlo-Blerick. De Stadswinkel is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 14.00 uur en op donderdagavond van 17.00 uur tot 20.00 uur.

Inspraakavond.

Op maandag 3 november 2003 vindt er in het kader van de Startnotitie Golfbaan Trade Port Noord en het Voorontwerp Bestemmingsplan Bedrijvenpark Trade Port Noord een gezamenlijke informatie- en inspraakavond plaats. Meer informatie over het Voorontwerp Bestemmingsplan treft u aan elders op deze pagina.

Deze avond vindt plaats in "Os Heierhöfke", Heierhoeveweg 11 te Venlo.

Vanaf 19.00 uur is de zaal open en kunt u aan de hand van kaartmateriaal kennis nemen van de plannen. Om 19.30 uur wordt de bijeenkomst geopend. De Startnotitie en de verdere inspraakprocedures zullen worden toegelicht.

Reacties.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld om op de Startnotitie Golfbaan Trade Port Noord te reageren. Uw schriftelijke reacties kunt u richten aan:

De gemeenteraad van Venlo
Inspraak Startnotitie Trade Port Noord, BLMIL
Postbus 3434
5902 RK VENLO

Dit kan tot en met 19 november 2003.

Tevens is er gelegenheid om op de inspraakavond uw opvattingen schriftelijk of mondeling kenbaar te maken.

Venlo, 22 oktober 2003.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Venlo

Besluit: Vaststellen van een bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 10.2

Activiteit: Het Park Zaarderheiken inrichten als een volwaardige ecologische verbindingszone door middel van de aanleg van een golfbaan.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 oktober 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 december

Bijzonderheden: In haar advies vraagt de Commissie met name aandacht voor het duidelijk maken dat de ecologische verbindingszone volwaardig kan functioneren. Tevens vraagt zij speciale aandacht voor de uitwerking van het nulalternatief en het meest milieuvriendelijk alternatief.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.J.M. van Aalderen

dr. A.G.W.J. Lansink (voorzitter)

drs. J.A.A.M. Leemans

ing. B. de Vries

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20031115	Natuur en Milieuvereniging Strix Aluco	Velden	20031124
2.	20031114	Van Boven & Van der Bruggen Advocaten, namens G.J.M. Wijnhoven en M.P.M.H. Wijnhoven-Peeters	Roermond	20031124
3.	20031103	H.J. Peelen	Venlo	20031124
4.	20031103	Hermans	Venlo	20031124
5.	20031117	Stichting Milieufederatie Limburg	Roermond	20031125
6.	20031116	M.H.M. Verstegen	Venlo	20031125
7.	20031118	Milieudefensie Venlo	Venlo	20031125
8.	20031119	Stichting Rechtsbijstand, namens dhr. en mw. Peelen	Roermond	20031125
9.	20031119	Stichting Rechtsbijstand, namens M.J.G. Claassens	Roermond	20031125
10.	20031119	A. van den Bosch en C. van den Bosch-Brouwers, namens GEOLution	Blerick	20031125
11.	20031119	Arag Rechtsbijstand, namens A.X. Heetkamp	Leusden	20031125
12.	20031115	E. van Bronswijk	Nijmegen	20031125
	20031103	Verslag inspraakavond	Venlo	20031124

BIJLAGE 5

NATUURINFORMATIE IN MER

Soortbescherming

Indien ontheffing op grond van art. 75 van de Flora- en Faunawet moet worden aangevraagd en er is besloten dat dit onderdeel van het MER wordt dan geldt het volgende. Iedere in het plangebied voorkomende beschermde soort moet worden genoemd en per soort moet worden aangegeven wat de gevolgen zullen zijn. In geval van een ontheffingsaanvraag kan er dus niet met doelsoorten of een selectie hiervan worden gewerkt.

box 1

Soortbescherming op grond van de Flora- en Faunawet

1. Welke beschermde planten- en diersoorten op grond van de FFW komen in en nabij het plangebied voor?
2. Leidt het realiseren van het voornemen tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de FFW betreffende planten en/of dieren?
3. Kan het plan zodanig aangepast worden dat dergelijke verboden handelingen niet worden gepleegd?
4. Is om het plan te kunnen uitvoeren een ontheffing op grond van art. 75 van de FFW vereist?
5. Ontheffing kan worden verleend, indien:
 - er geen andere bevredigende oplossing bestaat (reëel alternatief) en;
 - sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten, en;
 - geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Gebiedsbescherming

Voor dit project dient rekening te worden gehouden met gebiedsbescherming op grond van:

- Natuurbeleid: Structuurschema Groene Ruimte 2 (SGR2) en de Nota Natuur voor Mensen/ Mensen voor Natuur (NMMN, 2000).

Richtlijn op grond van SGR2¹ en de Nota Natuur voor Mensen Mensen voor Natuur

box 2a Netto-EHS (begrensd) 1. Welke significante gevolgen kunnen er optreden voor de te behouden kenmerken en waarden binnen en in de nabijheid van dit gebied?² 2. Zijn er reële alternatieven? 3. Indien dat het geval is, is er sprake van redenen van groot openbaar belang³ dat deze aantasting rechtvaardigt? 4. Indien dat het geval is, welke compensatie wordt dan geboden voor het verloren gaan van de wezenlijke kenmerken en waarden? 5. In het SGR2 worden richtlijnen gegeven voor compensatie	Box 2b Bruto-EHS (niet-begrensd) 1. Is er sprake van onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze nieuwe natuurgebieden significant onomkeerbaar verloren gaan?
---	---

box 3: Eisen aan compensatie op grond van SGR2 en Nota NMMN

1. In beginsel geen netto verlies aan waarden wat betreft areaal en kwaliteit;
2. Compensatie nabij het gebied, onder de voorwaarde dat een duurzame situatie ontstaat⁴;
3. Indien fysieke compensatie onmogelijk is, dan compensatie door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden;
4. Indien fysieke compensatie of compensatie door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden door overmacht onmogelijk is, wordt financiële compensatie geboden die tegood komt aan natuur. Onder overmacht wordt ook verstaan de dreiging van ernstige vertraging van de procedure;
5. Het tijdstip van het besluit over ingreep is ook het tijdstip waarop helderheid wordt gegeven over aard, wijze en tijdstip van compensatie;
6. Het tijdstip van daadwerkelijke compensatie is gerelateerd aan het tijdstip van ingreep.

¹ Het Structuurschema Groene Ruimte (SGR I) is momenteel niet meer van kracht, omdat het verlopen is. Het SGR II is nog niet aangenomen. Op dit moment geldt er dus geen SGR, maar aspecten van het SGR zoals EHS en verbindingszones zijn in provinciale plannen, waaronder streekplannen, opgenomen. Indirect is daarom nog wel sprake van SGR-verplichtingen.

² Wezenlijke kenmerken en waarden moeten per gebied worden gespecificeerd.

³ Redenen van groot openbaar belang (op grond van SGR); Op basis van een afweging tussen het te beschermen belang en het met het plan of project gemoeide belang wordt al dan niet toestemming verleend. Wordt een plan of project na afweging van belangen toch toegestaan, dan moet voordat het plan of project wordt uitgevoerd een besluit worden genomen over compenserende maatregelen.

⁴ **Let op:** Het beginsel dat compensatie nabij het verloren gebied moet worden gerealiseerd **kan** ruimer worden ingevuld. Compensatie moet daar worden gerealiseerd waar het optimaal bijdraagt aan het instandhouden van een populatie(s). Het merendeel van de populaties van diersoorten in Nederland leeft in een netwerk van grotere en kleinere gebieden die met elkaar zijn verbonden in een zogenaamde netwerkpopulatie. Dit betekent dat uitbreiding van een klein gebied of verbetering van de ecologische verbindingen tussen de gebieden wel eens meer kan bijdragen aan het doel van compensatie dan uitbreiding van een groter gebied. In het MER kunnen dus meer locatiealternatieven voor compensatie in beschouwing worden genomen.

Effectvoorspelling voor natuur (soorten en natuurdoeltypen)

box 4

Effectvoorspelling voor soorten⁵ zowel in als buiten beschermde gebieden

Bestaande situatie en autonome ontwikkeling

In het MER moeten de in het studiegebied voorkomende doelsoorten⁶ worden beschreven die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit en alternatieven. In sommige situaties kan worden volstaan met een gemotiveerde selectie van de voorkomende doelsoorten.

Informatie over de doelsoort:

- de mate van bescherming (Nederlandse en internationale wet- en regelgeving).
- de mate van bedreiging van de doelsoort in Nederland. Voor het bepalen van de mate van bedreiging wordt gebruik gemaakt van de Rode Lijstcategorien.
- voor dieren het voorkomen van het aantal individuen / paren per ecologisch netwerk, verdeeld over de deelgebieden. Indien onbekend de oppervlakte van de leefgebieden van een netwerk;
- voor planten de oppervlakte van de standplaats;

Informatie over de (meta)populatie⁷ van de doelsoort (*alleen voor die doelsoorten waarover wetenschappelijke gegevens beschikbaar zijn*):

- betekenis van deze populatie voor het behoud van de soort in Nederland.
- mate waarin deze metapopulatie of het leefgebied duurzaam is, dan wel duurzame condities biedt;
- grootte, verspreiding en dichtheid van de (meta)populatie in het studiegebied of oppervlakte van het leefgebied van de (meta)populatie dat tot een ecologisch netwerk kan worden gerekend.

Voor het beschrijven van de autonome ontwikkeling kan voor dieren gebruik worden gemaakt van de verandering van het aantal individuen / paren of de populatiegrootte over de afgelopen jaren (historische trend). Voor planten kan de verandering in standplaatsoppervlakte worden gebruikt.

Milieugevolgen

Voor elke (geselecteerde) doelsoort moet worden aangegeven:

- voor dieren, verandering van het aantal individuen / paren en verandering van het oppervlakte van het leefgebied;
- voor planten, verandering van de standplaatsoppervlakte. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met een verandering van de abiotiek als gevolg van het voornemen die invloed heeft op de standplaatsfactoren.

Voor de doelsoorten (dieren) waarover wetenschappelijke informatie op populatieniveau beschikbaar is moet het volgende worden aangegeven. Indien de gevraagde informatie onder optie 1 ontbreekt dan kan optie 2 worden toegepast.:

- Optie 1, de kans op het verdwijnen of uitsterven van een (meta)populatie in het studiegebied. Dit kan kwalitatief worden beoordeeld. Indien die kans zeer groot is zal ook voor de populatie(s) waarmee uitwisseling plaatsvindt een inschatting moeten worden gemaakt van deze kans. Indien er een kans bestaat op verdwijnen of uitsterven moet worden aangegeven wat dit betekent voor het behoud van de soort in Nederland.
- Optie 2, de mate van aantasting van de oppervlakte van het ecologisch netwerk, en een inschatting van de gevolgen hiervan voor het voortbestaan van duurzame condities van het ecologisch netwerk van de populatie.

⁵ Voor informatie over het voorkomen van soorten in Nederland zie: www.natuurloket.nl Het gaat hierbij in het bijzonder om soorten die bescherming genieten op grond van de FFw en de Habitatrictlijn. Hier is ook informatie beschikbaar over de Rode lijst categorien.

⁶ In het Handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan alle doelsoorten.

⁷ Een soort bestaat uit een groot aantal individuen die in het algemeen samenleven in een metapopulatie. Een metapopulatie bestaat uit een aantal deelpopulaties die onderling met elkaar zijn verbonden waardoor uitwisseling mogelijk is. Deze metapopulatie leeft in Nederland in het algemeen in een ecologisch netwerk van grotere en kleinere gebieden die onderling met elkaar zijn verbonden.

box 5**Effectvoorspelling voor natuurdoeltypen⁸ alleen in beschermde gebieden*****Bestaande situatie en autonome ontwikkeling***

In het MER moet worden beschreven:

- de ligging van de beschermde gebieden in het studiegebied;
- op grond van welke NB-wetgeving of NB-beleid zijn deze gebieden beschermd en wat zijn daarvan de consequenties voor het voornemen.

In het MER moet voor de beschermde natuurgebieden (inclusief de bruto-EHS) het volgende worden beschreven:

- de natuurdoeltypen die zijn vastgelegd in vigerend beleid of die men wil realiseren en een beknopte ecologische beschrijving hiervan;
- de randvoorwaarden (zowel abiotisch als biotisch) zoals benoemd in het Handboek Natuurdoeltypen (LNV, 2001) die nodig zijn voor het behoud of de ontwikkeling van deze natuurdoeltypen.

Milieugevolgen

Voor de natuurdoeltypen moet worden aangegeven:

- de verandering in oppervlakte en kwaliteit van de natuurdoeltypen die naar verwachting zal gaan optreden en / of de mogelijkheden om een beoogd natuurdoeltype op termijn te kunnen realiseren.

⁸ Een natuurdoeltype is een in het natuurbeleid nagestreefd type ecosysteem dat een bepaalde biodiversiteit en een bepaalde mate van natuurlijkheid als kwaliteitskenmerken heeft. In het Handboek Natuurdoeltypen (LNV, 2001) staan alle 92 natuurdoeltypen die zijn onderscheiden beschreven.