



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Commissie voor de milieueffectrapportage
T.a.v. de heer ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Datum **02 JULI 2013**
Betreft Wijziging artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Ketting,

Mede namens de minister van Infrastructuur en Milieu beantwoord ik hierbij uw vragen over de uitleg en reikwijdte van artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), zoals dat artikel luidt sinds 25 april 2013.

Ik ben het met u eens dat de zogenoemde stikstofvoorziening in artikel 19kd van de Nbwet complex is. Met deze brief wil ik de uitleg van dit artikel verduidelijken.

Bestuursorganen moeten bij de vaststelling van een plan rekening houden met potentieel schadelijke effecten voor Natura 2000-gebieden (artikel 19j, eerste lid, van de Nbwet). Voor plannen die significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, maakt het bestuursorgaan een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied, alvorens het plan vast te stellen (de zogenoemde plantoets; artikel 19j, tweede lid, van de Nbwet).

Met artikel 19kd van de Nbwet is beoogd vast te leggen onder welke voorwaarden de stikstofaspecten van een plan in het kader van de plantoets niet opnieuw beoordeeld hoeven te worden, overeenkomstig de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Zoals u aangeeft, komt de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak erop neer dat voor de plantoets moet worden uitgegaan van de huidige, feitelijke – legale – situatie als referentiekader¹. Niet-benutte bouw- en gebruiksmogelijkheden die in een nieuw bestemmingsplan opnieuw worden bestemd en die kunnen leiden tot ontwikkelingen met mogelijk significante gevolgen, moeten voorafgaand aan de vaststelling van dat plan passend beoordeeld worden, tenzij zij eerder passend zijn beoordeeld en die passende beoordeling nog actueel is. Artikel 19kd, eerste lid, onderdeel a, is niet van toepassing op plannen die na de referentiedatum zijn of worden vastgesteld. Ik wil er nog wel op wijzen dat voor Habitatrictlijngebieden de referentiedatum ook na 7 december 2004 kan liggen, namelijk ingeval de Europese Commissie na die datum het desbetreffende gebied tot een gebied van communautair belang

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van 13 februari 2013 inzake 201201236/1/R1, 5 december 2012 inzake 201109053/1/R2 en van 31 augustus 2011 inzake 201001276/1/R2. In een uitspraak van 1 mei 2013 (201202866/1/R1) hanteert de Afdeling bestuursrechtspraak echter de toegestane situatie op de relevante peildatum als referentiekader.

Directoraat-generaal Natuur & Regio

Programmadirectie Juridisch instrumentarium Natuur en Gebiedsinrichting

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksverheid.nl/ez

Behandeld door

mr. M.A.D. Vink

T 06-54796744
m.a.d.vink@minez.nl

Ons kenmerk

DGNR-PDJNG / 13114720

Uw kenmerk

2013-06 Ke/bt en 2013 - 06a
Ke/bt

verklaart. Ik verwacht niet dat er thans plannen zijn die onder de reikwijdte van artikel 19kd, eerste lid, onderdeel a, vallen, maar dit artikel dient als vangnet voor situaties die nu nog niet voorzien zijn.

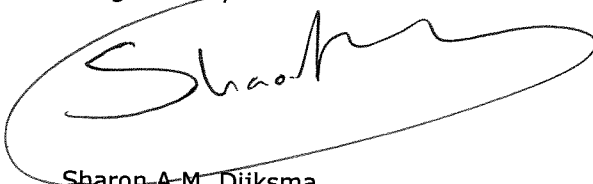
Met het eerste lid, onderdeel b, van dit artikel is bedoeld een uitzondering op de plantoets te maken voor de stikstofaspecten van het plan als geheel. De Afdeling advisering van de Raad van State heeft in zijn advies over het wetsvoorstel tot wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten in verband met het permanent maken van de Crisis- en herstelwet en het aanbrengen van enkele verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht (TK 2011/12, 33135, nr. 4) aangegeven dat een vorm van salderen in beginsel toelaatbaar kan worden geacht, maar alleen indien zeker is dat zich geen significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden kunnen voordoen. De strekking van artikel 19kd is dat, indien de in een plan voorziene activiteiten niet, of per saldo niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie, er voor het element stikstof geen passende beoordeling noodzakelijk is. Beoogd is derhalve dat saldering tussen de verschillende planonderdelen mogelijk is, mits verzekerd is dat het plan in zijn geheel geen significante gevolgen kan hebben.

Artikel 19kd, eerste lid, onderdelen a en b, moet ten aanzien van plannen overeenkomstig deze vaste jurisprudentie worden toegepast. Van een ander referentiekader en een andere inhoudelijke uitkomst zal geen sprake zijn.

Inmiddels heeft het kabinet besloten artikel 19kd geheel te laten vervallen. Dit wordt voorgesteld in het wetsvoorstel tot wijziging van de Nbwet (programmatische aanpak stikstof) dat op 19 juni 2013 bij de Tweede Kamer is ingediend (Kamerstukken II 2012/2013, 33669). Voor zover artikel 19kd ziet op vergunningverlening voor projecten, komt het geen functie meer toe zodra de programmatische aanpak stikstof in werking treedt. Met het oog op de vereenvoudiging van de wet en ter voorkoming van misverstanden over de juiste interpretatie van artikel 19kd ten aanzien van plannen, zoals door u aan de orde gesteld, wordt ook de bepaling over plannen in dat kader geschrapt.

Ik vertrouw erop dat uw vragen met deze brief zijn beantwoord.

Hoogachtend,



Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken