



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
t.a.v. mevr. drs. M.H.W. Schulz van Haegen,
Minister van Infrastructuur en Milieu,
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

uw kenmerk

uw brief

ons kenmerk

2013-05 Ke/bt

behandeld door

G. Hoevenaars

doorkiesnummer

(030) 234 76 48

Datum: 29 april 2013

Onderwerp: Wijziging art. 19kd Natuurbeschermingswet 1998

Zeer geachte mevrouw,

Op 26 maart 2013 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel 'Wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten in verband met het permanent maken van de Crisis- en herstelwet en het aanbrengen van enkele verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht' (EK 33 135, nr. A) aangenomen. Met de inwerkingtreding van de wet per 25 april jl. wordt de praktijk van de milieueffectrapportage (m.e.r.) direct geconfronteerd met het door deze wet gewijzigde artikel 19kd van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor de m.e.r.-praktijk, in het bijzonder de vaststelling van bestemmingsplannen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden, is van groot belang hoe dit artikel moet worden uitgelegd. Het artikel lijkt immers tot een andere vergelijkingsbasis te leiden dan tot nu toe gebruikelijk is in het milieueffectrapport of de passende beoordeling. De formulering van het artikel laat echter ook ruimte voor interpretatie. Deze interpretatieruimte is door de toelichting bij het artikel en de parlementaire geschiedenis ontoereikend ingevuld.

Om te voorkomen dat de Commissie m.e.r. gedwongen is om een eigen interpretatie van artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998 te geven, verzoek ik u om mij op korte termijn een uitleg van het artikel te doen toekomen. Het gaat vooral om de vraag met welke situatie de effecten van een voorgenomen plan moeten worden vergeleken: de feitelijke, huidige situatie of de planologische situatie. Daarbij is van belang hoe moet worden omgegaan met niet-gerealiseerde planologische mogelijkheden en tussentijdse (binnen- en buitenplanse) wijzigingen.

Wellicht kan deze uitleg dan ook op de website van uw ministerie worden gepubliceerd. In de bijlage bij deze brief vindt u de vragen die voor de praktijk vooral van belang zijn.

Omdat het artikel op 25 april in werking is getreden (Stb. 2013, 144) en dus van toepassing is op lopende adviestrajecten, verzoek ik u met klem zo spoedig mogelijk te reageren. Wij zijn natuurlijk gaarne bereid om meer informatie te geven of anderszins medewerking te verlenen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N.G. Ketting', enclosed within a simple rectangular box.

Ir. N.G. Ketting,
voorzitter

Bijlage

cc.
Ministerie van Economische Zaken,
mevr. S.A.M. Dijksema, staatssecretaris